

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Мищук Анастасии Николаевны
на тему «Оборот материальных культурных ценностей в современном мире
(культурно-правовые аспекты)» на соискание учёной степени кандидата
культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры»,
представленной к защите в диссертационном совете Д 212.307.04
при ФБГОУ ВО «Ярославский государственный педагогический
университет им. К. Д. Ушинского»

Вопросы существования в современном мире культурных ценностей приобретают все возрастающую социальную значимость. Придавая им особое значение, их рассматривают в разных аспектах – административно - правовом, экономическом, имущественном и др.

Тем не менее, в изучении вопросов оборота материальных культурных ценностей до сих пор остается немало «белых пятен». В силу разнообразности трактовок понятия «материальные культурные ценности», включающих музейные предметы, археологические объекты и др., существует необходимость его углубленного анализа. В современном мире, на фоне межэтнических и межрелигиозных конфликтов, необходимо понимание истории и особенностей исследуемого процесса. Несовершенство ряда правовых актов и отсутствие в них указаний на целенаправленные действия по сохранению объектов культурного наследия, требует новых корректировок. Все это в совокупности делает диссертационное исследование А. Н. Мищук весьма своевременным и актуальным.

Автор избрал своей локальной задачей изучение поставленной проблемы в культурологическом аспекте. Впервые, на основании обширного круга источников, диссертант представил собственную классификацию материальных и нематериальных культурных ценностей,

составленную на основе их различных признаков. Исследование специфики оборота материальных культурных ценностей в историко-культурном и историко-правовом аспекте, а также и высказанные автором предложения по совершенствованию охраны и защиты культурных ценностей представляют собой несомненную новизну исследования.

Структуру диссертации определяют четко сформулированные объект и предмет исследования, обоснованные территориальные и хронологические рамки темы, поставленные цели и задачи исследования. А. Н. Мищук выделяет два направления в изучении исследуемого вопроса, таких как «культурный национализм» и «культурный интернационализм» и прослеживает изменения взглядов исследователей во времени.

В работе представлена развёрнутая характеристика источниковой базы: изучена и проанализирована отечественная литература по исследуемому вопросу, большое количество законодательных актов и документов из различных архивов. В научный оборот введен значительный корпус иностранных источников, связанных с оборотом культурных ценностей.

Структура диссертации, состоящей из введения, двух глав, заключения и приложений, представляется продуманной и логичной.

В главе 1 **«Материальные культурные ценности в системе общественных отношений»**, ориентированной на подтверждение гипотезы исследования, рассматривается динамика представлений о материальных культурных ценностях и культурно-правовые аспекты их оборота. Автор анализирует отношение к ним в различные периоды в разных странах. Целесообразным представляется обращение к феномену оборота материальных культурных ценностей без учёта временных рамок и территориальных границ, позволившее диссертанту сделать вывод, что вопрос их существования, уничтожения и оборота лежит в нескольких плоскостях.

Глава 2 «Особенности оборота отдельных категорий материальных культурных ценностей» предметно посвящена характерным чертам оборота археологических объектов и музейных предметов. На основе международной практики и законодательства Российской Федерации проанализирован материал, касающийся культурологической материи оборота материальных культурных ценностей. Автором дана взвешенная оценка нормативных актов, касающихся оборота археологических объектов, уровня их сохранности в Российской Федерации и зарубежных странах, Сформулирован и обоснован вывод о том, что существование различных реестров, фиксирующих материальные культурные ценности на государственном уровне, не всегда является полноценной гарантией их защиты от разрушения и различных посягательств. Диссертант доказывает, что в ряде случаев объекты, введенные в реестры, со временем теряют свойства, которые позволяли отнести их к разряду подпадающих под охрану и защиту, а иногда бывают утрачены. Вопросы учета, сохранения, унификации материальных культурных ценностей рассматриваются в настоящее время рамках регионоведения, археологии, музейного дела и др.

Наименее убедительным выглядит раздел автореферата диссертации, посвященный обороту музейных предметов. Спорным представляется утверждение, что «культурные ценности религиозного назначения хранятся после национализации до настоящего времени как музейные предметы (коллекции) и находятся де-факто в совместном использовании музеев и религиозных организаций, четкой детерминированности действий в отношении них в законодательстве РФ нет». На наш взгляд, нормативно-правовое определение музейных предметов предполагает, что предметы культа могут составлять и составляют существенную часть Музейного фонда РФ, и законодательство о Музейном фонде в значительной степени формулирует права, обязанности и порядок взаимодействия сторон в подобных ситуациях, что позволяет музейным специалистам находить

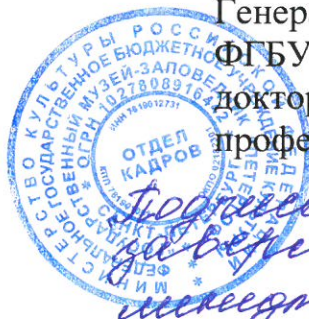
выходы в сложных, порой конфликтных, ситуациях. Представляется также, что большее внимания в данном разделе могло быть уделено весьма специфической проблеме оборота культурных ценностей в рамках музейной выставочной деятельности, как внутренней, так и международной.

Однако высказанные замечания не снижают общего качества диссертационного исследования. Изложение материала в работе отличается содержательностью, логичностью и аргументированностью. Выводы в полной мере соответствуют содержанию исследования, что позволяет заключить, что в целом автор достиг желаемых результатов. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Основные положения диссертации отражены в 8 публикациях, четыре из которых помещены в ведущих рецензируемых научных изданиях ВАК РФ и отражают основное содержание исследования. Выводы А. Н. Мишук представляют интерес для специалистов в области культурологии, права, истории, экономики, политики.

Таким образом, следует признать, что диссертационное исследование А.Н.Мишук является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, 10, 11, 12, 13, 14 Положения о присуждении учёных степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842). Автор диссертации Анастасия Николаевна Мишук заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Генеральный директор
ФГБУК ГМЗ "Петергоф",
доктор культурологии,
профессор



Е. Я. Кальницкая

Подпись Кальницкой Е.Я.
на бланке.
инициалы по пронаму Мишук. Заверено Е.Н.

Кальницкая Елена Яковлевна.

Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры
«Государственный музей-заповедник «Петергоф».

Генеральный директор.

198516, г. Санкт-Петербург, г. Петергоф, р-н Петродворцовый, ул.
Разводная, д. 2.

+7 (812) 450-74-25

samson@peterhofmuseum.ru