

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»

На правах рукописи

Илюшина Марина Ивановна

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ СУБЪЕКТИВНОЙ
РЕСУРСОБЕСПЕЧЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ**

научная специальность 5.3.1. Общая психология, психология личности,
история психологии (психологические науки)

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Научный руководитель:
доктор психологических наук, профессор
Поваренков Юрий Павлович

Ярославль, 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ РЕСУРСОБЕСПЕЧЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ	18
1.1. Современные концептуальные подходы к пониманию ресурсов, ресурсности личности	18
1.2. Субъективная ресурсообеспеченность личности как психологический феномен.....	37
1.3. Психологические детерминанты субъективной ресурсообеспеченности.....	44
Выводы по главе 1.....	60
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ДЕТЕРМИНАНТ СУБЪЕКТИВНОЙ РЕСУРСОБЕСПЕЧЕННОСТИ	62
2.1. Содержание, процедура и методы исследования психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности.....	62
2.2. Психологические детерминанты способствующие, препятствующие и нейтральные по отношению к субъективной ресурсообеспеченности.....	72
2.3. Различия психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности респондентов с высоким и низким уровнями субъективной ресурсообеспеченности	89
2.4. Особенности структуры психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности у респондентов с разными уровнями субъективной ресурсообеспеченности	101
2.5. Особенности психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности личности мужчин и женщин.....	115
Выводы по главе 2.....	135
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	137
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	141

ПРИЛОЖЕНИЯ	161
Приложение 1. Корреляционная матрица психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (вся выборка).....	161
Приложение 2. Корреляционная матрица психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (высокий уровень субъективной ресурсообеспеченности).....	167
Приложение 3. Корреляционная матрица психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (низкий уровень субъективной ресурсообеспеченности)	171
Приложение 4. Результаты дифференциального анализа (высокий и низкий уровень субъективной ресурсообеспеченности) (t-критерий Стьюдента).....	175
Приложение 5. Результаты дифференциального анализа (средний и низкий уровень субъективной ресурсообеспеченности) (t-критерий Стьюдента).....	176
Приложение 6. Результаты дифференциального анализа психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (мужчины – женщины) (t-критерий Стьюдента).....	177
Приложение 7. Результаты дифференциального анализа психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (мужчины – женщины с высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности) (t-критерий Стьюдента).....	178
Приложение 8. Результаты дифференциального анализа психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (мужчины – женщины с низким уровнем ресурсообеспеченности) (t-критерий Стьюдента).....	179
Приложение 9. Средние значения психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (мужчины – женщины с низким и высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности).....	180

Приложение 10. Структура психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности.....	181
Приложение 11. Корреляционная матрица психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (средний уровень ресурсообеспеченности).....	184
Приложение 12. Корреляционная матрица психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (мужчины).....	188
Приложение 13. Корреляционная матрица психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (женщины).....	192
Приложение 14. Результаты дифференциального анализа психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (высокий и низкий уровень субъективной ресурсообеспеченности) (U-критерий Манна-Уитни).....	196
Приложение 15. Результаты дифференциального анализа психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (средний и низкий уровень субъективной ресурсообеспеченности) (U-критерий Манна-Уитни).....	197
Приложение 16. Результаты дифференциального анализа психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (высокий и средний уровень субъективной ресурсообеспеченности) (U-критерий Манна-Уитни).....	198
Приложение 17. Результаты преобладающих психологических детерминант в группах с низким и высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности	199

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Вопросу изучения ресурсов личности в современной психологической литературе уделено большое внимание, однако нет единого подхода к пониманию термина «ресурсы». Но всегда ресурсы рассматриваются как значимый фактор развития, защиты и функционирования личности, средство высоких достижений и противостояния вызовам внешней среды.

Теоретический анализ научной литературы показал, что ресурсы часто употребляются в контексте теории совладания со стрессом (С. Хобфолл) и профилактике профессионального выгорания (Н.Е. Водопьянова), выделяя компенсаторное значение *ресурсов* для устранения трудной ситуации. Теме ресурсов посвящены работы В.Н. Дружинина, А.Н. Воронина, Н.Б. Горюновой («когнитивный ресурс»), М.А. Холодной («интеллектуальный ресурс»), Д.А. Леонтьева («личностный потенциал»), Т.В. Корниловой («интеллектуально-личностный потенциал»), С.А. Хазовой («ментальные ресурсы»), М.М. Кашапова («ресурсность мышления») и других.

В нашем исследовании под *ресурсами* понимается система внутренних и внешних условий, способствующих устойчивости личности в различных жизненных ситуациях (Н.Е. Водопьянова).

В современных отечественных и зарубежных психологических исследованиях, и практике сформировалась два направления в изучении ресурсов личности: первый ориентирован на управление ресурсами и эффективное их использование, второй акцентирует внимание на совокупности ресурсов человека. Во втором подходе выделилось еще два направления: одно изучает свойства и черты личности как ресурсы, другое ориентировано на описании психологических характеристик людей, выстоявших в критических условиях жизни.

Для качественной жизнедеятельности человеку необходим не просто набор ресурсов («ресурсная база» по Н.Е. Водопьяновой), но и грамотное использование их: понимание их наличия, дифференциация, сохранение, приумножение, в том числе и нахождение баланса между потраченными ресурсами и приобретенными. Субъективное отражение «ресурсной базы» как достаточной и необходимой в виде критериев и образов достижений, переживаний, когнитивно-аффективных оценок личных возможностей, внешних и внутренних условий психологического благополучия и качества его жизни Н.Е. Водопьянова понимает как «ресурсообеспеченность».

Н.Е. Водопьянова, развивая концепцию С. Хобфолла, вводит понятие «индекс ресурсности» (ИР), отражающее «субъективную оценку ресурсообеспеченности человека», определяемое как соотношение потерь и приобретений персональных ресурсов (материальных и не материальных).

Вопросам изучения ресурсообеспеченности также посвящены работы А.Н. Густелевой, Е.А. Родионовой, А. Ихия, Ю.С. Пежеской, Н.С. Смирновой, Л.Э. Зотовой, в которых освещены различные аспекты данного феномена. Вместе с тем за рамками анализа остаются вопросы, касающиеся субъективности в оценке ресурсообеспеченности личности, не достаточно изучены факторы субъективной ресурсообеспеченности личности, не выявлены её психологические детерминанты. В этом заключается **проблема** нашего исследования.

Учитывая сказанное, **цель** нашей работы – выявить психологические детерминанты субъективной ресурсообеспеченности личности.

Цель работы конкретизировалась в следующих основных **задачах**:

1. Проанализировать современные концептуальные подходы к пониманию ресурсов, ресурсности и ресурсообеспеченности личности.
2. Конкретизировать понятия ресурсообеспеченность личности, выделив субъективную ресурсообеспеченность.

3. Выявить психологические детерминанты способствующие, препятствующие субъективной ресурсообеспеченности и нейтральных по отношению к субъективной ресурсообеспеченности.

4. Определить психологические детерминанты характерные для респондентов с низким и высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности личности.

5. Установить особенности структуры психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности у респондентов с разными уровнями субъективной ресурсообеспеченности.

6. Выявить специфику психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности личности мужчин и женщин.

Объект исследования – субъективная ресурсообеспеченность личности.

Предмет исследования – психологические детерминанты субъективной ресурсообеспеченности личности.

Общая гипотеза исследования: существуют психологические детерминанты способствующие, препятствующие субъективной ресурсообеспеченности и нейтральных по отношению к субъективной ресурсообеспеченности.

Общая гипотеза конкретизировалась в следующих **частных гипотезах:**

- существует различия в психологических детерминантах у респондентов с низким и высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности личности;

- особенности структуры психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности у респондентов с разными уровнями субъективной ресурсообеспеченности имеют существенные различия;

- существует различия в психологических детерминантах субъективной ресурсообеспеченности личности мужчин и женщин.

Методологическую основу исследования составили:

- деятельностный подход (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, А.В. Брушлинский, К.А. Абульханова-Славская), на основании которого обосновываются возможности субъекта к регуляции собственной активности, самодетерминации и возможности избирательного отношения к миру;

- культурно – историческая теория (Л.С. Выготский), в которой взаимодействие между субъектами, является главным фактором развития личности;

- личностный подход (Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов, Л.И. Анцыферова, Н.В. Гришина, Н.Е. Харламенкова), позволяющий раскрывать феномены значимые для понимания и развития личности;

- принцип системности (П.К. Анохин, Б.Ф. Ломов, В.Д. Шадриков и др.), рассматривающий психическое явление как систему, обладающую структурной организацией; системогенетический подход к развитию личности (А.В. Карпов, Ю.П. Поваренков, В.Д. Шадриков).

Теоретическими основами исследования выступают: фундаментальные теоретические принципы отечественной психологии (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев); теория развития личности (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн); теории индивидуальности (Б.Г. Ананьев, Л.Н. Собчик); разработки представлений о ресурсах личности (С. Хобфолл, Н.Е. Водопьянова, С.Л. Соловьева); теория о ментальных ресурсах продуктивной личности (М.М. Кашапов); теории о разрешении внутриличностных конфликтов, порождаемых, в частности, неосознаванием наличия ресурсов (А.Я. Анцупов, И.П. Краснощеченко, Е.Н. Богданов и др.); основные подходы и принципы системной организации деятельности (Б.Г. Ананьев, А.В. Карпов, Б.Ф. Ломов, В.Д. Шадриков); теоретические принципы и методология системогенетического подхода к деятельности (П.К. Анохин, В.Н. Дружинин, А.В. Карпов, М.М. Кашапов, Б.Ф. Ломов, Ю.П. Поваренков, В.Д. Шадриков); исследования по проблеме типологизации

в психологии (А. Адлер, Б.Г. Ананьев, А.Ф. Лазурский, А.Н. Леонтьев, В.А. Мазиллов); теория черт Р. Кеттелла; теория смысла В. Франкла; работы о межличностном взаимодействии Т. Лири; теория ведущих тенденций Л.Н. Собчик; идеи А.А. Ухтомского о необходимости пристального внимания к ресурсам человека и взаимодействия физических и психических (духовных) ресурсов.

Этапы исследования.

Исследование проводилось в течение 2019-2024 г.г.

На первом этапе (2019 – 2020 г.г.) проводился анализ и обобщение психологической литературы по проблеме исследования, определялись теоретическая основа и методы исследования, разрабатывалась программа исследования.

На втором этапе (2020 – 2023 г.г.) осуществлялся сбор эмпирического материала, осуществлялись обработка и анализ полученных эмпирических данных.

На третьем этапе (2023 – 2024 г.г.) формировались выводы, осуществлялось оформление диссертации, подготавливался автореферат.

Методы исследования:

Для решения исследовательской проблемы использовался комплекс общетеоретических, эмпирических и математико-статистических методов, выбор которых обусловлен предметом, целью и задачами исследования:

1) общетеоретические методы, включая конкретизацию, сравнение и обобщение научной литературы по проблеме исследования;

2) эмпирические психодиагностические методы, в составе которых Опросник «Потери и приобретения персональных ресурсов» (Н.Е. Водопьянова, М. Штейн), «Индивидуально-типологический опросник» (ИТО) (Л.Н. Собчик), методика «Смысложизненные ориентации» (СЖО) (Д.А. Леонтьев), Опросник рефлексивности (А.В. Карпов), Опросник

внимательности и осознанности, (Mindful Attention Awareness Scale – MAAS, К. Brown, R. Ryan, адаптация: А.М. Голубев).

3) методы математико-статистической обработки результатов исследования: метод корреляционного анализа (критерий Ч. Спирмена), метод дифференциального анализа (Т-критерий Стьюдента, U-критерий Манна-Уитни) с применением программных продуктов «Statistica 10.0» и IBM SPSS Statistics 23, структурно-функциональный анализ, метод экспресс χ^2 (хи-квадрат) А.В. Карпова, «путевой» анализ.

4) интерпретационные методы: аналитический, структурный, системно-интегративный методы анализа.

Эмпирическая база исследования.

Исследование было проведено на базе ФГБОУ ВО Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского, Калужского института (филиала) АНО ВО Московского гуманитарно-экономического университета, производственных предприятий г. Калуги. Общий объем выборки составил: 256 респондента в возрасте от 18 до 71 года (средний возраст 43 года: из них 200 женщин (78%), 56 мужчин (22%)).

Научная новизна исследования.

1. Уточнено понятие «субъективная ресурсообеспеченность» личности, как психического конструкта, отражающего субъективную оценку личностью: необходимых и достаточных ресурсов для достижения целей; имеющихся, приобретенных и потраченных ресурсов в процессе жизнедеятельности.

2. Определены психологические детерминанты субъективной ресурсообеспеченности личности: черты личности (личностные диспозиции), когнитивные стили (механизмы работы с информацией), смысло-жизненные ориентации (векторы жизненной направленности), типы межличностного взаимодействия (социальный компонент взаимодействия личности с окружающим миром), способности личности (рефлексивность, осознанность).

3. Выявлены психологические детерминанты, способствующие субъективной ресурсообеспеченности личности.

4. Установлены психологические детерминанты, препятствующие субъективной ресурсообеспеченности личности.

5. Зафиксированы психологические детерминанты нейтральные по отношению к субъективной ресурсообеспеченности личности.

6. Выявлены различия психологических детерминант, характерные для респондентов с низким и высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности личности.

7. Установлены особенности структуры психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности у респондентов с разными уровнями субъективной ресурсообеспеченности.

8. Определены особенности психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности мужчин и женщин.

Теоретическая значимость исследования.

1. Систематизированы научные представления о ресурсах, ресурсности, ресурсообеспеченности личности как психологических понятиях, позволяющих увеличить диапазон научных знаний в сфере исследования ресурсов личности.

2. Конкретизированы представления о причинности (детерминации) субъективного понимания человеком своей ресурсообеспеченности.

3. Теоретически обоснованы психологические детерминанты субъективной ресурсообеспеченности личности.

4. Внесен вклад в расширение и обогащение современных научных знаний в таких отраслях психологической науки как психология личности, общая психология, практическая психология.

5. Научные данные, полученные в результате исследования, расширяют понимание сущности субъективной ресурсообеспеченности, а также вносят

вклад в разработку широкого круга теоретических проблем, связанных с изучением ресурсов личности в целом.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты позволяют прогнозировать субъективное понимание своей ресурсообеспеченности личностью в зависимости от преобладающих психологических детерминант.

Выявленные в исследовании психологические детерминанты субъективной ресурсообеспеченности могут использоваться в психологической практике при оказании психологической помощи сотрудниками психологических служб, психологами школ, преподавателями вузов, колледжей при проведении консультативной и коррекционной работы, направленной на выявление и работу с ресурсами личности.

Кроме того, результаты исследования могут быть использованы в образовательной практике при создании учебных курсов и практикумов, при реализации основных и дополнительных профессиональных образовательных программ в рамках лекционных, семинарских и практических занятий для студентов психологического и социально-педагогического направлений обучения, повышения квалификации психологов.

Результаты исследования внедрены в практику работы психологов посредством разработанного на их основе практического инструментария для работы психологов в форме настольных психологических игр. Данные игры широко применяются во многих регионах России.

Положения, выносимые на защиту

1. Субъективная ресурсообеспеченность личности – это многомерный конструкт, отражающий субъективную оценку личностью необходимых и достаточных, имеющихся, приобретенных и потраченных ресурсов в процессе достижения целей жизнедеятельности. Психологическими детерминантами субъективной ресурсообеспеченности личности выступают: черты личности (личностные диспозиции), когнитивные

стили (механизмы работы с информацией), смысложизненные ориентации (векторы жизненной направленности), типы межличностного взаимодействия (социальный компонент взаимодействия личности с окружающим миром), способности личности (рефлексивность, осознанность).

2. Психологическими детерминантами, *способствующими* субъективной ресурсообеспеченности личности, являются: личностные диспозиции (черты личности): спонтанность, агрессивность, ригидность; интуитивный и рациональный когнитивные стили; типы межличностного взаимодействия - лидерство, неконформность, конфликтность; смысложизненные ориентации: цели в жизни, процесс жизни, результат жизни, аспекты локуса контроля (направленность на себя, управляемость жизнью), общая осмысленность жизни; такая способность личности как осознанность. Психологическими детерминантами, *препятствующими* субъективной ресурсообеспеченности личности, являются черты личности: тревожность, сензитивность, аггравация; вербальный когнитивный стиль; типы межличностного взаимодействия - зависимость, конформность. Психологическими детерминантами *нейтральными* по отношению к субъективной ресурсообеспеченности личности являются черты личности: экстраверсия, интроверсия, лабильность, лживость, чувственный (наглядно-образный) когнитивный стиль; типы межличностного взаимодействия - компромиссность, коммуникативность, индивидуализм, такая способность личности как рефлексивность.

3. Психологические детерминанты субъективной ресурсообеспеченности у респондентов с низким и высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности имеют существенные различия. Для респондентов с *низким* уровнем субъективной ресурсообеспеченности характерны следующие психологические детерминанты: черты личности: сензитивность, тревожность, аггравация; вербальный когнитивный стиль; типы межличностного взаимодействия: зависимость, конформность,

способность личности - рефлексивность. Для респондентов с *высоким* уровнем субъективной ресурсообеспеченности характерны следующие психологические детерминанты: черты личности: спонтанность, агрессивность, ригидность; рациональный и интуитивный когнитивные стили; типы межличностного взаимодействия: лидерство, неконформность, конфликтность; смысложизненные ориентации: цели в жизни, процесс жизни, результат жизни, локус контроля – направленность на себя, общая осмысленность жизни; способность личности: осознанность. Для респондентов с *низким* уровнем субъективной ресурсообеспеченности характерны психологические детерминанты, препятствующие субъективной ресурсообеспеченности, для респондентов с *высоким* уровнем субъективной ресурсообеспеченности, характерны психологические детерминанты, способствующие субъективной ресурсообеспеченности.

4. Респонденты с *разным* уровнем субъективной ресурсообеспеченности различаются по психологической структуре детерминант субъективной ресурсообеспеченности личности. При *низком* уровне субъективной ресурсообеспеченности преобладает согласованность элементов структуры, при *высоком* уровне субъективной ресурсообеспеченности преобладает дифференцированность элементов. Наиболее организованной, сформированной является психологическая структура детерминант со *средним* уровнем субъективной ресурсообеспеченности. Для людей с *высоким* уровнем субъективной ресурсообеспеченности характерна высокая социальная активность и стремление к самоутверждению и самореализации, умение отстаивать свои позиции, стремление быть первыми. Респонденты со *средним* уровнем субъективной ресурсообеспеченности представляют собой переходный профиль от *низкого* до *высокого* уровня субъективной ресурсообеспеченности. Для людей с *низким* уровнем субъективной ресурсообеспеченности характерна высокая чувствительность, тревожность и

эмотивность, подверженность и зависимость от чужого мнения, стремление найти компромисс в ситуации взаимодействия, при работе с информацией они концентрированы на сюжетной стороне с глубокой эмоциональной окраской, способность к рефлексии.

5. Для мужчин и женщин характерны специфические психологические детерминанты субъективной ресурсообеспеченности. У мужчин более высокий уровень субъективной ресурсообеспеченности, чем у женщин. У женщин выявлены психологические детерминанты, препятствующие субъективной ресурсообеспеченности: черты личности: тревожность, сензитивность; тип межличностного взаимодействия – конформность; когнитивные стили: чувственный и вербальный. У мужчин зафиксированы психологические детерминанты способствующие субъективной ресурсообеспеченности: черты личности – экстраверсия, низкая тревожность, низкая сензитивность; тип межличностного взаимодействия – неконформность. Мужчины, по сравнению с женщинами меньше используют вербальный когнитивный стиль. В смысложизненных ориентациях различий между мужчинами и женщинами не выявлено. Структура психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности мужчин более дифференцирована, у женщин более интегрирована, и более организована.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Основные положения и результаты исследования апробированы и внедрены в следующих формах:

1. В выступлениях на заседаниях и семинарах кафедры общей и социальной психологии Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского (2019-2020), на методологических семинарах и заседаниях кафедры общей и прикладной психологии Калужского института (филиала) АНО ВО МГЭУ (2019-2024).

2. На международных, всероссийских, и зарубежных научных конференциях, семинарах и форумах: «Современные проблемы психологии

образования в контексте работы с различными категориями детей и молодежи материалы научно–практическая конференция» (Москва, 2016), «Трудоустройство и занятость людей с ограниченными возможностями здоровья в соответствии со статьей 27 Конвенции о правах инвалидов ООН: опыт России, Германии, Белоруссии и других стран» международная научно-практическая конференция (Калуга, 2015), «Социализация человека в современном мире в интересах устойчивого развития общества: междисциплинарный подход» (Калуга, 2017). «Современные проблемы психологии и образования в контексте работы с различными категориями детей и молодежи» II Всероссийская с международным участием научно-практической конференции (Москва, 2018), «Психология образования: лучшие практики работы с детством» XV Международная научно-практическая конференция (Москва, 2019), «Современные проблемы профессионального образования: тенденции и перспективы развития» Всероссийской научно-практической конференции (Калуга, 2020), «Приверженность вопросам психического здоровья» III Международной научно-практической конференции (Москва, 2022 г.), «Приверженность вопросам психического здоровья» IV Международной научно-практической конференции (Москва, 2023 г.) и других.

3. В содержании преподаваемых автором учебных курсов в Калужском институте (филиале) АНО ВО МГЭУ «Общий психологический практикум», «Арт-терапия», «Психодиагностика», «Организация психологической службы».

Публикации

По теме диссертации опубликовано 18 публикаций, общим объемом 14,75 п.л., в том числе 4 публикации в изданиях и журналах ВАК.

Достоверность результатов исследования и сформулированных на их основании выводов обеспечена теоретико-методологической обоснованностью; использованием валидных диагностических методов,

адекватных предмету и логике исследования; сочетанием количественного и качественного анализа эмпирических данных; репрезентативностью выборки; корректностью применения методов, комплексностью оцениваемых показателей.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Область диссертационного исследования соответствует требованиям паспорта научной специальности 5.3.1. - «Общая психология, психология личности, история психологии»: п. 29 «Индивид, личность, индивидуальность. Влияние на личность практик трансформации индивидуальных характеристик (смена пола). Проблема субъекта и субъектный подход в психологии. Я-концепция и идентичность личности»; п. 30 «Структура личности. Полипарадигмальность и разнообразие теоретических подходов к исследованию личности. Диспозициональная регуляция поведения. Структурно-функциональный и динамический подходы в описании личности. Устойчивость и изменчивость личности. Личностные процессы. Личность как субъект саморазвития. Самодетерминация и самоактуализация личности. Личность в условиях транзитивного общества. Цифровизация и виртуализация бытия как факторы трансформации личности».

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка литературы и приложений. Общий объем диссертации составляет 200 страниц печатного текста. Диссертация содержит 17 приложений, 24 рисунка и 25 таблиц. Библиографический список включает 148 наименований, в том числе 18 на иностранных языках.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ РЕСУРСОБЕСПЕЧЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ

1.1. Современные концептуальные подходы к пониманию ресурсов, ресурсности личности

Тенденции современной действительности ставят на первое место активность и саморазвитие человека, нагружая его решением разнообразных проблем, забывая или не акцентируя внимание на «изнашиваемости» человеческих возможностей. Действуя в бешено движущемся мире, человек словно «белка в колесе» крутится, решая бытовые, рабочие и социальные проблемы. И только когда силы кончаются наступают депрессия, апатия, либо другие негативные состояния, человек оглядывается и ищет способы решения уже личных проблем, ищет ресурсы.

Разработке различных представлений о ресурсах личности посвящены многие как отечественные, так и зарубежные исследования. Например, ресурсы как «факторы», рассматриваются в психологии развития (M. Laucht [139], A. Masten [142], F. Peterman [145], H. Scheithauer [146], Sh. Taylor [147]).

Еще А.А. Ухтомский писал, что «вопрос о ресурсах человека волновал многих ученых и исследователей на протяжении многих столетий и всегда сопрягался с вопросами о ресурсах физических и психических (духовных). Если ресурсы рассматривать как многогранные возможности человека, то становится понятным, что до сих пор мы еще не смогли во всей полноте описать и изучить все тонкости этой многогранности» [118, с. 221].

Понятие ресурс рассматривается в науке в разных аспектах. Например, в толковом словаре С.И. Ожегова, ресурсами называют запасы и источники чего-либо, средства, к которым обращаются в необходимом случае [95]. Мы часто слышим такие понятия как: ресурсы предприятия, экономические ресурсы природные ресурсы. В психологической литературе ресурсы часто

употребляются в контексте теории совладания со стрессом, выделяя компенсаторное значение ресурсов для устранения трудной ситуации. Так же ресурсы можно рассматривать как запасы, возможности, ценности, средства и источники средств и доходов необходимые для достижения целей.

Относительно человека ресурсы - это то, чем уже изначально обладает человек (его потенциальные возможности) и источники, необходимые для осуществления жизнедеятельности, задействованные в ситуации стресса, кризиса, какой-либо угрозы для организма.

В.А. Бодров определяет его следующим образом: «Ресурсы являются теми физическими и духовными возможностями человека, мобилизация которых обеспечивает выполнение программы и способов (стратегий) поведения для предотвращения или купирования стресса» [15, с. 115].

По мнению В.А. Бодрова ресурсы - это некий функциональный потенциал, обеспечивающий высокий уровень реализации его активности, выполнения трудовых задач, достижения заданных показателей в течение определенного времени. Если рассматривать психическую регуляцию как функциональную систему, то ресурсы регуляции имеются у каждого [14].

Многими учеными ресурсы рассматриваются как значимые показатели благополучия и качества жизни (Diener, Fujita [132]; Holohan, Moos [135]), которым придает значение индивид субъективно оценивая события (Folkman, Lazarus [137]). Ресурсы рассматриваются только когда необходимо совладание или ответ на стрессовые обстоятельства. Как пишет С. Хобфолл потеря и нехватка ресурсов - это определяющий показатель, приводящим к стрессу [136]. В своем исследовании Т.Ю. Иванова и Д.А. Леонтьев описали взаимосвязь уровня субъективного благополучия и степень влияния кризиса, связав благополучие и оценку потери ресурсов [47]. В случае возникновения кризисных ситуаций ресурсы помогают справиться, противостоять их воздействию, вселяют уверенность, дают человеку возможность добиться

поставленных целей и развиваться, поддерживают его физическое здоровье и благополучие [48].

Важным в данных постулатах является то, что не кризисная ситуация нарушает жизнедеятельность человека, отмечает С.А. Калашников, а понимание отсутствия ресурсов – как основы устойчивости личности [49]. Таким образом, ресурсы являются физическими и духовными возможностями человека, обеспечивающими выполнение жизненных задач [15].

По мнению С.А. Дружилова ресурсами являются *ценности и запасы*, которые могут *при необходимости использоваться* человеком [40].

По мнению К.А. Абульхановой [1] и Л.И. Анцыферовой [9] «ресурсы» включены в понятие личностного и человеческого потенциалов, а также в описание стратегий жизни.

Л.Г. Дикая [39] и В.И. Моросанова [93] рассматривают ресурсы как элементы самоорганизации, саморегуляции деятельности и поведения.

Д.А. Леонтьев указывает на субъективную направленность ресурса и связи их понимания с решением стоящих перед человеком задач: «Для того, у кого нет цели, ничто не служит ресурсом. Можно сказать, что свойство быть ресурсом – это системное качество, приобретаемое некоторыми объектами или индивидуальными особенностями в структуре деятельности, задаваемой мотивом и целью» [78, с. 22].

Как пишет А.А. Ухтомский: «... именно благодаря такой односторонности и как бы «субъективности» относительно ближайшей среды субъект может быть прогрессивен на взятом пути и видеть лучше вдаль, чем тот, кто более «объективен» в своей ближайшей среде» [118, с. 1].

Но в тоже время «отнесение» чего-то в разряд ресурсов, может оказаться только «субъективным образом действительности» [117, с. 30].

Н.Е. Водопьянова выделяет три варианта в понимании ресурсов человека в современной психологической литературе. Первый вариант рассматривает ресурс как определенное и объективно регистрируемое

явление. Второй вариант определяет ресурс как теоретический конструкт, отражающий определенное идеальное свойство, характеризующее степень наличия и ограниченности определенных средств. Определение данного свойства позволяет оценить количественную меру наличия различных средств для решения определенных задач. Третий вариант под ресурсами понимает возможности регуляции функций организма и психики человека.

С точки зрения учения Б.Г. Ананьева [7] ресурсы можно дифференцировать в соответствии с разными уровнями психической организации на ресурсы: индивида, субъекта, личности и индивидуальности.

В.М. Снетков предлагает рассматривать ресурсы человека в двух аспектах – инструментальном (когнитивно-смысловом) и функциональном. С одной стороны, ресурсы человека – это инструменты решения ситуативных трудностей и помощники для выживания, адаптации, самоактуализации, преодоления, развития и достижения целей. Человек, как самоорганизующаяся система при взаимодействии, приспособлению к миру использует различные средства – ресурсы. Ресурсы человека В.М. Снетков разделяет на группы физических (материально-предметных), социальных, информационных, энергетических, духовных средств – инструментов взаимодействия с Миром [108]. С другой стороны (инструментальный аспект) В.М. Снетков выделяет ресурсы для организации жизни уменьшающие неопределенность (энтропию) жизни во всех временных рамках: прошлом, настоящем и будущем.

Ресурсы человека расширяются по мере развития индивидуальности и субъектности. Человек как субъект своей жизни способен любую ситуацию жизни превратить в значимую задачу, трудность, опыт и ресурс для развития.

С данной точки зрения ресурсы человека – это инструменты его субъективного взаимодействия с жизненными, профессиональными и другими ситуациям. Ресурсы позволяют «превратить потенции человека как

индивида в тенденции развития его субъектности и индивидуальности» [27, с. 40].

Как указывает М.В. Логинова «Следует различать понятия ресурсов вообще и личностных ресурсов в частности» [83, с. 20].

М.М. Кашапов отмечает нарастающее раздробление в области понимания ресурса личности и предлагает объединить разнообразные подходы (философского, социологического, педагогического, филологического, психологического) с целью построения методологического описания ресурсности. М.М. Кашапов видит решение проблемы «в объединении двух парадигм – субъектно-деятельностного и системного подходов, определяя его как системно-субъектный подход, позволяющий осуществить междисциплинарный синтез в понимании психологической природы ресурсности» [58].

По мнению В.П. Зинченко, внимание к ресурсам личности позволит описать как требования, накладываемые внешней средой на систему, так и внутренние возможности системы удовлетворять данным требованиям [43].

Д.А. Леонтьев определяет ресурсы как средства, наличие и достаточность которых способствует достижению цели и поддержанию благополучия, а отсутствие или недостаточность – затрудняет [72].

Э. Динером и Ф. Фуд под ресурсами понимают физические, социальные и психологические возможности, к которым личность может прибегнуть для достижения своих личных целей. Авторы выделяют несколько категорий ресурсов – физические (здоровье, атлетичность и т.д.), материальные (деньги, собственность и т.п.), социальные (власть, поддержка семьи и т.п.), личностные (уверенность в себе, интеллект и др.) [133].

Н.Е. Водопьянова определяет ресурсы субъекта как «любые внутренние и внешние условия, реальные и идеальные объекты, индивидуальные качества, отношения, установки, ценности, которые субъект создает или вовлекает, использует для решения собственных задач и достижения

значимых целей. Благодаря субъектной активности (активности различных уровней психологической регуляции) ресурсы могут актуализироваться, накапливаться, распределяться, расходоваться, реконструироваться и восстанавливаться» [26, с. 51].

Н.С. Глуханюк, Т.Б. Сергеева описывают ресурсы как условие, позволяющее с помощью конструктивных преобразований получить желаемый результат. Психологические ресурсы подразумевают набор качеств и умений, с помощью которых человек может противостоять жизненным проблемам [32].

С.А. Хазова дает такое определение ресурсам: «ресурсы – это психические свойства, которые устойчиво связываются в ментальном опыте субъекта с позитивным эффектом, наличием ощутимого преимущества и могут быть использованы для повышения эффективности жизнедеятельности» [123, с. 62].

В.А. Толочек описывает ресурсы как «средства, принадлежащие исключительно субъекту, одному, отдельному и отделенному от других людей, легко доступные ему, актуализируемые спонтанно, накопленные до начала деятельности» [114, с. 15].

Опираясь на определение С.А. Калашниковой, можно заключить, что личностные ресурсы представляют собой совокупность способностей человека к минимизации противоречий между личностью и средой. Преодоление неблагоприятных жизненных обстоятельств возможно при изменении ценностно-смыслового сферы личности, задающей направленность и создающей основу для самореализации [50].

Рассматривая теории, касающиеся феномена «ресурс» человека, часто можно встретить родственные и дополняющие понятия, например, «резервы организма», «человеческие ресурсы», «потенциал личности» [75], «жизненные способности личности» [43, 88], внутренние возможности и потенции [101],

личностный потенциал [79]. Анализ данных определений представлен в Таблице 1.

Таблица 1.

Родственные понятия понятию «ресурс»

Понятие	Определение	Ученый
Внутренние возможности и потенции	внутренние возможности для реализации деятельности и труда, «глохнут и отмирают, если они не реализуются» [101, с. 541]	С.Л. Рубинштейн
Личностный потенциал	- потенциал саморегуляции, система индивидуальных различий, связанных с успешностью управления психологической энергетикой; система динамического управления психологической энергией, ее распределения и перераспределения; - система характеристик индивидуальных психологических особенностей человека, лежащих в основе способности личности исходить из устойчивых внутренних критериев и ориентиров в своей жизнедеятельности и сохранять стабильность деятельности и смысловых ориентаций на фоне давлений и изменяющихся внешних условий [78].	Д.А. Леонтьев
Личностный адаптационный потенциал	внутренние особенности человека, влияющие на его адаптацию, мотивацию и сохранение профессионального здоровья [85].	А.Г. Маклаков

Понятие	Определение	Ученый
Потенциал личности	индивидуальная система внутренних и внешних ресурсов отдельного человека, обеспечивающих многообразие возможных векторов развития и трансформации личности в процессе ее жизненного пути [20].	А.В. Васильева
	возможности, система познаний, умений и навыков человека [84]	Б.Ф. Ломов
Психологический капитал	понятие, которое логически дополняет триаду: экономический капитал, человеческий капитал, социальный капитал, «позитивное психологическое состояние развития индивида, которое характеризуется: 1) уверенностью (самоэффективностью) в том, что он возьмет на себя и приложит необходимые усилия для успешного выполнения сложных задач; 2) позитивным отношением (оптимизмом) к успеху сейчас и в будущем; 3) работой над достижением целей и, при необходимости, перенаправлением путей к целям (надеждой) для достижения успеха; 4) при столкновении с проблемами и невзгодами, поддержанием и восстановлением и даже выходом за пределы (устойчивостью) для достижения успеха» [141, 131].	F. Luthans, M. Csikszentmihalyi
Функциональные резервы организма	диапазон возможного уровня изменений функциональной активности физиологических систем, который может быть обеспечен активационными механизмами организма [2].	Н.А. Агаджанян, А.Н. Кислицын

Понятие	Определение	Ученый
Жизнеспособность (жизненные способности)	индивидуальную способность управлять собственными ресурсами: здоровьем, эмоциональной, мотивационно-волевой, когнитивной сферами, в контексте социальных, культурных норм и средовых условий [7; 88; 89].	Б.Г. Ананьев, А.В. Махнач
	жизнеспособность организма, под которой понимается диапазон адаптивных возможностей индивида, его «жизненные ресурсы» [11, с. 277].	А.Г. Асмолов
Жизнестойкость	(от англ. hardiness – «выносливость», «устойчивость», «закалённость») – способность личности выдерживать стрессовые ситуации, сохраняя при этом внутреннюю сбалансированность без снижения успешности деятельности [85; 80].	С.Р. Мадди Д.А. Леонтьев
	жизнестойкость личности рассматривается некоторыми исследователями, как личностный ресурс, а также способность в жизненно важных ситуациях воспользоваться внешними ресурсами [99].	Е.И. Расказова
	«Человек обнаруживает жизнестойкость в определенных ситуациях вне зависимости от знаний и пониманий этой данности личности» [119, с.3].	А.Н. Фомина

Анализируя данные понятия можно сказать, что все они заключают следующую мысль: ресурсы - это возможности и способности использовать возможности и способности. То есть, все они ориентированы на описание шанса, призыва человеку использовать в жизни или в трудной жизненной

ситуации для жизнедеятельности или приспособления к определенным условиям, то что ему изначально дано природой (генотипическое), развито в процессе жизнедеятельности или привлекаемое внешнее.

Согласно С.Л. Рубинштейну, свойства личности человека образуют совокупность внутренних условий, формирующихся под влиянием внешних обстоятельств [101] и *операционально-технический потенциал индивидуальной жизнедеятельности* (совокупность видов деятельности для реализации смысла жизни) [55].

Еще одним схожим понятием является понятия *резерва организма*. Резервы организма, есть некий внутренний психофизиологический багаж человека. Описывая, взаимосвязь между ресурсами и резервами организма С.А. Дружилов указывает на то, что возможно возникновение конфликтов между условиями деятельности и возможностями человека мобилизует ресурсные возможности за счет *резервов* организма [40].

Другой важной характеристикой являются «жизненные способности личности» - как совокупность индивидуально-типологических особенности личности, которые служат необходимым условием высококачественной и успешной жизнедеятельности. В свою очередь С. Кобейса и С. Мадди введено понятие *hardiness*, в переводе с английского означающее «крепость, выносливость», а Д.А. Леонтьев описывает его как «жизнестойкость» [85]. Жизнестойкость личности относят к личностным ресурсам, понимая под ней внутреннюю возможность человека, использовать внешние ресурсы в тех ситуациях, когда это необходимо [5; 6]. Еще одним важным понятием, является понятие «жизнеспособности», введенное в отечественную психологию Б.Г. Ананьевым, рассматривающим ее в числе основных потенциалов развития, в качестве общей способности человека к эффективному функционированию, соотносящейся с высоким уровнем жизненных функций [7].

Еще одним родственным понятием является *личностный адаптационный потенциал*, который представляет собой совокупность психических особенностей человека. Основными *характеристиками личностного адаптационного потенциала* являются: нервно-психическая устойчивость, самооценка личности, ощущение социальной поддержки и опыт социального общения [87]. Именно адаптационный потенциал определяет вероятность и возможность развития жизнестойкости. В свою очередь *личностный потенциал* является мерой преодоления личностью возникающих обстоятельств и мерой прилагаемых ею усилий по отношению к себе и своей жизни [73, 76]. Как отмечал Л.С. Выготский, личности необходимо овладеть собственным поведением через его опосредствование [29], а важной формой его проявления является самодетерминация личности. Самодетерминация есть совершение деятельности в свободе от заданных этой деятельностью условий (как внешних, так и внутренних) [75].

В свою очередь ресурсы могут выступать и в виде потенциалов, и в виде реальных объективных феноменов, возможно произвести их количественное и системное описание. Так Н.Е. Водопьянова описывает понятие «ресурсная база», которую определяет, как «сложный структурно-уровневый конгломерат психологических ресурсов, доступных субъекту и привлекаемых им для решения значимых текущих задач и достижения стратегических целей деятельности. В ресурсную базу входят механизмы разных уровней и систем регуляции» [26, с. 51].

Наличие данной базы позволяет компенсировать ресурсы друг другом, распределения их или приобретать новые. Этот феномен позволяет человеку адаптироваться в изменяющихся условиях жизни.

Анализируя вышеописанные термины, можно сказать, что понятие «ресурсы» является понятием полидисциплинарным.

В современной психологической науке существуют разнообразные классификации ресурсов. Например, С. Хобфолл выделяет такие группы

ресурсов как: *личностные ресурсы* (жизнестойкость, локус контроля и пр.); *социальные ресурсы* (звание, должность, принадлежность к концессиям и т.д.); *объективные ресурсы* (дом, имущество и т.д.); *энергетические ресурсы* (время, деньги и знания).

Другая его классификация разделяет ресурсы на: нематериальные (способности, цели, желания) и материальные объекты (машины, деньги, недвижимость и т.д.); внутренние (интраперсональные) (жизненные ценности, оптимизм, навыки и др.) и внешние (семья, близкие, статус) [133].

Д.А. Леонтьев выделяет четыре класса ресурсов: физиологические ресурсы (общее состояние здоровья или тип нервной системы отвечающие за активность организма), психологические (личностные) ресурсы (особенности личности, характера, способностей, психических процессов), предметноматериальные ресурсы (орудия и другие предметы, служащие предметами замещения и расширения возможностей индивида), социальные ресурсы, отмечаемые во взаимодействии с другими людьми (поддержка, социальный капитал, репутация и др.) (Таблица 2). Недостаток некоторых типов ресурсов может быть скомпенсирован за счет других [76]. В свою очередь личностные ресурсы можно еще дифференцировать.

Таблица 2

Классификация ресурсов по Д.А. Леонтьеву [76]

	Группа ресурсов	Примеры
1	Физиологические ресурсы	общее состояние здоровья или тип нервной системы отвечающие за активность организма
2	Предметноматериальные ресурсы	орудия и другие предметы, служащие предметами замещения и расширения возможностей индивида
3	Социальные ресурсы, отмечаемые во взаимодействии с другими людьми	поддержка, социальный капитал, репутация и др.

	Группа ресурсов	Примеры
4	Психологические (личностные) ресурсы	особенности личности, характера, способностей, психических процессов
4.1	Психологические ресурсы устойчивости	ценностно-смысловые ресурсы, наличие которых дает субъекту чувство опоры и уверенности в себе, устойчивую самооценку и внутреннее право на активность и принятие решений: удовлетворенность жизнью, осмысленность жизни, чувство связности (А. Антоновский) и субъективная витальность как диспозиция (Р. Райан, К. Фредерик), а также базовые убеждения (Р. Янофф-Бульман).
4.2.	Психологические ресурсы саморегуляции	психологические переменные, отражающие устойчивые стратегии саморегуляции: мера субъективного контроля, устойчивые ожидания положительных или отрицательных исходов событий, стратегии взаимодействия со сложностью и неопределенностью, гибкость или ригидность целеполагания, характеристики связи усилий с результатами деятельности, каузальные ориентации (Э. Деси, Р. Райан), локус контроля (Дж. Роттер), ориентацию на действие / состояние (Ю. Куль), самоэффективность (А. Бандура), толерантность к неопределенности, склонность к риску, полнезависимость, рефлексия, параметры временной перспективы, оптимизм (Ч. Карвер, М. Шейер, М. Селигман).
4.3.	Мотивационные ресурсы	отражающие энергетическое обеспечение действий индивида по преодолению стрессовой ситуации.

4.4.	Инструментальные ресурсы	способности (индивидуальные особенности, предсказывающие легкость и успешность выполнения задач), выученные (приобретенные) инструментальные навыки и компетенции, (навыки и стереотипы организации операциональной стороны деятельности), стереотипные тактики реагирования на те или иные ситуации (психологические защиты, или механизмы совладания в узком смысле слова).
------	--------------------------	---

В. Франкл к ресурсам человека относит такие психологические категории как: *надежда, рациональная вера и душевная сила (мужество)* [120].

В.А. Бодров различает ресурсы человека в зависимости от их роли в процессе нивелирования последствий стресса: *личностные и социальные, психологические и физические, профессиональные и материальные* [14].

К.В. Карпинский ресурсы подразделяет на четыре категории: *внешние (непсихологические) средства жизнедеятельности* и *внутренние*. К внешним ученый относит: *внешние условия жизни* (социальные и природные обстоятельства) [54] и *индивидуальные возможности* (возможности и состояние организма, время и деньги, знакомства и социальные связи и т.д.). К.В. Карпинский считает, что у каждой личности есть уникальный набор возможностей для самореализации. Субъектность и индивидуальность проявляется в умении распоряжаться, приобретать, накапливать, восполнять и расходовать и эти средствами в процессе своей жизнедеятельности (Таблица 3).

Классификация ресурсов по К.В. Карпинскому [55]

Внешние ресурсы		Внутренние ресурсы	
Определение	Примеры	Определение	Примеры
<i>Внешние условия жизни</i> – это природные и социальные обстоятельства, в которых разворачивается и которыми детерминируется индивидуальная жизнедеятельность личности.	социальные и природные обстоятельства	<i>Свойства личности</i> – это устойчивые индивидуально-психологические особенности, от наличия и степени выраженности которых существенно зависит успешность практической реализации личностью смысла собственной жизни	индивидуально-типологические особенности
<i>Индивидуальные возможности</i> – это широкий спектр материальных и нематериальных средств, которые привлекаются и эксплуатируются личностью в утилитарных целях при реализации смысла жизни	возможности и состояние организма, время и деньги, знакомства и социальные связи и т.д.	<i>Операционально-технический потенциал индивидуальной жизнедеятельности</i> – это совокупность практикуемых личностью видов деятельности, которые определяют возможности и границы практической реализации смысла жизни.	практикуемые личностью виды деятельности

К внутренним ресурсам, по мнению К.В. Карпинского относятся: *свойства личности* как субъекта жизни (индивидуально-типологические особенности).

Важно отметить, что у человека в системе ресурсов могут присутствовать как внешние, так и внутренние ресурсы, и привлекать для

осуществления жизнедеятельности он может как внутренние (не осознаваемые изначально, либо не имеющиеся, но развитые под влиянием внешних условий), так внешние, совершенно новые ресурсы (см. Рисунок 1).

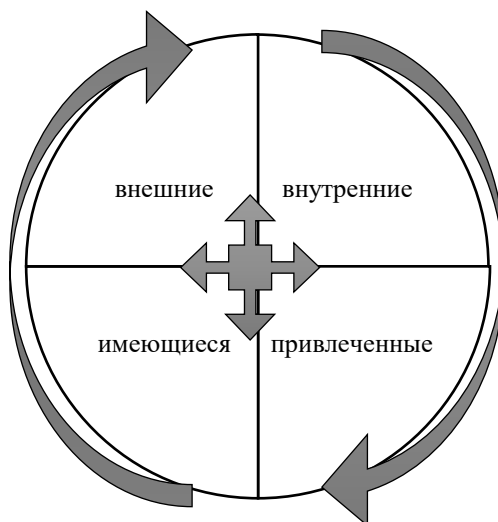


Рисунок 1. Ресурсы внешние – внутренние, имеющиеся – привлеченные

Важно подчеркнуть, что ресурсы субъекта могут быть: возобновляемыми, накапливаемыми и невозобновляемыми. Возобновляемые ресурсы можно восстановить (например, активность деятельности человека возобновляется в результате отдыха). Невозобновляемые нельзя возобновить вообще (невосстанавливаемые нарушения здоровья). Однако, невозобновляемые ресурсы, при некоторых обстоятельствах, могут быть компенсированы. К накапливаемым ресурсам можно отнести ресурсы, которые под влиянием внешних обстоятельств, внутренних возможностей и собственной активности накапливаются у человека (например, опыт, уверенность в себе, выносливость и др.).

Анализируя разные подходы к классификации ресурсов, выделяя в классификации разные основания, всегда можно выделить ресурсы среды и ресурсы индивида. Можно заключить, что дифференциация ресурсов будет продолжаться разными авторами, обосновываться и обновляться как в отечественных, так и зарубежных исследованиях.

По мнению С.А. Хазовой все подходы к пониманию ресурсов личности можно разделить на два направления: транзактный и интегрированный (Рисунок 2) [122].

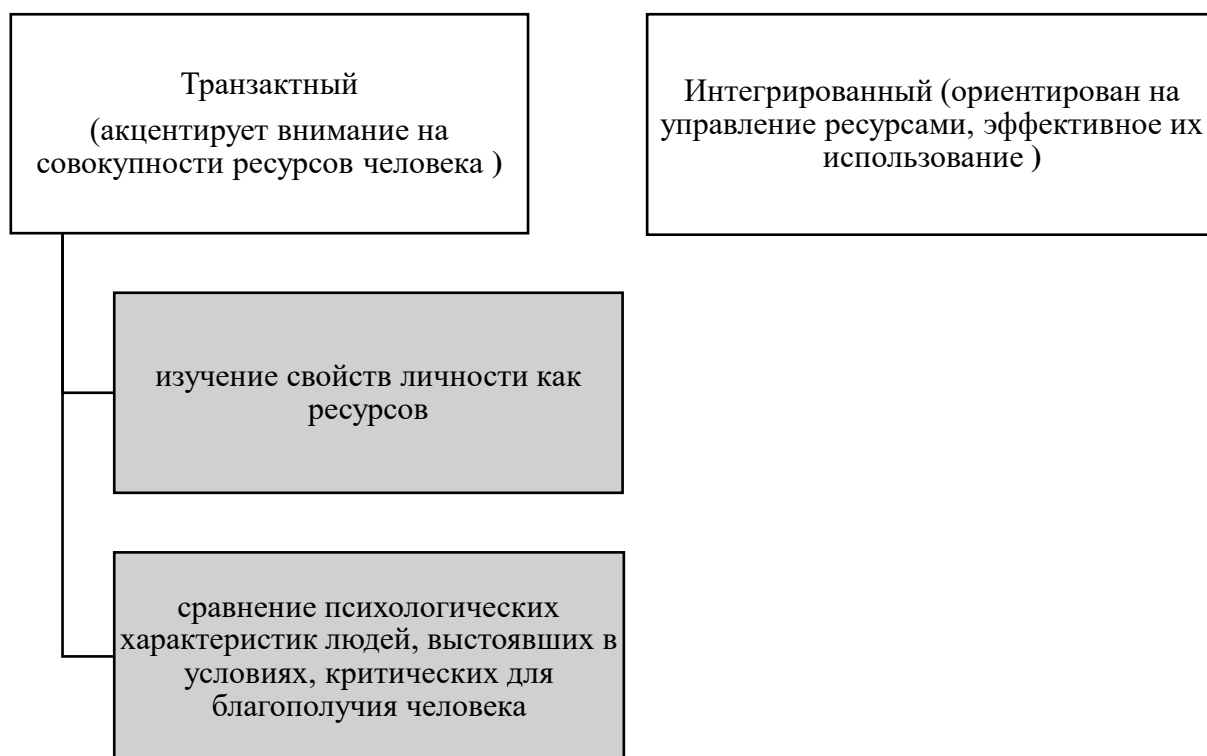


Рисунок 2. Подходы к пониманию ресурсов личности (по С.А. Хазовой)

Психологи, придерживающиеся интегрированного подхода в изучении ресурсов, акцентируют внимание на необходимости осознания и актуализации человеком имеющихся у него ресурсов. Человек социальное существо, в его непосредственном взаимодействии с внешней средой происходит расширение ареала его ресурсов. В основном происходит расширение границ потенциальных ресурсов, но важным остается осознание человеком возможностей их использования. Но в тоже время взаимодействие с миром дает человеку определённые навыки, формирует и обогащает его личность, способы и средства поведения, которые, даже не осознаваемо становятся его ресурсами. Внутренние, внешние ресурсы человека формируют его ресурсный потенциал, определенный набор его ресурсов.

Н.Е. Водопьянова совокупность ресурсов, «структурно-уровневое образование психологических ресурсов, доступных и вовлекаемых субъектом для решения значимых текущих задач и стратегических целей деятельности обозначает как «ресурсная база»». В ресурсную базу входят механизмы разных уровней и систем регуляции [27].

Д.А. Леонтьев разделяет ресурсы в зависимости от задач, решаемых субъектом выделяет «специфические, узконаправленные ресурсы, имеющие значение лишь для определенного класса стрессовых ситуаций, и универсальные метаресурсы, обладание которыми дает выигрыш в самых разнообразных ситуациях» [79, с. 22].

Для качественной жизнедеятельности человеку необходим не просто набор ресурсов, а грамотное манипулирование ими: понимание их наличия, дифференциация, сохранение, приумножение.

Как пишет Н.Е. Водопьянова: «Благодаря субъектной активности (активности различных уровней психологической регуляции) ресурсы могут актуализироваться, накапливаться, распределяться, расходоваться, реконструироваться и восстанавливаться» [25]. Возможность активно манипулировать реальными и потенциальными ресурсами можно определить, как ресурсность личности.

Так Н.С. Глуханюк, Т.Б. Сергеева определяют личностную ресурсность «как интегральную характеристику, позволяющую осознавать, перераспределять и использовать свои возможности на уровне смысла, саморегуляции и в контексте временной перспективы» [32, с. 216].

Ресурсность выступает потенциальной возможностью повышения результативности жизнедеятельности.

Как отмечает К.В. Карпинский, ресурсность – это «такое свойство всевозможных внешних и внутренних, материальных и нематериальных условий проявляющееся только в процессе предметно-практической деятельности» [55, с. 16].

В исследовании С.А. Калашниковой установлено, что уровень «ресурсности» влияет на восприятие и функционирование человека в жизни, оказывает влияние на качество его деятельности, подчеркивается значимость субъективного понимания системы своих ресурсов, желание и умение ими пользоваться, преобразовывать, распределять, накапливать [50].

Таким образом, возникает необходимость рассмотрения вопроса о субъективном понимании человеком своих ресурсов, о таком феномене, который смог бы описать необходимость и достаточность данных ресурсов, и о субъективном понимании человеком этой достаточности – обеспеченности.

1.2. Субъективная ресурсообеспеченность личности как психологический феномен

С. Хобфолл в теории сохранения ресурсов подчеркивает индивидуальную и групповую принадлежность ресурсов. Ученый выделяет возможность приобретать и *сохранять, преумножать и накапливать* ресурсы, как человеком, так и обществом. По мнению С. Хобфолла ресурсами являются важные для каждого человека средства, *помогающие ему приспособиться* к сложным жизненным ситуациям [132]. С. Хобфолл отмечает, что первичным механизмом ведущий к стрессовым реакциям является потеря ресурсов. В ситуации потери ресурса, как было отмечено в п. 1.1., возможна его компенсация за счет других ресурсов.

Согласно концепции С. Хобфолла стресс возникает в трех случаях:

1. в ситуациях угрозы потери ресурсов;
2. в ситуациях фактической потери ресурсов;
3. в ситуациях отсутствия возмещения утерянных ресурсов, когда вложенные силы и средства для достижения цели значительно превышает получаемый результат.

Как отмечает Б.С. Братусь: «может настать такой момент, когда в наличии, в сфере реально доступного, для человека не оказывается необходимых для осуществления деятельности средств, что субъективно иногда очень остро переживается как состояние неудовлетворенности, растерянности, остановки, кризиса» [17, с. 114.].

То есть, возникновение дисбаланса между реальными потерями и невозможностью приобретения ресурсов, возникновение угрозы потери, риск дезадаптации и возможность возникновения стресса - все это является *представлением личности* о сложных непреодолимых ситуациях, нарушающих ее жизнедеятельность.

Важным звеном ресурсной концепции С. Хобфолла является способность «консервации» ресурсов. Принцип «консервации» заключается в сохранении ценного (ресурса) для человека, его оптимальное использование и восстановление при потере [132]. Накопление («консервация») ресурсов необходима даже в случае отсутствия явно действующего стресса. Механизм накопления ресурсов заключается в том, «что люди стремятся получить, сохранить и защитить то, что ценно для них, и стараются использовать свои ресурсы наилучшим способом» [22, с. 290]. Еще одним механизмом «консервации» ресурсов является стремление людей вкладывать свои усилия в «накопление собственных ресурсов для защиты от их потерь» [22, с. 291]. Многие стараются восстановить утраченные ресурсы и найти новые ресурсы для уверенности в будущем. В свою очередь при израсходовании одних ресурсов, другие ресурсы стараются «ограничить инструментальное, психологическое и социальное воздействие разворачивающихся событий» [22, с. 291] для минимизации влияния стресса.

Ситуации потери ресурсов, как отмечают исследователи, в частности Н.Е. Водопьянова, тесно связаны с возникновением стресса и эмоционального выгорания [22].

Следует еще раз подчеркнуть субъективный характер понимания человеком своих ресурсов, наделение ресурсным значением значимых для человека феноменов, объектов, субъектов отношений и самих отношений. Ситуация потери ресурсов, в свою очередь, также носит субъективный характер. Как отмечает А.В. Брушлинский «Психическое объективно существует только как субъективное, т.е. принадлежащее субъекту – индивиду, различным общностям людей, всему человечеству» [18, с. 29].

В то же время, Н.Е. Водопьяновой отмечено, что в качестве спасательного жилета или смягчающим фактором в прогрессировании синдрома «выгорания» выступают личностные, поведенческие и социальные переменные, рассматриваемые как ресурсы.

Как отмечает Н.Е. Водопьянова, «люди стремятся получить, сохранить и защитить то, что ценно для них, и стараются использовать свои ресурсы наилучшим способом. Люди должны также инвестировать (вкладывать) ресурсы для защиты от их потери, стремиться восстановить потерянные ресурсы и приобрести новые» [26].

Активное манипулирование человеком своими ресурсами, грамотное соотношение приобретенных и потраченных ресурсов составляют ресурсообеспеченность личности.

Понятие ресурсообеспеченности распространено в области экономики и экономической географии.

В экономике ресурсообеспеченность рассматривается как:

1. соотношение между величиной запасов и масштабами их использования [66];
2. возможность обслуживания запроса на предоставление ресурсов [94].

В психологической науке нет единого определения данному понятию.

Так Л.Э. Зотова отмечает, что ресурсообеспеченность является понятием субъективным. Оно не всегда отражает потенциальные и реально существующие ресурсы личности, но именно оно рассматривается как способность (или неспособность) противостоять личностным и профессиональным вызовам. Ею отмечено, что «чем выше педагог оценивает преобладание приобретённых жизненно важных ресурсов относительно их потерь, тем выше его ресурсообеспеченность, которая может рассматриваться как профессионально необходимое качество» [44].

В своем исследовании мы опираемся на определение данного феномена предложенное Н.Е. Водопьяновой, где «ресурсообеспеченность – субъективное отражение «ресурсной базы» как достаточной и необходимой в виде критериев и образов достижений, переживаний, когнитивно-

аффективных оценок личных возможностей, внешних и внутренних условий психологического благополучия и качества его жизни» [26, с. 89].

Ресурсообеспеченность будет определяться отношением возможности использования конкретных ресурсов к их наличию (ресурсная база) в относительно определённых ситуациях и времени происходящих изменений. Возьмём, к примеру, условно числовую характеристику: в какой-то конкретной ситуации человеку необходимо потратить 4 ресурса, а у него в наличии 3. Отношение получится $3/4$, что приведет к негативным последствиям – нехватке ресурсов, стрессу. То есть, чем больше ресурсная база, тем больше вероятность решения трудных ситуаций, меньше вероятность стресса. Ресурсная база, некий накопленный посредством опыта багаж подходящих способов реагирования в различных ситуациях, применения тех или иных ресурсов для преодоления трудных ситуаций.

Процесс формирования ресурсной базы Н.Е. Водопьянова определяет, как «ресурсное обеспечение». Ресурсное обеспечение осуществляется за счет «самоуправления личными ситуационными и диспозиционными ресурсами, а также с помощью организационного управления условиями, средствами, статусно-ролевыми требованиями и возможностями субъекта труда» [26, с. 120].

Для диагностики ресурсообеспеченности, анализа субъективного восприятия потерь и приобретений персональных ресурсов личности Н.Е. Водопьяновой и М.В. Штейн разработан опросник «Потери и приобретения персональных ресурсов». Где ключевыми понятиями являются: «индекс ресурсности» (ИР), показатели «потери ресурсов» и «приобретения ресурсов».

Н.Е. Водопьянова показателем ресурсообеспеченности личности определяет «индекс ресурсности» [22], заключающийся в соотношение субъективных потерь и субъективных приобретений персональных ресурсов. Ориентируясь на данное понимание можно заключить, что «субъективная

ресурсообеспеченность» - многомерный конструкт, отражающий субъективную оценку личностью необходимых и достаточных, имеющихся, приобретенных и потраченных ресурсов в процессе достижения целей жизнедеятельности. Данное определение подчеркивает факт субъективности и ситуативности оценок человеком своей ресурсообеспеченности.

Человек субъективно оценивает те значимые для него «потери» и «приобретения» и через эти оценки формируется его «субъективная ресурсообеспеченность». Чем больше по мнению человека он потерял, тем меньше его ресурсообеспеченность. Чем больше он приобрел, тем больше его ресурсообеспеченность. Причем вес и объективность потерь и приобретений субъективна для каждого человека. Как писал Ф.Е. Василюк: «субъективное, пристрастное отражение, причем отражение не окружающего предметного мира самого по себе, а мира, взятого в отношении к субъекту, с точки зрения предоставляемых им (миром) возможностей удовлетворения актуальных мотивов и потребностей субъекта» [21, с. 7].

В нашем исследовании не делается акцент на тех ресурсах, которыми манипулирует человек, в отношении которых он оценивает свои потери и приобретения, нами сразу берется факт субъективной ресурсообеспеченности как частного от потерь и приобретений ресурсов человеком.

В проводимых Н.Е. Водопьяновой исследованиях выявлена обратная зависимость между профессиональным выгоранием и «индексом ресурсности» (ИР). При высоком ИР работник оценивает преобладание ресурсов, приобретенных в процессе профессиональной деятельности, нежели их потерю. Чем выше ИР, тем больше сбалансированы личные достижения и разочарования человека. При низком ИР отмечен высокий уровень профессионального выгорания [26].

Рассматривая субъективную ресурсообеспеченность как психологический феномен субъективного отражения, анализируя определение

ресурсообеспеченности Н.Е. Водопьяновой, мы можем выделить препятствия к ее субъективному пониманию человеком:

1. первое, что может препятствовать субъективной ресурсообеспеченности - это нарушение субъективного отражения;
2. второе - это отражение самой «ресурсной базы»;
3. третье - это наличие самой «ресурсной базы»;
4. четвертое – это критерии, образы достижений, переживаний своих личных возможностей;
5. пятое - это когнитивно-аффективные оценки своих личных возможностей;
6. шестое - это отражение внешних и внутренних условий психологического благополучия и качества жизни субъекта;
7. седьмое - это сами внешние и внутренние условия психологического благополучия и качества его жизни.

Важно подчеркнуть, что согласно определению А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского, барьеры (психологические) – «психическое состояние, проявляющееся в неадекватной пассивности субъекта, что препятствует выполнению им тех или иных действий» [65, с. 30].

То есть, для преодоления барьеров к субъективной ресурсообеспеченности необходима активность личности. Н.Е. Харламенкова принципом активности «объясняет способность личности как субъекта деятельности к сознательному использованию новых ресурсов при достижении человеком определенного уровня развития» [124, с. 35]. В тоже время, как отмечает Н.Е. Харламенкова, «сильное чувство неполноценности ограничивает возможности, лишает человека способности варьировать, управлять собой, активизировать собственные внутренние ресурсы» [124, с. 40].

Важно подчеркнуть, что согласно утверждению А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского, личность характеризуется активностью (личность

стремится расширить сферу своей детальности), направленностью (устойчивостью мотивов, убеждений, ценностей), осознанностью (к действительности) [65].

Н.В. Гришина отмечает, что «... процессуальная природа потенциала самоизменений связана с тем, что сами изменения и самоизменения человека имеют характер процесса – от осознания происходящих в окружающей реальности изменений как вызовов к необходимости собственных изменений до принятия решений относительно готовности /неготовности изменений и реальных действий» [37, с.56].

Несмотря на то, что вопросам изучения ресурсообеспеченности посвящены работы многих ученых (А.Н. Густелевой, Е.А. Родионовой, А. Ихия, Ю.С. Пежеской, Н.С. Смирновой [42], Л.Э. Зотовой [11]), в которых описаны различные аспекты данного феномена. Ресурсообеспеченность рассматривается как фактор, препятствующий профессиональному выгоранию, описаны персональные ресурсы играющие ключевую роль в представлении людей о себе как ресурсообеспеченных, но за рамками остаются вопросы, касающиеся детерминант субъективной ресурсообеспеченности личности.

Анализируя вышесказанное, мы теоретически обоснуем и представим те психологические конструкты, которые могут детерминировать (обуславливать) субъективную ресурсообеспеченность.

1.3. Психологические детерминанты субъективной ресурсообеспеченности

Как отмечалось в предыдущих параграфах, каждый человек оказавшейся в ситуации субъективно переживаемой им как несчастье, безысходность, стресс, неверие в себя и свое будущее, чувствующий потерянность и одиночество, сталкивается с проблемой нехватки и/или отсутствия ресурсов для преодоления этих ситуаций.

Как пишет А.В. Брушлинский: «отчетливо выступает активная роль внутренних условий, опосредствующих все внешние воздействия и тем самым определяющих, какие из внешних причин участвуют в едином процессе детерминации всей жизни субъекта» [18, с. 40].

То есть, на возникновение трудных для человека ситуаций и на их субъективные переживания могут влиять и нехватка ресурсов, и индивидуально-личностные черты, диспозиции, которые, согласно «теории ведущих тенденций» Л.Н. Собчик, обуславливают индивидуальный стиль эмоциональных, мотивационных, когнитивных и коммуникативных характеристик личности.

Как отмечает Л.Н. Собчик, чем больше сбалансированы личностные диспозиции, тем личность более гармоничная. Такая личность легче адаптируется в сложных жизненных ситуациях и реже нуждается в помощи, рекомендациях, индивидуализированном подходе. Чем больше несбалансированность, акцентуированность черт личности, тем хуже адаптация к новым и трудным условиям и жизненным ситуациям, стрессу. Как пишет Л.Н. Собчик, лонгитюдное исследование в рамках психодиагностической модели личности позволяет установить диапазон колебания личностных черт и компенсаторные ресурсы конкретного индивида. При грамотном анализе личностных диспозиций реакции на стресс и трудные жизненные ситуации могут быть спрогнозированы заранее, что позволяет превентивно составить эффективную психокоррекционную

программу, познакомить человека с его типом личности, его типом реагирования и помочь ему определить его индивидуальные особенности и ресурсы [109].

Согласно Р. Кеттеллу, как пишет А.В. Морозов, черты личности представляют собой относительно постоянные тенденции реагировать определенным образом в разных ситуациях и в разное время. Спектр действия этих тенденций чрезвычайно велик. Иначе говоря, черты представляют собой гипотетические психические структуры, обнаруживающиеся в поведении, которые обуславливают предрасположенность поступать единообразно в различных обстоятельствах и с течением времени. Черты личности отражают устойчивые и предсказуемые психологические характеристики и, безусловно, являются наиболее важными в концепции Р. Кеттелла [92].

Как отмечено в параграфе 1.1. во всей совокупности исследований проблемы ресурсов выделено несколько направлений: в одном из них изучают свойства личности как ресурсы, другое ориентировано на сравнение психологических характеристик людей, выстоявших в условиях, критических для благополучия человека.

К.Р. Капиева отмечает, что в работах Берулава Г.А., Гордеевой Т.О, Александровой Л.А, Власовой О.Г., Васильева И.А., Котовой И.Б., Калитиевской О.В., Леонтьева Д.А., Рассказовой Е.И. исследовались следующие компоненты жизненных ресурсов человека: саморегуляция; самореализация; саморазвитие; самоактуализация; преодоление неопределенности; доведения поставленных целей до их осуществления; сохранения устойчивости и цельности личности [52].

Особое место среди психических ресурсов человека занимают так называемые личностные ресурсы. Как указывают И.Б. Котова и А.М. Аветян: «личностные ресурсы интегрируют в себе различные по уровню сложности структурные компоненты личности, которые обуславливают ее успешность в учебной, профессиональной деятельности и в личной сфере» [62].

К.Р. Капиева отмечает, что использование человеком определенного набора личностных ресурсов отражается на его успешности [52].

Р.С. Лазарус в числе важных индивидуальных ресурсов человека выделяет такие личностные ресурсы как: черты, сила «Я», воля, локус контроля, жизнестойкость [68].

A.S. Masten, M.G. Reed к ресурсам относят такие черты как адекватность, доминантность, эмоциональная устойчивость, самостоятельность, сдержанность, смелость, способность контролировать свои желания, осознанность целей и смысла жизни [143].

В свою очередь, как отмечает Р.Х. Шакуров, черты личности могут быть не только ресурсами, но и барьерами, мешающими использовать свои ресурсы [127]. Они могут выступать как внутренние барьеры. «К внутренним барьерам относятся личностные препятствия достижения цели, к внешним – барьеры, которые не дают возможность субъекту выйти из ситуации или изменить ее» [23, с. 7].

Д.А. Леонтьев [81] и Е.Ю. Кожевникова [60] в своих исследованиях описывают двойственность ресурсов: с одной стороны, ресурсы – это ресурсы, помогающие в преодолении трудностей, с другой они же выступают как барьеры, не позволяющие преодолевать препятствия в жизни. Однако, как пишут исследователи, данные барьеры выполняют и созидательную функцию: направление функциональных возможностей организма на преодоление трудностей, мобилизация других ресурсов. Как отмечает Л.И. Ларионова, личностные ресурсы имеют два полюса (негативный и позитивный) [69].

Говоря о субъективности по отношению к своим ресурсам, следует подчеркнуть связь понимания своих ресурсов со взаимоотношением с внешним миром. Так, В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев подчеркивают, что «внутренний мир человека всегда неповторим, пристрастен, но эта пристрастность, неповторимость есть в то же время активное

воспроизведение, конструирование, понимание того мира, в котором реально живет и действует конкретный человек» [105, с. 40].

Психологические ресурсы традиционно рассматриваются в связи с исследованием конструктивного начала личности, которое заключается в изучении того, за счет каких качеств и свойств человек преодолевает стресс. Чем выше уровень развития этих характеристик, тем выше вероятность успешной адаптации человека и значительнее диапазон факторов внешней среды, к которым он может приспособиться.

В частности Р.М. Шагиев представляет структуру стрессоустойчивости, состоящую из таких элементов: психодинамические свойства (активность, ригидность, эмоциональная возбудимость, темп реакций); волевые качества (выдержка, целеустремленность, настойчивость, самоконтроль, инициативность, самостоятельность, ответственность, энергичность); особенности саморегуляции поведения (планирование, моделирование, оценка результатов, гибкость, общий уровень саморегуляции поведения); мотивация (мотивация стремления к успеху) [127].

А.Л. Рудаков в качестве элементов стрессоустойчивости выделяет: направленность личности, ситуативную и личностную тревожность, локус контроля, личностную рефлексивность, самооценку, когнитивный стиль и показатели нейротизма [103].

О.А. Семиздралова указывает, что индивидуально-психологическими особенностями, обуславливающими адекватное восприятие стресса, являются: толерантность к организационному стрессу, самооценка, стратегии преодоления стрессовых состояний, реактивная и личностная тревожность, самоконтроль, чувство собственного достоинства, «самоэффективность», уверенность в своих силах, оптимизм, мотивация [104].

По мнению Д.А. Леонтьева ресурсы человека включены в личностный потенциал. Родственность данных понятий рассматривалась в предыдущих параграфах. В своих исследованиях Д.А. Леонтьевым выделены

психологические характеристики людей с разным личностным потенциалом. Для людей, как отмечает Д.А. Леонтьев, с высоким личностным потенциалом характерны: активность, субъектность (agency), продуктивность, резилентность и продуктивное совладание (coping), самодетерминация, целенаправленность, гибкость. Пассивность, конформность, зависимость, уязвимость (vulnerability), виктимность, непродуктивные защиты, ригидность характерны для людей с низким личностным потенциалом [81].

Анализируя представленные исследования, мы приходим к утверждению, сформулированному С.Л. Рубинштейном, о том, что личностные «свойства» (качества) человека образуют «воедино связанную совокупность внутренних условий» [101, с 316], формируются в зависимости от внешних условий и преломляют через себя все внешние воздействия. Главное назначение личностных качеств (черт) состоит в том, что они «включаются в жизнь человека в качестве и обусловленных обстоятельствами его жизни, и обуславливающих его деятельность, посредством которой он эти обстоятельства изменяет» [101, с. 316]. А.Г. Асмолов отмечает, что индивидуальные свойства становятся теми реальными предпосылками, которые, будучи преобразованы в потоке деятельности, вносят свой вклад в развитие личности, в эволюционно-исторический процесс в целом [11].

Можно сделать вывод, что личностные черты участвуют в жизнедеятельности личности в качестве внутренних детерминант и психических орудий практической реализации смысла жизни и деятельности. Они ориентированы регулировать процесс жизнедеятельности «продуцировать» желаемые личностью жизненные изменения. В данном случае психические свойства выступают как внутриличностные средства преобразования жизни и воплощения ее смысла, как способы опосредования и обеспечения жизнедеятельности ресурсами психического отражения и регуляции.

С позиций современных концепций организационной психологии, психологический капитал [140] и личностный потенциал [81], личностные особенности рассматриваются как важные факторы, влияющие на благополучие и продуктивность сотрудников [67]. В современных подходах организационной психологии уделяется большое внимание личностным характеристикам сотрудников [67], особенно, сотрудникам руководящих должностей [111].

Т.Ю. Иванова, Д.А. Леонтьев, Е.Н. Осин отмечают, что личностные ресурсы положительно связаны с увлечённостью работой, которая способствует высокому психологическому благополучию [111]. Ученые отмечают, что высокий уровень личностных ресурсов позволяет сохранять мотивацию к процессу работы даже в трудных, стрессовых ситуациях, даже при низкой удовлетворённости работой [135]. D.L. Nelson и B.L. Simmons указывают на то, что личностные ресурсы способствуют преодолению организационного стресса [144]. Т.А. Judge и J.E. Вono указывают на то, что личностные ресурсы являются значимыми детерминантами адаптации к рабочей среде [137]. J.D. Wells [145] и E. Garrosa [133] описывают, что эмоциональное выгорание связано с истощением именно личностных ресурсов, низкой самооценкой, низкой самоэффективностью, пессимистичной оценкой будущего.

К.Р. Капиева подчеркивает, что концепция личности как субъекта жизненного пути помогает увидеть не только «зависимость личности от ее жизни, но и зависимость жизни от психических ресурсов личности» [52, с. 80].

Существует многообразие исследований в определении личностных свойств, качеств как ресурсов, но Т.Ю. Иванова, Д.А. Леонтьев, Е.Н. Осин подчеркивают, что ресурсы могут рассматриваться и как причины, и как следствия, что создает методологическую и методическую путаницу.

Как отмечают Т.Ю. Иванова, Д.А. Леонтьев, Е.Н. Осин, качества личности, принимаемые некоторыми авторами как ресурсы (например,

оптимизм) становятся ресурсом только в условиях осуществления деятельности. Без относительно деятельности определенное свойство (качество) некорректно рассматривать как ресурс. Следовательно, личностные свойства, особенности, предикторы, без относительно анализа деятельности (и их влияния на результат деятельности) могут рассматриваться только как личностные детерминанты субъективной ресурсообеспеченности человека.

Использование понятия «личностные» обосновано тем, что в качестве детерминант не рассматриваются средовые факторы, влияющие на ресурсообеспеченность. Понятие «субъективная» ресурсообеспеченность подчеркивает использование в исследовании только стандартизированных самоотчетов (методик самоанализа), где основанием для ответов выступает собственное, субъективное понимание человеком своих ресурсов. Как отмечает Ю.П. Поваренков: «важной функцией субъекта - преобразование, изменение самого себя, которое осуществляется в форме развития (саморазвития) и научения» [98, с. 188].

В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев указывают на то, что субъективность можно рассмотреть двояко: как с позитивной, так и с негативной сторон. С положительной стороны свое отношение к чему-либо, присущее данному лицу; с отрицательной - это односторонность и отсутствие объективности.

То есть, можно сказать, что субъективная ресурсообеспеченность будет ничем иным как присущим конкретному человеку пониманием своих, возможно необъективных ресурсов. Или понимание своих присущих конкретно ему ресурсов. Получается это не объективный и не значимый факт относительно ресурсов личности. Однако, В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев указывают на то, что «субъективность в природе человека есть настоящий факт, а не умозрительная конструкция. Это действительно реальность, а не иллюзия человеческих представлений о себе» [105, с. 42]. Получается, что понимание человеком наличия своих ресурсов есть не иллюзия представлений о своих ресурсах, а действительная реальность для самого человека наличия и

возможности использования имеющихся и потенциальных ресурсов. То есть, реальное для себя (самого человека) представление о своих ресурсах. Но, остается вопрос реальности данных ресурсов человека по отношению к конкретным жизненным обстоятельствам. Этот вопрос останется нераскрытым в данном исследовании и может стать основой для дальнейших исследований в данной предметной области.

На основании проведенного теоретического анализа литературы нами сформулированы психологические детерминанты субъективной ресурсообеспеченности: черты личности (личностные диспозиции), когнитивные стили (механизмы работы с информацией), типы межличностного взаимодействия (социальный компонент взаимодействия личности с окружающим), смысложизненные ориентиры (векторы жизненной направленности), способности личности: рефлексивность (способность проанализировать и поанализировать ситуацию), осознанность (способность отслеживать и контролировать текущие переживания, фокусировка на переживаниях в настоящий момент) (Рисунок 3).



Рисунок 3. Психологические детерминанты субъективной ресурсообеспеченности

Для определения черт личности нами выбраны восемь основных противоположных друг другу черт в структуре личности (согласно «Теории ведущих тенденций» Л.Н. Собчик [110]).

Как отмечает Л.Н. Собчик, данные тенденции в зависимости от степени выраженности отражают: сбалансированность (уравновешенную норму) или дисбаланс личности. Разработанная Л.Н. Собчик теория ведущих тенденций основывается на работах двух физиологов: И.П. Павлова и П.К. Анохина. На основе типов высшей нервной деятельности, трансформируясь под влиянием общества, формируются личностные диспозиции или типы личности.

Базовыми чертами личности являются: экстраверсия (общительность), интроверсия (отгороженность), агрессивность (стеничность, наступательность), спонтанность (раскрепощённость, амбициозность), сензитивность (чувствительность, отзывчивость), тревожность (опасливость, осторожность), эмотивность (неустойчивость, впечатлительность), ригидность (устойчивость, напористость). Базовые черты являются противоположными и компенсируют друг друга в реальной жизни.

Сочетания данных черт формируют стиль межличностных отношений: лидерство, неконформность, конфликтность, индивидуализм, зависимость, конформность, компромиссность, коммуникативность. Межличностные отношения, по нашему мнению, могут оказывать влияние на ресурсообеспеченность или определять ее.

Еще одним важным моментом в анализе сочетания данных диспозиций является возможность оценки когнитивных стилей: художественный стиль (целостный, образный), вербальный стиль акцентирован на содержательной, сюжетной стороне информации, формально-логический, интуитивный, предвосхищающий (опережающий опыт). Каждый человек воспринимает, перерабатывает и воспроизводит информацию по-своему. Д.А. Леонтьев понимает под когнитивным стилем индивидуальные различия в процессах переработки информации [74]. М.А. Холодная считает, что «выраженность тех

или иных когнитивных стилей свидетельствует о сформированности «внутри» опыта индивидуума определенных уникальных индивидуально-специфических механизмов регуляции его интеллектуальной активности» [125, с. 11].

Л.Н. Собчик считает, что в одном человеке могут сочетаться и дополнять друг друга несколько стилей. Стиль мышления находится в тесной связи с личностными чертами. По нашему мнению, то как человек воспринимает и работает с информацией является одной из психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности. Умение работать с информацией позволяет личности гибко и эффективно задействовать имеющиеся ресурсы и/или привлекать новые. Важен не сам ресурс, а умение своевременно задействовать его в зависимости от жизненных ситуаций.

Важными вопросами в современных научных исследованиях остается осмысленность жизни и понимание смысла жизни. С.Р. Мадди указывает, что: «личное ощущение смысла является важнейшим детерминантом психических процессов и действий человека» [85, с. 87]. К.В. Карпинский отмечает, что смысл жизни «определяет вектор желаемых преобразований жизненных обстоятельств и индивидуальных свойств, а также побуждает, энергетизирует особые формы субъектной активности, направленные на преодоление и изменение личностью заданных условий в собственной жизни и в самой себе» [55, с. 4]. В свою очередь, как пишет С.Н. Гончар, смысло-жизненные ориентации или ориентиры (СЖО) – это иерархическая система избирательных связей, которая отражает направленность личности, наличие жизненных целей, осмысленность оценок и выборов человека, способность брать ответственность за жизнь и в целом быть удовлетворенным ею [35]. Д.А. Леонтьев определяет смысл жизни как субъективное переживание направленности собственной жизни [77]. Д.А. Леонтьев описывает смысл жизни как собирательную систему смыслов, отвечающую за общую направленность жизни субъекта как целого [77]. То, что наделяет жизнь

смыслом, может находиться и в будущем (цели человека), и в настоящем (наполненность и насыщенность жизни в данный момент), и в прошлом (удовлетворенность прожитой жизнью). Связь ресурсов со смысло-жизненными ориентациями не поддается сомнению. Как пишет К.В. Карпинский: «ресурсы – это обстоятельства, приобретающие в контексте деятельной реализации смысла жизни вспомогательное, инструментальное, служебное значение» [55, с. 21]. По словам ученого «ресурсы, значительно облегчающие реализацию смысла в жизни, зачастую превращаются для личности в инструментальные ценности, которые она старается не только задействовать и расходовать в первую очередь, но также пополнять и накапливать» [55, с. 31]. По нашему мнению, верно и обратное действие: смысло-жизненные ориентиры, являются вектором в жизни человека и могут способствовать или препятствовать субъективной ресурсообеспеченности личности.

Важным, по нашему мнению, в оценке психологических детерминант ресурсообеспеченности личности, является исследование направленности личности на будущее (цели), настоящее (эмоциональная насыщенность), прошлое (удовлетворение с достигнутым результатом).

Необходимой детерминантной субъективной ресурсообеспеченности, по нашему мнению, должна выступать такая способность личности, как осознанность. Ю.Э. Смирнова отмечает, что осознанность есть не только психическая составляющая, «но и средство активизации внутренних ресурсов человека» [107, с. 158].

Ф. Перлз отмечал, что человеку важно находиться в настоящем моменте, это является высшей ступенью осознанности человека: «Настоящее = переживание = осознанность = реальность», поскольку прошлого уже нет, а будущего еще нет» [97, с. 43].

С.Л. Рубинштейн описывает осознанность как отражение объективной реальности с помощью объективированных значений [101]. Ученый отмечает

большое значение роли «осознанности» в регуляции поведения, деятельности и действий людей.

Осознание переживания, по идеям С.Л. Рубинштейна, – «это всегда выяснение его объективного отношения к причинам, его вызывающим, к объектам, на которые оно направлено, к действиям, которыми оно может быть реализовано» [102, с. 22].

Осознавать – значит отражать объективную реальность посредством обективированных, вербализованных в слове общественно выработанных обобщенных значениях. Важность *осознания и осознанного* отношения к своей жизни, своим возможностям и ресурсам не оставляет сомнения.

Л.С. Выготский движущими силами развития психических функций считал произвольность, логичность и осознанность [30].

Ю.Э. Смирнова, отмечает что осознанность находится во взаимосвязи с рефлексивными и когнитивными компонентами любой деятельности субъекта [107].

Осознание и активная субъективная позиция человека тесным образом связана с механизмами рефлексии. Как пишет А.В. Карпов, «любое знание возможно лишь в его рефлексивном «обрамлении» [56, с. 5].

Мы исходим из суждения С.Л. Рубинштейна, что «в общей проблеме детерминации поведения человека эта рефлексия или, говоря иными словами, мировоззренческие чувства, выступают как внутренние условия, включенные в общий эффект, определяемый закономерным соотношением внешних и внутренних условий. От такого обобщенного, итогового *отношения человека к жизни зависит и поведение субъекта в любой ситуации*, в которой он находится, и степень зависимости его от этой ситуации или свободы в ней» [102, с. 325].

Как указывают В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев, П.Т. де Шарден центральным феноменом человеческой субъективности считал феномен рефлексии. «По самому общему определению, рефлексия – это такая

специфически человеческая способность, которая позволяет ему сделать свои мысли, эмоциональные состояния, свои действия и отношения, вообще всего себя предметом специального рассмотрения (анализа и оценки) и практического преобразования» [105, с. 44].

Н.М. Голубева подчеркивает, что особую значимость в исследовании ресурсов личности следует уделить изучению «умения рефлексировать, ведь не осознав свои внешние и внутренние ресурсы, не оценив возможности, мы не сможем сознательно выбрать и реализовать стратегию адаптации к жизненным обстоятельствам» [34, с. 145].

П.Т. де Шарден описывает рефлексивную способность как приобретенную способность «сосредоточиться на самом себе и овладеть самим собой как предметом, обладающим своей специфической устойчивостью и своим специфическим значением, – способность уже не просто познавать, а познавать самого себя; не просто знать, а знать, что знаешь... Рефлектирующее существо в силу самого сосредоточивания на самом себе внезапно становится способным развиваться в новой сфере. В действительности это возникновение нового мира...» [114, с. 136].

А.Г. Асмолов и В.П. Зинченко рассматривают рефлексивную способность человека к самоанализу, самоосмыслению и переосмыслению. В работах Ф.Е. Василюка, М.Р. Гинзбурга, Н.И. Гуткиной рефлексивное знание рассматривается как следствие осмысления своей жизнедеятельности [129].

Л.С. Выготский считал, что рефлексия порождается обучением, точнее усвоением научных понятий. Для осознания необходимо наличие знания, для рефлексии – умение анализировать и собственные знания, и собственные действия и поступки, и собственные ресурсы для получения знаний, и совершения поступков и действий [30].

Н.Е. Водопьянова рассматривает в качестве ресурсов рефлексивную способность, и отмечает отрицательную взаимосвязь между субшкалами выгорания и рефлексией удовлетворенности качеством жизни. Это можно трактовать как

то, что ресурсы рефлексивного уровня могут способствовать устойчивости к выгоранию. Рефлексия мотивируют специалистов к профессионально-личностному развитию и противодействует профессиональному выгоранию [26].

Согласно А.В. Карпову, «рефлексия – это одновременно и уникальное свойство, присущее лишь человеку, и состояние осознания чего-либо, и процесс репрезентации психике своего собственного содержания» [57, с. 48].

А.В. Карпов рассматривает рефлексивность как психическое свойство, и рефлексия как процесс, и рефлексирование как состояние. Он определяет рефлексивность как способность к самовосприятию содержания своей собственной психики и его анализу, и как способность к пониманию психики других людей, включающей способность «встать на место другого» и задействовать механизмы проекции, идентификации, эмпатии [57].

Данные исследования подтверждают важность развития рефлексии и рефлексивности, как необходимого условия понимания личностью своей ресурсообеспеченности.

Таким образом, нами теоретически обоснованы выделенные психологические детерминанты субъективной ресурсообеспеченности (Таблица 4).

Таблица 4

Теоретическое обоснование психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности

Детерминанты	Ученые	Теоретическое обоснование включения феноменов в психологические детерминанты субъективной ресурсообеспеченности
Черты личности (личностные диспозиции)	Р. Кеттелл Л.Н. Собчик Н.Р. Красовская	Н.Р. Красовская, ссылаясь на С.Л. Рубинштейна, говорит о том, что действие внешних причин преломляется через внутренние условия, а значит, конечный определяется внутренними свойствами объекта (чертами). Н.Р. Красовская, утверждает, что неопределенность активизирует потребность «найти точку

		опоры», в том числе в себе самом, раскрывая свои внутренние ресурсы [64] (предпосылки ресурсообеспеченности).
Когнитивные стили (механизмы работы с информацией)	Л.Н. Собчик	Восприятие и переработка информации имеет свои отличия у каждого человека. Эти особенности Л.Н. Собчик определяла, как когнитивные стили (стили мышления), Стили мышления находятся в тесной связи с личностными характеристиками личности. Использование, привлечение ресурсов личностью (даже не осознанно) требует работы мышления), следовательно, когнитивные стили могут стать определяющими в ресурсообеспеченности личности [110].
Типы межличностного взаимодействия (социальный компонент взаимодействия личности с окружающим)	Т. Лири Л.Н. Собчик	Т. Лири писал о том, что формирование личности - это процесс, в котором важнейшая роль отводится взаимодействию с окружением. По его мнению, личность проявляется в определенном стиле межличностного поведения. Ориентируясь на теорию Т. Лири, модифицируя его методику по определению типов взаимодействия [140] Л.Н. Собчик выделила восемь типов межличностного взаимодействия. Л.Н. Собчик отмечает, что типы межличностного взаимодействия отражают индивидуальный стиль общения конкретного человека с окружающими. Л.С. Выготский уделял большое значение в развитии ребенка взаимодействию его с миром, как основой развития. Ученый считал, что в основу всех исследований должно быть изучение ребенка во взаимодействии с окружающей средой [29]. Согласно А.Н. Леонтьеву «личность есть особое качество, которое природный индивид приобретает в системе общественных отношений» [71, с. 6], следовательно типы межличностного взаимодействия отражая

		социальный компонент взаимодействия личности с окружающим, формируя ее, выступают определяющими в формировании ее субъективной ресурсообеспеченности.
Смысло-жизненные ориентиры	Д.А. Леонтьев В. Франкл	Согласно высказываю В. Франкла, стремление человека к смыслу выступает как механизм регуляции поведения человека, механизм самоконтроля [120], и как возможное следствие определяющий во взаимодействии с собственными привлекаемыми ресурсами. Д. А. Леонтьева считает, осмысленность жизни, целей в жизни, удовлетворение результатом при их достижении и прошлым вообще, есть основа гармоничного развития и благополучия.
Рефлексивность	А.В. Карпов	А.В. Карпов пишет, что «рефлексия – это одновременно и уникальное свойство, присущее лишь человеку, и состояние осознания чего-либо, и процесс репрезентации психике своего собственного содержания»[57].
Осознанность	К. Brown, R. Ryan, А.М. Голубев, А.Р. Тимиргалеев, О.Д. Пуговкина, З.Н. Шильникова	А.Р. Тимиргалеев, описывает осознанность как <i>способность осознавать субъективность</i> внутренней картины реальности выступающую, как эффективное средство совладания с различными формами психологического стресса. О.Д. Пуговкина, З.Н. Шильникова описывают осознанность как «способность произвольно сосредоточивать внимание на текущих событиях и ощущениях, произвольно переключать внимание с одних аспектов на другие ощущая при этом подконтрольность процесса сосредоточения и управляемость им» [99]. С теоретической точки зрения сосредоточение и управляемость жизненными обстоятельствами играют в детерминирующую роль в субъективной ресурсообеспеченности личности.

Выводы по главе 1

1. Под ресурсами понимает то, что является субъективно ценным для человека и помогает сохранять психическую устойчивость в стрессовых ситуациях, активность в достижении поставленных целей и в любой жизненной ситуации.

2. Ресурсами выступают объекты, субъекты и условия внешней среды, состояния личности, личностные характеристики и диспозиции, потенциальные возможности и задатки личности, отношения к субъектам и объектам внешней среды и взаимоотношения между субъектами, которые либо сами по себе необходимы для выживания (прямо или косвенно), либо служат средствами достижения лично значимых целей.

3. Система ресурсов личности формирует реальную и потенциальную ресурсную базу личности. Ресурсная база определяет ресурсообеспеченность личности, которая является субъективной характеристикой и отражает возможность и наличие внешних и внутренних условий психологического благополучия и качества его жизни. Ресурсообеспеченность определяет баланс между имеющимися, приобретёнными и истраченными ресурсами. Ресурсообеспеченность обратно пропорциональна эмоциональному, профессиональному выгоранию и уровню эмоционального стресса.

4. Субъективная ресурсообеспеченность - многомерный конструкт, отражающий субъективную оценку личностью необходимых и достаточных, имеющихся, приобретенных и потраченных ресурсов в процессе достижения целей жизнедеятельности. Данное определение подчеркивает факт субъективности и ситуативности оценок человеком своей ресурсообеспеченности.

5. В современной психологической литературе личностные качества - диспозиции рассматриваются как ресурсы («буферы»), предотвращающие

возникновение эмоционального и профессионального выгорания и стресса, но не рассматриваются как детерминанты (определяющие) субъективной ресурсообеспеченности личности.

6. Человеку важно *осознанное* отношения к своей жизни, своим возможностям и ресурсам это позволит подчеркнуть и увидеть взаимосвязь осознанности, рефлексивности и субъективной ресурсообеспеченности.

7. Понимание человеком наличия своих ресурсов есть не иллюзия представлений о своих ресурсах, а действительная реальность для самого человека наличия и возможности использования имеющихся и потенциальных ресурсов, то есть реальное для себя (самого человека) представление о своих ресурсах.

8. Психологическими детерминантами субъективной ресурсообеспеченности выступают: черты личности (личностные диспозиции), когнитивные стили (механизмы работы с информацией), типы межличностного взаимодействия (социальный компонент взаимодействия личности с окружающим), смысложизненные ориентиры (векторы жизненной направленности), способности личности: рефлексивность, осознанность.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ДЕТЕРМИНАНТ СУБЪЕКТИВНОЙ РЕСУРСОБЕСПЕЧЕННОСТИ

2.1. Содержание, процедура и методы исследования психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности

Замыслом диссертационного исследования является определение психологических детерминант способствующих, препятствующих и нейтральных по отношению к субъективной ресурсообеспеченности.

В диссертации представлены результаты эмпирического исследования за период с 2019 по 2024 год.

Центральным положением диссертационного исследования является то, что существуют психологические детерминанты, способствующие, препятствующие и нейтральные по отношению к субъективной ресурсообеспеченности личности.

Научная проблема исследования состоит в том, за рамками отечественных и зарубежных исследований остаются вопросы, касающиеся субъективности в оценке ресурсообеспеченности личности, не достаточно изучены факторы субъективной ресурсообеспеченности личности, не выявлены её психологические детерминанты.

Выборка исследования конструировалась в соответствии с критериями внутренней и внешней валидности, репрезентативности научного исследования. Общая выборка составила 256 человек в возрасте от 18 до 70 лет (средний возраст 44 года: из них: женщин – 200 человек (78%), мужчин – 56 человек (22%)). Респондентами стали студенты ФГБОУ ВО Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского, Калужского института (филиала) АНО ВО Московского гуманитарно-экономического

университета, сотрудники производственных предприятий г. Калуги, психологи центров помощи семье Калужской и Московской областей.

Достоверность результатов и выводов исследования обеспечивалась обоснованностью методологии исследования, ее соответствием поставленной проблеме; согласованностью использованных методов; использованием комплекса надежных и валидных методик, адекватных цели и задачам исследования; возможностью повторения работы; применением количественных и качественных методов анализа результатов; репрезентативностью объема выборки и статистической значимостью эмпирических показателей.

Исследование проводилось в формате онлайн опроса с использованием гугл форм.

Согласно выделенным в теоретической части работы психологических детерминантам определялся подбор методик и проводился анализ результатов нашего исследования.

Методики изучения психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности представлены в Таблице 5.

Таблица 5.

Психологические детерминанты субъективной ресурсообеспеченности и диагностические методики

	Группы детерминант	Детерминанты	Методика
1	Черты личности (личностные диспозиции)	Аггравация	Индивидуально-типологический опросник (ИТО) Л.Н. Собчик
		Агрессивность	
		Интроверсия	
		Лабильность	
		Лживость	
		Ригидность	
		Сензитивность	
		Спонтанность	
		Тревожность	
		Экстраверсия	

2	Когнитивные стили (механизмы работы с информацией)	Абстрактно-аналитический (вербальный)	
		Чувственный (наглядно-образный)	
		Рациональный	
		Целостный, эвристический (интуитивный)	
3	Типы межличностного взаимодействия (социальный компонент взаимодействия личности с окружающим)	Компромиссность	
		Коммуникативность;	
		Лидерство	
		Неконформность	
		Конфликтность	
		Индивидуализм	
		Зависимость	
		Конформность	
4	Смысложизненные ориентиры (векторы жизненной направленности)	Цели в жизни	Методика смысловых ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева
		Процесс жизни	
		Результат жизни	
		Локус контроля – Я	
		Локус контроля – Жизнь	
		Общая осмысленность	
5	Личностные способности	Рефлексивность	Опросник рефлексивности А.В. Карпова
		Осознанность	Опросник внимательности и осознанности, (MAAS), (К. Brown, R. Ryan, адаптация: А.М. Голубев)

В исследовании были использованы следующие психодиагностические методики:

1. Опросник «Потери и приобретения персональных ресурсов» Н.Е. Водопьяновой, М.В. Штейн позволяет выявить индекс ресурсности

личности (далее показатель – ИР), отражающий субъективную ресурсообеспеченность за определенный заданный временной промежуток. Данная методика в исследовании является ведущей, так как позволяет дифференцировать респондентов по уровням ресурсообеспеченности [22].

2. «Индивидуально-типологический опросник» (ИТО) Л.Н. Собчик методика предназначена для определения личностных особенностей: личностных черт, преобладающего когнитивного стиля, типа межличностных отношений. Методика отражает психодиагностическую модель личности в рамках теории ведущих тенденций, разработанной Л.Н. Собчик [109].

В исследовании использовались такие черты личности как:

- Экстраверсия (П1) - направленность ориентации на внешний, объективный и реальный мир; открытость в общении и действии, стремление к увеличению контактов, общительность.
- Спонтанность (П2) - склонность самоутверждению, быстрому принятию решений, независимости в действии и суждении, совершение непродуманных и резких поступков, предприимчивость; стремление к самостоятельности без подчинения к кому-либо.
- Агрессивность (активность) (П3) – упорство, активная жизненная позиция, стремление к самореализации, наличие собственных идеалов и принципов; практичное отношение к окружающему миру, наступательность, вспыльчивость, эгоистичность.
- Ригидность (П4) - чрезмерное стремление к сохранению, утверждению своих принципов и идеалов, критичный взгляд на других; субъективизм, упорство, инертность установок.
- Интроверсия (П5) - ориентация человека на его внутренний мир, мир индивидуальных переживаний и представлений; склонность к фантазированию и субъективным ценностям; стремление к уединенной работе, уменьшению взаимодействия с окружающими; дифференцированное общение.

- Сензитивность (П6) - высокая чувствительность и впечатлительность по отношению к реальности, высокая рефлексия, пессимистичное отношение к будущему; повышенное чувство вины при неудачах.

- Тревожность (П7) – чрезмерная осторожность, обдуманность решений; высокая озабоченность трудностями и проблемами своими и других.

- Лабильность (П8) - сентиментальность, эмотивность (повышенная чувствительность), чрезмерно частые перепады настроения; неустойчивость мотивации, эмоциональная включенность и эмпатичность.

Типы межличностного взаимодействия:

- Компромиссность (П15) - стремление к самоутверждению и к избеганию конфликта со значимой группой.

- Коммуникативность (П16) - высокая социальная активность, демонстративность при неустойчивости личности.

- Лидерство (П17) – стиль взаимодействия где человек стремится сам принимать решения, быть на верных ролях, ведущим и лидером.

- Неконформность (П18) - стремление к отрицанию общепринятых норм и правил, при патологии ведет к антисоциальным формам поведения

- Конфликтность (П19) – открытое противоборство во взаимоотношениях и отстаиваю своих интересов.

- Индивидуализм (П20) - стремление отстаивать, сохранять самобытные и субъективные принципы и идеи.

- Зависимость (П21) – направленность на избегание конфликта, стремление к щадящей социальной ниши, стремление к защите, замкнутость.

- Конформность (П22) – сочетает с одной стороны неуверенности в себе с другой избыточную ориентированность на общепринятые нормы поведения, сохранение традиций.

Когнитивные стили:

- Абстрактно-аналитический (вербальный) (П23) - ориентирован на содержательную, сюжетную сторону информации, слово имеет глубокую эмоциональную окраску и значимо, имеет выраженный личностный смысл, с тенденцией к обобщению и анализу информации.

- Чувственный (наглядно-образный) (П24) - художественный стиль (целостный, образный) значима эмоциональная, яркая, артистичная переработка и воспроизведение информации.

- Рациональный (П25) - формально-логический стиль мышления, основа жесткие схемы и цифровая знаковая система, алгебраическая логика с опорой на практический опыт.

- Целостный, эвристический (интуитивный) (П26) - интуитивный, опережающий опыт стиль мышления. Присутствует тенденция к минимизации информации, которой достаточно для воспроизведения целостного образа, не ориентирован на традиции.

Дополнительными переменными выступают:

Лживость (как личностная черта) (П27) – неискренность, стремление показать себя с лучшей стороны.

Аггравация (П28) – стремление подчеркнуть собственные проблемы, сложность своего характера.

Личностные черты находятся во взаимосвязи с типами межличностных отношении и когнитивными стилями. В исследовании представлено восемь противоположных черт, восемь типов межличностного взаимодействия. (образующихся из попарного соотношения личностных черт), четырёх когнитивных стилей. Каждый когнитивный стиль представляет собой сочетание трех личностных черт и трех типов межличностного взаимодействия (Рисунок 4).

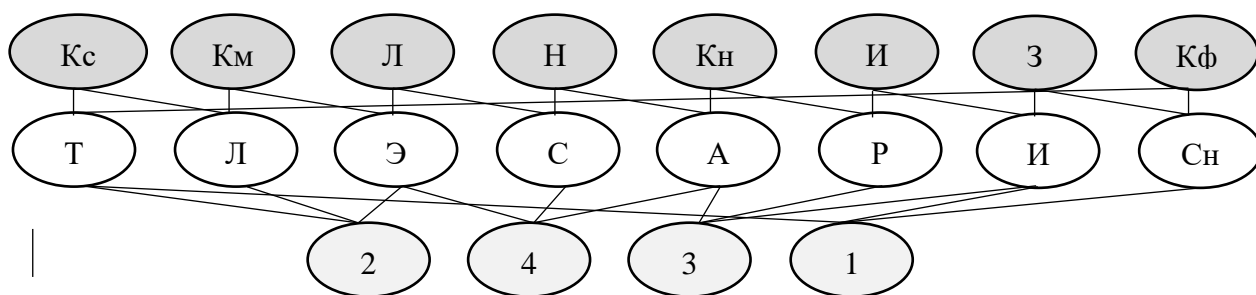


Рисунок 4. Соотношение черт личности, типов межличностного

взаимодействия и когнитивных стилей по методике ИТО Л.Н. Собчик

Примечание: Черты личности: Т – Тревожность; Л – Лабильность; Э – Экстраверсия; С – Спонтанность, А – Агрессивность; Р – Ригидность; И – Интроверсия, Сн – Сензитивность; Тип межличностного взаимодействия: Кс – Компромиссность; Км – Коммуникативность; Л – Лидерство; Н – Неконформность; Кн – Конфликтность; И – Индивидуализм; З – Зависимость; Кф – Конформность; Когнитивные стили: 1 – Абстрактно-аналитический (вербальный); 2 – Чувственный (наглядно-образный); 3 – Рациональный; 4 – Целостный, эвристический (интуитивный).

3. «Методика смысложизненных ориентаций» (СЖО)

Д.А. Леонтьева. Методика является адаптированной версией теста «Цель в жизни» (Purpose-in-Life Test, PIL) Д. Крамбо и Л. Махолика. Опросник имеет субшкалы:

1) Цели в жизни (П9) - шкала характеризует наличие или отсутствие в жизни испытуемого целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу;

2) Процесс жизни (П10) – шкала позволяет судить, воспринимает ли испытуемый сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом;

3) Результативность жизни (П11), или удовлетворенность самореализацией, отражает оценку пройденного отрезка жизни, ощущение продуктивности и осмысленности прожитой ее части;

4) Локус контроля-«Я» (П12)- представление о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле;

5) Локус контроля-«Жизнь» (П13), или управляемость жизни, убеждение в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь

6) Общая осмысленность жизни (П14) – переживание онтологической значимости жизни.

Данная методика позволит ответить на вопросы: сформировано ли представление о смысле жизни у людей с высоким уровнем ресурсообеспеченности? Имеет ли значение осмысленность жизни в субъективной ресурсообеспеченности [71].

4. «Опросник рефлексивности» А.В. Карпова, который предназначен для измерения степени развития личностной способности - рефлексивность (П29). Данная способность позволяет человеку выходить за границы собственного «Я», переосмысливать, анализировать, изучать, что-либо через сравнение образа своего «Я» с реальным «Я», событиями, личностями. Рефлексивность противоположна импульсивности. Люди, с развитой рефлексивностью внутренне просматривают, взвешивают все возможные варианты события, прежде чем действовать, каждое решение обдумывают, взвешивают. В данном исследовании важно понимать роль рефлексивности в ресурсообеспеченности личности [57].

5. Опросник внимательности и осознанности (MAAS), (К. Brown, R. Ryan, адаптация А.М. Голубев) направлен на изучение осознанности личности (П30). Данная методика, описывает отсутствие или присутствие внимания и осознанности к тому, что происходит в настоящем. В данном исследовании осознанность также выступает одной из детерминант ресурсообеспеченности личности [33].

План исследования состоял из четырех пунктов: 1) выявление психологических детерминант способствующих, препятствующих, нейтральных по отношению к субъективной ресурсообеспеченности (проведение корреляционного анализа) на общей выборке; 2) сравнение групп

респондентов с высоким и низким уровнями субъективной ресурсообеспеченности по преобладанию психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (дифференциальный анализ); 3) описание структуры психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности у респондентов с разными уровнями субъективной ресурсообеспеченности (структурно-функциональный анализ, метод экспресс χ^2 (хи-квадрат)); 4) сравнение групп мужчин и женщин для выявления различия в психологических детерминантах субъективной ресурсообеспеченности личности мужчин и женщин (дифференциальный, структурно-функциональный анализы, метод экспресс χ^2 (хи-квадрат)).

Ко всей совокупности полученных данных применялась процедура корреляционного анализа, включая метод определения матриц интеркорреляций исследуемых детерминант, метод построения коррелограмм значимо коррелирующих переменных, метод вычисления индексов структурной организации, а также метод экспресс- χ^2 для определения «гомогенности – гетерогенности» матриц интеркорреляций. Сущность метода подсчета индексов структурной организации состоит в следующем: индекс когерентности структуры (ИКС) определяется как функция числа положительных значимых связей в структуре и степень их значимости; индекс дифференцированности структуры (ИДС) – как функция числа и значимости отрицательных связей в структуре; индекс организованности структуры (ИОС) – функция соотношения общего количества положительных и отрицательных связей. «Значимость корреляции традиционно дифференцируется на три группы по уровню вероятности статистической ошибки: $p \leq 0,05$, $p \leq 0,01$, $p \leq 0,001$. Каждому уровню присваивается балл, пропорциональный повышению значимости: - связи на уровне значимости $p \leq 0,05$ присваивается 1 балл; - связи на уровне значимости $p \leq 0,01$ присваивается 2 балла; - связи на уровне значимости $p \leq 0,001$ присваивается 3 балла» [106, с. 122]. Полученные по всей структуре «веса» суммируются, это

позволяет увидеть значения указанных индексов. «Такой метод позволяет, как известно, выявить и охарактеризовать детерминацию какого-либо явления в плане его комплексной – структурной обусловленности их целостными подсистемами» [113, с. 215].

2.2. Психологические детерминанты, способствующие, препятствующие и нейтральные по отношению к субъективной ресурсообеспеченности

Анализ результатов опросника «Потери и приобретения персональных ресурсов» показал, что большая часть респондентов - 77% имеют средний уровень субъективной ресурсообеспеченности (СУР), 7% имеют низкий уровень субъективной ресурсообеспеченности (НУР), 16% респондентов имеют высокий уровень субъективной ресурсообеспеченности (ВУР). Большая часть респондентов обладают средним уровнем ресурсности, это может говорить о том, что в современных условиях люди стараются поддерживать себя, сохраняя и развивая возможные ресурсы.

Для определения психологических детерминант способствующих, препятствующих субъективной ресурсообеспеченности и нейтральных по отношению к субъективной ресурсообеспеченности личности проведен корреляционный анализ с применением коэффициента Ч. Спирмена на всей выборке. По нашему мнению, выявление прямых и обратных взаимосвязей ресурсообеспеченности с личностными детерминантами будет показателем того, что детерминанты способствуют или препятствуют ресурсообеспеченности. Показателем ресурсообеспеченности выступает «индекс ресурсности» по методике «Потери и приобретения персональных ресурсов» Н.Е. Водопьяновой. Прямые взаимосвязи указывают на то, что детерминанты способствуют ресурсообеспеченности, обратные, указывают на то, что качества препятствуют ресурсообеспеченности (см. Приложение 1).

Нами выявлены значимые прямые линейные взаимосвязи на уровне значимости $p \leq 0,01$ между индексом ресурсности и такими чертами личности как: спонтанность, агрессивность, ригидность. Обратные взаимосвязи на уровне значимости $p \leq 0,01$ и $p \leq 0,05$ отмечены между индексом ресурсности, сензитивностью и тревожностью (Таблица 6).

Таблица 6.

Взаимосвязь черт личности с «индексом ресурсности»

Черты личности	Число наблюдений	Спирмена (r)	p-уровень
Аггравация	256	-0,14	0,03
Агрессивность	256	0,18	0,00
Интроверсия	256	-0,06	0,31
Лабильность	256	-0,01	0,84
Ложь	256	0,06	0,31
Ригидность	256	0,29	0,00
Сензитивность	256	-0,14	0,03
Спонтанность	256	0,18	0,00
Тревожность	256	-0,16	0,01
Экстраверсия	256	0,06	0,34

Полученные результаты позволяют зафиксировать особенности взаимосвязи черт личности и субъективной ресурсообеспеченности. Увеличение спонтанности, агрессивности (активности) и ригидности (постоянства) способствует субъективной ресурсообеспеченности. В свою очередь сензитивность и тревожность препятствуют субъективной ресурсообеспеченности личности.

Полученные данные находят свое подтверждение в других исследованиях ученых. Так, занимаясь изучением индивидуально-личностных предикторов стрессоустойчивости А.В. Михеева отмечает, тревожность отрицательно сказывается на развитии стрессоустойчивости [91].

Как отмечает Н.Е. Водопьянова, если у человека «ресурсов недостаточно, чтобы повлиять на стресс-ситуацию, то люди перевозбуждены, тревожны и фрустрированы» [26, с. 291]. Согласно данным нашего исследования верно и обратное - в случае проявления тревоги, чрезмерного преувеличения своих проблем, оценка субъективной ресурсообеспеченности снижается.

Нейтральными чертами по отношению к субъективной ресурсообеспеченности личности являются: экстраверсия, интроверсия и лабильность.

Отмечая сущность данных черт, можно отметить, что препятствует субъективной ресурсообеспеченности личности проявления обидчивости, чрезмерной впечатлительности, ранимости. Способствуют субъективной ресурсообеспеченности: жизненная активность, способность быстро принимать решения и ориентироваться в окружающем мире, уверенности в себе, постоянство, поддержание традиций. Ориентация человека на внешний или внутренний мир нейтральна по отношению к субъективной ресурсообеспеченности личности. Для субъективного понимания своей ресурсообеспеченности человеку не важно где именно он черпает ресурсы, стремится ли он к общению или к уединению. Также не имеет значения для субъективной ресурсообеспеченности насколько быстро меняется у человека настроение, насколько выражена его эмоциональность.

Важными психологическими детерминантами, определяющим субъективную ресурсообеспеченность являются лживость и аггравация. Нами выявлена значимая обратная линейная взаимосвязь на уровне значимости $p \leq 0,05$ между «индексом ресурсности» и аггравацией и не выявлена взаимосвязь с лживостью.

Можно зафиксировать, что аггравация препятствует субъективной ресурсообеспеченности, а ложь является нейтральной к субъективной ресурсообеспеченности. То есть, преувеличение человеком значимости, проблемности своего состояния, ситуации, не только препятствует субъективной ресурсообеспеченности, но и подтверждает данное преувеличение.

Несмотря на то, что феномен лжи широко исследуется в психологии, не описано его влияние на субъективную ресурсообеспеченность человека.

А.С. Чахоян определяет ложь как «сознательное искажение истины», «осознанный продукт речевой деятельности субъекта с целью ввести собеседника в заблуждение» [125, с. 74]. Согласно нашему исследованию, искажение истины попытка скрыть верную информацию, чтобы создать нужное впечатление (так как ложь всегда целенаправлена) нейтральна по отношению к субъективной ресурсообеспеченности. В свою очередь мы отмечаем, что ложь имеет обратную зависимость с детерминантой, способствующей субъективной ресурсообеспеченности – агрессивностью ($r=-0,16$; $p\leq 0,01$), прямую с чертой, препятствующей субъективной ресурсообеспеченности: сензитивностью ($r=0,12$; $p\leq 0,05$) и прямую зависимость с детерминантой способствующей ресурсообеспеченности – осознанностью ($r=0,14$; $p\leq 0,05$). Можно заключить, что люди, стремящиеся исказить информацию, менее активны, и меньше субъективной ресурсообеспечены по их мнению. Люди, активные стараются меньше лгать и больше субъективно ресурсообеспечены. Больше лгут люди сензитивные и они же оценивают себя меньше субъективно ресурсообеспеченными. Также можно заключить, что в нашем случае люди лгут осознанно.

Согласно выделенными нами психологическими детерминантами субъективной ресурсообеспеченности, второй группой значимых детерминант являются когнитивные стили.

Нами выявлены значимая прямая линейная взаимосвязь на уровне значимости $p\leq 0,01$ между индексом ресурсности и таким когнитивным стилем как «интуитивный» ($r = 0,21$) и на уровне значимости $p\leq 0,05$ между индексом ресурсности и таким когнитивным стилем как «рациональный» ($r = 0,15$). Обратная взаимосвязь на уровне значимости $p\leq 0,01$ отмечена между индексом ресурсности и когнитивным стилем «вербальный» ($r = -0,17$) (Таблица 7).

Взаимосвязь когнитивных стилей с «индексом ресурсности»

Когнитивные стили	Число наблюдений	Спирмена (r)	p-уровень
Вербальный	256	-0,17	0,01
Чувственный	256	-0,05	0,47
Рациональный	256	0,15	0,02
Интуитивный	256	0,21	0,00

Полученные результаты позволяют зафиксировать особенности взаимосвязи когнитивных стилей и субъективной ресурсообеспеченности. Преобладание интуитивного и рационального когнитивного стиля способствует субъективной ресурсообеспеченности. В свою очередь вербальный когнитивный стиль препятствуют субъективной ресурсообеспеченности личности. Чувственный когнитивный стиль нейтрален по отношению к субъективной ресурсообеспеченности.

Важно отметить, что вербальный стиль ориентирован на информационную, сюжетную сторону информации, где слово имеет значимую эмоциональную окраску и большое значение с выраженным субъективным смыслом, с тенденцией к обобщению и анализу информации. Отрицательная взаимосвязь данного стиля возможно объясняется тем, что данный стиль связан с сензитивным, интровертированным типом личности, а сензитивность отмечена как качество, препятствующее субъективной ресурсообеспеченности.

Интуитивный, предвосхищающий (опережающий опыт) когнитивный стиль преобладает у людей спонтанного типа личности (активные, неконформные, склонные к независимой самоактуализации люди). Данный когнитивный стиль отмечен как способствующий субъективной ресурсообеспеченности. Можно заключить, что люди, чаще использующие данный стиль, больше описывают себя как субъективно

ресурсообеспеченных. Для таких людей характерно стремление к свободной творческой реализации, тенденция к независимой позиции и избеганию командного давления извне. Люди, использующие данный когнитивный стиль первопроходцы и энтузиасты. Для принятия даже нетрадиционного решения им достаточно минимума информации. Л.Н. Собчик отмечает, что данный когнитивный стиль, может быть характерен для людей спортивных, способных к предпринимательской деятельности. То есть, можем заключить, что оценивают себя как субъективно ресурсообеспеченных люди, обладающие высокой поисковой активностью, физической выносливостью, самостоятельностью, стрессоустойчивостью.

В исследовании выявлена прямая зависимость индекса ресурсности и рационального когнитивного стиля. Рациональный (формально-логический) когнитивный стиль преобладает у ригидных людей. Оценивают себя субъективно ресурсообеспеченными люди, которые для мыслительных операций готовы использовать жесткие схемы, цифровую знаковую систему и алгебраическую логику. Мысли, целостная картинка ситуации выстраивается как пазл. Как отмечает Л.Н. Собчик, такие люди, сочетая в себе практический склад ума и практический опыт, уверены в своих идеях и готовы к их отстаиванию и соперничеству, упорны в достижении своих целей. Возможно именно эти индивидуальные особенности способствуют их высокий субъективной ресурсообеспеченности.

Художественный стиль (целостный, образный) нейтрален по отношению к субъективной ресурсообеспеченности личности. Для людей, использующий данный тип характерна эмоциональная обработка и артистичное воспроизведение информации. Люди артистического склада ума нейтральны по отношению к субъективной ресурсообеспеченности.

Третьей группой психологических детерминант, определяющих субъективную ресурсообеспеченность являются типы межличностного взаимодействия.

Нами выявлены значимая прямая линейная взаимосвязь на уровне значимости $p \leq 0,01$ и $p \leq 0,05$ между индексом ресурсности и таким типами межличностного взаимодействия как лидерство ($r = 0,14$), неконформность ($r = 0,22$), конфликтность ($r = 0,26$). Обратная взаимосвязь на уровне значимости $p \leq 0,01$ и $p \leq 0,05$ отмечена между индексом ресурсности и таким типами межличностного взаимодействия как зависимость ($r = -0,13$), конформность ($r = -0,17$). Нами не выявлены значимые прямые линейные между индексом ресурсности и таким типами межличностного взаимодействия как компромиссность, коммуникативность, индивидуализм. Можно отметить, что данные качества нейтральны по отношению к субъективной ресурсообеспеченности личности (Таблица 8).

Таблица 8.

Взаимосвязь типов межличностного взаимодействия с «ИР»

Типы межличностного взаимодействия	Число наблюдений	Спирмена (r)	p-уровень
Компромиссность	256	-0,10	0,12
Коммуникативность	256	0,04	0,57
Лидерство	256	0,14	0,02
Неконформность	256	0,22	0,00
Конфликтность	256	0,26	0,00
Индивидуализм	256	0,07	0,24
Зависимость	256	-0,13	0,04
Конформность	256	-0,17	0,01

Полученные результаты позволяют зафиксировать особенности взаимосвязи типов межличностного взаимодействия и субъективной ресурсообеспеченности. Преобладание лидерства, неконформности, конфликтности в межличностном взаимодействии способствует субъективной ресурсообеспеченности. В свою очередь зависимость и конформность в межличностном взаимодействии препятствуют субъективной ресурсообеспеченности личности, компромиссность, коммуникативность,

индивидуализм нейтральны по отношению к субъективной ресурсообеспеченности.

Лидерство, как стиль межличностного взаимодействия, проявляется в стремлении самостоятельно принимать решения, быть ведущим и центровым во взаимоотношениях. Данный стиль складывается в умеренном сочетании спонтанности и агрессивности (как продолжение высокой активности). Неконформность - стиль межличностного взаимодействия, выступающий в противовес общепринятых традиций, правил, устоев. Конфликтность, как стиль межличностного взаимодействия проявляется в отстаивании своих интересов даже не за счет конструктивных диалогов, а за счет споров и организации противоречий, но в тоже время, данный стиль ориентирован на предъявлении и демонстрацию своих идей, мнений и позиций. Можно заключить, что субъективной ресурсообеспеченности будут способствовать активность, отстаивание своих интересов, неподчинение мнению большинства.

В тоже время, зависимость от чужого мнения и решения, подчинение мнению большинства в межличностном взаимодействии будут препятствовать субъективной ресурсообеспеченности. Можно подчеркнуть, опять мы видим активную субъектную позицию, как способствующую ресурсообеспеченности, и неактивную, соглашающуюся – как препятствующую.

Нахождение компромисса, налаживание коммуникации и взаимодействия, но и индивидуализм, проявляют себя как нейтральные по отношению к субъективной ресурсообеспеченности.

Четвертой группой детерминант, определяющих субъективную ресурсообеспеченность являются смысложизненные ориентиры.

Нами выявлены значимая прямая линейная взаимосвязь на уровне значимости $p \leq 0,01$ и $p \leq 0,05$ между индексом ресурсности и всеми переменными методики «Смысложизненные ориентаций», то есть со всеми

смысложизненными ориентациями и общей осмысленностью жизнью. (Таблица 9).

Таблица 9.

Взаимосвязь смысложизненных ориентаций с «ИР»

Смысложизненные ориентации	Число наблюдений	Спирмена (r)	p-уровень
Цели в жизни	256	0,24	0,00
Процесс жизни	256	0,14	0,02
Результат жизни	256	0,22	0,00
Локус контроля – Я	256	0,17	0,01
Локус контроля – Жизнь	256	0,15	0,02
Общая осмысленность	256	0,20	0,00

Полученные результаты позволяют зафиксировать особенности взаимосвязи смысложизненных ориентаций и субъективной ресурсообеспеченности. Ориентация на смыслы жизни и осмысленность жизни способствует субъективной ресурсообеспеченности.

Данные показатели могут свидетельствовать с одной стороны о взаимосвязи осмысленности жизни и субъективной ресурсообеспеченности, с другой стороны подчеркивать субъективный компонент оценки своей ресурсообеспеченности и акцентировать внимание на значимости осознанного отношения к своим ресурсам. «Субъектный компонент личности включен и в процесс вычленения из бесконечного множества обстоятельств таких, которые определенным образом соотносятся с процессом осуществления смысла жизни и влияют на его продуктивность» [48, с. 192].

Как следствие, выделенные в теоретической части детерминантами и подтвержденные эмпирическими данными, определяющими субъективную ресурсообеспеченность, являются такие способности личности как осознанность и рефлексивность. Нами выявлены значимая прямая линейная взаимосвязь на уровне значимости $p \leq 0,05$ между индексом ресурсности и

осознанностью ($r = 0,12$). И не выявлена значимая линейная взаимосвязь с рефлексивностью (Таблица 10).

Таблица 10.

Взаимосвязь рефлексивности и осознанности с ИР

Личностные способности	Число наблюдений	Спирмена (r)	p-уровень
Рефлексивность	256	-0,01	0,89
Осознанность	256	0,12	0,05

Нами отмечена нелинейная зависимость между индексом ресурсности и рефлексивностью на выборке с высоким и низким уровнями субъективной ресурсообеспеченности (см. приложение 2 и 3). Можно видеть, что между уровнем рефлексивности и индексом ресурсности присутствует связь в виде обратной “U-образной” кривой (Рисунок 5 и 6). Она относится к так называемым типам зависимостей «тип оптимума». Поскольку рефлексивность нейтральна к субъективной ресурсообеспеченности (по общей выборке) можем предположить, что не только низкая, но и очень высокая рефлексивность будут снижать субъективную ресурсообеспеченность личности. Поскольку рефлексивность достаточно сложный психический феномен, обусловленный целым рядом «интро»-факторов и «интерпсихических» особенностей, можем отметить, что такие нелинейные зависимости могут быть для нее характерны. В частности, А.В. Карпов отмечал подобную нелинейную зависимость эффективности трудовой деятельности от уровня рефлексивности [57].

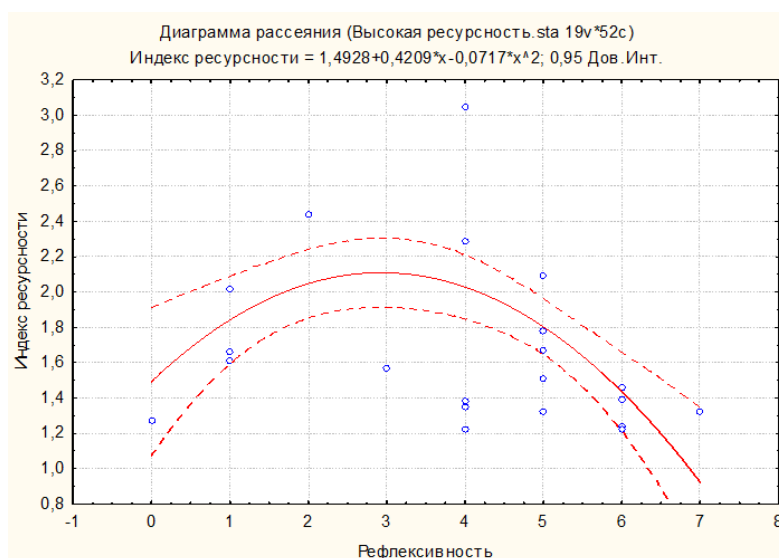


Рисунок 5. Нелинейная взаимосвязь рефлексивности и индекса ресурсности (на выборке с высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности)

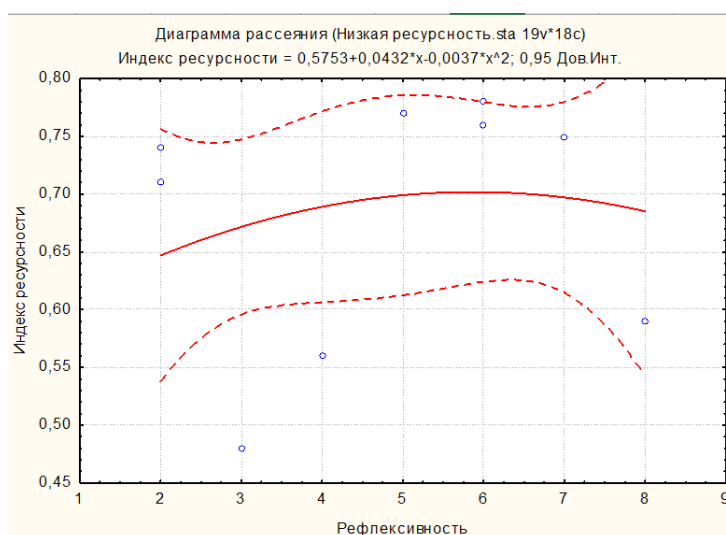


Рисунок 6. Нелинейная взаимосвязь рефлексивности и индекса ресурсности (на выборке с низким уровнем субъективной ресурсообеспеченности).

В своих исследования А.В. Карпов отмечает, «что не только низкая (что вполне естественно), но и высокая (что уже менее очевидно) рефлексивность является причиной снижения эффективности управленческой деятельности» [113, с. 212]. Высокая рефлексивность может оказывать негативное воздействие: «оно заключается в том, что высокая рефлексивность «сцеплена» с рядом таких индивидуальных качеств, как нейротизм, сензитивность, ригидность и др.» [57, с. 51]. В нашем исследовании тоже отмечена прямая

линейная взаимосвязь рефлексивности с сензитивностью ($r=0,31$; $p\leq 0,001$), а также с интроверсией ($r=0,28$; $p\leq 0,001$) и тревожностью ($r=0,21$; $p\leq 0,001$). Обратная линейная связь рефлексивности с экстраверсией ($r=-0,16$; $p\leq 0,01$), спонтанностью ($r=-0,20$; $p\leq 0,001$) и агрессивностью ($r=-0,23$; $p\leq 0,001$) (Рисунок 7).

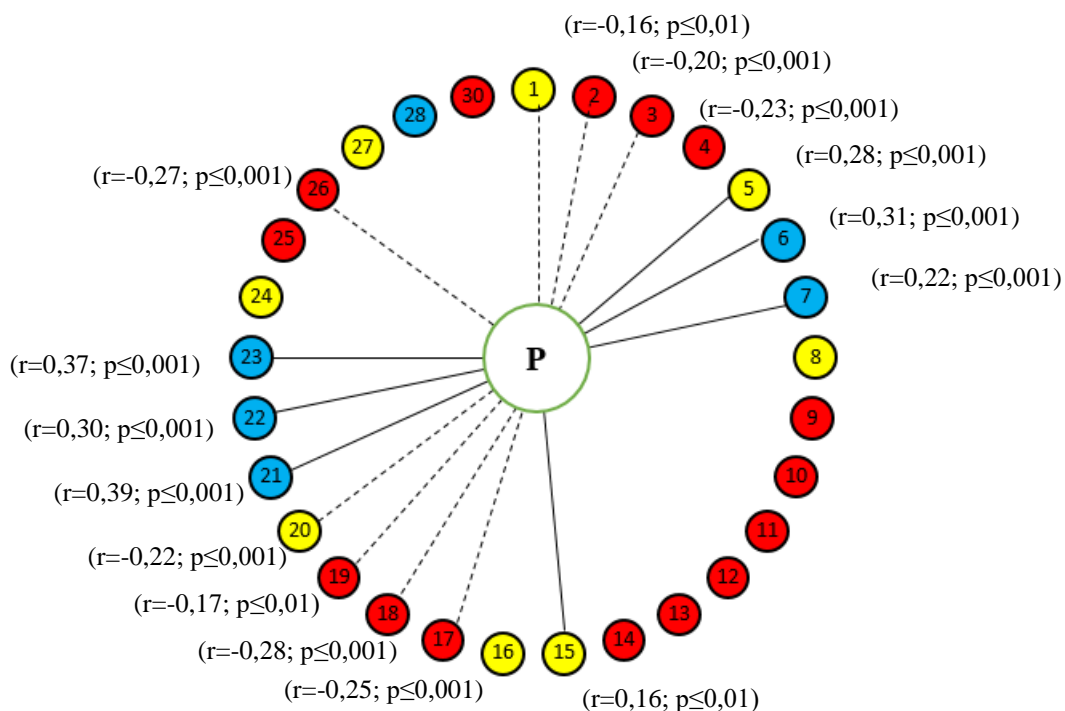


Рисунок 7. Взаимосвязь психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности и рефлексивности ($p\leq 0,001$ и $p\leq 0,05$).

Примечание. Цифрами обозначены психологические детерминанты субъективной ресурсообеспеченности: 1- Экстраверсия; 2-Спонтанность; 3 - Агрессивность; 4 - Ригидность; 5 - Интроверсия; 6 - Сензитивность; 7 - Тревожность; 8 - Лабильность; 9 - Цели в жизни; 10 – Процесс жизни; 11 – Результат жизни; 12 – Локус контроля «Я»; 13 – Локус контроля «жизнь»; 14 – Общая осмысленность; 15 - Компромиссность; 16 - Коммуникативность; 17 - Лидерство; 18 - Неконформность; 19 - Конфликтность; 20 - Индивидуализм; 21 - Зависимость; 22 - Конформность; 23 – Вербальный когнитивный стиль; 24 – Чувственный когнитивный стиль; 25 – Рациональный когнитивный стиль; 26 Интуитивный когнитивный стиль; 27 - Ложь; 28 – Аггравация; 29 – Рефлексивность.

2. Линиями обозначены уровни значимости корреляции:

----- отрицательные корреляции

_____ положительные корреляции

3. В коррелогорамме детерминанты, способствующие ресурсообеспеченности обозначены красным цветом, препятствующие - синими, нейтральные – желтым.

Сензитивность и тревожность отмечены нами как черты, препятствующие субъективной ресурсообеспеченности личности, а агрессивность и спонтанность способствующие. Возможно это подтверждает неоднозначность, а в частности больше негативное влияние чрезмерной

рефлексивности на субъективную ресурсообеспеченность (см. Приложения 1, 10).

Анализируя полученные результаты выявленной взаимосвязи осознанности и субъективной ресурсообеспеченности, можно заключить, что осознанность способствует субъективной ресурсообеспеченности. Осознание человеком своих ресурсов необходимый фактор гармоничного использования человеком своих ресурсов. Данные результаты еще раз подчеркивают субъектный компонент в понимании наличия ресурсов, своей ресурсообеспеченности. С.Л. Рубинштейн писал: «в качестве условий жизни из среды, из внешних обстоятельств выделяются те и только те, которые находятся в определенных объективных отношениях к жизни людей, которыми их жизнь реально обусловлена. В выделении из среды – общественной и природной, – из всей совокупности внешних обстоятельств, среди которых протекает жизнь людей, условий их жизни, – в этом выделении объективно проявляется активность, избирательность человека как субъекта жизни» [101, с. 227].

В исследовании мы акцентируем внимание на субъективной ресурсообеспеченности и особо подчеркиваем данный компонент, исходя из определения осознанности, предложенное В.Д. Шадриковым, «осознанность – осмысленность знаний есть, насыщенность их конкретным содержанием, умением не только называть и описывать, но и объяснять осознаваемый факт, указывать его взаимосвязи и отношения, обосновать усваиваемые положения, делать выводы» [128, с. 30]. Умение объяснить, обосновывать, делать выводы есть проявление субъектности. Как и отмечено в исследовании, осознанность способствует субъективной ресурсообеспеченности. Нами отмечен еще один факт, подтверждающий большое значение осознанности в субъективной ресурсообеспеченности личности. Нами выявлены прямые корреляционные взаимосвязи осознанности с другими психологическими детерминантами, способствующими субъективной ресурсообеспеченности: спонтанностью

($r=0,20$; $p\leq 0,001$); целью в жизни ($r=0,29$; $p\leq 0,001$); процессом жизни ($r=0,39$; $p\leq 0,001$); результатом жизни ($r=0,33$; $p\leq 0,001$); локус-контролем «Я» ($r=0,35$; $p\leq 0,001$); локус-контролем «жизнь» ($r=0,25$; $p\leq 0,001$); общей осмысленностью ($r=0,36$; $p\leq 0,001$); лидерством ($r=0,21$; $p\leq 0,001$); неконформностью ($r=0,16$; $p\leq 0,01$); интуитивным когнитивным стилем ($r=0,19$; $p\leq 0,01$); ложью ($r=0,14$; $p\leq 0,05$) (Рисунок 8).

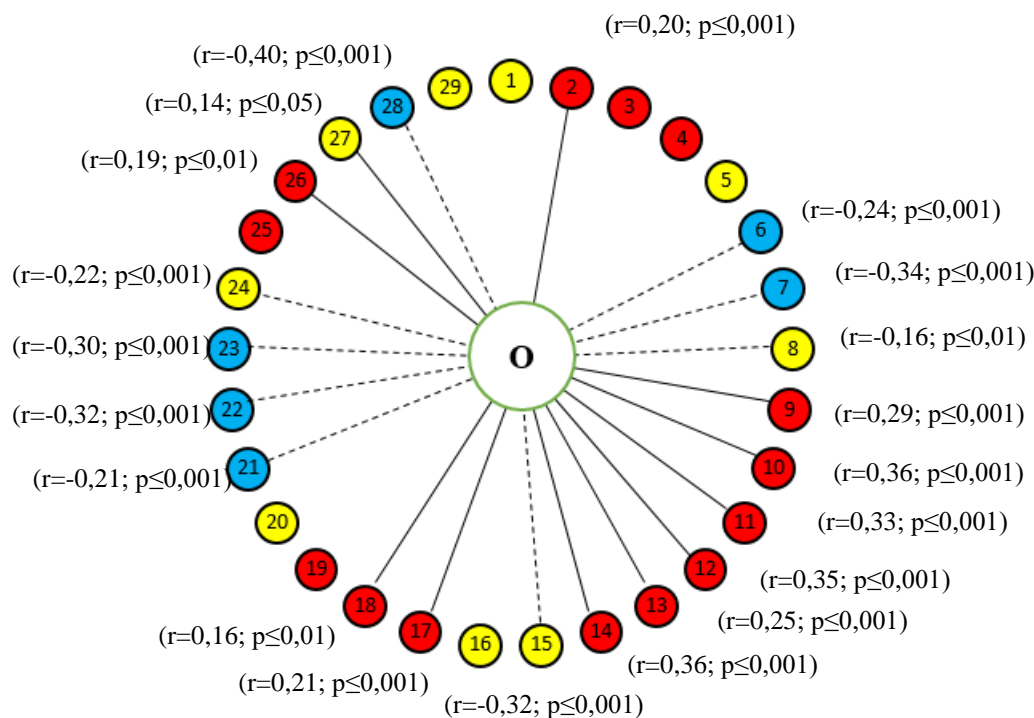


Рисунок 8. Взаимосвязь психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности и осознанности ($p\leq 0,001$ и $p\leq 0,05$).

Примечание. Цифрами обозначены взаимосвязь психологические детерминант субъективной ресурсообеспеченности:

1- Экстраверсия; 2-Спонтанность; 3 - Агрессивность; 4 - Ригидность; 5 - Интроверсия; 6 - Сензитивность; 7 - Тревожность; 8 - Лабильность; 9 - Цели в жизни; 10 – Процесс жизни; 11 – Результат жизни; 12 – Локус контроля «Я»; 13 – Локус контроля «жизнь»; 14 – Общая осмысленность; 15 - Компромиссность; 16 - Коммуникативность; 17 - Лидерство; 18 - Неконформность; 19 - Конфликтность; 20 - Индивидуализм; 21 - Зависимость; 22 - Конформность; 23 – Вербальный когнитивный стиль; 24 – Чувственный когнитивный стиль; 25 – Рациональный когнитивный стиль; 26 Интуитивный когнитивный стиль; 27 - Ложь; 28 – Агравация; 29 – Рефлексивность.

2.Линиями обозначены уровни значимости корреляции:

----- отрицательные корреляции

_____ положительные корреляции

3. В коррелограмме детерминанты, способствующие ресурсообеспеченности обозначены красным цветом, препятствующие - синими, нейтральные – желтым.

Отмечены обратные корреляционные взаимосвязи осознанности с личностными детерминантами, препятствующими и нейтральными ресурсообеспеченности: сензитивностью ($r=-0,24$; $p\leq 0,001$), тревожностью

($r=-0,34$; $p\leq 0,001$), лабильностью ($r=-0,15$; $p\leq 0,01$); компромиссностью ($r=-0,32$; $p\leq 0,001$); зависимостью ($r=-0,21$; $p\leq 0,001$); конформностью ($r=-0,32$; $p\leq 0,001$); вербальным когнитивным стилем ($r=-0,30$; $p\leq 0,001$), чувственным когнитивным стилем ($r=-0,22$; $p\leq 0,001$); аггравацией ($r=-0,40$; $p\leq 0,001$).

Можно заключить, что осознанность не только непосредственно находится во взаимосвязи с субъективной ресурсообеспеченностью, но и положительно взаимосвязана с детерминантами, способствующими субъективной ресурсообеспеченности личности.

Согласно полученным в исследовании данным можно сделать выводы по психологическим детерминантам субъективной ресурсообеспеченности, которые способствуют, препятствуют и нейтральны по отношению к субъективной ресурсообеспеченности личности (Таблица 11) (Приложение 17).

Таблица 11

Отношение психологических детерминант к субъективной ресурсообеспеченности личности

№	Группы детерминант	Отношение психологических детерминант к ресурсообеспеченности		
		Способствующие	Препятствующие	Нейтральные
1	Черты личности	Спонтанность	Сензитивность	Интроверсия
		Агрессивность	Тревожность	Экстраверсия
		Ригидность		Лабильность
2	Когнитивные стили	Рациональный	Абстрактно-аналитический (вербальный)	Чувственный (наглядно-образный)
		Целостный, эвристический (интуитивный)		

№	Группы детерминант	Отношение психологических детерминант к ресурсообеспеченности		
		Способствующие	Препятствующие	Нейтральные
3	Типы межличностного взаимодействия	Лидерство	Зависимость	Компромиссность
		Неконформность	Конформность	Коммуникативность
		Конфликтность		Индивидуализм
4	Ложь	-	-	Ложь
5	Аггравация	-	Аггравация	-
6	Смыслоразнонаправленные ориентиры	Цели в жизни	-	-
		Процесс жизни	-	-
		Результат жизни	-	-
		Локус контроля – Я	-	-
		Локус контроля – Жизнь	-	-
		Общая осмысленность	-	-
7	Способности личности	-	-	Рефлексивность
		Осознанность	-	-

Можно подвести итог: выявление психологических детерминант способствующих субъективной ресурсообеспеченности позволит психологам обращать внимание на те феномены, развивая которые можно помочь человеку стать более субъективно ресурсообеспеченным. В тоже время, как пишет Б.С. Братусь: «отрицательные смысловые переживания столь же важны для развития человека, как и положительные: в них нередко заложены точки роста, они могут дать толчок к поискам нового взгляда на жизнь» [17, с. 90]. Хотя он пишет о смысловых переживаниях, его мысль можно отнести и к детерминантам, отрицательно влияющим (препятствующим) на субъективную ресурсообеспеченность личности. Зная какие детерминанты тормозят субъективное отражение себя как ресурсообеспеченных личностей,

можно минимизировать их влияние и они станут точками роста для личностного развития человека.

2.3. Различия психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности респондентов с высоким и низким уровнями субъективной ресурсообеспеченности

Важность дифференциации и описания психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности людей с высоким и низким уровнем субъективной ресурсообеспеченности важна потому, что люди с разным уровнем ресурсности по-разному определяют психологическое благополучие. Так в исследовании Т.Ю. Ивановой отмечено, что те, кто имеют высокие личностные ресурсы не замечают отрицательного влияния внешней среды, а тех, у кого низкие ресурсы, отмечаются негативные тенденции психологического благополучия. Т.Ю. Ивановна отмечает, что и к требованиям на работе и в профессиональной деятельности люди с разным уровнем личностных ресурсов относятся по-разному [46]. У респондентов с разным уровнем ресурсности, различны проявления профессионального выгорания [111; 112].

В нашем исследовании количество респондентов в группах с низким и высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности личности представлено на Рисунке 9.

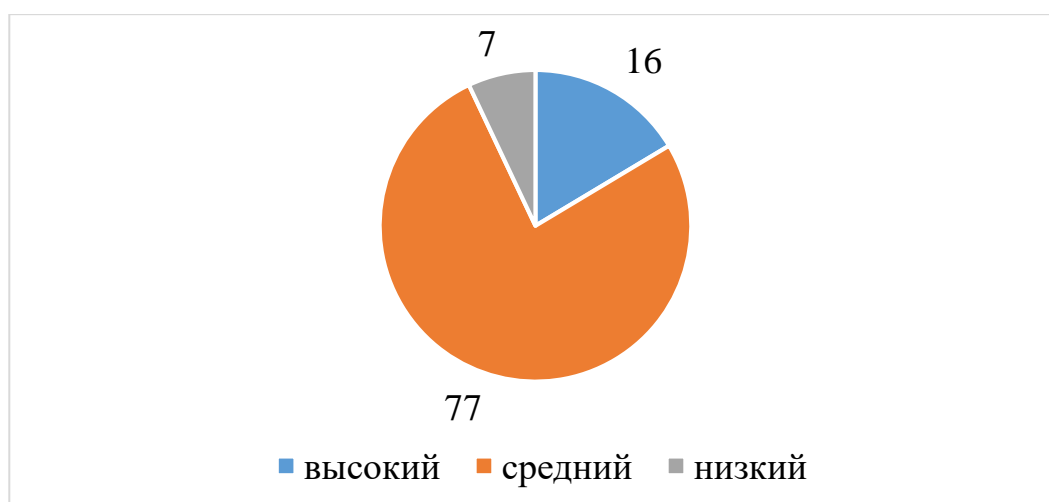


Рисунок 9. Распределение респондентов по уровням субъективной ресурсообеспеченности (%)

Для описания психических детерминант субъективной ресурсообеспеченности в группах высоким (ВУР) и низким (НУР) уровнями субъективной ресурсообеспеченности использовался метод крайних групп с использованием дифференциального анализа с применением Т-критерия Стьюдента и U-критерия Манна-Уитни (см. Приложение 14).

Нами отмечено, что между данными группами существуют статистически значимые различия в чертах личности. Респонденты с низким уровнем субъективной ресурсообеспеченности менее спонтанны, агрессивны, ригидны, но более сензитивны и тревожны. Респонденты с высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности, напротив, более спонтанны, агрессивны, ригидны, и менее сензитивны и тревожны (Таблица 12).

Таблица 12

Значимость различий черт личности у испытуемых с высоким и низким индексом ресурсности

	Сум. ранг низкий	Сум. ранг высокий	U	Z	р- уров.	N набл. низкий	N набл. высокий
Агрессивность	331	1499	160,	-3,52	0,00	18	42
Интроверсия	613	1217	314,	1,03	0,30	18	42
Лабильность	543	1287	372,	-0,10	0,92	18	42
Ригидность	357	1473	186,	-3,10	0,00	18	42
Сензитивность	747	1083	180,	3,19	0,00	18	42
Спонтанность	355	1475	184,	-3,13	0,00	18	42
Тревожность	735	1095	192,	3,00	0,00	18	42
Экстраверсия	487	1343	316,	-1,00	0,32	18	42

Данный факт подтверждает выявленные нами взаимосвязи между индексом ресурсности и указанными качествами, отмеченный в п.2.2.

В ходе исследования, на основании сравнения средних показателей черт личности, мы составили профиль личности с высоким и низким уровнем субъективной ресурсообеспеченности (Рисунок 10) (см. Приложение 4).

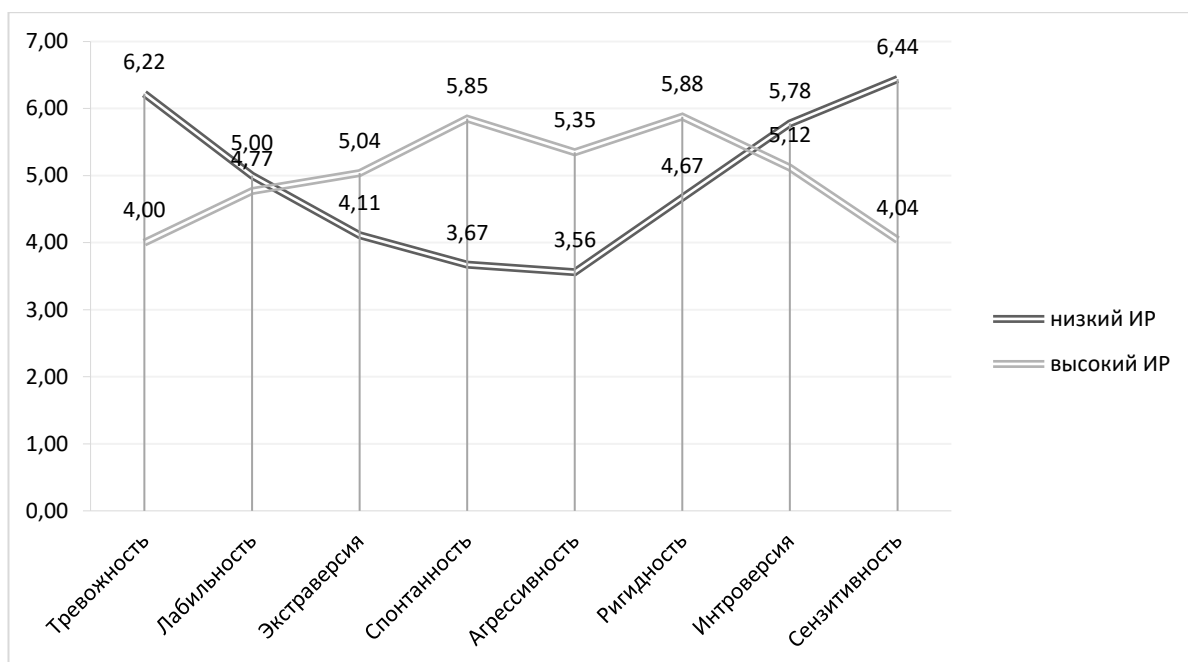


Рисунок 10. Профиль черт личности с разным уровнем субъективной ресурсообеспеченности

Рисунок 10 иллюстрирует сделанные нами выводы о том, что респонденты с высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности - это спонтанные, активные (агрессивные), стабильные (ригидные), не тревожные и не сензитивные люди. В свою очередь люди с низкой ресурсообеспеченностью – это люди противоположные по своему складу. Они не активные, не спонтанные, не ригидные, но с высоким уровнем тревожности и сензитивности.

Полученные данные подтверждают вывод о том, что чертами личности, способствующими субъективной ресурсообеспеченности являются: спонтанность, агрессивность, ригидность. Чертами личности, препятствующими субъективной ресурсообеспеченности являются тревожность и сензитивность.

Мы провели частотный анализ преобладания гармоничных, акцентуированных черт личности у респондентов с высоким и низким уровнем субъективной ресурсообеспеченности по методике ИТО Л.Н. Собчик. На рисунке 11 видно, что наиболее акцентуированные черты в группе ВУР:

ригидность (76%), агрессивность (67%), лабильность (62%) и спонтанность (52%).

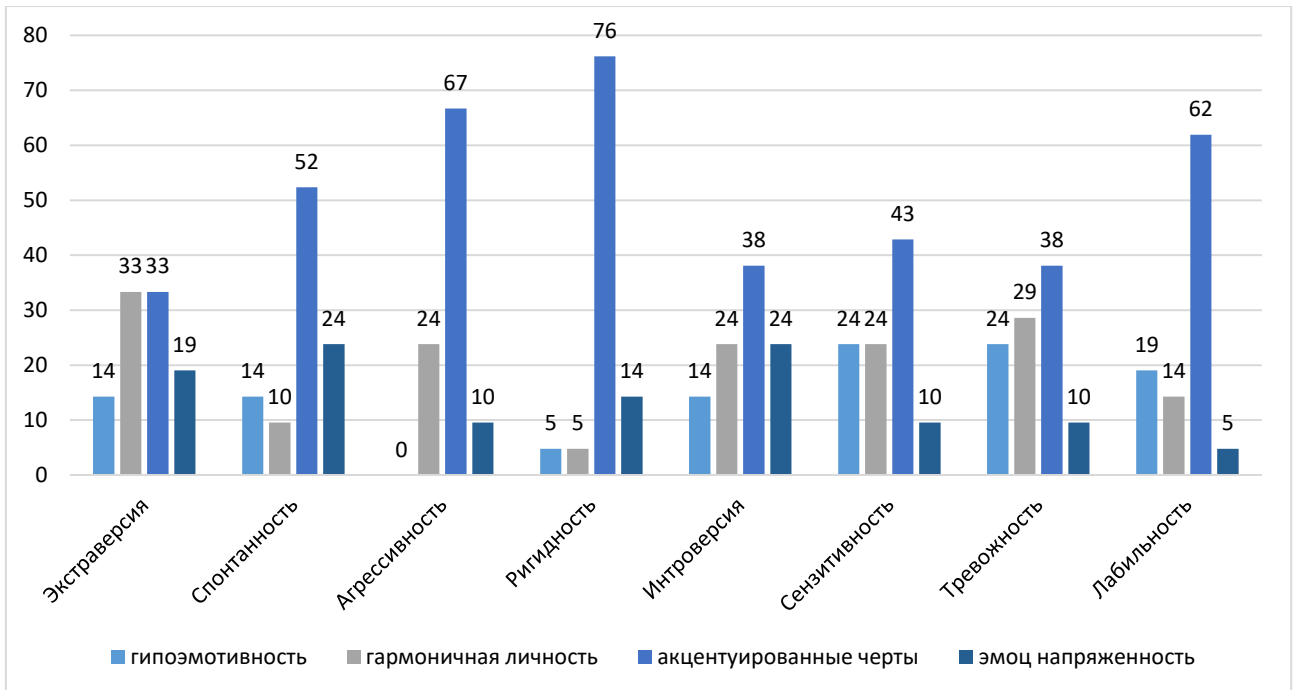


Рисунок 11. Выраженность акцентуированных черт личности у респондентов группы с высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности

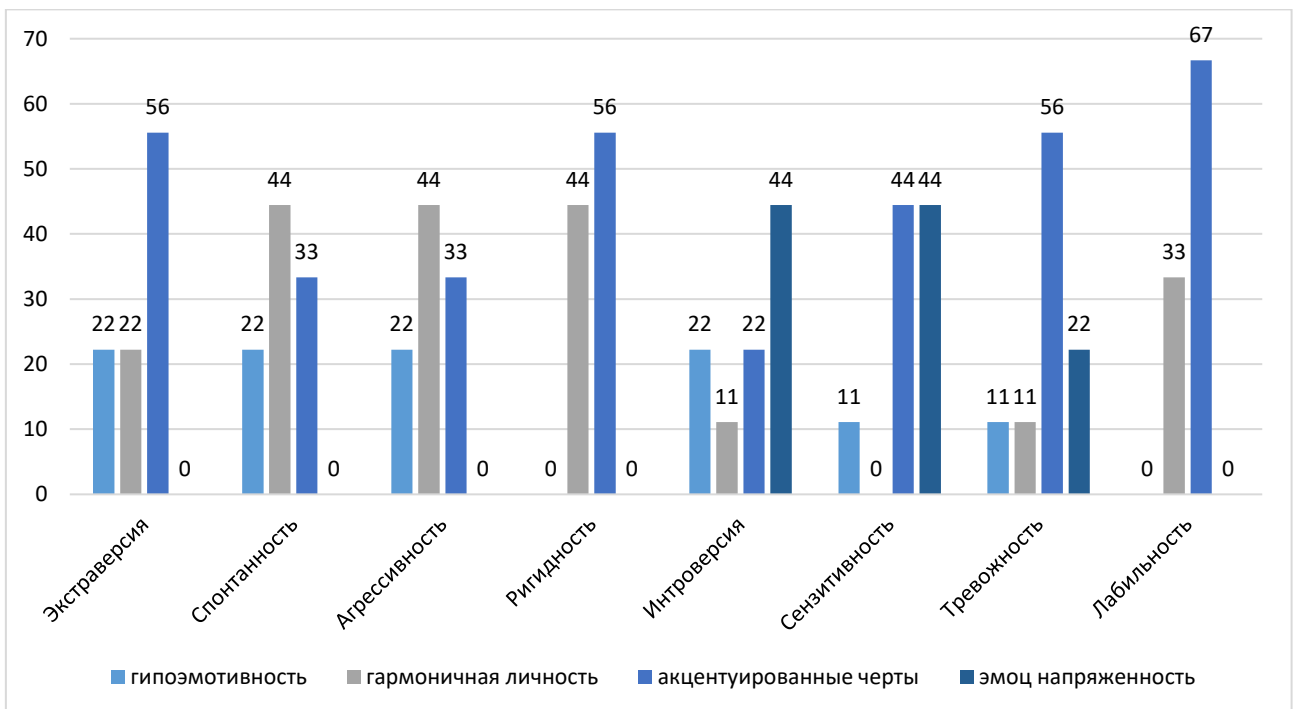


Рисунок 12. Выраженность акцентуированных черт личности у респондентов группы с низким уровнем субъективной ресурсообеспеченности

На Рисунке 12 видно, что наиболее акцентированные черты в группе НУР: лабильность (67%), тревожность (56%), ригидность (56%) и экстраверсия (56%).

Данный анализ позволил увидеть преобладание акцентированных черт у групп НУР и ВУР, отметить, что ни в одной из групп не преобладают черты на дезадаптивном уровне. То есть, группы по проявлению черт достаточно гармоничны. И вновь мы можем отметить, преобладание в группе НУР личностных черт, препятствующих субъективной ресурсообеспеченности, в группе ВУР – способствующих.

Нами отмечено, что между данными группами существуют статистически значимые различия по другим психологическим детерминантам субъективной ресурсообеспеченности личности. Респонденты с низким уровнем субъективной ресурсообеспеченности менее ориентированы на цели в жизни, процесс жизни и ее результат, и не ориентированы на локус-контроля «Я». У них ниже общая осмысленность жизни. Респонденты с высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности, напротив, ориентированы на цели в жизни, процесс жизни и ее результат и ориентированы на локус-контроля «Я». У них выше общая осмысленность жизни (Таблица 13).

Респонденты с низким уровнем субъективной ресурсообеспеченности меньше используют интуитивный когнитивный стиль, а больше используют вербальный. В свою очередь респонденты с высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности напротив больше используют интуитивный когнитивный стиль, а меньше используют вербальный.

Респонденты с низким уровнем субъективной ресурсообеспеченности больше проявляют такие стили межличностного взаимодействия как компромиссность, конформность и зависимость. Респонденты с высоким уровнем больше используют в межличностном взаимодействии такие стили как лидерство, неконформность, конфликтность.

Таблица 13.

Значимость различий психологических детерминантах субъективной ресурсообеспеченности у испытуемых с высоким и низким уровнями субъективной ресурсообеспеченности

		Сум. ранг НУР	Сум. ранг ВУР	U	Z	p- уров.	N НУР	N ВУР
Смысловые ориентиры	Цели в жизни	345	1485	174,0	-3,3	0,0	18	42
	процесс жизни	347	1483	176,0	-3,3	0,0	18	42
	Результат жизни	335	1495	164,0	-3,5	0,0	18	42
	Локус контроля – Я	403	1427	232,0	-2,4	0,0	18	42
	Локус контроля – жизнь	455	1375	284,0	-1,5	0,1	18	42
	Общая осмысленность	361	1469	190,0	-3,0	0,0	18	42
Типы межличностного взаимодействия	Компромиссность	675	1155	252,0	2,0	0,0	18	42
	Коммуникативность	521	1309	350,0	-0,5	0,7	18	42
	Лидерство	385	1445	214,0	-2,6	0,0	18	42
	Неконформность	315	1515	144,0	-3,8	0,0	18	42
	Конфликтность	281	1549	110,0	-4,3	0,0	18	42
	Индивидуализм	525	1305	354,0	-0,4	0,7	18	42
	Зависимость	695	1135	232,0	2,4	0,0	18	42
	Конформность	755	1075	172,0	3,3	0,0	18	42
Когнитивные стили	Вербальный	739	1091	188,0	3,1	0,0	18	42
	Чувственный	623	1207	304,0	1,2	0,2	18	42
	Рациональный	439	1391	268,0	-1,8	0,1	18	42
	Интуитивный	341	1489	170,0	-3,4	0,0	18	42

Важно отметить, что различия в психологических детерминантах субъективной ресурсообеспеченности отмечены в психологических детерминантах, способствующих и препятствующих субъективной ресурсообеспеченности. У респондентов с низким уровнем субъективной ресурсообеспеченности преобладают детерминанты, препятствующие субъективной ресурсообеспеченности. У респондентов с высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности, детерминанты – способствующие

субъективной ресурсообеспеченности. Метод сравнения крайних групп позволяет отметить тот факт, что выделенные психологические детерминанты оказывают влияние на субъективную ресурсообеспеченность.

Таблица 14.

Средние показатели рефлексивности, осознанности, лжи и аггравации у респондентов с высоким и низким уровнями субъективной ресурсообеспеченности

	Среднее низкая	Среднее высокая	t- знач.	p	N набл. высокая	N набл. низкая
Рефлексивность	4,78	4,00	-1,38	0,17	42	18
Осознанность	53,00	65,76	4,15	0,00	42	18
Ложь	3,11	3,05	-0,13	0,90	42	18
Аггравация	1,89	1,00	-2,72	0,01	42	18

Анализируя показатели по такой детерминанте как рефлексивность, можно отметить, что статистически значимого различия не выявлено, но у респондентов с низким уровнем субъективной ресурсообеспеченности рефлексивность чуть выше (4,78), чем у респондентов с высоким уровнем (4,00) (Таблица 14). Полученные данные попадают в диапазон, выделяемый А.В. Карповым как средний уровень рефлексивности у обеих групп (средний уровень от 4 до 7 стенов) [57]. Респонденты из обеих групп не всегда просматривают возможные пути решения ситуации прежде, чем действовать.

В свою очередь, более осознаны в жизни респонденты с высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности, это подтверждает тот факт, что осознанность способствует субъективной ресурсообеспеченности жизни.

В свою очередь, выявлена нелинейная взаимосвязь осознанности и индекса ресурсности для выборки с высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности (см. Приложение 2). Данную взаимосвязь можно описать как “U-образную” кривую, описываемую как зависимости «тип оптимума». В данном случае высокая и низкая осознанность будет способствовать увеличению субъективной ресурсообеспеченности в группе с

высокой субъективной ресурсообеспеченностью. Средний уровень осознанности будет препятствовать субъективной ресурсообеспеченности (Рисунок 13).

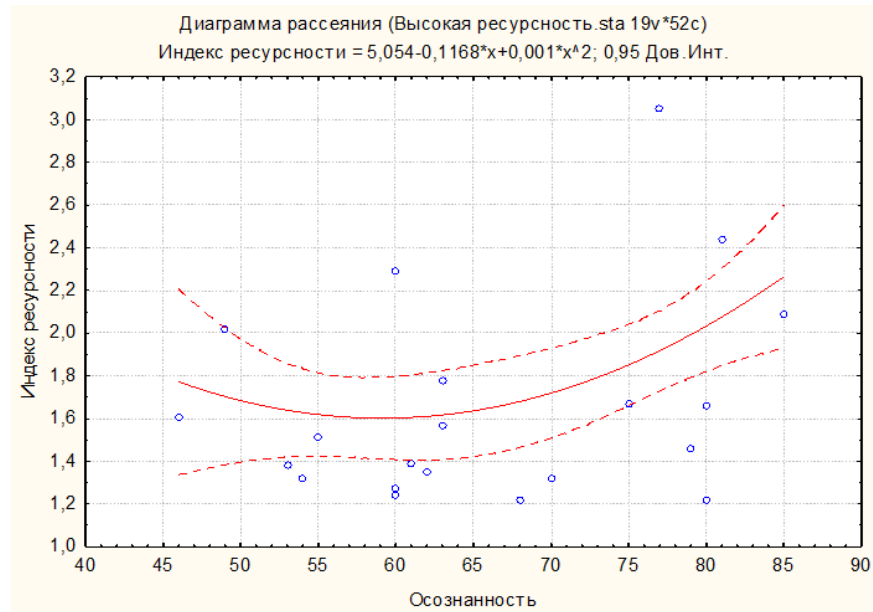


Рисунок 13. Нелинейная взаимосвязь осознанности и индекса ресурсности (в группе с высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности)

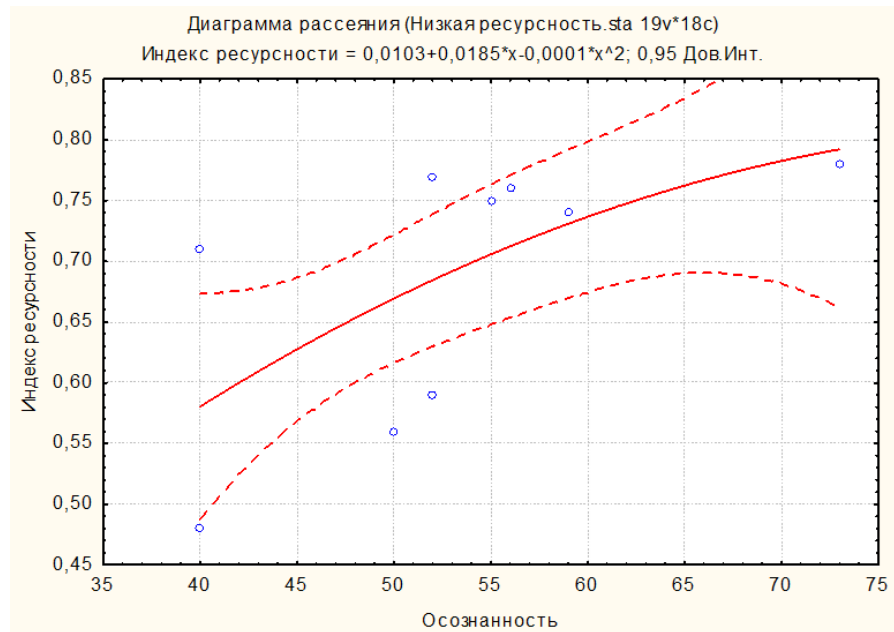


Рисунок 14. Взаимосвязь осознанности и индекса ресурсности (в группе с низким уровнем субъективной ресурсообеспеченности)

В группе с низкой субъективной ресурсообеспеченностью осознанность будет способствовать увеличению субъективной ресурсообеспеченности (Рисунок 14) (см. Приложение 3).

Таблица 15

Средние показатели осмысленности жизни у респондентов с высоким и низким уровнями субъективной ресурсообеспеченности

	Среднее низкая	Среднее высокая	t- знач.	p	N набл. высокая	N набл. низкая
Цели в жизни	20,78	29,05	3,48	0,00	42	18
Процесс жизни	22,11	26,43	2,46	0,02	42	18
Результат жизни	17,00	22,90	3,94	0,00	42	18
Локус контроля – Я	14,89	18,29	2,18	0,03	42	18
Локус контроля – жизнь	23,11	26,19	1,28	0,21	42	18
Общая осмысленность	97,89	122,86	2,81	0,01	42	18

Анализируя данные по показателям осмысленности жизни, можно отметить, что статистически значимо респонденты с высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности больше ориентированы на «цели в жизни», «процесс жизни», «результат жизни», у них выше общая осмысленность жизни (Таблица 15) (см. Приложение 5). Ориентировка респондентов с высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности на большую осмысленность, на настоящее, прошлое и будущее в жизни, смещения локуса контроля на себя, взятие на себя ответственность за свою жизнь подтверждает факт того, что показатели осмысленности жизни способствуют субъективной ресурсообеспеченности личности. Данный факт также находит свое подтверждение в том, что показатели осмысленности жизни имеют прямые корреляционные связи с качествами личности способствующими субъективной ресурсообеспеченности и обратные, с качествами, препятствующими субъективной ресурсообеспеченности

личности (см. Приложение 1). Так переменная «цели в жизни» имеет прямую взаимосвязь на уровне значимости $p \leq 0,001$ с такими качествами как спонтанность ($r=0,24$), агрессивность ($r=0,23$), ригидность ($r=0,26$) и обратную взаимосвязь с тревожностью ($r=-0,16$) на уровне значимости $p \leq 0,01$. Переменная «процесс жизни» имеет прямую взаимосвязь на уровне значимости $p \leq 0,001$ с такими качествами как спонтанность ($r=0,24$), агрессивность ($r=0,20$), ригидность ($r=0,20$). Переменная «процесс жизни» имеет прямую взаимосвязь на уровне значимости $p \leq 0,001$ с такими качествами как спонтанность ($r=0,24$), агрессивность ($r=0,20$), ригидность ($r=0,20$). Переменная «результат жизни» имеет прямую взаимосвязь на уровне значимости $p \leq 0,001$ с такими качествами как спонтанность ($r=0,21$), агрессивность ($r=0,21$), ригидность ($r=0,14$). Переменная «Локус контроля - Я» имеет прямую взаимосвязь на уровне значимости $p \leq 0,001$ с такими качествами как спонтанность ($r=0,36$), агрессивность ($r=0,27$), ригидность ($r=0,30$) и обратную взаимосвязь с тревожностью ($r=-0,13$) на уровне значимости $p \leq 0,05$. Общая осмысленность жизни имеет прямую взаимосвязь на уровне значимости $p \leq 0,001$ с такими качествами как спонтанность ($r=0,27$), агрессивность ($r=0,25$), ригидность ($r=0,20$).

Анализируя средние показатели типов межличностного взаимодействия, можно отметить, что статистически значимо респонденты с высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности больше используют «лидерство», «неконформность», «конфликтность». Данные типы межличностного взаимодействия отмечены как способствующие субъективной ресурсообеспеченности личности. В свою очередь респонденты с низким уровнем субъективной ресурсообеспеченности больше используют типы межличностного взаимодействия, препятствующие субъективной ресурсообеспеченности (зависимость и конформность) и нейтральные по отношению к субъективной ресурсообеспеченности (компромиссность) (Таблица 16) (см. Приложение 4).

Средние показатели типов межличностного взаимодействия у респондентов с высоким и низким уровнем субъективной ресурсообеспеченности

Типы межличностного взаимодействия	Среднее низкая	Среднее высокая	t-знач.	p	N набл. высокая	N набл. низкая
Компромиссность	11,22	9,24	-2,03	0,05	42	18
Коммуникативность	9,11	9,86	0,76	0,45	42	18
Лидерство	7,78	10,57	2,87	0,01	42	18
Неконформность	7,22	11,00	4,67	0,00	42	18
Конфликтность	8,22	11,24	4,85	0,00	42	18
Индивидуализм	10,44	11,19	0,91	0,37	42	18
Зависимость	12,22	9,52	-2,49	0,02	42	18
Конформность	12,67	8,52	-3,63	0,00	42	18

Анализируя средние показатели применения когнитивных стилей, можно отметить, что статистически значимо респонденты с высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности больше используют «интуитивный» и «рациональный» стили. Данные стили отмечены как способствующие субъективной ресурсообеспеченности личности. В свою очередь респонденты с низким уровнем субъективной ресурсообеспеченности больше используют вербальный когнитивный стиль, который препятствует субъективной ресурсообеспеченности личности (Таблица 17).

Таблица 17.

Средние показатели когнитивных стилей у респондентов с высоким и низким уровнем ресурсности

Когнитивные стили	Среднее низкая	Среднее высокая	t-знач.	p	N набл. высокая	N набл. низкая
Вербальный	18,44	13,76	-3,17	0,00	42	18
Чувственный	15,33	14,10	-0,97	0,34	42	18
Рациональный	14,00	16,48	2,59	0,01	42	18
Интуитивный	11,33	15,86	4,06	0,00	42	18

Нами составлен перечень психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности в группах высоким и низким уровнями субъективной ресурсообеспеченности (Таблица 18).

Таблица 18.

Перечень психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности в группах высоким и низким уровнями субъективной ресурсообеспеченности

Детерминанты ресурсообеспеченности личности	Высокий уровень ресурсообеспеченности	Низкий уровень ресурсообеспеченности
Черты личности (личностные диспозиции)	Спонтанность Агрессивность Ригидность	Сензитивность Тревожность
Когнитивные стили	Интуитивный	Вербальный
Типы межличностного взаимодействия	Лидерство Неконформность Конфликтность	Компромиссность Конформность
Смысложизненные ориентиры	Цели в жизни процесс жизни Результат жизни Общая осмысленность	НЕ Цели в жизни НЕ процесс жизни НЕ Результат жизни НЕ Общая осмысленность
Способности	Осознанность	Рефлексивность

Результаты дифференциального анализа позволяют заключить, что между группами респондентов с высоким и низким уровнем субъективной ресурсообеспеченности существуют статистически значимые различия, подтверждающие гипотезу существования детерминант способствующих, препятствующих и нейтральных по отношению к субъективной ресурсообеспеченности личности. У респондентов с низким уровнем субъективной ресурсообеспеченности преобладают детерминанты, препятствующие субъективной ресурсообеспеченности, у респондентов с высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности преобладают детерминанты – способствующие субъективной ресурсообеспеченности.

2.4. Особенности структуры психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности у респондентов с разными уровнями субъективной ресурсообеспеченности

С целью прогнозирования возможных поведенческих реакций, в частности продуктивности деятельности, мы представили особенности структуры психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности у респондентов с разными уровнями субъективной ресурсообеспеченности.

В.Ю. Асланян считает, что важно для понимания структуры «вычленить системообразующие связи и построить представления о структурных уровнях объекта» [10, с. 286]. Ориентируясь на системогенетический подход к развитию личности (А.В. Карпов, Ю.П. Поваренков, В.Д. Шадриков), для каждой из трех дифференцированных подгрупп испытуемых (для подгрупп низким уровнем (НУР), средним уровнем (СУР) и высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности (ВУР)) мы описали структуру психологических детерминант. На основании матриц интеркорреляций (см. Приложение 2, 3, 12) построены соответствующие им структуры. В качестве иллюстрации приведены структурограммы для НУР и ВУР (см. Рисунок 15а, 15б, Таблица 4, Приложение 2,3, 11). Все структурограммы представлены в Приложении 10.

В результате подсчета веса структуры психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности мы получили значение индекса когерентности (интегрированности) структуры (ИКС). ИКС в группе ВУР = 565 балла. ИКС в группе НУР = 460 баллов. ИКС в группе СУР = 897 баллов. Можно заключить, что психологические детерминанты субъективной ресурсообеспеченности у респондентов СУР более согласованы и от большего числа элементов зависит функционирование психологической структуры.

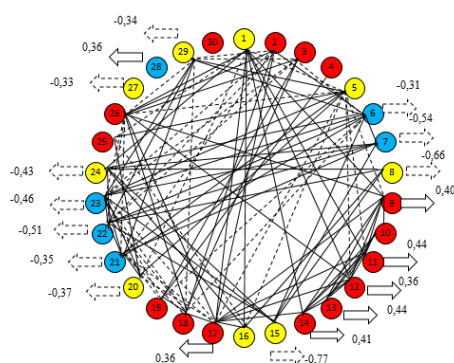


Рисунок 15а. - Структурограмма психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (ВУР).

Примечание. ($p \leq 0,001$)

1. Цифрами обозначены психологические детерминанты субъективной ресурсообеспеченности личности: 1- Экстраверсия; 2-Спонтанность; 3 - Агрессивность; 4 - Ригидность; 5 - Интроверсия; 6 - Сензитивность; 7 - Тревожность; 8 - Лабильность; 9 - Цели в жизни; 10 – Процесс жизни; 11 – Результат жизни; 12 – Локус контроля «Я»; 13 – Локус контроля «жизнь»; 14 – Общая осмысленность; 15 - Компромиссность; 16 - Коммуникативность; 17 - Лидерство; 18 - Неконформность; 19 - Конфликтность; 20 - Индивидуализм; 21 - Зависимость; 22 - Конформность; 23 – Вербальный когнитивный стиль; 24 – Чувственный когнитивный стиль; 25 – Рациональный когнитивный стиль; 26 Интуитивный когнитивный стиль; 27 - Лживость; 28 – Агравация; 29 – Рефлексивность; .30- Осознанность.

2. Линиями обозначены уровни значимости корреляции:



отрицательные корреляции

положительные корреляции

3. Психологические детерминанты, способствующие субъективной ресурсообеспеченности выделены красными цветом, препятствующие – синим цветом, нейтральные – желтым цветом.

4. Стрелкой обозначена взаимосвязь с и индексом ресурсности.

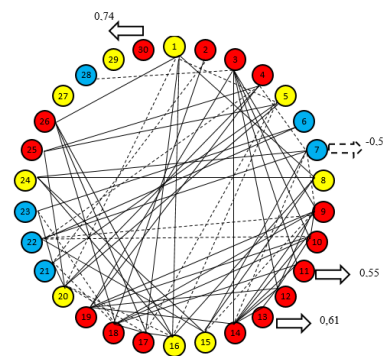


Рисунок 15б. - Структурограмма психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (НУР) .

В результате подсчета индекса дифференцированности (диверегентности) структуры (ИДС) мы отметили, что психологические детерминанты субъективной ресурсообеспеченности в группе ВУР более дифференцированы (689 балла), чем в группе НУР (259 балла) и СУР (400 баллов).

В результате подсчета индекса организованности структуры (ИОС) мы отметили, что более организованной, сформированной является структура психологических детерминант со средним уровнем субъективной ресурсообеспеченности (ИОС ВУР = 1254 баллов, ИОС НУР = 719 балл, ИОС СУР = 1294 балл).

**Показатели структуры психологических детерминант
субъективной ресурсообеспеченности у респондентов с высоким,
средним и низким уровнями субъективной ресурсообеспеченности**

Показатели	Уровень субъективной ресурсообеспеченности		
	Низкий	Высокий	Средний
ИДС (индекс дивергентности структуры)	259	689	400
ИКС (индекс когерентности структуры)	460	565	897
ИОС (индекс организованности структуры)	719	1254	1294
Базовые элементы структуры	13	17	18
Ведущие элементы структуры	П_12 П_13 П_30	П_9, П_11, П_12, П_13, П_14, П_17, П_28	Ригидность
Гомогенность / гетерогенность структур	r=0,44 при p≤0,05 (гомогенны)		r=0,64 при p≤0,05 (гомогенны)
Количество корреляций на высоком уровне значимости	158	185	292
Количество элементов в структуре	29	30	29
Средний вес элемента в структуре	15,3	18,8	27,7

Полученные результаты могут быть представлены в графическом виде. На Рисунке 16 представлено сравнение изменения индексов когерентности и дивергентности в зависимости от изменения уровня субъективной ресурсообеспеченности.

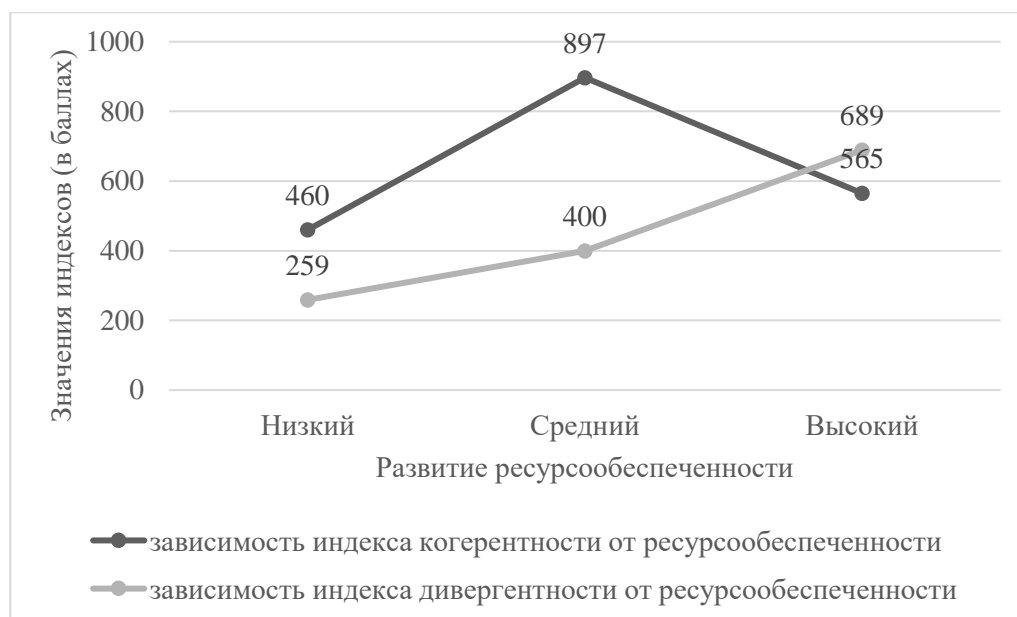


Рисунок 16. Зависимость значений индексов структурной организации психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности от уровня развития субъективной ресурсообеспеченности

Можно отметить, что при увеличении субъективной ресурсообеспеченности, увеличивается мера дивергентности, а мера согласованности структур психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности имеет «U-образную» кривую. Можно увидеть, что при низком уровне субъективной ресурсообеспеченности явно преобладает тенденции к согласованности элементов, а при высоком уровне субъективной ресурсообеспеченности явно начинает преобладать дифференцирующая тенденция.

Согласованность элементов структуры явно преобладает над дифференцированностью элементов на низком и среднем уровне. Дифференцированность стремительно увеличивается по мере увеличения субъективной ресурсообеспеченности, в свою очередь согласованность элементов резко снижается. Следовательно, можно сделать вывод: при переходе от низких значений субъективной ресурсообеспеченности к ее

высоким значениям происходит смена преобладания согласованности структур на дифференцированность ее элементов.

Очень значимым является то, что синтез индексов когерентности и дифференцированности, выраженный в индексе организованности, проявляет себя во взаимосвязи с уровнем субъективной ресурсообеспеченности в виде U-образной кривой - зависимостью «типа оптимума» (Рисунок 17).

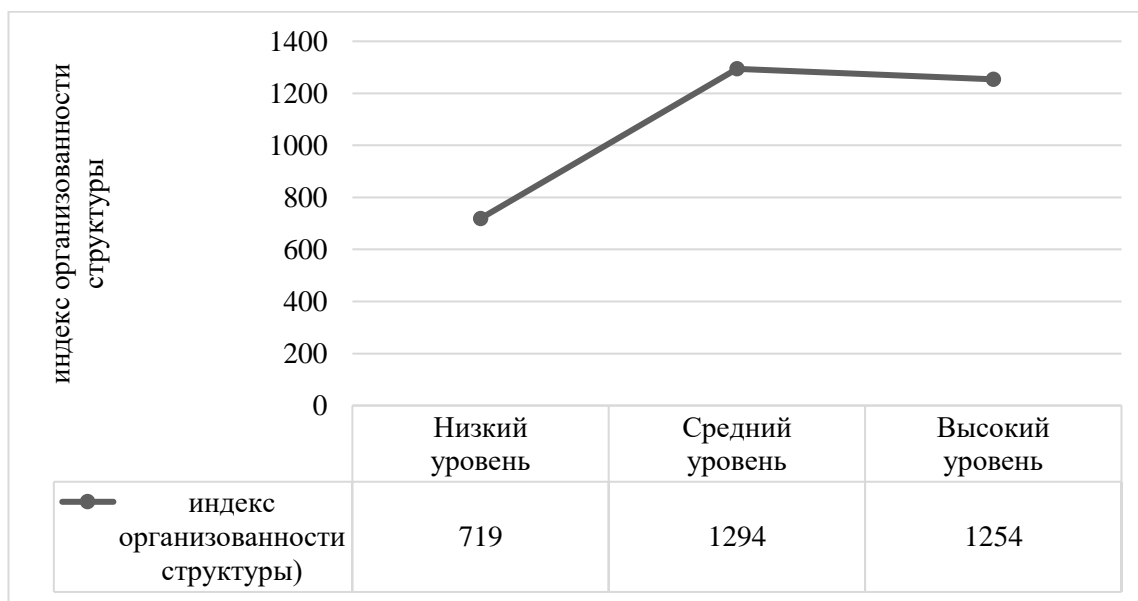


Рисунок 17. Зависимость индекса организованность структуры психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности от меры развития субъективной ресурсообеспеченности

Это означает, что минимальная организованность и структурированность психологические детерминант субъективной ресурсообеспеченности имеет место не на минимальных или максимальных уровнях проявления, а на некоторых промежуточных, средних значениях. Именно средний уровень ресурсообеспеченности является оптимальным. Таким образом, с большой долей вероятности можно сказать о том, что наибольший уровень структурной организации детерминант имеет место на среднем (не минимальном и не на максимальном) уровне субъективной ресурсообеспеченности. Можно заключить, что группа со средним уровнем субъективной ресурсообеспеченности не только является переходом от

низкого уровня к высокому, но и является больше согласованной и гармоничной.

Согласно метода экспресс χ^2 (А.В. Карпова) нами отмечено, что сравниваемые структуры психологических детерминант с высоким и низким уровнями субъективной ресурсообеспеченности гомогенны ($r= 0,41$ при $p \leq 0,05$), с высоким и средним уровнями субъективной ресурсообеспеченности тоже гомогенны, с низким и средним уровнями субъективной ресурсообеспеченности также гомогенны ($r= 0,73$ при $p \leq 0,001$), то есть качественно не различающиеся по роли их элементов ($r= 0,72$ при $p \leq 0,001$). Каждый элемент вносит значимый вклад в функционирование системы на разных уровнях субъективной ресурсообеспеченных личностей.

В структуре личности с высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности базовыми элементами являются ($Mx = 13$): рефлексивность (вес= 20 баллов), экстраверсия (вес= 24 балла), сензитивность (вес= 23 балла), тревожность (вес= 23 балла), Цели в жизни (вес= 30 баллов), результат жизни (вес= 24 балла), локус – контроля «Я» (вес= 29 баллов), локус-контроля «жизнь» (вес= 20 баллов), общая осмысленность (вес= 24 балла), компромиссность (вес= 23 балла), коммуникативность (вес= 19 баллов), лидерство (вес= 29 баллов), зависимость (вес= 24 балла), конформность (вес= 25 баллов), вербальный когнитивный стиль (вес= 26 баллов), чувственный когнитивный стиль (вес= 22 балла), интуитивный когнитивный стиль (вес= 29 баллов).

В структуре личности с низким уровнем субъективной ресурсообеспеченности базовыми элементами являются ($Mx = 13$): экстраверсия (вес= 17 баллов), агрессивность (вес= 26 баллов), ригидность (вес= 18 баллов), цели в жизни (вес= 25 баллов), процесс жизни (вес= 23 балла), результат жизни (вес= 21 балл), локус-контроля «Я» (вес= 22 балла), общая осмысленность (вес= 28 баллов), коммуникативность (вес= 17 баллов), лидерство (вес= 17 баллов), неконформность (вес= 24 балла),

конфликтность (вес= 22 балла), интуитивный когнитивный стиль (вес= 25 баллов).

В структуре личности со среднем уровнем субъективной ресурсообеспеченности базовыми элементами являются ($Mx = 18$): экстраверсия (вес= 32 балла), спонтанность (вес= 32 балла), агрессивность (вес= 32 балла), сензитивность (вес= 29 баллов), цели в жизни (вес= 28 баллов), процесс жизни (вес= 43 балла), результат жизни (вес= 29 баллов), локус-контроля «Я» (вес= 42 балла), локус-контроля жизнь (вес= 33 балла), общая осмысленность (вес= 40 баллов), коммуникативность (вес= 33 балла), лидерство (вес= 42 балла), неконформность (вес= 32 балла), конфликтность (вес= 35 баллов), конформность (вес= 28 баллов), вербальный (вес= 35 баллов), чувственный (вес= 36 баллов), интуитивный когнитивные стили (вес= 42 балла).

Нами отмечено, в структуре черт личности с низким уровнем субъективной ресурсообеспеченности ведущими элементами являются: результат жизни, локус-контроля - «жизнь», общая осмысленность. В структуре черт личности с высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности ведущими элементами является: цели в жизни, результат жизни, локус – контроля – «Я», локус-контроля – «жизнь»), общая осмысленность, лидерство и аггравация. В структуре черт личности со средним уровнем субъективной ресурсообеспеченности ведущими элементами является: ригидность.

Количество корреляций на высоком уровне значимости большее в группе со средним уровнем субъективной ресурсообеспеченности ($n=292$), с высоким уровнем ($n=185$), с низкой ($n=158$). Количество элементов в структуре примерно одинаково: в группе с низким уровнем 29 элементов, в группе с высоким уровнем – 30, в группе со средним – 29 элементов. Важно ответить, что к базовым элементам структуры в группе с низким уровнем относятся в основном детерминанты, способствующие субъективной

ресурсообеспеченности, к базовым элементам структуры в группе со средним уровнем относятся в основном детерминанты, способствующие субъективной ресурсообеспеченности, но есть некоторые препятствующие и нейтральные по отношению к субъективной ресурсообеспеченности, к базовым элементам структуры в группе с высоким уровнем относятся многие психологические детерминанты, способствующие и препятствующие субъективной ресурсообеспеченности. Можно отметить двойственность роли психологических детерминант: с одной стороны, они непосредственно влияют на субъективную ресурсообеспеченность (способствуют или препятствуют), с другой они влияют на структурообразование личности с разным типом ресурсообеспеченности.

Интересным становится тот факт, что с увеличением уровня субъективной ресурсообеспеченности возрастает количество детерминант в базовых элементах, препятствующих субъективной ресурсообеспеченности. Объяснением данного феномена, по нашему мнению, может быть несколько. Во-первых, если рассматривать то, что «ИДС отражает нежелательные связи внутри структуры» [59, с. 41], а в группе ВУР индекс дивергентности выше, чем в других группах, можем предположить, что нежелательных связей в частности, с психологическими детерминантами, препятствующими субъективной ресурсообеспеченности больше. Во-вторых, можем предположить, что именно наличие в базовых элементах такого количества психологических детерминант, препятствующих субъективной ресурсообеспеченности позволяет респондентам иметь высокий уровень субъективной ресурсообеспеченности. Ориентируясь на понятие компенсации и сверхкомпенсации, предложенных Л.С. Выготским, можем заключить, что именно данные психологические детерминанты «заставляют» респондентов стремиться к большему в понимании, накоплении своих ресурсов, пониманию себя как субъективно ресурсообеспеченными: «Дефект становится, таким образом, исходной точкой и главной движущей силой психического развития

личности» [29, с. 10]. В-третьих, большинство базовых элементов в структуре личности с высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности имеют обратную корреляцию с ключевым показателем – индексом ресурсности (сензитивность, тревожность, компромиссность, зависимость, конформность, вербальный, чувственный когнитивные стили, рефлексивность).

Таблица 20

Схожесть и различия базовых элементов в структуре у респондентов

Уровни субъективной ресурсообеспеченности			
	НУР	СУР	ВУР
Схожие детерминанты	1. Экстраверсия 2. Цели в жизни 3. Результат жизни 4. Локус контроля Я 5. Общая осмысленность 6. Коммуникативность 7. Лидерство 8. Интуитивный когнитивный стиль	1. Экстраверсия 2. Цели в жизни 3. Результат жизни 4. Локус контроля Я 5. Общая осмысленность 6. Коммуникативность 7. Лидерство 8. Интуитивный когнитивный стиль	1. Экстраверсия 2. Цели в жизни 3. Результат жизни 4. Локус контроля Я 5. Общая осмысленность 6. Коммуникативность 7. Лидерство 8. Интуитивный когнитивный стиль
		НУР	СУР
Различные детерминанты	1. Агрессивность 2. Ригидность 3. Процесс жизни 4. Неконформность 5. Конфликтность	1. Спонтанность 2. Агрессивность 3. Сензитивность 4. Локус контроля жизнь 5. Процесс жизни 6. Неконформность 7. Конфликтность 8. Конформность 9. Вербальный когнитивный стиль 10. Чувственный когнитивный стиль	1. Сензитивность 2. Тревожность 3. Локус контроля жизнь 4. Зависимость 5. Компромиссность 6. Конформность 7. Вербальный когнитивный стиль 8. Чувственный когнитивный стиль 9. Рефлексивность
		НУР	СУР

Можно отметить, что с психологическими детерминантами от которых зависят важные тенденции функционирования структуры (базовые элементы) существуют обратные зависимости у индекса ресурсности, они выделены как препятствующие субъективной ресурсообеспеченности. Это еще раз

подчеркивает их обратное влияние на субъективную ресурсообеспеченность. Схожесть и различия в базовых элементах структуры в НУР, ВУР и СУР представлены в Таблице 20.

Как представлено на Рисунках 15а и 15б в обоих структурах психологических детерминанты, способствующие субъективной ресурсообеспеченности (в большей степени) имеют прямые взаимосвязи с «индексом ресурсности», психологические детерминанты, препятствующие ресурсообеспеченности имеют обратные корреляции с «индексом ресурсности». В структуре с низким уровнем субъективной ресурсообеспеченности ведущие элементы (результат жизни, локус-контроля – «жизнь», осознанность) имеют прямую корреляцию с индексом ресурсности. В структуре с высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности большинство ведущих элементов (цели в жизни, результат жизни, локус-контроля – «Я», локус-контроля – «жизнь», общая осмысленность жизни, лидерство) также имеют прямую корреляцию с индексом ресурсности. Можно отметить, что элементы, оказывающие прямое и непосредственное влияние на субъективную ресурсообеспеченность имеют прямые зависимости с индексом ресурсности, они же выступают психологическими детерминантами, способствующими субъективной ресурсообеспеченности. Это еще раз подчеркивает их прямое влияние на субъективную ресурсообеспеченность.

Проведенные нами структурный и дифференциальный анализы позволили выделить психологические детерминанты, которые максимально полно описывают респондентов с низким, высоким и средним уровнем субъективной ресурсообеспеченности.

Респонденты с высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности - это люди эмоционально вовлеченные. Они нечувствительны к воздействиям окружающей среды, не переживают по мелочам, готовы к быстрому реагированию в любых ситуациях. Для данных респондентов характерна высокая социальная активность и стремление к самоутверждению и

самореализации, они ориентированы на окружающий мир, для них характерна низкая чувствительность и тревожность в отношении различных нюансов средового воздействия. В социальном взаимодействии они стремятся к лидированию. Ригидность подчеркивает настойчивость, устойчивость к стрессу, умеренный педантизм и стремление к порядку, умеренную настороженность и недоверчивость, умение сохранять ресурсообеспеченность.

Респонденты с низким уровнем субъективной ресурсообеспеченности чувствительны к воздействиям окружающей среды, переживают по мелочам, не готовы к быстрому реагированию в любых ситуациях. Как отмечает Л.Н. Собчик сочетание таких черт как тревожность и сензитивность, значительно затрудняет социальную адаптацию человека. Для таких людей присуща мнительность и боязливость вплоть до панических реакций. Личности данного типа не только подвержены влиянию среды, но и сами оказывают сильное воздействие на эмоциональное состояние окружающих вплоть до невротических реакций. Сочетания данных психологических детерминант в сочетании с быстрым изменением обстоятельств жизнедеятельности создают препятствия для субъективной ресурсообеспеченности.

Полученные в исследовании данные подтверждаются результатами других исследований. Так Е.Е. Бочарова, исследуя субъективное благополучие отмечает, «что в ситуации успеха респонденты обнаруживают стремление к самостоятельности и независимости в принятии решений», «личность с высоким уровнем субъективного благополучия демонстрирует большую эмоциональную устойчивость, большую активность поведенческих стратегий» [16, с. 230].

Характерные для респондентов с низким уровнем субъективной ресурсообеспеченности психологические детерминанты (по данным п.2.2., черты личности – тревожность, сензитивность; вербальный когнитивный

стиль; отсутствие осмысленности жизни) препятствуют субъективной ресурсообеспеченности. Наличие в структуре данного уровня базовых элементов, способствующих субъективной ресурсообеспеченности, ставит новые задачи для изучения субъективной ресурсообеспеченности и объяснения данного обстоятельства.

Достичь высокого уровня субъективной ресурсообеспеченности респондентам *со средним уровнем* мешает недостаточно развитая ригидность и высокая тревожность (по данным п.2.3.). Сензитивность, конформность, вербальный когнитивный стиль, присутствующие в базовых элементах типа СУР тоже препятствуют субъективной ресурсообеспеченности.

У респондентов типа ВУР выявлены психологические детерминанты, способствующие субъективной ресурсообеспеченности: спонтанность, агрессивность, ригидность; интуитивный когнитивный стиль, ориентация на смыслы жизни и осмысленность жизни (по данным п.2.3) (см. Приложение 14-16).

Таким образом, можно заключить, что респондентам с низким уровнем субъективной ресурсообеспеченности необходимо преодолевать излишнюю эмоциональность, восприимчивость, чувство незащищённости, пессимистичность в оценке перспектив, а респондентам средним уровнем субъективной ресурсообеспеченности необходимо развивать стремление к отстаиванию своих взглядов и принципов, критичность в отношении иных мнений для развития субъективной ресурсообеспеченности. Респондентам с высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности необходимо держать на контроле психологические детерминанты, препятствующие субъективной ресурсообеспеченности, не допускать их проявления в своей личности.

Анализируя и соотнося полученные в нашем исследовании данные с данными других исследований, мы можем провести параллели и спрогнозировать возможные поведенческие проявления людей с разными уровнями субъективной ресурсообеспеченности. Для этого нами проведен

«путевой» анализ латентных взаимосвязей между переменными нашего исследования и результатами исследований в области ресурсообеспеченности личности.

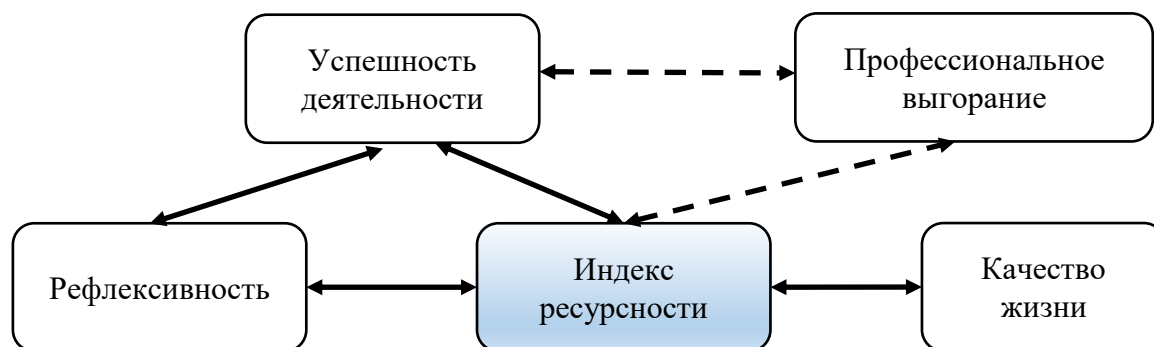


Рисунок 18. Прогностическая модель взаимовлияние ресурсности (в нашем исследовании субъективной ресурсообеспеченности), успешности деятельности, рефлексивности, качества жизни и профессионального выгорания

Так Н.Е. Водопьянова, изучая стресс как фактор профессионального выгорания, отсутствие ресурсов как предиктор профессионального выгорания [22], отмечала отрицательные зависимости профессионального выгорания и индекса ресурсности, С.А. Калашникова [50] выявила взаимосвязь уровня «ресурсности» с субъективными оценками качества жизни, такие ученые как А.В. Чемякина, Ю.М. Перевозкина, А.В. Карпов, А.А. Карпов [113] изучали детерминацию рефлексии в управленческой деятельности. Исходя из этих данных, мы можем выстроить прогностическую модель, где исходной точкой является индекс ресурсности и через выявленные в исследованиях корреляционные связи, он определит потенциальное профессиональное выгорание работников, удовлетворённость качеством жизни и эффективность профессиональной деятельности (Рисунок18).

Можно сделать вывод о том, люди с высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности, имеющие низкую рефлексивность, будут иметь

низкую успешность деятельности, но в тоже время и низкое профессиональное выгорание.

Респонденты со средним уровнем субъективной ресурсообеспеченности, имеющие среднюю рефлексивность, будут иметь средний уровень профессионального выгорания, будут успешны в профессиональной деятельности. Респонденты низким уровнем субъективной ресурсообеспеченности, имеющие высокую рефлексивность, будут иметь высокое профессиональное выгорание и низкую успешность деятельности (Таблица 21).

Таблица 21.

Данные прогностической модели поведенческих проявления респондентов с разными уровнями субъективной ресурсообеспеченности

Показатель	Уровень показателей		
	высокая	средняя	низкая
Рефлексивность	высокая	средняя	низкая
Индекс ресурсности	низкий	средний	высокий
Успешность деятельности	низкая	высокая	низкая
Профессиональное выгорание	высокое	среднее	низкое
Качество жизни	низкое	среднее	высокое

И вновь мы приходим к выводу о том, что психологические детерминанты у респондентов со средним уровнем субъективной ресурсообеспеченности не только наиболее структурированы, организованы, но и сами респонденты потенциально наиболее успешны в профессиональной деятельности.

2.5. Особенности психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности личностных мужчин и женщин

Важным аспектом в исследовании субъективной ресурсообеспеченности является изучение детерминации субъективной ресурсообеспеченности мужчин и женщин.

Теоретико-методологические основы поло-ролевого подхода в психологии разрабатываются многими исследователями как в отечественной, так и зарубежной науке.

Изучению особенностей ресурсов мужчин и женщин посвящены работы таких исследователей как: О.С. Гапонова, О.С. Осипова, Ю.Ю. Чилипенко [31], Е.И. Трофимова [116], Т.Н. Березина, А.В. Михеева [91] и другие.

Т.Н. Березина отмечает, что «у мужчин влияние личностных ресурсов сложнее чем у женщин, чаще встречаются U-образные и квазипериодические зависимости» [12].

О.С. Гапонова, О.С. Осипова, Ю.Ю. Чилипенко занимаясь изучением вопроса «Особенности ресурсообеспеченности работающего населения России: гендерный аспект», изучали разницу преобладания конкретных ресурсов у мужчин и женщин. Они отмечают, что во всем мире женщины по некоторым видам ресурсов отстают от мужчин, в России у женщины уровень квалификационного и информационно-инновационного ресурсов выше, чем у мужчин [31].

В нашем исследовании отмечено, что мужчины имеют более высокий индекс ресурсности (среднее значение ИР у мужчин = 1,18, $p \leq 0,01$; среднее значение ИР у женщин = 1,06, $p \leq 0,01$) (Рисунок 19), следовательно, более высокую субъективную ресурсообеспеченность. По данным исследования мужчины имеют более высокий индекс ресурсности и в процентном соотношении. Высокий уровень индекса ресурсности характерен для 25% мужчин и 14% женщин. Средний уровень индекса ресурсности отмечен у 68% мужчин и 79% женщин. Низкий уровень индекса ресурсности отмечен и у

мужчин, и у женщин по 7%. Эти данные подтверждают исследование Н.Е. Водопьяновой, в ходе которого выявлены значимые различия индекса ресурсности мужчин и женщин по критерию Манна-Уитни ($U = 6222$; $p < 0,001$) в пользу мужчин [23].

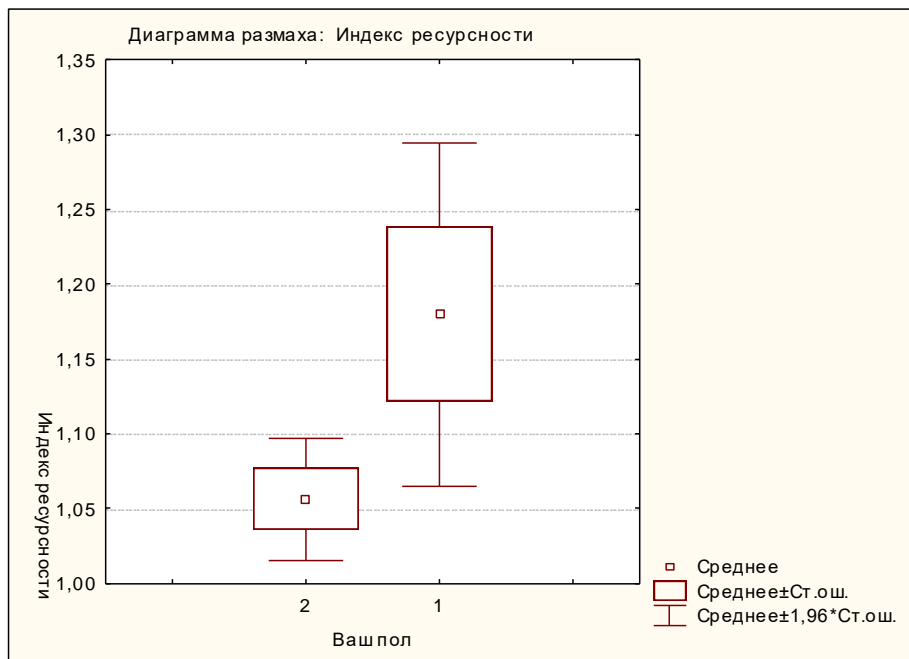


Рисунок 19. Диаграмма размаха индекса ресурсности у мужчин и женщин

Примечание: 1 – мужчины, 2 – женщины.

Анализируя различия в субъективной ресурсообеспеченности личности мужчин и женщин, важно описать значимые различия психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности у мужчин и женщин (Таблица 22).

Дифференциальный анализ между группами мужчин и женщин позволяет отметить, что существуют статистически значимые различия в психологических детерминантах субъективной ресурсообеспеченности между данными группами на уровне значимости $p \leq 0,01$ и $p \leq 0,05$.

Мужчины считают себя более субъективно ресурсообеспеченными, чем женщины (\bar{X} женщины = 1,1, \bar{X} мужчины = 1,2; $p \leq 0,01$). Можно объяснить это тем, что для мужчин вопрос их субъективной ресурсообеспеченности более жизненно важен. Женщины в данной выборке больше экстравертированы (

\bar{X} женщины = 5,4 \bar{X} мужчины = 4,4; $p \leq 0,01$). Женщины больше ориентированы на внешний мир, более открыты и готовы к контактам, но в тоже время демонстрируют крайние границы чрезмерной экстравертированности, навязчивости, болтливости. Нами отмечено, что женщины более тревожны, чем мужчины (\bar{X} женщины = 5,5 \bar{X} мужчины = 4,4; $p \leq 0,01$). Женщины больше переживают за окружающую действительность, события, происходящие в ней, за близких. Женщины также более лабильны (\bar{X} женщины = 5,3 \bar{X} мужчины = 4,4; $p \leq 0,01$). Можно отметить, что у женщин имеется выраженная эмоциональная неустойчивость (лабильность, подвижность) психических процессов, которая может выражаться в частой смене настроения.

По типам межличностного взаимодействия женщины больше проявляют компромиссность (\bar{X} женщины = 10,8 \bar{X} мужчины = 8,8; $p \leq 0,01$). Женщины больше склонны уступать в спорах и находить оптимальное для всех решение, но с ее точки зрения. Нами установлено, что женщины больше проявляют коммуникативность (\bar{X} женщины = 10,7 \bar{X} мужчины = 8,8; $p \leq 0,01$). Можно отметить, что женщины более охотнее идут на контакт, заводят новые знакомства. Нами установлено, что женщины больше проявляют лидерский тип межличностного взаимодействия (\bar{X} женщины = 10,7 \bar{X} мужчины = 9,5; $p \leq 0,01$). Можно отметить, что женщины больше хотят управлять ситуацией, быть ведущим и лидером по жизни. Нами установлено, что женщины больше проявляют конформность (\bar{X} женщины = 10,4 \bar{X} мужчины = 8,7; $p \leq 0,01$). Женщины готовы больше прислушиваться к мнению большинства, чем мужчины. В исследовании установлено, что женщины больше используют вербальный когнитивный стиль (\bar{X} женщины = 15,6; \bar{X} мужчины = 14,1; $p \leq 0,05$) и чувственный когнитивный стиль (\bar{X} женщины = 16,2; \bar{X} мужчины = 13,1; $p \leq 0,01$) (Таблица 22).

Таблица 22.

**Значимость различий психологических детерминант субъективной
ресурсообеспеченности у женщин и мужчин**

Психологические детерминанты	\bar{X} женщин	\bar{X} мужчин	p	N набл. женщин	N набл. мужчин
Черты личности					
Аггравация	1,4	1,5	0,90	200	56
Агрессивность	4,7	5,2	0,06	200	56
Интроверсия	5,2	5,5	0,36	200	56
Лабильность	5,3	4,4	0,00	200	56
Ложь	3,0	2,8	0,59	200	56
Ригидность	5,5	5,2	0,15	200	56
Сензитивность	5,0	4,3	0,05	200	56
Спонтанность	5,3	5,1	0,54	200	56
Тревожность	5,5	4,4	0,00	200	56
Экстраверсия	5,4	4,4	0,00	200	56
Личностные способности					
Рефлексивность	4,3	4,4	0,84	200	56
Осознанность	63,6	64,0	0,82	200	56
Смысложизненные ориентиры					
Цели в жизни	28,0	27,5	0,67	200	56
Процесс жизни	26,7	26,1	0,51	200	56
Результат жизни	22,7	22,0	0,41	200	56
Локус контроля – Я	18,5	17,8	0,27	200	56
Локус контроля – жизнь	27,3	26,8	0,62	200	56
Общая осмысленность	123,2	120,2	0,45	200	56
Типы межличностного взаимодействия					
Компромиссность	10,8	8,8	0,00	200	56
Коммуникативность	10,7	8,8	0,00	200	56
Лидерство	10,7	9,5	0,02	200	56
Неконформность	10,0	10,3	0,58	200	56
Конфликтность	10,3	10,4	0,67	200	56
Индивидуализм	10,7	10,7	1,00	200	56
Зависимость	10,1	9,8	0,48	200	56
Конформность	10,4	8,7	0,00	200	56

Личностные детерминанты	\bar{X} женщин	\bar{X} мужчин	p	N набл. женщин	N набл. мужчин
Когнитивные стили					
Вербальный	15,6	14,1	0,04	200	56
Чувственный	16,2	13,1	0,00	200	56
Рациональный	15,4	15,9	0,35	200	56
Интуитивный	15,4	14,7	0,24	200	56

На основании сравнения средних показателей черт личности составлен профиль личности мужчин и женщин (Рисунок 20).

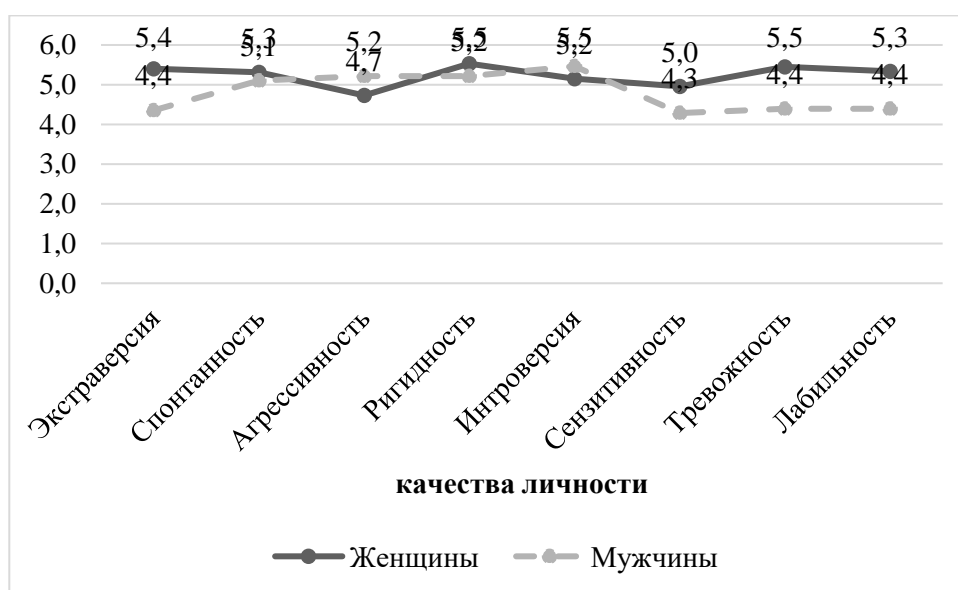


Рисунок 20. Профиль черт личности мужчин и женщин

Рисунок 20 иллюстрирует сделанные выводы о том, что женщины более экстравертированы, сензитивны, тревожны и лабильны, но менее активны (агрессивны). В свою очередь мужчины менее экстравертированы, сензитивны, тревожны и лабильны, но более активны (агрессивны). В отношении «спонтанности», «ригидности» и «интроверсии» можно отметить, что данные качества одинаково выражены и у мужчин, и у женщин.

Анализируя значимые различия между данными группами, можно отметить, что преобладание психологических детерминант препятствующих субъективной ресурсообеспеченности таких как сензитивность, тревожность,

конформность, вербальный когнитивный стиль, определяют различия в уровне субъективной ресурсообеспеченности мужчин и женщин. Это может объяснить, тот факт, что женщины считают себя менее субъективно ресурсообеспеченными.

Важно подчеркнуть момент «субъективности» ресурсообеспеченности женщин. Возвращаясь к определению ресурсообеспеченности, предложенное Н.Е. Водопьяновой можно отметить, что сниженная (меньшая) ресурсообеспеченность означает, что у женщин снижена (отсутствует) одна из таких составляющих (условий) как: 1) субъективное отражение; 2) отражение «ресурсной базы»; 3) сама «ресурсная база»; 4) критерии, образы достижений, переживаний своих личных возможностей; 5) когнитивно-аффективные оценки своих личных возможностей; 6) отражение внешних и внутренних условий психологического благополучия и качества его жизни; 7) сами внешние и внутренние условия психологического благополучия и качества его жизни женщин.

Размышляя над данными возможными «нарушениями» (барьерами), мы можем потенциально исключить барьеры «субъективного отражения» как такового, поскольку различий между мужчинами и женщинами по таким психологическим детерминантам как рефлексивность и осознанность не выявлено. Оценить факт наличия у женщин самой «ресурсной базы» как набор необходимых ресурсов мы не можем, так в нашем исследовании не ставилась задача выявления набора ресурсов. Нарушение в области «критериев, образов достижений, переживаний» нами отнесено к смысложизненным ориентирам (эмоциональный аспект не изучался), поскольку образы достижений и критерии могут быть определены теми смысложизненными ориентирами, которые присутствуют у человека. Статистически значимых различий по смысложизненным ориентирам у мужчин и женщин не выявлено.

В свою очередь, нами отмечены различия в когнитивных стилях мужчин и женщин. Так вербальный стиль у женщин (отмеченный как препятствующий

субъективной ресурсообеспеченности) ориентирован на содержательную, сюжетную сторону информации, но не ориентирован на оценочную сторону. Красочное, эмоциональное восприятие мира не позволяет оценить реальные личные возможности, тенденция к обобщению не позволяет дифференцировать значения ресурсов. «Картинка» в общем не дает возможность проанализировать частные случаи реальных и возможных ресурсов личности. Чувственный (художественный стиль) характеризуется эмоциональной переработкой информации и ярким артистичным ее воспроизведением. Что не позволяет рационально, рассудительно оценочно подойти к позиции своих ресурсов. Чрезмерная эмоциональность женщин (в большинстве) (и по сравнению с мужчинами) не позволяет им «вычленять» действительно значимые конструкты, в частности ресурсы.

Внешние условия психологического благополучия и качества жизни нами соотнесены с типами межличностного взаимодействия как отражения внешних отношений, имеющих значения как аккумулятора и лакмусовой бумажки внешних ресурсов. В исследовании нами отмечено, что женщинам характерны такие типы взаимодействия как: конформность, компромиссность, коммуникативность, лидерство. Все эти типы (кроме лидерства) характеризуют личность как приспособляющуюся, не отстаивающую себя, ищущую приемлемые выходы для всех в ситуациях межличностного взаимодействия. Данные типы можно охарактеризовать как «отдающие», не защищающие себя, возможно этот факт «мешает» женщинам оценить себя как субъективно ресурсообеспеченных. Но в тоже время, незначительно преувеличение лидерства (как типа, отстаивающего себя, стремящегося принимать решения) позволяет сделать разницу между субъективной ресурсообеспеченностью мужчин и женщин не очень большой.

В ходе исследования нами проведен корреляционный анализ психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности с индексом ресурсности в группе мужчин и женщин. В группе женщин,

выявлено наличие прямых взаимосвязей между «индексом ресурсности» и такими чертами как: «агрессивность» ($r=0,18$, $p\leq 0,01$), «ригидность» ($r=0,36$, $p\leq 0,001$) и «спонтанность» ($r = 0,22$, $p\leq 0,001$). Эти данные подтверждают выводы, о том, что такие черты как «агрессивность», «ригидность» и «спонтанность» способствуют субъективной ресурсообеспеченности личности. Такие черты как: «интроверсия», «лабильность», «сензитивность», «тревожность» и «экстраверсия» в группе женщин являются нейтральными (см. Приложение 12).

В группе мужчин линейных взаимосвязей не выявлено, все диагностируемые черты выступают нейтральными по отношению к субъективной ресурсообеспеченности (Таблица 23) (см. Приложение 13).

Таблица 23.

Корреляционные взаимосвязи черт личности с индексом ресурсности в группах мужчин и женщин

Черты личности	Пол					
	Мужчины			Женщины		
	Число набл.	Спирмена R	р-уров.	Число набл.	Спирмена R	р-уров.
Агрессивность	56	0,22	0,10	200	0,18	0,01
Интроверсия	56	0,11	0,41	200	-0,10	0,15
Лабильность	56	-0,10	0,49	200	0,00	0,99
Ригидность	56	0,10	0,45	200	0,36	0,00
Сензитивность	56	-0,23	0,09	200	-0,11	0,13
Спонтанность	56	0,11	0,42	200	0,22	0,00
Тревожность	56	-0,20	0,14	200	-0,12	0,08
Экстраверсия	56	-0,05	0,70	200	0,10	0,16

Мы описали результаты данных мужчин и женщин в общей выборке. Для достоверности исследования важно рассмотреть и представить профили (особенности) мужчин и женщин, имеющих высокий уровень субъективной ресурсообеспеченности. То есть, тех мужчин и женщин, которые оценивают себя ресурсообеспеченными (см. Приложение 7).

Нами проведен дифференциальный анализ между группами мужчин и женщин с высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности. Отмечено, что существуют статистически значимые различия в психологических детерминантах субъективной ресурсообеспеченности на уровне значимости $p \leq 0,01$ и $p \leq 0,05$.

Однако, женщины с высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности более ригидны и лабильны, чем мужчины. Женщины чаще используют компромиссность, коммуникативность и чувственный когнитивный стиль. Различий по остальным психологическим детерминантам не выявлено (Таблица 24).

Мы можем сделать вывод, что несмотря на то, что женщины в общей выборке субъективно менее ресурсообеспечены и имеют статистически значимые различия по психологическим детерминантам, препятствующим субъективной ресурсообеспеченности, мужчины и женщины с высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности схожи между собой по многим психологическим детерминантам (Рисунок 24) (см. Приложение 7-8).

Таблица 24.

Значимость различий психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности у мужчин и женщин с разными уровнями субъективной ресурсообеспеченности

Детерминанты	Уровни субъективной ресурсообеспеченности		
	\bar{X} женщины	\bar{X} мужчины	Степень значимости различий (p)
Черты личности			
Аггравация	0,86	1,29	0,23
Агрессивность	5,07	5,71	0,14
Интроверсия	5,29	5,14	0,86
Лабильность	5,43	4,14	0,04
Ложь	3,00	3,14	0,81
Ригидность	6,36	5,14	0,01
Сензитивность	4,79	3,29	0,06

Детерминанты	\bar{X} женщины	\bar{X} мужчины	Степень значимости различий (p)
Спонтанность	5,86	5,43	0,55
Тревожность	4,57	3,57	0,17
Экстраверсия	5,29	4,00	0,08
Личностные способности			
Рефлексивность	4,36	3,29	0,09
Осознанность	65,2	66,9	0,66
Смысложизненные ориентиры			
Цели в жизни	29,86	27,43	0,36
Процесс жизни	25,93	27,43	0,38
Результат жизни	23,21	22,29	0,59
Локус контроля – Я	19,21	16,43	0,11
Локус контроля – жизнь	26,50	25,57	0,75
Общая осмысленность	124,71	119,14	0,58
Типы межличностного взаимодействия			
Компромиссность	10,00	7,71	0,05
Коммуникативность	10,71	8,14	0,02
Лидерство	11,14	9,43	0,12
Неконформность	10,93	11,14	0,82
Конфликтность	11,43	10,86	0,42
Индивидуализм	11,64	10,29	0,07
Зависимость	10,07	8,43	0,20
Конформность	9,36	6,86	0,06
Когнитивные стили			
Вербальный	14,64	12,00	0,14
Чувственный	15,29	11,71	0,01
Рациональный	16,71	16,00	0,45
Интуитивный	16,21	15,14	0,39

На основании сравнения средних показателей таких психологических детерминант как черты личности составлены профили личности мужчин женщин с высокими и низким уровнями субъективной ресурсобеспеченности (Рисунок 21-22) (см. Приложение 9).

Рисунок 21 иллюстрирует сделанные выводы о том, что спонтанность, агрессивность (активность), ригидность (стабильность) способствуют субъективной ресурсообеспеченности, а сензитивность и тревожность ей препятствуют. Женщины с высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности: спонтанные, агрессивные, ригидные, экстравертированные, менее сензитивные и менее тревожные. Женщины с низким уровнем субъективной ресурсообеспеченности менее спонтанные, не агрессивные, менее ригидные, интровертированные, сензитивные и тревожные. В отношении лабильности, можно отметить, что данные качества могут присутствовать у женщин с различным уровнем субъективной ресурсообеспеченности.



Рисунок 21. Профиль черт личности женщин с высоким и низким уровнем субъективной ресурсообеспеченности

Профиль черт личности мужчин с высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности (см Рисунок 22) составляют такие черты как: «агрессивность», «ригидность», «интроверсия», низкая «сензитивность»,

низкая «тревожность» и «лабильность». Для мужчин с низким уровнем субъективной ресурсообеспеченности характерны такие качества как: «сензитивность», «тревожность», «лабильность», «экстраверсия», «спонтанность». Это еще раз подтверждает, что такие черты как агрессивность и ригидность способствуют субъективной ресурсообеспеченности, а тревожность и сензитивность ей препятствуют.

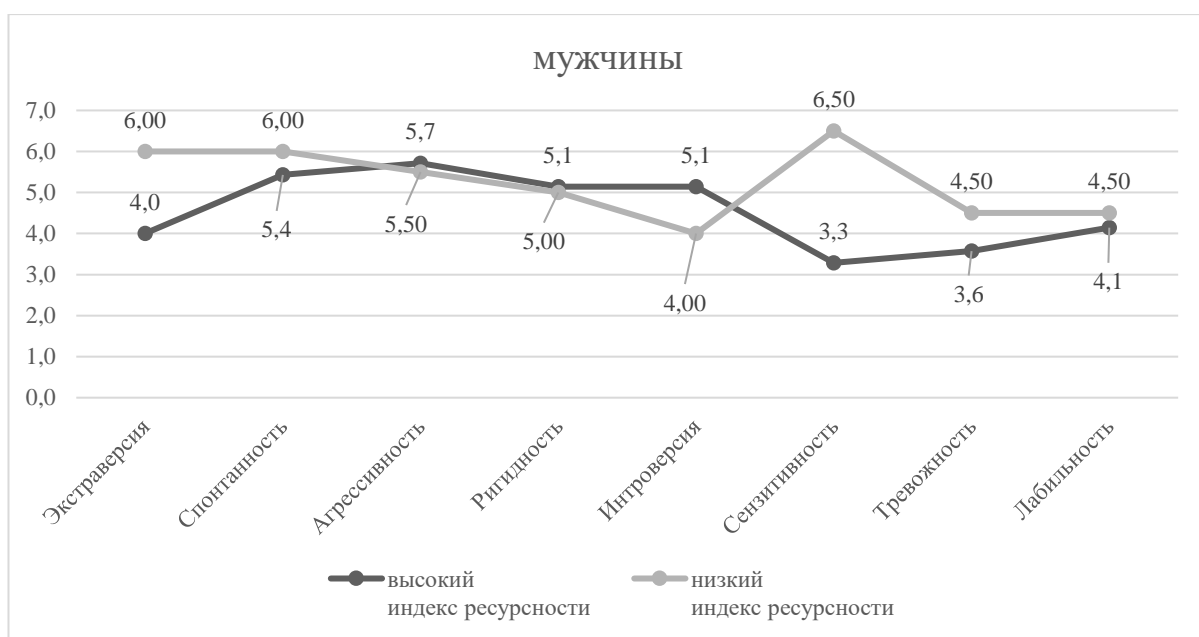


Рисунок 22. Профиль черт личности мужчин с высоким и низким уровнем субъективной ресурсообеспеченности

Данные сравнения всех психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности мужчин и женщин с разными уровнями субъективной ресурсообеспеченности представлены в Приложении 5. Можно отметить, что в основном наши размышления подтверждаются о схожести детерминант в группах мужчин и женщин с разными уровнями субъективной ресурсообеспеченности, но есть различия, например, для мужчин с низким уровнем субъективной ресурсообеспеченности характерны такие психологические детерминанты как спонтанность, все показатели осмысленности жизни, лидерство, неконформность и интуитивный

когнитивный стиль. Остальные детерминанты, способствующие субъективной ресурсообеспеченности присутствуют в группе мужчин с высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности, а препятствующие субъективной ресурсообеспеченности присутствуют у мужчин с низким уровнем субъективной ресурсообеспеченности. В группе женщин полностью подтверждаются результаты нашего исследования: в группе женщин с высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности присутствуют психологические детерминанты, способствующие субъективной ресурсообеспеченности, в группе женщин с низким уровнем субъективной ресурсообеспеченности, преобладают психологические детерминанты препятствующие субъективной ресурсообеспеченности.

Для выявления структуры психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности личности мужчин и женщин мы провели структурный анализ (см. Рисунок 24а, 24б, Таблица 25) (Приложение 13-14).

В результате подсчета основных индексов структурной организации психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности в группах мужчин и женщин получено, что ИКС структуры мужчин составляет 624 баллов, ИКС у женщин - 951 балл. Можно отметить большую согласованность психологических детерминант в структуре у женщин: Функционирование психической структуры психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности женщин зависит от большего числа элементов, чем у мужчин.

Психологические детерминанты субъективной ресурсообеспеченности мужчин более дифференцированы (ИДС = 546 баллов), чем у женщин (ИДС = 418 балла). Это может говорить о большей степени рассогласованности психологических детерминант у мужчин или об увеличении диапазона (размаха) между психологическими детерминантами.

Таблица 25.

**Показатели структуры психологических детерминант субъективной
ресурсообеспеченности мужчин и женщин**

Показатели	Мужчины	Женщины
ИДС	546	418
ИКС	624	951
ИОС	1170	1369
Базовые элементы структуры	16	15
Ведущие элементы структуры	-	П_2, П_3, П_4, П_9, П_10, П_11, П_12, П_13, П_14, П_17, П_18, П_19, П_23, П_26, П_28
Гомогенность / гетерогенность структур	r=0,64 при p≤0,001 (гомогенные)	
Количество корреляций на высоком уровне значимости	204	322
Количество элементов в структуре	29	30
Средний вес элемента в структуре	20,8	31,7

В результате подсчета индекса организованности структуры (ИОС) отмечено, что более организованной, сформированной является психологическая структура детерминант у женщин (ИОС черт личности женщин достигает 1369 балла, ИОС черт личности мужчин равен 1170 баллам) (Таблица 25, Рисунок 23).

В целом можно говорить о большей развитости индекса когерентности в структуре детерминант женщин, а индекса дифференцированности системы у мужчин. Структура психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности у женщин более организована.

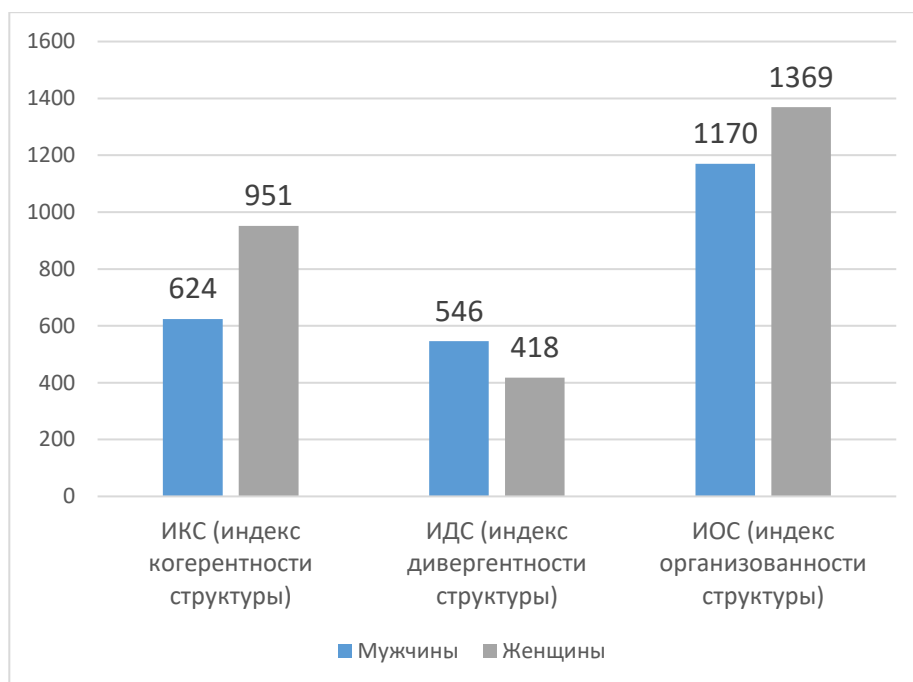


Рисунок 23. Значения основных индексов структурной организации психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности в группах мужчин и женщин

В исследовании отмечено, что сравниваемые психические структуры детерминант мужчин и женщин являются гомогенными, то есть качественно не различающимися по роли элементов (их весу) в сравниваемых структурах; то есть элементы в структуре качеств оказывают равное влияние на ее функционирование ($r=0,64$ при $p \leq 0,001$).

Сравнивая структуру взаимосвязи психологических детерминант мужчин и женщин можно отметить, что в структуре детерминант у мужчин 29 элементов, у женщин – 30 элементов.

Базовыми элементами структуры психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности у мужчин являются ($Mx = 16$): экстраверсия (вес= 21 балл), спонтанность (вес= 23 балла), агрессивность, (вес= 29 баллов), ригидность (вес= 26 баллов), тревожность (вес= 21 балл), цели в жизни (вес= 31 балл), процесс жизни (вес= 24 балла), результат жизни (вес= 35 баллов), локус-контроля – «Я» (вес= 30 баллов), локус-контроля – «жизнь» (вес= 22 балла), общая осмысленность (вес= 28 баллов), лидерство

(вес= 33 балла), неконформность (вес= 29 баллов), конфликтность (вес= 30 баллов), вербальный (вес= 22 балла), интуитивный (вес= 38 баллов).

Базовые элементы структуры психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности женщин это: ($Mx = 16$): экстраверсия (вес= 37 баллов), спонтанность (вес= 39 баллов), агрессивность (вес= 33 балла), цели в жизни (вес= 41 балл), процесс жизни (вес= 46 баллов), результат жизни (вес= 34 балла), локус-контроля – «Я» (вес= 42 балла), локус-контроля «жизнь» (вес= 41 балл), общая осмысленность (вес= 45 баллов), коммуникативность (вес= 39 баллов), лидерство (вес= 46 баллов), неконформность (вес= 42 балла), конфликтность (вес= 39 баллов), вербальный (вес= 32 балла), чувственный (вес= 39 баллов), интуитивный (вес= 47 баллов).

Как видно на рисунке 24б большинство базовых элементов (спонтанность, ($r=0,22$; $p\leq 0,01$), агрессивность ($r=0,18$; $p\leq 0,01$), цели в жизни ($r=0,30$; $p\leq 0,001$), процесс жизни ($r=0,16$; $p\leq 0,05$), результат жизни ($r=0,26$; $p\leq 0,01$), локус-контроля – «Я» ($r=0,25$; $p\leq 0,001$), локус-контроля – «жизни» ($r=0,18$; $p\leq 0,01$), общая осмысленность ($r=0,24$; $p\leq 0,001$), лидерство ($r=0,18$; $p\leq 0,01$), неконформность ($r=0,24$; $p\leq 0,001$), конфликтность ($r=0,30$; $p\leq 0,001$), интуитивный когнитивный стиль ($r=0,24$; $p\leq 0,001$)) в структуре психологических детерминант у женщин, от которых зависит функционирование самой структуры, имеет прямую корреляцию с ключевым показателем – «индексом ресурсности». Данные элементы на общей выборке отмечены психологическими детерминантами, способствующими субъективной ресурсообеспеченности. Один из базовых элементов – вербальный когнитивный стиль имеет обратную корреляционную связь ($r=-0,16$; $p\leq 0,05$). Данный когнитивный стиль на общей выборке отмечен, как препятствующий субъективной ресурсообеспеченности. Полученные данные еще раз подтверждают, можно выделить психологические детерминанты способствующие и препятствующие субъективной ресурсообеспеченности

личности, и что данные элементы, находясь в структуре личности имеют большое значение в функционировании самой системы личности.

Корреляционных связей психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности в группе мужчин с «индексом ресурсности» не выявлено. Ведущие элементы в структуре психологических детерминант мужчин не выявлены. Ведущими элементами структуры психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности у женщин являются: спонтанность, агрессивность, ригидность, цели в жизни, процесс жизни, результат жизни, локус-контроля – «Я», локус-контроля – «жизнь», общая осмысленность, лидерство, неконформность, конфликтность, вербальный когнитивный стиль, интуитивный когнитивный стиль, аггравация. Выявленные ведущие элементы структуры, подтверждают прямое и обратное влияние данных элементов на субъективную ресурсообеспеченность. Спонтанность, агрессивность, ригидность, цели в жизни, процесс жизни, результат жизни, локус-контроля – «Я», локус-контроля – «жизнь», общая осмысленность, лидерство, неконформность, конфликтность, интуитивный когнитивный стиль и на всей выборке отмечены как психологические детерминанты, способствующие субъективной ресурсообеспеченности. Вербальный когнитивный стиль зафиксирован как препятствующий субъективной ресурсообеспеченности.

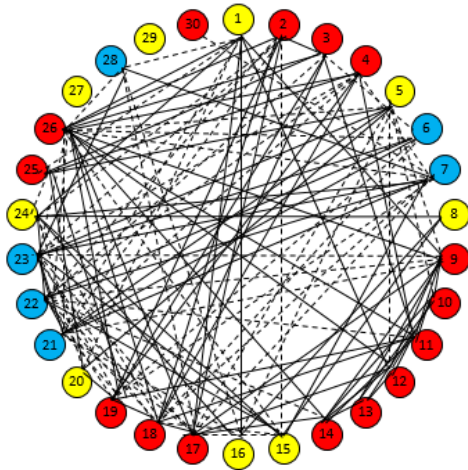


Рисунок 24а. Структурограмма психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (мужчины)

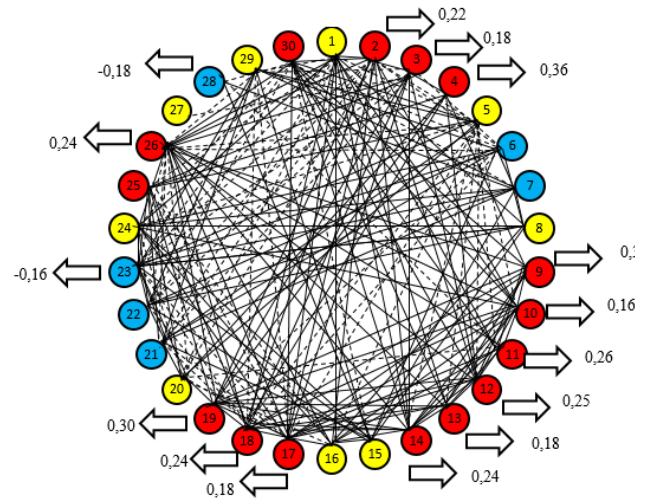


Рисунок 24б. Структурограмма психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (женщины)

Примечание. ($p \leq 0,001$)

1. Цифрами обозначены психологические детерминанты субъективной ресурсообеспеченности:

1- Экстраверсия; 2-Спонтанность; 3 - Агрессивность; 4 - Ригидность; 5 - Интроверсия; 6 - Сензитивность; 7 - Тревожность; 8 - Лабильность; 9 - Цели в жизни; 10 – Процесс жизни; 11 – Результат жизни; 12 – Локус контроля «Я»; 13 – Локус контроля «жизнь»; 14 – Общая осмысленность; 15 - Компромиссность; 16 - Коммуникативность; 17 - Лидерство; 18 - Неконформность; 19 - Конфликтность; 20 - Индивидуализм; 21 - Зависимость; 22 - Конформность; 23 – Вербальный когнитивный стиль; 24 – Чувственный когнитивный стиль; 25 – Рациональный когнитивный стиль; 26 Интуитивный когнитивный стиль; 27 - Ложь; 28 – Агравация; 29 – Рефлексивность; .30- Осознанность.

2. Линиями обозначены уровни значимости корреляции:

отрицательные корреляции
 положительные корреляции

3. В коррелограммах 24а и 24б психологические детерминанты, способствующие субъективной ресурсообеспеченности обозначены красным цветом, препятствующие - синими, нейтральные – желтым.

4. Стрелкой обозначена взаимосвязь с индексом ресурсности.

Средний вес элементов структуры отражает изменение насыщенности структуры связями между элементами. У мужчин $n=20,8$, у женщин $n=31,7$. Количество корреляций на высоком уровне значимости больше у женщин ($n=322$), чем у мужчин ($n=322$).

Можно отметить, что дифференцированность, гомогенность структур психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности личности мужчин и женщин позволяют описать психологический профиль мужчин и женщин в контексте их субъективной ресурсообеспеченности.

Психологический профиль мужчин и женщин составлен из психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности личности являющихся базовыми, ведущими элементами в структуре личности и имеющих статистически значимые различия.

Так «тревожность» и «лабильность» являются базовыми чертами в структуре личности женщин, они же имеют статистически значимые различия по сравнению с мужчинами. Присутствует в психологическом профиле у женщин и «спонтанность», которая входит в базовые и ведущие элементы структуры. «агрессивность» и «ригидность» выделены как ведущие элементы структуры, нами же они отмечены как черты необходимые женщинам для повышения субъективной ресурсообеспеченности. «Сензитивность» не входит ни в базовые, ни в ведущие элементы структуры детерминант женщин, но по данной черте выявлены статистически значимые различия с мужчинами. «Сензитивность» также включена в психологический профиль женщин. Также в профиль можно включить, показатели осмысленности жизни, такие типы межличностного взаимодействия как: коммуникативность, лидерство, вербальный и чувственный когнитивные стили (входят в базовые элементы структуры психологических детерминант и имеют статистически значимые различия).

Психологический профиль мужчин составили такие детерминанты как: «спонтанность», «агрессивность», «ригидность», «тревожность» «экстраверсия» (базовые элементы структуры). Такая детерминанта как «тревожность» отрицательно влияет не только на субъективную ресурсообеспеченность, но и на родственный феномен – стрессоустойчивость. Как отмечает А.В. Михеева для мужчин с высоким уровнем стрессоустойчивости характерна слабая тревожность, а низкий уровень стрессоустойчивости детерминирован высокой тревожностью. Для женщин с высоким уровнем стрессоустойчивости одним индивидуально-личностных

предикторов выступают сензитивность. Для женщин с низкой стрессоустойчивостью характерна высокая тревожность [91].

Интерпретируя и раскрывая содержания детерминант психологического профиля мужчин и женщин, можно отметить, что для женщин характерна, впечатлительность, пессимистичность в оценке перспектив, стремление к избеганию конфликтов, потребность в тёплых отношениях и понимании. Им недостаёт раскрепощённости, свободы самовыражения, что отмечено как значимые характеристики в увеличении субъективной ресурсообеспеченности. Женщины восприимчивы к воздействиям и влиянию окружающей среды. Они склонны к более глубоким переживаниям, чрезмерной фиксации на негативных событиях и плохом самочувствии вплоть до депрессивных состояний. Они более осторожны в принятии решений, и часто не готовы их принять, решиться что-то сделать или выбрать. Функцию принятия решения женщины перекладывают на плечи мужчин. Они больше озабочены проблемами близких людей, чем мужчины. Женщинам часто не хватает упорства и настойчивости в отстаивании своих интересов. Проявляющаяся как ведущий элемент агрессивность (активность), как раз и подчеркивает необходимость в большей активности женщин для повышения субъективной ресурсообеспеченности. Женщины более мнительны, более эмоционально гибки по сравнению с мужчинами. Мнительность, проявляется в склонности к навязчивым явлениям, реакциям тревоги. Меньшая субъективная ресурсообеспеченность женщин частично может быть объяснена детерминантами, значимо отличающих их от мужчин и базовыми, ведущими элементами их психологической структуры.

Мужчины в свою очередь более активны, деятельны, готовы отставить свои интересы, раскрепощенные, готовые к конфликтам, менее склонные к переживаниям, меньше подвержены влиянию окружающей среды, готовы к принятию решений, что обуславливает их большую ресурсообеспеченность.

Выводы по главе 2

1. Психологическими детерминантами, *способствующими* субъективной ресурсообеспеченности личности, являются: черты личности: спонтанность, агрессивность, ригидность; интуитивный и рациональный когнитивные стили; типы межличностного взаимодействия - лидерство, неконформность, конфликтность; ориентация на смыслы жизни и осмысленность жизни. Психологическими детерминантами, *препятствующими* субъективной ресурсообеспеченности личности, являются черты личности: тревожность, сензитивность; вербальный когнитивный стиль; типы межличностного взаимодействия - зависимость, конформность; отсутствие осмысленности жизни. Психологическими детерминантами *нейтральными* субъективной ресурсообеспеченности личности являются черты личности: экстраверсия, интроверсия, лабильность, лживость; чувственный (наглядно-образный) когнитивный стиль; типы межличностного взаимодействия - компромиссность, коммуникативность, индивидуализм.

2. Для респондентов с *низким* уровнем субъективной ресурсообеспеченности характерны следующие психологические детерминанты: черты личности – интроверсия, тревожность, сензитивность; вербальный когнитивный стиль; отсутствие осмысленности жизни. Для респондентов с *высоким* уровнем субъективной ресурсообеспеченности характерны следующие детерминанты: черты личности - спонтанность, агрессивность, ригидность; интуитивный когнитивный стиль, ориентация на смыслы жизни и осмысленность жизни.

3. Различия в психологических детерминантах субъективной ресурсообеспеченности у респондентов разных уровней субъективной ресурсообеспеченности подтверждают влияние психологических детерминант на субъективную ресурсообеспеченность личности. Для респондентов с *низким* уровнем субъективной ресурсообеспеченности

характерны психологические детерминанты, препятствующие субъективной ресурсообеспеченности, для респондентов с высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности, характерны психологические детерминанты, способствующие субъективной ресурсообеспеченности.

4. Особенности психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности мужчин и женщин заключаются в том, что у мужчин более высокий индекс ресурсности, чем у женщин. У женщин выявлены психологические детерминанты, препятствующие субъективной ресурсообеспеченности: черты личности – тревожность, сензитивность; тип межличностного взаимодействия – конформность; когнитивные стили: чувственный и вербальный. Для мужчин характерны такие психологические детерминанты субъективной ресурсообеспеченности: черты личности – экстраверсия, низкая тревожность, низкая сензитивность; тип межличностного взаимодействия – неконформность. Вербальный когнитивный стиль мужчины используют реже, чем женщины. Данные результаты объясняют большую субъективную ресурсообеспеченность мужчин. В смысложизненных ориентациях различий между мужчинами и женщинами не выявлено.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщая полученные теоретические и эмпирические данные, можно сформулировать следующие выводы:

1. *Субъективная ресурсообеспеченность* - многомерный конструкт, отражающий субъективную оценку личностью необходимых и достаточных, имеющихся, приобретенных и потраченных ресурсов в процессе достижения целей жизнедеятельности. Для успешной жизнедеятельности человеку необходимо формирование психологических детерминант, способствующих ресурсообеспеченности, коррекция и минимизация влияния психологических детерминант препятствующих субъективной ресурсообеспеченности.

2. *Способствовать* субъективной ресурсообеспеченности личности будут такие психологические детерминанты, которые определяют: активность, раскованность, импульсивность, стремление к самоутверждению и независимости, предприимчивость, высокую поисковую активность, напористость, активную самореализацию, упрямство и своеволие в отстаивание своих интересов, противопоставление влиянию среды, наступательность, решительность, педантичность, сочетающаяся с негибкостью в отстаивании своих позиций, твёрдость установок, сформированный смысл жизни, умение принимать решения; способность из минимума имеющейся информации воспроизвести целостный образ, систематизировать знания, в том числе о потенциальных и имеющихся ресурсах.

3. *Препятствовать* субъективной ресурсообеспеченности личности будут психологические детерминанты, которые определяют: впечатлительность, пессимистичность в оценке перспектив, чувство вины, стремление к избеганию конфликтов, деликатность и уступчивость, недостаточная раскрепощённость, отсутствие свободы самовыражения, неумение постоять за себя, повышенная чувствительность к воздействиям и

влиянию окружающей среды, избыточная фиксация на неудачах и плохом самочувствии, склонность к депрессивным реакциям, избыточная осторожность в принятии решений, отсутствие упорства и настойчивости в отстаивании своих интересов, мнительность, отсутствие осмысленности жизни, реальных целей и уверенности в их достижении, уделение большого внимания эмоциональной окраске информации, а не фактам.

4. Психологическими детерминантами *нейтральными* по отношению к субъективной ресурсообеспеченности личности являются: обращенность индивида к реальной атрибутике окружающего мира, общительность, так же как и стремление индивида к уходу в себя, в мир своего «Я», который субъективно воспринимается как более значимый по сравнению с окружающей реальностью, изменчивость эмоционального настроения, использование когнитивного стиля, для которого характерна эмоциональная переработка и яркое артистичное воспроизведение информации, избегание в межличностном взаимодействии конфликтов, демонстративность, индивидуализм.

5. Психологические структуры детерминант субъективной ресурсообеспеченности личности респондентов с разным уровнем субъективной ресурсообеспеченности существенно различаются между собой. При низком уровне субъективной ресурсообеспеченности преобладает согласованность элементов структуры, при высоком уровне преобладает дифференцированность элементов, при среднем уровне структура более организована и сформирована. Для респондентов с *низким* уровнем субъективной ресурсообеспеченности характерны психологические детерминанты препятствующие субъективной ресурсообеспеченности. Для респондентов с *высоким* уровнем субъективной ресурсообеспеченности характерны психологические детерминанты способствующие субъективной ресурсообеспеченности личности. Для респондентов *со средним уровнем* субъективной ресурсообеспеченности личности по сравнению с низким

уровнем характерны психологические детерминанты способствующие субъективной ресурсообеспеченности личности, но при этом по сравнению с высоким уровнем характерны отмечаются психологические детерминанты, препятствующие субъективной ресурсообеспеченности личности.

б. Различия в психологических детерминантах субъективной ресурсообеспеченности мужчин и женщин объясняет большую субъективную ресурсообеспеченность мужчин. Специфика детерминации субъективной ресурсообеспеченности мужчин и женщин заключается в том, что женщины более экстравертированы, сензитивны, тревожны и лабильны, используют такие типы межличностного взаимодействия как компромиссность, коммуникативность, лидерство, конформность; применяют когнитивные стили: чувственный и вербальный. Многие из преобладающих у женщин психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности являются препятствующими субъективной ресурсообеспеченности. Профили личности *мужчин и женщин с высоким и низким уровнем субъективной ресурсообеспеченности* иллюстрируют сделанные ранее выводы о том, что существуют психологические детерминанты, способствующие и препятствующие субъективной ресурсообеспеченности личности. Женщины с высокой субъективной ресурсообеспеченностью спонтанные, агрессивные, ригидные, экстравертированные, менее сензитивные и менее тревожные. Женщины с низкой субъективной ресурсообеспеченностью интровертированные, сензитивные и тревожные. Мужчины с высокой субъективной ресурсообеспеченностью: агрессивные, ригидные, интровертированные. Мужчины с низкой субъективной ресурсообеспеченностью: сензитивные, тревожные, лабильные, экстравертированные, спонтанные. Осмысленность жизни преобладает и у мужчин, и у женщин с высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности. Типы межличностного взаимодействия, способствующие субъективной ресурсообеспеченности отмечаются у женщин

с высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности, препятствующие субъективной ресурсообеспеченности характерны и для мужчин и женщин с низким уровнем субъективной ресурсообеспеченности. Рациональный когнитивный стиль, способствующий субъективной ресурсообеспеченности, используется и мужчинами, и женщинами с высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности, и не характерен для групп с низким уровнем субъективной ресурсообеспеченности.

Данные выводы позволяют заключить, что для оценивания себя как ресурсообеспеченного человека, необходимо быть активным, деятельным и менее чувствительным, контролировать и купировать переживание тревоги независимо от гендерных особенностей.

Полученные результаты эмпирически подтверждают выдвинутые в начале исследования гипотезы. Таким образом, цель исследования достигнута, задачи исследования решены.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова, К. А. Психосоциальный и субъектный подходы к исследованию личности в условиях социальных изменений / К. А. Абульханова, М. И. Воловикова – Текст : непосредственный // Психологический журнал. – 2007. – Т. 28. – № 5. – С. 5-14.
2. Агаджанян, Н. А., Кислицын, А. Н. Резервы организма и экстремальный туризм / Н. А. Агаджанян, А. Н. Кислицын – Текст : непосредственный. - М.: Просветитель, 2002. – 302 с.
3. Адлер, А. Понять природу человека/ А. Адлер – Текст : непосредственный. – М. : АСТ, 2024. - 480 с.
4. Адлер, А. Практика и теория индивидуальной психологии / А. Адлер – Текст : непосредственный. – М. : Ин-т Психотерапии, 2002. – 214 с.
5. Александрова, Л. А. К осмыслению понятия «жизнестойкость личности» в контексте проблематики психологии способностей / Л. А. Александрова – Текст : непосредственный // Психология способностей: современное состояние и перспективы исследований: материалы научной конференции, посвященной памяти В. Н. Дружинина. – М.: Институт психологии РАН, 2005. С. 16–22.
6. Александрова, Л. А. О составляющих жизнестойкости личности как основе ее психологической безопасности в современном мире / Л. А. Александрова – Текст : непосредственный // Известия Таганрогского гос. радиотехн. ун-та. – 2005. – Т. 51. – № 7. – С. 83–84.
7. Ананьев, Б. Г. Избранные психологические труды / Б. Г. Ананьев. - Текст : электронный // Открытая библиотека научных сборников по гуманитарным дисциплинам: сайт – URL: http://elib.old.gnpbu.ru/text/ananyev_izbrannye-trudy_t2_1980/fs,1/ (дата обращения: 10.04.22).

8. Анохин, П. К. В кн.: Большая Советская энциклопедия. Т. 2. 3-е изд. / П. К. Анохин – Текст : непосредственный. - М.: Советская энциклопедия; 1970. – С. 45.
9. Анцыферова, Л. И. Психологическое содержание феномена субъект и границы субъектно- деятельностного подхода / Л. И. Анцыферова – Текст : непосредственный // Проблема субъекта в психологической науке / Отв. ред А. В. Брушлинский и др.. М.: Академический проект. – 2000. – С. 27-42.
10. Асланян, В. Ю. Типология личности: методика типологизации в психологии / В. Ю. Асланян – Текст : непосредственный // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2019. – Т. 8, № 2(27). – С. 285-290.
11. Асмолов, А. Г. Психология личности / А. Г. Асмолов. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 367 с. – Текст : непосредственный.
12. Березина, Т. Н. Личностные ресурсы как фактор биологического возраста: индивидуально-типологический подход / Т. Н. Березина. – Текст : непосредственный // Психолог. – 2022. – № 6. – С. 12 - 28.
13. Богданов, Е. Н., Зазыкин, В. Г. Психология личности в конфликте: Учебное пособие. Изд. 2-е / Е. Н. Богданов, В. Г. Зазыкин – Текст : непосредственный. - СПб. Питер, 2004г. – 224 с.
14. Бодров, В. А. Проблема преодоления стресса. Ч. 1: «Copping stress» и теоретические подходы к его изучению / В. А. Бодров. – Текст : непосредственный // Психологический журнал. –2006. – Т. 27. – № 1. – С. 122–133.
15. Бодров, В. А. Проблема преодоления стресса. Ч. 2. Процессы и ресурсы преодоления стресса / В. А. Бодров. – Текст : непосредственный // Психол. журн. –2006. –Т. 27. – № 2. – С. 113–122.
16. Бочарова, Е. Е. К вопросу о внутренних детерминантах субъективного благополучия личности / Е. Е. Бочарова. – Текст : непосредственный // Известия ПГПУ. – 2008. – № 6 (10). – С. 226–231.

17. Братусь, Б. С. Аномалии личности / Б. С. Братусь – Текст : непосредственный. - М.: Мысль, 1988. – 302 с.
18. Брушлинский, А. В. Проблемы психологии субъекта / А. В. Брушлинский – Текст : непосредственный. - М.: Ин-т психологии РАН, 1994. – 109 с.
19. Буданов, В. И., Затолокин, И. Академик Алексей Ухтомский: учение о доминанте как шаг к гармонии науки и веры / В. И. Буданов, И. Затолокин. – Текст : электронный // Образование и православие : сайт. – URL: <http://www.orthedu.ru/eparh/4380-akademik-aleksej-uxtomskij-uchenie-o-dominante-kak-shag-kgarmonii-nauki-i-very.html> (дата обращения: 16.10.2024).
20. Васильева, А. В. К вопросу изучения личностного потенциала, его структуры и роли / А. В. Васильева. – Текст : непосредственный // Человек и образование. – 2016. – № 2 (47). – С. 128–133.
21. Василюк, Ф. Е. Психология переживания / Ф. Е. Василюк – Текст : непосредственный. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 200 с.
22. Водопьянова, Н. Е. Психодиагностика стресса / Н. Е. Водопьянова – Текст : непосредственный. – СПб., 2009. – 336 с.
23. Водопьянова, Н. Е., Старченкова Е. С., Наследов А. Д. Стандартизированный опросник «профессиональное выгорание» для специалистов социномических профессий / Н. Е. Водопьянова, Е. С. Старченкова, А. Д. Наследов. – Текст : непосредственный // Вестник СПбГУ. – 2013. – Сер. 12. – Вып. 4. – С. 17– 27.
24. Водопьянова, Н. Е. Трансактный подход к изучению стрессовых ситуаций в профессиональной деятельности / Н. Е. Водопьянова, Е. С. Старченкова. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. – 2008. – № 2. – С. 47-58.
25. Водопьянова, Н. Е. Психология труда, инженерная психология, эргономика / Н. Е. Водопьянова. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-

Петербургского университета. Серия 16. Психология. Педагогика. – 2015. – № 1. – С. 45– 54.

26. Водопьянова, Н. Е. Ресурсное обеспечение противодействия профессиональному выгоранию субъектов труда: 19.00.03 «Психология труда, инженерная психология, эргономика» : диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук: / Н. Е. Водопьянова – Текст : непосредственный. – СПб., 2014. – 430 с.

27. Водопьянова, Н. Е. Противодействие синдрому выгорания в контексте ресурсной концепции человека / Н. Е. Водопьянова. – Текст : непосредственный // Вестник СПбГУ. Серия 16: Психология. Педагогика. – 2011. – № 2. – С. 38–50.

28. Воронин, А. Н. Модификация модели интеллектуального диапазона В. Н. Дружинина в условиях совместной интеллектуальной деятельности / А. Н. Воронин. – Текст : непосредственный // Психология интеллекта и творчества: традиции и инновации : Материалы Всероссийской конференции, посвященной памяти Я. А. Пономарева и В. Н. Дружинина, Москва, 07–08 октября 2010 года / Ответственные редакторы: А. Л. Журавлев, М.А. Холодная, Д.В. Ушаков, Т.В. Галкина. – Москва: Институт психологии РАН, 2010. – С. 132–143.

29. Выготский, Л. С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т. 5. Основы дефектологии / Под ред. Т. А. Власовой – Текст : непосредственный. – М.: Педагогика, 1983. – 368 с.

30. Выготский Л.С. Педология подростка. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 4: Детская психология / Под ред. Д. Б. Эльконина – Текст : непосредственный. - М.: Педагогика, 1984. -432 с.

31. Гапонова, О. С. Осипова, О. С. Чилипенко, Ю. Ю. Особенности ресурсообеспеченности работающего населения России: гендерный аспект: монография / О. С. Гапонова, О. С. Осипова, Ю. Ю. Чилипенко – Текст : непосредственный. – Нижний Новгород: изд-во НИСОЦ, 2021. – 116 с.

32. Глуханюк, Н. С., Сергеева, Т. Б. Управление личностной ресурсностью в позднем возрасте / Н. С. Глуханюк, Т. Б. Сергеева. – Текст : непосредственный // Известия УрФУ. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. – 2024. – Т. 30. – № 1. – С 215–222
33. Голубев, А. М. Природа полноты сознания. Адаптация опросника внимательности и осознанности МААС / А. М. Голубев. – Текст : непосредственный // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Психология. – 2012. – Т. 6. – Вып. 2. – С. 44–51.
34. Голубева, Н. М. Рефлексия как адаптивный ресурс личности / Н.М. Голубева. – Текст : непосредственный // Теория и практика общественного развития. Психологические науки. – 2015. – № 14. – С 146–146.
35. Гончар, С. Н. Особенности развития смысложизненных ориентаций современных студентов-первокурсников / С. Н. Гончар. – Текст : непосредственный // Современная психология : материалы Международной научной конференции, Пермь, 20–23 июня 2012 года. – Пермь: Меркурий. – 2012. – С. 17-19.
36. Горюнова, Н. Б. Когнитивный ресурс как основа моделирования структуры общего интеллекта / Н. Б. Горюнова. – Текст : непосредственный // Психологические исследования интеллекта и творчества: Материалы научной конференции, посвященной памяти Я. А. Пономарева и В. Н. Дружинина, ИП РАН, 7-8 октября 2010 г. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН». – 2010. – С. 13-16.
37. Гришина, Н. В. Изменчивость личности: теоретический конструкт и эмпирическая феноменология / Н. В. Гришина. – Текст : непосредственный // Новые психологические исследования. – 2021. – Т. 1. – № 2. – С. 46– 63.
38. Деркач, А. А., Сайко, Э. В. Субъектность субъекта в акмеологическом развитии и проблемы его субъектного самоосуществления / А. А. Деркач, Э. В. Сайко. – Текст : непосредственный // Мир психологии. – 2008. – № 3. – С. 205-219.

39. Дикая, Л. Г. Становление новой системы психической регуляции в экстремальных условиях деятельности / Л. Г. Дикая. – Текст : непосредственный // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. – 2019. – Т. 4. – № 1. – С. 199-221
40. Дружилов С. А. Индивидуальные ресурсы и потенциалы личности как необходимые условия становления профессионализма человека – Текст : электронный // Современные научные исследования и инновации. – 2011. – № 4. – URL: <https://web.snauka.ru/issues/2011/08/1930> (дата обращения: 06.05.2024).
41. Горюнова, Н. Б. Операциональные дескрипторы ресурсной модели общего интеллекта / Н. Б. Горюнова, В. Н. Дружинин. – Текст : непосредственный // Психологический журнал. – 2000. – Т. 21, № 4. – С. 57–64.
42. Зинченко, В. П. Общество на пути к «человеку психологическому» / В.П. Зинченко. – Текст : непосредственный // Вопросы психологии. – 2008. – №3. – С. 3–10.
43. Золотухина, И. Н. Проблема изучения жизнеспособности подростков / И. Н. Золотухина, С. Г. Головина. – Текст : непосредственный // Научное сообщество студентов XXI столетия : Материалы II студенческой междунар. заочной науч.-практ. конф., Новосибирск, 16 апреля 2012 года. Том Часть 4. – Новосибирск: Сибирская ассоциация консультантов. –2012. – С. 38-43.
44. Зотова, Л. Э. Роль персональных ресурсов в формировании представления педагогов о ресурсообеспеченности / Л. Э. Зотова. – Текст : непосредственный // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологическиенауки. –2018. – № 2. – С. 114–124.
45. Иванова, Т. Ю. Теория сохранения ресурсов как объяснительная модель возникновения стресса / Т. Ю. Иванова. – Текст : непосредственный

//Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2013. – Т. 10. – №3. – С. 119–135.

46. Иванова, Т. Ю. Функциональная роль личностных ресурсов в обеспечении психологического благополучия 19.00.01 «Общая психология, психология личности история психологии» : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук: / Т.Ю. Ивановна – Текст : непосредственный. – Москва, 2016. – 206 с.

47. Иванова, Т. Ю., Леонтьев, Д. А. Субъективные оценки и психометрические данные как индикаторы влияния экономического кризиса / Т. Ю. Иванова, Д. А. Леонтьев. – Текст : непосредственный // Прикладная психология как ресурс социально-экономического развития России в условиях преодоления глобального кризиса : материалы II межрегиональной научно-практической конференции, 11-13 ноября 2010 года / ред. О.Г. Носкова. – Москва : Издательство Московского университета. – 2010. – С. 98–100.

48. Илюшина, М. И. Субъективная ресурсность психолого-акмеологический феномен / М. И. Илюшина. – Текст : электронный // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), Modern Research of Social Problems. Красноярск. – 2016. – № 12(68). – С. 188. – 203.

49. Калашникова, С. А. Личностные ресурсы как интегральная характеристика личности / С. А. Калашникова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2011. – № 8-2. – С. 84-87.

50. Калашникова, С. А. Оценка личностных ресурсов как детерминант субъективного качества жизни человека. Психологическая адаптация и психическое здоровье человека в осложненных условиях жизненной среды: коллективная монография / С. А. Калашникова – Текст : непосредственный. – Изд-во «Академия Естествознания». – 2011. Карелин А. Большая энциклопедия психологических тестов. – М.: Эксмо, 2007. – 416 с.

51. Капиева, К. Р. Организационная психология. 2018. Т. 8. № 1.Р. Психический ресурс личности: паттерны и детерминанты развития / К. Р. Капиева. – Текст : непосредственный // Научно-практический журнал «Гуманизация образования». – 2015– № 3.
52. Капиева, К. Р. Психический ресурс личности: паттерны и детерминанты развития / К.Р. Капиева. – Текст : непосредственный // Научно-практический журнал «Гуманизация образования». – 2015– № 3.
53. Карпинский, К. В. Жизнедеятельность как форма активности субъекта жизни / К. В. Карпинский. – Текст : непосредственный // Методология и история психологии. – 2010. – Т. 5. – № 1. – С. 184 – 203.
54. Карпинский, К. В. Ресурсы личности как субъекта жизни. Психология жизненного пути личности: методологические, теоретические, методические и прикладные проблемы / К. В. Карпинский. – Текст : электронный. – Гродно : ГрГУ, 2012. – URL: <http://psihologia.biz/psihologiya-sotsialnaya/psihologiya-jiznennogo-puti.html>(дата обращения: 06.05.2024).
55. Карпинский, К. В. Смысл жизни и ресурсы его реализации: к пониманию механизмов личностного кризиса психология / К.В. Карпинский. – Текст : непосредственный // Журнал высшей школы экономики. – 2012. – Т. 9. – № 4. – С. 3–33.
56. Карпов, А. В. Психология сознания: Метасистемный подход / А.В. Карпов – Текст : непосредственный. – М.: РАО, 2011. – 1020 с.
57. Карпов, А. В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики / А. В. Карпов. – Текст : непосредственный // Психологический журнал. – 2003. – Т.24. – №5. – С 45 –57.
58. Кашапов, М. М. Ресурсность мышления как технология реализации творческого потенциала субъекта / М. М. Кашапов. – Текст : непосредственный // Методология современной психологии. – 2022. – №. 15. – С. 152– 165.

59. Киселева, Н. В. Социально-психологические характеристики вовлеченности обучающихся в непрерывное образование на разных этапах процесса обучения / Н. В. Киселева. – Текст : непосредственный // Психолого-педагогические исследования. – 2018. – Т. 10. – № 3. – С. 37-45.

60. Кожевникова, Е. Ю. Личностные ресурсы преодоления ситуации социально-экономической депривации. 19.00.01 «Общая психология, психология личности история психологии» автореферат диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических / Е.Ю. Кожевникова – Текст : непосредственный. – Москва, 2006. –23 с.

61. Корнилова, Т. В. Интеллектуально-личностный потенциал человека в стратегиях совладания / Т. В. Корнилова. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2010. – № 1. – С. 46-57.

62. Котова, И. Б., Аветян, А. М. Психический ресурс личности как основа создания и реализации авторского проекта. / И. Б. Котова, А. М. Аветян – Текст : непосредственный // Известия Южного Федерального Университета. Научно-педагогический журнал. – 2013. – №5. – С. 65-72.

63. Краснощеченко, И. П. Акмеологическая концепция становления и развития профессиональной субъектности будущих психологов с учетом регионального запроса / И. П. Краснощеченко. – Текст : непосредственный // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2012. – Т. 18, № 2. – С. 37-41.

64. Красовская, Н. Р. Динамика кризиса идентичности личности в условиях социальной нестабильности / Н. Р. Красовская. – Текст : непосредственный // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. – 2020. –Т. 4. – № 3. – С. 344-349.

65. Краткий психологический словарь /Сост. Л. А. Карпенко Под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – М. : Полит издат, 1998. – 431 с. – Текст : непосредственный.
66. Краткий экономический словарь / [Абалкин Л. И. и др.]; Под ред. Ю. А. Белика и др. - 2-е изд., доп. - Москва : Политиздат, 1989. – 397 с. – Текст : непосредственный.
67. Курганская, М. В., Леонтьев, Д. А., Рассказова, Е. И. Личностный потенциал предпринимателей и менеджеров высшего управленческого звена / М. В. Курганская, Д. А. Леонтьев, Е. И. Рассказова. – М.: Смысл, 2011, – 491 с. – Текст : непосредственный.
68. Лазарус, Р. С. Теория стресса и психофизиологические исследования. Эмоциональный стресс: физиологические и психологические реакции / Р. С. Лазарус, под ред. Л. Леви, В. Н. Мясищева – Текст : непосредственный. – Спб.: Питер, 2000. – 235с.
69. Ларионова, Л. И. Проблема ресурсного подхода в психолого-педагогической литературе / Л. И. Ларионова. – Текст : непосредственный // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2017. – Т. 6, № 6А. – С. 50–58.
70. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. 2-е изд. / А. Н. Леонтьев – Текст : непосредственный. – М.: Политиздат, 1975. – 304 с.
71. Леонтьев, Д. А. Личностный потенциал как потенциал саморегуляции / Д. А. Леонтьев. – Текст : непосредственный // ученые записки кафедры общей психологии МГУ им. М. В. Ломоносова, вып. 2 / под ред. Б. С. Братуся, Е. Е. Соколовой. – М.: Смысл, – 2006. – С. 85–105.
72. Леонтьев, Д. А. Тест смысложизненных ориентации (СЖО). 2-е изд. / Д. А. Леонтьев – Текст : непосредственный. – М.: Смысл, 2000. – 18 с.
73. Леонтьев, Д. А. (ред.). Личностный потенциал: структура и диагностика / Д. А. Леонтьев – Текст : непосредственный. – М.: Смысл, 2011. 680 с. – Текст : непосредственный.

74. Леонтьев, Д. А. Индивидуальный стиль и индивидуальные стили – взгляд из 90-х / Д. А. Леонтьев. – Текст : непосредственный // Стиль человека: психологический анализ / под ред. А. В. Либина. – М.: Смысл. – 1998. – С. 109–124.
75. Леонтьев, Д. А. Личностное в личности: личностный потенциал как основа самодетерминации / Д. А. Леонтьев. – Текст : непосредственный // Ученые записки кафедры общей психологии МГУ / под общ.ред. Б. С. Братуся, Д. А. Леонтьева. М., – 2002. – С. 56-65.
76. Леонтьев, Д. А. Психологические ресурсы преодоления стрессовых ситуаций: к уточнению базовых конструктов / Д. А. Леонтьев. – Текст : непосредственный // Психология стресса и совладающего поведения в современном российском обществе : материалы II Международной научнопрактической конференции. Кострома. – 2010. – Т. 2. – С. 40–42.
77. Леонтьев, Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности: методическое пособие / Д. А. Леонтьев. – М.: Смысл, 1999. – 438 с. – Текст : непосредственный.
78. Леонтьев, Д. А. Развитие личности в норме и в затрудненных условиях: вызовы и ресурсы / Д.А. Леонтьев. – Текст : непосредственный // Культурно-историческая психология. – 2014. – № 3. – С. 97–106.
79. Леонтьев, Д. А. Саморегуляция, ресурсы и личностный потенциал / Д. А. Леонтьев. – Текст : непосредственный // Сибирский психологический журнал. – 2016. – № 62. – С. 18–37.
80. Леонтьев, Д. А., Рассказова, Е. И. Тест жизнестойкости / Д. А. Леонтьев, Е. И. Рассказова – Текст : непосредственный. – Москва: Смысл, 2006. – 63 с.
81. Личностный потенциал: структура и диагностика / Под ред. Д. А. Леонтьева – Текст : непосредственный. М.: Смысл, 2011. – 680 с.
82. Личностный ресурс субъекта труда в изменяющейся России: материалы V Международной научно-практической конференции (05-07

октября 2018 г.) – Текст : непосредственный. – Иваново: Научный мир, 2018. – Ч. I. – 249 с.

83. Логинова, М. В. Жизнестойкость как внутренний ключевой ресурс личности / М. В. Логинова. – Текст : непосредственный // Вестник московского университета МВД России. – 2009. – № 6. – С. 19-22.

84. Ломов, Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б. Ф. Ломов – Текст : непосредственный. – М., 1984. – 444 с.

85. Мадди, С. Р. Смыслообразование в процессе принятия решений / С. Р. Мадди. – Текст : непосредственный // Психологический журнал. 7. – 2005. – Т. 1. – № 6. – С. 87–101.

86. Мазиллов, В. А. Методология психологии: Учебное пособие. / В. А. Мазиллов – Текст : непосредственный. – Ярославль: МАПН, 2007. – 344 с.

87. Маклаков, А. Г. Личностный адаптационный потенциал: его мобилизация и прогнозирование в экстремальных условиях / А.Г. Маклаков. – Текст : непосредственный // Психологический журнал, 2001. – Т. 22. – № 1. – С. 16–24.

88. Махнач, А. В. Лактионова А. И. Жизнеспособность подростка: понятие и концепция / А. В. Махнач. – Текст : непосредственный // Психология адаптации и социальная среда: современные подходы, проблемы, перспективы. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. – С. 290–312.

89. Махнач, А. В. Жизнеспособность человека и семьи: социально-психологическая парадигма / А. В. Махнач – Текст : непосредственный. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2016. – 459 с.

90. Махнач, А. В. Жизнеспособность человека: измерение и операционализация термина / А. В. Махнач. – Текст : непосредственный // Психологические исследования проблем современного российского общества. - М.: Изд-во Институт психологии РАН, 2013. – С. 54–83.

91. Индивидуально-личностные предикторы стрессоустойчивости у мужчин и женщин 19.00.01 «Общая психология, психология личности история психологии» автореферат диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических: 19.00.01 / А. В. Михеева – Текст : непосредственный. – Москва, 2017. –24 с.
92. Морозов, А. В. Согласованность имплицитных теорий личности и 16-ти факторной модели личности Р. Кеттелла / А. В. Морозова. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. – 2009. – №. 1-1. – С. 226-235.
93. Моросанова, В. И. Осознанная саморегуляция произвольной активности человека как психологический ресурс достижения целей / В. И. Моросанова. – Текст : непосредственный // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2014. – Т. 7. – № 4. – С. 62-78.
94. Невдяев, Л. М. Телекоммуникационные технологии : Англо-рус. толковый слов.-справ. / Л. М. Невдяев; Под ред. Ю. М. Горностаева – Текст : непосредственный. – Москва : Мобил. коммуникации, 2002. – 568 с.
95. Ожегов, С. И., Шведова, Н. Ю. Толковый словарь русского языка – М., 2010 г. Большой Энциклопедический словарь / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова, – Текст : непосредственный. М. : Азбуковник, - 2000. – 944 с.
96. Осознанность в структуре саморегуляции: структура и психодиагностические возможности методики оценки осознанного присутствия (МООП) / О. В. Митина, Д. А. Леонтьев, Л. А. Александрова [и др.]. – Текст : непосредственный // Психологические исследования. – 2021. – Т. 14. – № 76. – С.1– 42.
97. Перлз Ф. Гештальт-семинары. - М.: Институт общегуманитарных исследований / Ф. Перлз – Текст : непосредственный. – М.: Университетская книга, 1998. – 325 с
98. Поваренков, Ю. П. Индивидуально-психологическое содержание профессионально важных качеств субъекта труда / Ю. П. Поваренков. – Текст

: непосредственный // Вестник ТГПУ. – 2006. – Выпуск 2 (53). – Серия: Психология. – С. 22-27.

99. Пуговкина, О. Д., Шильникова, З. Н. Концепция mindfulness (осознанность): неспецифический фактор психологического благополучия / О. Д. Пуговкина. – Текст : непосредственный // Современная зарубежная психология. – 2014– № 2. – С.18-28.

100. Рассказова, Е. И. Динамика смысла в процессе совладания с тревогой / Е. И. Рассказова. – Текст : непосредственный // Проблема смысла в науках о человеке (к 100-летию Виктора Франкла): материалы международной конференции / под ред. Д. А. Леонтьева. – М.: Смысл, 2005. – С. 176–179.

101. Рубинштейн, С. Л. Бытие и сознание / С. Л. Рубинштейн – Текст : непосредственный. - М.: Изд-во Академии наук СССР, 1957. – 351 с.

102. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн – Текст : непосредственный. - СПб: Издательство «Питер», 2000. – 712 с.

103. Рудаков, А. Л. Стресс, стрессоустойчивость и саногенная рефлексия в спорте: монография / А. Л. Рудаков – Текст : непосредственный. – Красноярск, 2011. – 190 с.

104. Семиздралова, О. А. Развитие стрессоустойчивости: учебное пособие / О. А. Семиздралова – Текст : непосредственный. – СПб.: Научные технологии, 2023. – 82 с.

105. Слободчиков, В. И. Исаев, Е. И. Психология человека. Введение в психологию субъективности / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев – Текст : непосредственный. – ПСТГУ, 2013. – 63 с.

106. Слепко, Ю. Н., Ледовская, Т. В., Цымбалюк, А. Э. Анализ данных и интерпретация результатов психологического исследования: учебное пособие; изд-е 2-е, испр. и доп. / Ю. Н. Слепко, Т. В. Ледовская, А. Э. Цымбалюк – Текст : непосредственный. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2015. – 164 с.

107. Смирнова, Ю. Э. Анализ теоретических подходов к изучению осознанности / Ю. Э. Смирнова. – Текст : непосредственный // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2021. – Т. 10. – № 6А. – С. 157–162.

108. Снетков, В. М. Монистическая парадигма наук о человеке как развитие идей Б. Г. Ананьева / В. М. Снетков. – Текст : непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета : Научно-теоретический журнал : Издается с августа 1946 года / Ред. Л. А. Вербицкая. – 2008. – № 1. – С. 60-72.

109. Индивидуально-типологический опросник: практическое руководство к традиционному и компьютерному вариантам теста / Л. Н. Собчик. – Москва : ООО "Компания Боргес", 2010. – 59 с. – Текст : непосредственный.

110. Собчик, Л. Н. Психология индивидуальности. Теория и практика психодиагностики / Л. Н. Собчик – Текст : непосредственный . – СПб.: Издательство «Речь», 2005. – 624 с.

111. Современные проблемы изучения личностных ресурсов в профессиональной деятельности / Т. Ю. Иванова, Д. А. Леонтьев, Е. Н. Осин [и др.]. – Текст : непосредственный // Организационная психология. – 2018. – Т. 8, № 1. – С. 85–121.

112. Сравнительный анализ кросскультурных различий профессионального выгорания российских и израильских учителей / Н. Е. Водопьянова, А. Н. Густелева, Е. А. Родионова, А. Ихия – Текст : непосредственный // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. – 2013. – № 4(184). – С. 111-118.

113. Структурные закономерности рефлексивной детерминации управленческой деятельности в образовательном пространстве / А. В. Чемякина, Ю. М. Перевозкина, А. В. Карпов, А. А. Карпов. – Текст : непосредственный // Вестник Новосибирского

государственного педагогического университета. – 2018. – Т. 8. – № 5. – С. 209–228.

114. Тейяр де Шарден П. Феномен человека / Тейяр де Шарден – Текст : непосредственный. М.: АСТ, 2022. – 430 с.

115. Толочек, В. А., Онищенко, О. В., Палей, В. И. Ресурсы профессиональной успешности субъекта / В. А. Толочек, О. В. Онищенко, В. И. Палей. – Текст : непосредственный // Ученые записки. – 2008. – Т. 1. – Сер. Психология. Педагогика. – № 1–2 – С. 11–19.

116. Трофимова, Е. И. Терминологические вопросы в гендерных исследованиях / Е. И. Трофимова. – Текст : непосредственный // Общественные науки и современность. Гендерные исследования. – 2016. – № 6. – С. 178.

117. Узнадзе, Д. Н. Общая психология / Д. Н. Узнадзе – Текст : непосредственный.. – М.: Смысл, СПб: Питер, 2004. – 413 с.

118. Ухтомский, А. А. Собрание сочинений / А. А. Ухтомский – Текст : непосредственный. – М., 1988. – Т.1–5. – 1130 с.

119. Фоминова, А. Н. «Жизнестойкость личности». Монография / А. Н. Фоминова – Текст : непосредственный. – М.: МПГУ, 2012. – 152 с.

120. Франкл, В. Воля к смыслу = The will to meaning / В. Франкл – Текст : непосредственный.. – М.: Апрель Пресс; ЭКСМО-Пресс, 2000. – 97 с.

121. Франкл, В. Человек в поисках смысла / В. Франкл – Текст : непосредственный. – М.: Прогресс, 1990. – 175 с.

122. Хазова, С. А. Ментальные ресурсы субъекта в разные возрастные периоды: 19.00.13 «Психология развития, акмеология». автореферат диссертация на соискание ученой степени доктора психологических / С. А. Хазова – Текст : непосредственный. – Кастрома, – 2014. – 540 с.

123. Хазова, С. А. Ресурсы субъектности: к вопросу об определении понятия / С. А. Хазова. – Текст : непосредственный // Ресурсы и антиресурсы личности в современных копинг-исследованиях : Материалы Всероссийской

научно-практической конференции с международным участием, Омск, 08–09 ноября 2012 года. – Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2012. – С. 58–63.

124. Харламенкова, Н. Е. Самоутверждение подростка. 2-е изд., испр. и доп / Н. Е. Харламенкова – Текст : непосредственный.. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. – 384 с.

125. Холодная, М. А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума : Учебное пособие для высших учебных заведений / М. А. Холодная – Текст : непосредственный. – М. : Издательство «Пер Сэ», 2002. – 304 с.

126. Чахоян, А. С. Понятие лжи: дифференциальная диагностика / А. С. Чахоян. – Текст : непосредственный // Теоретическая и экспериментальная психология, 2015.– Т. 8. – № 2. – С. 74–79.

127. Шагиев, Р. М. Структурно-функциональные характеристики стрессоустойчивости в спортивной деятельности : 19.00.03 «Продукты питания животного происхождения» автореферат диссертации на соискание степени кандидата психологических наук / Р. М. Шагиев – Текст : непосредственный. – Ярославль, 2009. – 26 с.

128. Шадриков, В. Д. Понимание: концептуальные модели / В. Д. Шадриков – Текст : непосредственный. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2021. – 209 с.

129. Шакуров, Р. Х. Социально-психологические основы управления: руководитель и педагогический коллектив / Р. Х. Шакуров – Текст : непосредственный. – М.: Просвещение, 1990. – 208 с.

130. Шигабетдинова, Г.М. Феномен рефлексии: границы понятия / Г. М. Шигабетдинова – Текст : непосредственный // Социология. Психология. Философия Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2014. – № 2 (1). – С. 415–422.

131. Csikszentmihalyi, M. *Good Business: Leadership, Flow, and the Making of Meaning* / M. Csikszentmihalyi – Text : direct. N.Y. : Penguin, 2003. - p. 320.
132. Diener, E., Fujita F. *Resources, personal striving, and subjective wellbeing: A nomothetic and ideographic approach* / E. Diener, F. Fujita – Text : direct // *Journal of Personality and Social Psychology*. – 1995. – Vol. 68. – P.926–935.
133. Garrosa, E., Moreno-Jiménez, B., Rodríguez-Muñoz, A., Rodríguez-Carvajal., R. (2011). *Role stress and personal resources in nursing: A cross-sectional study of burnout and engagement* / E. Garrosa, B. Moreno-Jiménez, A. Rodríguez-Muñoz, R. Rodríguez-Carvajal – Text : direct // *International Journal of Nursing Studies*. – 2011. - Vol. 48(4). – P. 479–489.
134. Hobfoll, S. E *Conservation of resources: A new attempt at conceptualizing stress* / S. E Hobfoll – Text : direct // *American Psychologist*. – 1989. Vol. 44. – P.513-524.
135. Holohan, C.J., Moos R.H. *Life stressors, resistance factors, and improved psychological functioning: An extension of the stress resistance paradigm* / C.J. Holohan, R.H. Moos – Text : direct // *Journal of Personality and Social Psychology*. –1990. – Vol. 58. – P. 909–917.
136. Hobfoll, S. E., Shirom, A. *Stress and burnout in work organizations*. In R. T. Golembiewski (Ed.) / S. E. Hobfoll, A. Shirom – Text : direct // *Handbook of Organization Behavior* New York, N.Y.: Dekker. – 1993. – P. 41–61.
137. Judge, T. A., Bono, J. E. *Relationship of core self-evaluations traits—self-esteem, generalized self-efficacy, locus of control, and emotional stability – with job satisfaction and job performance: A meta-analysis.* / T. A. Judge, J. E. Bono – Text : direct // *Journal of Applied Psychology*. – 2001. - Vol. 86(1). – P. 80–92.
138. Lazarus, R.S. *Stress, Appraisal and Coping* / R.S. Lazarus, S. Folkman – Text : direct. –N.Y., 1984. – p. 460.

139. Laucht, M. Wovor schützen Schutzfaktoren? Anmerkungen zu einem populären Konzept der modernen Gesundheitsforschung / M. Laucht, G. Esser, M.H. Schmidt – Text : direct // Zeitschrift für Entwicklungspsychologie und Pädagogische Psychologie. –1997. – Vol. 29. – P. 260–270.
140. Leary, T., Coffey I. Interpersonal Diagnosis / T. Leary, I. Coffey– Text : direct // Theories of Personality Investigation, New York, 1969. – p. 73–96.
141. Luthans, F., Norman, S. M., Avolio, B. J., Avey, J. B. The mediating role of psychological capital in the supportive organizational climate-employee performance relationship. / F. Luthans, S. M. Norman, B. J. Avolio, J. B. Avey – Text : direct // Journal of Organizational Behavior. – 2008. – Vol. 29. – Pp. 219–238.
142. Masten, A.S. Regulatory processes, risk and resilience in adolescent development / A.S. Masten – Text : direct // Annals of the New York Academy of Sciences: In R. E. Dahl, L.P. Spear (Eds.). Adolescent brain development: Vulnerabilities and opportunities. – N.-Y.: New York Academy of Sciences. – 2004. –Vol.1021. – P. 310 –319.
143. Masten, A.S., Reed M.-G. Resilience in development / A.S. Masten, M.-G. Reed – Text : direct // Snyder, Lopez S.J. (eds.). Handbook of positive psychology. Oxford: University Press, 2002. – P. 77-88.
144. Nelson, D. L., Simmons, B. L. Health psychology and work stress: A more positive approach / D. L. Nelson, B. L. Simmons – Text : direct // In J. C. Quick, L. E. Tetrick (Eds.), Handbook of Occupational Health Psychology. Washington, D. C.: APA. – 2003. – P. 97–119.
145. Petermann, F. Risikoerhöende und risikomildernde Bedingungen in der Entwicklung / F. Petermann, K. Niebank, H. Scheithauer – Text : direct // Entwicklungswissenschaft. – Berlin: Springer, 2004. – p. 625.
146. Scheithauer, H. Biopsychosoziale Risiken in der frühkindlichen Entwicklung: das Risiko-und Schutzfaktorenkonzept aus entwicklungspsychologischen Sicht. / H. Scheithauer, K. Niebank, F. Petermann, F.

Resch (Hrsg.) – Text : direct // Entwicklungspsychopathologie des Kindes-und Jugendalters. Weinheim: Beltz, 1999. – P. 66–97.

147. Taylor, Sh. Early environments, emotions, responses to stress, and health / Sh. Taylor, J. Lerner, R. Sage, B. Lehman, T. Seeman – Text : direct // Journal of Personality. – 2004. –Vol. 72. – P. 1365–1393.

148. Wells, J. D., Hobfoll S. E., Lavin J. When it rains, it pours: The greater impact of resource loss compared to gain on psychological distress. / J. D. Wells, S. E. Hobfoll, Lavin J. – Text : direct // Personality and Social Psychology Bulletin. – 1999. - Vol. 25. – P. 1172–1182.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Корреляционная матрица психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (вся выборка)

		ИР	П1	П2	П3	П4	П5	П6	П7	П8	П9	П10	П11	П12
ИР	t	1,000	,059	,179**	,182**	,285**	-,064	-,140*	-,157*	-,013	,242**	,143*	,224**	,168**
	p		,344	,004	,004	,000	,310	,025	,012	,839	,000	,022	,000	,007
П1	t	,059	1,000	,274**	,019	-,030	-,663**	,006	-,086	,286**	,258**	,395**	,302**	,291**
	p	,344		,000	,757	,636	,000	,928	,171	,000	,000	,000	,000	,000
П2	t	,179**	,274**	1,000	,467**	,228**	-,384**	-,310**	-,269**	-,094	,240**	,241**	,214**	,359**
	p	,004	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,135	,000	,000	,001	,000
П3	t	,182**	,019	,467**	1,000	,334**	-,094	-,449**	-,161**	-,071	,229**	,196**	,210**	,265**
	p	,004	,757	,000		,000	,133	,000	,010	,257	,000	,002	,001	,000
П4	t	,285**	-,030	,228**	,334**	1,000	-,028	-,085	-,043	,170**	,263**	,203**	,139*	,304**
	p	,000	,636	,000	,000		,651	,176	,492	,006	,000	,001	,026	,000
П5	t	-,064	-,663**	-,384**	-,094	-,028	1,000	,065	,147*	-,201**	-,252**	-,395**	-,276**	-,308**
	p	,310	,000	,000	,133	,651		,299	,019	,001	,000	,000	,000	,000
П6	t	-,140*	,006	-,310**	-,449**	-,085	,065	1,000	,483**	,339**	-,048	-,008	-,062	-,054
	p	,025	,928	,000	,000	,176	,299		,000	,000	,446	,899	,325	,389
П7	t	-,157*	-,086	-,269**	-,161**	-,043	,147*	,483**	1,000	,263**	-,163**	-,060	-,107	-,128*
	p	,012	,171	,000	,010	,492	,019	,000		,000	,009	,342	,088	,041
П8	t	-,013	,286**	-,094	-,071	,170**	-,201**	,339**	,263**	1,000	,037	,081	,073	-,003
	p	,839	,000	,135	,257	,006	,001	,000	,000		,556	,197	,242	,956
П9	t	,242**	,258**	,240**	,229**	,263**	-,252**	-,048	-,163**	,037	1,000	,677**	,703**	,750**
	p	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,446	,009	,556		,000	,000	,000
П10	t	,143*	,395**	,241**	,196**	,203**	-,395**	-,008	-,060	,081	,677**	1,000	,742**	,666**
	p	,022	,000	,000	,002	,001	,000	,899	,342	,197	,000		,000	,000
П11	t	,224**	,302**	,214**	,210**	,139*	-,276**	-,062	-,107	,073	,703**	,742**	1,000	,685**
	p	,000	,000	,001	,001	,026	,000	,325	,088	,242	,000	,000		,000
П12	t	,168**	,291**	,359**	,265**	,304**	-,308**	-,054	-,128*	-,003	,750**	,666**	,685**	1,000
	p	,007	,000	,000	,000	,000	,000	,389	,041	,956	,000	,000	,000	
П13	t	,145*	,258**	,219**	,248**	,142*	-,241**	,021	-,068	-,045	,710**	,718**	,793**	,787**
	p	,020	,000	,000	,000	,023	,000	,733	,278	,477	,000	,000	,000	,000
П14	t	,195**	,330**	,267**	,245**	,204**	-,319**	-,018	-,104	,025	,869**	,857**	,880**	,870**
	p	,002	,000	,000	,000	,001	,000	,780	,096	,687	,000	,000	,000	,000
П15	t	-,098	,099	-,247**	-,165**	,062	-,009	,527**	,834**	,735**	-,095	-,010	-,053	-,100
	p	,117	,113	,000	,008	,320	,883	,000	,000	,000	,131	,875	,402	,112

Приложение 1 (продолжение)
Корреляционная матрица психологических детерминант субъективной
ресурсообеспеченности (вся выборка)

		П13	П14	П15	П16	П17	П18	П19	П20	П21	П22	П23
ИР	t	,145*	,195**	-,098	,036	,144*	,216**	,261**	,073	-,129*	-,168**	-,170**
	p	,020	,002	,117	,572	,021	,000	,000	,244	,039	,007	,006
П1	t	,258**	,330**	,099	,859**	,810**	,179**	,015	-,577**	-,454**	-,028	-,342**
	p	,000	,000	,113	,000	,000	,004	,814	,000	,000	,656	,000
П2	t	,219**	,267**	-,247**	,145*	,772**	,887**	,441**	-,200**	-,485**	-,336**	-,464**
	p	,000	,000	,000	,021	,000	,000	,000	,001	,000	,000	,000
П3	t	,248**	,245**	-,165**	-,039	,296**	,811**	,834**	,113	-,348**	-,357**	-,328**
	p	,000	,000	,008	,536	,000	,000	,000	,070	,000	,000	,000
П4	t	,142*	,204**	,062	,055	,123*	,329**	,781**	,505**	-,061	-,062	-,053
	p	,023	,001	,320	,380	,049	,000	,000	,000	,332	,323	,398
П5	t	-,241**	-	-,009	-,574**	-,682**	-,283**	-,087	,830**	,738**	,117	,571**
	p	,000	,000	,883	,000	,000	,000	,163	,000	,000	,061	,000
П6	t	,021	-,018	,527**	,196**	-,192**	-,432**	-,323**	,000	,700**	,873**	,733**
	p	,733	,780	,000	,002	,002	,000	,000	,996	,000	,000	,000
П7	t	-,068	-,104	,834**	,084	-,234**	-,252**	-,118	,124*	,415**	,840**	,767**
	p	,278	,096	,000	,181	,000	,000	,059	,047	,000	,000	,000
П8	t	-,045	,025	,735**	,723**	,137*	-,103	,073	-,090	,080	,361**	,190**
	p	,477	,687	,000	,000	,028	,099	,244	,153	,203	,000	,002
П9	t	,710**	,869**	-,095	,190**	,319**	,266**	,279**	-,095	-,165**	-,119	-,189**
	p	,000	,000	,131	,002	,000	,000	,000	,128	,008	,056	,002
П10	t	,718**	,857**	-,010	,318**	,407**	,238**	,244**	-,228**	-,253**	-,040	-,199**
	p	,000	,000	,875	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,529	,001
П11	t	,793**	,880**	-,053	,257**	,329**	,228**	,220**	-,175**	-,213**	-,102	-,190**
	p	,000	,000	,402	,000	,000	,000	,000	,005	,001	,104	,002
П12	t	,787**	,870**	-,100	,202**	,419**	,353**	,345**	-,108	-,218**	-,095	-,198**
	p	,000	,000	,112	,001	,000	,000	,000	,083	,000	,129	,001
П13	t	1,000	,913**	-,085	,153*	,296**	,254**	,249**	-,132*	-,123*	-,022	-,107
	p		,000	,177	,014	,000	,000	,000	,035	,049	,729	,089
П14	t	,913**	1,000	-,072	,242**	,382**	,281**	,273**	-,172**	-,200**	-,068	-,178**
	p	,000		,254	,000	,000	,000	,000	,006	,001	,279	,004
П15	t	-,085	-,072	1,000	,457**	-,090	-,245**	-,051	,035	,335**	,783**	,636**
	p	,177	,254		,000	,152	,000	,420	,581	,000	,000	,000

Приложение 1 (продолжение)

Корреляционная матрица психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (вся выборка)

		П24	П25	П26	П27	П28	П29	П30
ИР	t	-,046	,148*	,198**	,063	-,138*	-,009	,124*
	p	,467	,018	,001	,313	,027	,885	,048
П1	t	,638**	-,449**	,653**	,001	-,099	-,160*	,105
	p	,000	,000	,000	,021	,115	,010	,093
П2	t	-,025	,064	,820**	,011	-,100	-,204**	,208**
	p	,692	,309	,000	,858	,109	,001	,001
П3	t	-,124*	,563**	,621**	-,164**	-,089	-,229**	,076
	p	,047	,000	,000	,009	,157	,000	,224
П4	t	,030	,578**	,242**	,116	-,040	-,062	,102
	p	,638	,000	,000	,021	,523	,324	,103
П5	t	-,377**	,625**	-,564**	-,054	,069	,276**	-,102
	p	,000	,000	,000	,388	,272	,000	,105
П6	t	,416**	-,208**	-,333**	,123*	,160*	,313**	-,238**
	p	,000	,001	,000	,049	,010	,000	,000
П7	t	,575**	,033	-,250**	-,004	,314**	,219**	-,342**
	p	,000	,595	,000	,955	,000	,000	,000
П8	t	,732**	-,100	,066	,098	-,001	,010	-,159*
	p	,000	,112	,293	,118	,984	,869	,011
П9	t	,051	,013	,345**	-,050	-,146*	,034	,294**
	p	,416	,838	,000	,427	,019	,590	,000
П10	t	,201**	-,081	,381**	-,023	-,165**	,047	,385**
	p	,001	,194	,000	,720	,008	,454	,000
П11	t	,126*	-,056	,333**	,045	-,190**	,012	,328**
	p	,044	,371	,000	,473	,002	,852	,000
П12	t	,076	,039	,433**	,002	-,178**	,018	,354**
	p	,226	,531	,000	,975	,004	,776	,000
П13	t	,058	,005	,329**	-,024	-,045	,021	,254**
	p	,354	,932	,000	,704	,477	,734	,000
П14	t	,112	-,031	,390**	-,024	-,155*	,029	,355**
	p	,073	,622	,000	,705	,013	,644	,000
П15	t	,811**	-,037	-,145*	,082	,211**	,155*	-,319**
	p	,000	,552	,021	,190	,001	,013	,000

Приложение 1 (продолжение)

Корреляционная матрица психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (вся выборка)

		ИР	П1	П2	П3	П4	П5	П6	П7	П8	П9	П10	П11	П12
П16	t	,036	,859**	,145*	-,039	,055	- ,574**	,196**	,084	,723**	,190**	,318**	,257**	,202**
	p	,572	,000	,021	,536	,380	,000	,002	,181	,000	,002	,000	,000	,001
П17	t	,144*	,810**	,772**	,296**	,123*	- ,682**	-,192**	-,234**	,137*	,319**	,407**	,329**	,419**
	p	,021	,000	,000	,000	,049	,000	,002	,000	,028	,000	,000	,000	,000
П18	t	,216**	,179**	,887**	,811**	,329**	- ,283**	-,432**	-,252**	-,103	,266**	,238**	,228**	,353**
	p	,000	,004	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,099	,000	,000	,000	,000
П19	t	,261**	,015	,441**	,834**	,781**	-,087	-,323**	-,118	,073	,279**	,244**	,220**	,345**
	p	,000	,814	,000	,000	,000	,163	,000	,059	,244	,000	,000	,000	,000
П20	t	,073	- ,577**	- ,200**	,113	,505**	,830**	,000	,124*	-,090	-,095	- ,228**	- ,175**	-,108
	p	,244	,000	,001	,070	,000	,000	,996	,047	,153	,128	,000	,005	,083
П21	t	-,129*	- ,454**	- ,485**	-,348**	-,061	,738**	,700**	,415**	,080	- ,165**	- ,253**	- ,213**	-,218**
	p	,039	,000	,000	,000	,332	,000	,000	,000	,203	,008	,000	,001	,000
П22	t	- ,168**	-,028	- ,336**	-,357**	-,062	,117	,873**	,840**	,361**	-,119	-,040	-,102	-,095
	p	,007	,656	,000	,000	,323	,061	,000	,000	,000	,056	,529	,104	,129
П23	t	- ,170**	- ,342**	- ,464**	-,328**	-,053	,571**	,733**	,767**	,190**	- ,189**	- ,199**	- ,190**	-,198**
	p	,006	,000	,000	,000	,398	,000	,000	,000	,002	,002	,001	,002	,001
П24	t	-,046	,638**	-,025	-,124*	,030	- ,377**	,416**	,575**	,732**	,051	,201**	,126*	,076
	p	,467	,000	,692	,047	,638	,000	,000	,000	,000	,416	,001	,044	,226
П25	t	,148*	- ,449**	,064	,563**	,578**	,625**	-,208**	,033	-,100	,013	-,081	-,056	,039
	p	,018	,000	,309	,000	,000	,000	,001	,595	,112	,838	,194	,371	,531
П26	t	,198**	,653**	,820**	,621**	,242**	- ,564**	-,333**	-,250**	,066	,345**	,381**	,333**	,433**
	p	,001	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,293	,000	,000	,000	,000
П27	t	,063	,001	,011	-,164**	,116	-,054	,123*	-,004	,098	-,050	-,023	,045	,002
	p	,313	,990	,858	,009	,065	,388	,049	,955	,118	,427	,720	,473	,975
П28	t	-,138*	-,099	-,100	-,089	-,040	,069	,160*	,314**	-,001	- ,146 ^c	- ,165**	- ,190**	-,178**
	p	,027	,115	,109	,157	,523	,272	,010	,000	,984	,019	,008	,002	,004
П29	t	-,009	- ,160*	- ,204**	-,229**	-,062	,276**	,313**	,219**	,010	,034	,047	,012	,018
	p	,885	,010	,001	,000	,324	,000	,000	,000	,869	,590	,454	,852	,776
П30	t	,124*	,105	,208**	,076	,102	-,102	-,238**	-,342**	-,159*	,294**	,385**	,328**	,354**
	p	,048	,093	,001	,224	,103	,105	,000	,000	,011	,000	,000	,000	,000

Приложение 1 (продолжение)

Корреляционная матрица психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (вся выборка)

		П13	П14	П15	П16	П17	П18	П19	П20	П21	П22	П23
П16	t	,153*	,242**	,457**	1,000	,646**	,062	,031	-,460**	-,269**	,182**	-,132*
	p	,014	,000	,000		,000	,320	,618	,000	,000	,003	,035
П17	t	,296**	,382**	-,090	,646**	1,000	,645**	,279**	-,510**	-,608**	-,236**	-,523**
	p	,000	,000	,152	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000
П18	t	,254**	,281**	-,245**	,062	,645**	1,000	,714**	-,055	-,482**	-,399**	-,460**
	p	,000	,000	,000	,320	,000		,000	,383	,000	,000	,000
П19	t	,249**	,273**	-,051	,031	,279**	,714**	1,000	,350**	-,261**	-,250**	-,237**
	p	,000	,000	,420	,618	,000	,000		,000	,000	,000	,000
П20	t	-,132*	- ,172**	,035	-,460**	-,510**	-,055	,350**	1,000	,582**	,071	,457**
	p	,035	,006	,581	,000	,000	,383	,000		,000	,258	,000
П21	t	-,123*	- ,200**	,335**	-,269**	-,608**	-,482**	-,261**	,582**	1,000	,655**	,893**
	p	,049	,001	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000
П22	t	-,022	-,068	,783**	,182**	-,236**	-,399**	-,250**	,071	,655**	1,000	,872**
	p	,729	,279	,000	,003	,000	,000	,000	,258	,000		,000
П23	t	-,107	- ,178**	,636**	-,132*	-,523**	-,460**	-,237**	,457**	,893**	,872**	1,000
	p	,089	,004	,000	,035	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
П24	t	,058	,112	,811**	,847**	,391**	-,084	-,038	-,300**	,013	,581**	,294**
	p	,354	,073	,000	,000	,000	,179	,547	,000	,831	,000	,000
П25	t	,005	-,031	-,037	-,381**	-,264**	,336**	,693**	,865**	,300**	-,103	,217**
	p	,932	,622	,552	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,099	,000
П26	t	,329**	,390**	-,145*	,490**	,920**	,853**	,549**	-,342**	-,610**	-,330**	-,539**
	p	,000	,000	,021	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
П27	t	-,024	-,024	,082	,050	,030	-,088	-,037	-,006	,013	,083	,025
	p	,704	,705	,190	,421	,634	,163	,550	,927	,834	,184	,694
П28	t	-,045	-,155*	,211**	-,073	-,153*	-,113	-,068	,037	,145*	,270**	,264**
	p	,477	,013	,001	,246	,014	,071	,281	,555	,020	,000	,000
П29	t	,021	,029	,155*	-,094	-,245**	-,247**	-,167**	,217**	,392**	,301**	,373**
	p	,734	,644	,013	,135	,000	,000	,008	,000	,000	,000	,000
П30	t	,254**	,355**	-,319**	-,010	,208**	,160*	,099	-,042	-,209**	-,324**	-,301**
	p	,000	,000	,000	,875	,001	,010	,114	,506	,001	,000	,000

Приложение 1 (продолжение)

Корреляционная матрица психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (вся выборка)

		П24	П25	П26	П27	П28	П29	П30
П16	t	,847**	-,381**	,490**	,050	-,073	-,094	-,010
	p	,000	,000	,000	,421	,246	,135	,875
П17	t	,391**	-,264**	,920**	,030	-,153*	-,245**	,208**
	p	,000	,000	,000	,634	,014	,000	,001
П18	t	-,084	,336**	,853**	-,088	-,113	-,247**	,160*
	p	,179	,000	,000	,163	,071	,000	,010
П19	t	-,038	,693**	,549**	-,037	-,068	-,167**	,099
	p	,547	,000	,000	,550	,281	,008	,114
П20	t	-,300**	,865**	-,342**	-,006	,037	,217**	-,042
	p	,000	,000	,000	,927	,555	,000	,506
П21	t	,013	,300**	-,610**	,013	,145*	,392**	-,209**
	p	,831	,000	,000	,834	,020	,000	,001
П22	t	,581**	-,103	-,330**	,083	,270**	,301**	-,324**
	p	,000	,099	,000	,184	,000	,000	,000
П23	t	,294**	,217**	-,539**	,025	,264**	,373**	-,301**
	p	,000	,000	,000	,694	,000	,000	,000
П24	t	1,000	-,288**	,258**	,050	,128*	,014	-,216**
	p		,000	,000	,428	,041	,825	,001
П25	t	-,288**	1,000	,018	-,091	,019	,091	-,001
	p	,000		,777	,144	,764	,145	,991
П26	t	,258**	,018	1,000	-,045	-,161*	-,273**	,190**
	p	,000	,777		,471	,010	,000	,002
П27	t	,050	-,091	-,045	1,000	-,086	,023	,144*
	p	,428	,144	,471		,172	,718	,021
П28	t	,128*	,019	-,161*	-,086	1,000	-,057	-,402**
	p	,041	,764	,010	,172		,362	,000
П29	t	,014	,091	-,273**	,023	-,057	1,000	,052
	p	,825	,145	,000	,718	,362		,411
П30	t	-,216**	-,001	,190**	,144*	-,402**	,052	1,000
	p	,001	,991	,002	,021	,000	,411	

Приложение 2

Корреляционная матрица психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (высокий уровень субъективной ресурсообеспеченности)

		ИР	П1	П2	П3	П4	П5	П6	П7	П8	П9	П10	П11	П12	П13	П14
ИР	t	1,000	,266	,256	,142	-,155	-,233	- ,305*	- ,536**	- ,661**	,396**	,283	,438**	,361*	,435**	,407**
	p		,089	,101	,370	,326	,137	,049	,000	,000	,009	,070	,004	,019	,004	,007
П1	t	,266	1,000	,187	-,138	,144	- ,643**	,025	-,201	,256	,491**	,327*	,484**	,524**	,441**	,489**
	p	,089		,236	,384	,361	,000	,878	,203	,102	,001	,034	,001	,000	,003	,001
П2	t	,256	,187	1,000	,456**	,134	- ,338*	- ,482**	- ,429**	- ,307*	,367*	,038	,337*	,319*	,184	,262
	p	,101	,236		,002	,397	,028	,001	,005	,048	,017	,809	,029	,039	,244	,094
П3	t	,142	-,138	,456**	1,000	,132	-,061	- ,665**	- ,347*	-,244	,166	-,073	,055	,036	,081	,056
	p	,370	,384	,002		,404	,702	,000	,024	,119	,293	,648	,727	,820	,609	,725
П4	t	-,155	,144	,134	,132	1,000	- ,394**	-,095	-,047	,401**	,433**	,121	,304	,426**	,105	,244
	p	,326	,361	,397	,404		,010	,551	,767	,009	,004	,447	,050	,005	,507	,119
П5	t	-,233	- ,643**	- ,338*	-,061	- ,394**	1,000	,321*	,353*	-,155	- ,515**	-,296	- ,499**	- ,510**	- ,319*	- ,447**
	p	,137	,000	,028	,702	,010		,038	,022	,327	,000	,057	,001	,001	,040	,003
П6	t	- ,305*	,025	- ,482**	- ,665**	-,095	,321*	1,000	,597**	,336*	-,066	,297	-,021	-,059	,073	,066
	p	,049	,878	,001	,000	,551	,038		,000	,029	,676	,056	,895	,713	,647	,677
П7	t	- ,536**	-,201	- ,429**	- ,347*	-,047	,353*	,597**	1,000	,470**	-,165	,119	-,171	-,177	-,089	-,086
	p	,000	,203	,005	,024	,767	,022	,000		,002	,296	,453	,278	,262	,577	,588
П8	t	- ,661**	,256	- ,307*	-,244	,401**	-,155	,336*	,470**	1,000	-,026	,081	-,123	-,034	-,194	-,076
	p	,000	,102	,048	,119	,009	,327	,029	,002		,871	,611	,439	,831	,219	,635
П9	t	,396**	,491**	,367*	,166	,433**	- ,515**	-,066	-,165	-,026	1,000	,666**	,864**	,867**	,847**	,927**
	p	,009	,001	,017	,293	,004	,000	,676	,296	,871		,000	,000	,000	,000	,000
П10	t	,283	,327*	,038	-,073	,121	-,296	,297	,119	,081	,666**	1,000	,722**	,666**	,802**	,833**
	p	,070	,034	,809	,648	,447	,057	,056	,453	,611	,000		,000	,000	,000	,000
П11	t	,438**	,484**	,337*	,055	,304	- ,499**	-,021	-,171	-,123	,864**	,722**	1,000	,821**	,899**	,932**
	p	,004	,001	,029	,727	,050	,001	,895	,278	,439	,000	,000		,000	,000	,000
П12	t	,361*	,524**	,319*	,036	,426**	- ,510**	-,059	-,177	-,034	,867**	,666**	,821**	1,000	,801**	,893**
	p	,019	,000	,039	,820	,005	,001	,713	,262	,831	,000	,000	,000		,000	,000
П13	t	,435**	,441**	,184	,081	,105	- ,319*	,073	-,089	-,194	,847**	,802**	,899**	,801**	1,000	,965**
	p	,004	,003	,244	,609	,507	,040	,647	,577	,219	,000	,000	,000	,000		,000
П14	t	,407**	,489**	,262	,056	,244	- ,447**	,066	-,086	-,076	,927**	,833**	,932**	,893**	,965**	1,000
	p	,007	,001	,094	,725	,119	,003	,677	,588	,635	,000	,000	,000	,000	,000	

Приложение 2 (продолжение)
**Корреляционная матрица психологических детерминант субъективной
ресурсообеспеченности (высокий уровень субъективной
ресурсообеспеченности)**

		П15	П16	П17	П18	П19	П20	П21	П22	П23	П24	П25	П26	П27	П28	П29	П30
ИР	t	-,768* *	-,157	,359* *	,178	-,090	-,371* *	-,348* *	-,505* *	-,463* *	-,433* *	-,226	,296	-,326* *	,355* *	-,340* *	,201
	p	,000	,321	,020	,259	,571	,016	,024	,001	,002	,004	,149	,057	,035	,021	,027	,202
П1	t	-,050	,837 **	,773* *	,074	,003	-,593* *	-,332* *	-,076	-,326* *	,593* *	-,616* *	,596* *	-,287	-,233	-,265	,155
	p	,754	,000	,000	,643	,984	,000	,032	,632	,035	,000	,000	,000	,065	,137	,089	,328
П2	t	-,394* *	-,034	,743* *	,908* *	,338* *	-,237	-,520* *	-,512* *	-,591* *	-,257	,044	,814* *	,111	-,099	-,475* *	,066
	p	,010	,832	,000	,000	,029	,130	,000	,001	,000	,100	,782	,000	,485	,532	,001	,678
П3	t	-,314* *	-,251	,175	,763* *	,707* *	,090	-,428* *	-,584* *	-,443* *	-,412* *	,467* *	,556* *	,066	-,020	-,400* *	-,162
	p	,043	,109	,268	,000	,000	,572	,005	,000	,003	,007	,002	,000	,676	,898	,009	,304
П4	t	,224	,367 *	,160	,217	,755* *	,141	-,289	-,073	-,190	,286	,168	,224	,303	-,112	-,323* *	,046
	p	,154	,017	,312	,168	,000	,371	,064	,647	,227	,067	,287	,154	,051	,480	,037	,772
П5	t	,141	-,562 **	-,673* *	-,261	-,326* *	,814* *	,785* *	,371* *	,673* *	-,262	,698* *	-,549* *	,069	,246	,515* *	-,086
	p	,374	,000	,000	,095	,035	,000	,000	,015	,000	,094	,000	,000	,662	,116	,000	,590
П6	t	,531* *	,193	-,291	-,573* *	-,492* *	,181	,823* *	,894* *	,811* *	,482* *	-,133	-,460* *	,014	-,014	,558* *	-,051
	p	,000	,222	,062	,000	,001	,250	,000	,000	,000	,001	,399	,002	,930	,932	,000	,747
П7	t	,864* *	,110	-,414* *	-,426* *	-,206	,282	,589* *	,870* *	,817* *	,519* *	,086	-,427* *	-,046	,112	,400* *	-,366* *
	p	,000	,487	,006	,005	,191	,071	,000	,000	,000	,000	,586	,005	,773	,478	,009	,017
П8	t	,817* *	,718 **	-,044	-,284	,197	,092	,159	,493* *	,329* *	,833* *	-,118	-,110	-,001	-,299	,177	-,128
	p	,000	,000	,782	,068	,212	,562	,315	,001	,033	,000	,455	,490	,995	,054	,261	,419
П9	t	-,134	,341 *	,592* *	,343* *	,330* *	-,302	-,316* *	-,188	-,275	,117	-,216	,561* *	,106	,049	-,117	,100
	p	,398	,027	,000	,026	,033	,052	,042	,233	,078	,462	,170	,000	,505	,760	,461	,528
П10	t	,079	,270	,265	-,003	,041	-,312* *	,020	,194	,069	,219	-,302	,181	-,165	,456* *	,015	-,137
	p	,618	,084	,090	,984	,796	,045	,901	,219	,666	,163	,052	,251	,296	,002	,927	,388
П11	t	-,198	,302	,562* *	,267	,218	-,376* *	-,301	-,180	-,286	,093	-,298	,467* *	-,002	,203	-,228	-,087
	p	,208	,052	,000	,088	,166	,014	,052	,253	,066	,557	,055	,002	,988	,198	,146	,583
П12	t	-,153	,396 **	,572* *	,231	,287	-,278	-,314* *	-,184	-,276	,155	-,211	,502* *	,101	,118	-,177	,067
	p	,335	,009	,000	,142	,065	,074	,043	,244	,076	,326	,180	,001	,526	,457	,261	,675
П13	t	-,180	,206	,435* *	,167	,080	-,292	-,125	-,069	-,118	,056	-,237	,386* *	,001	,295	-,049	-,072
	p	,254	,191	,004	,290	,615	,060	,428	,665	,455	,725	,131	,012	,995	,058	,759	,649
П14	t	-,119	,316 *	,519* *	,208	,162	-,344* *	-,199	-,072	-,164	,133	-,286	,448* *	,023	,212	-,083	-,036
	p	,451	,041	,000	,186	,305	,026	,207	,649	,299	,401	,066	,003	,884	,177	,603	,819

Приложение 2 (продолжение)
**Корреляционная матрица психологических детерминант субъективной
ресурсообеспеченности (высокий уровень субъективной
ресурсообеспеченности)**

		ИР	П1	П2	П3	П4	П5	П6	П7	П8	П9	П10	П11	П12	П13	П14
П15	t	-,768**	-,050	-,394**	-,314*	,224	,141	,531**	,864**	,817**	-,134	,079	-,198	-,153	-,180	-,119
	p	,000	,754	,010	,043	,154	,374	,000	,000	,000	,398	,618	,208	,335	,254	,451
П16	t	-,157	,837**	-,034	-,251	,367*	-,562**	,193	,110	,718**	,341*	,270	,302	,396**	,206	,316*
	p	,321	,000	,832	,109	,017	,000	,222	,487	,000	,027	,084	,052	,009	,191	,041
П17	t	,359*	,773**	,743**	,175	,160	-,673**	-,291	-,414**	-,044	,592**	,265	,562**	,572**	,435**	,519**
	p	,020	,000	,000	,268	,312	,000	,062	,006	,782	,000	,090	,000	,000	,004	,000
П18	t	,178	,074	,908**	,763**	,217	-,261	-,573**	-,426**	-,284	,343*	-,003	,267	,231	,167	,208
	p	,259	,643	,000	,000	,168	,095	,000	,005	,068	,026	,984	,088	,142	,290	,186
П19	t	-,090	,003	,338*	,707**	,755**	-,326*	-,492**	-,206	,197	,330*	,041	,218	,287	,080	,162
	p	,571	,984	,029	,000	,000	,035	,001	,191	,212	,033	,796	,166	,065	,615	,305
П20	t	-,371*	-,593**	-,237	,090	,141	,814**	,181	,282	,092	-,302	-,312*	-,376*	-,278	-,292	-,344*
	p	,016	,000	,130	,572	,371	,000	,250	,071	,562	,052	,045	,014	,074	,060	,026
П21	t	-,348*	-,332*	-,520**	-,428**	-,289	,785**	,823**	,589**	,159	-,316*	,020	-,301	-,314*	-,125	-,199
	p	,024	,032	,000	,005	,064	,000	,000	,000	,315	,042	,901	,052	,043	,428	,207
П22	t	-,505**	-,076	-,512**	-,584**	-,073	,371*	,894**	,870**	,493**	-,188	,194	-,180	-,184	-,069	-,072
	p	,001	,632	,001	,000	,647	,015	,000	,000	,001	,233	,219	,253	,244	,665	,649
П23	t	-,463**	-,326*	-,591**	-,443**	-,190	,673**	,811**	,817**	,329*	-,275	,069	-,286	-,276	-,118	-,164
	p	,002	,035	,000	,003	,227	,000	,000	,000	,033	,078	,666	,066	,076	,455	,299
П24	t	-,433**	,593**	-,257	-,412**	,286	-,262	,482**	,519**	,833**	,117	,219	,093	,155	,056	,133
	p	,004	,000	,100	,007	,067	,094	,001	,000	,000	,462	,163	,557	,326	,725	,401
П25	t	-,226	-,616**	,044	,467**	,168	,698**	-,133	,086	-,118	-,216	-,302	-,298	-,211	-,237	-,286
	p	,149	,000	,782	,002	,287	,000	,399	,586	,455	,170	,052	,055	,180	,131	,066
П26	t	,296	,596**	,814**	,556**	,224	-,549**	-,460**	-,427**	-,110	,561**	,181	,467**	,502**	,386*	,448**
	p	,057	,000	,000	,000	,154	,000	,002	,005	,490	,000	,251	,002	,001	,012	,003
П27	t	-,326*	-,287	,111	,066	,303	,069	,014	-,046	-,001	,106	-,165	-,002	,101	,001	,023
	p	,035	,065	,485	,676	,051	,662	,930	,773	,995	,505	,296	,988	,526	,995	,884
П28	t	,355*	-,233	-,099	-,020	-,112	,246	-,014	,112	-,299	,049	,456**	,203	,118	,295	,212
	p	,021	,137	,532	,898	,480	,116	,932	,478	,054	,760	,002	,198	,457	,058	,177
П29	t	-,340*	-,265	-,475**	-,400**	-,323*	,515**	,558**	,400**	,177	-,117	,015	-,228	-,177	-,049	-,083
	p	,027	,089	,001	,009	,037	,000	,000	,009	,261	,461	,927	,146	,261	,759	,603
П30	t	,201	,155	,066	-,162	,046	-,086	-,051	-,366*	-,128	,100	-,137	-,087	,067	-,072	-,036
	p	,202	,328	,678	,304	,772	,590	,747	,017	,419	,528	,388	,583	,675	,649	,819

Приложение 2 (продолжение)
**Корреляционная матрица психологических детерминант субъективной
ресурсообеспеченности (высокий уровень субъективной
ресурсообеспеченности)**

		П15	П16	П17	П18	П19	П20	П21	П22	П23	П24	П25	П26	П27	П28	П29	П30
П15	t	1,000	,402*	-,301	-,365*	,021	,269	,441*	,798*	,677*	,739*	,050	-,318*	,087	-,	,359*	-,243
	p		,008	,052	,017	,895	,084	,003	,000	,000	,000	,752	,040	,583	,349	,020	,122
П16	t	,402*	1,000	,521*	-,111	,139	-,351*	-,162	,201	-,053	,881*	-,	,351*	-,243	-,	-,098	-,013
	p	,008		,000	,484	,379	,023	,306	,202	,738	,000	,001	,023	,120	,053	,538	,934
П17	t	-,301	,521*	1,000	,604*	,192	-,596*	-,576*	-,397*	,614*	,216	-,	,901*	-,108	-,	-,419*	,181
	p	,052	,000		,000	,224	,000	,000	,009	,000	,170	,004	,000	,497	,212	,006	,250
П18	t	-,365*	-,111	,604*	1,000	,590*	-,093	-,515*	-,566*	-,572*	-,317*	,263	,832*	,140	-,	-,493*	-,028
	p	,017	,484	,000		,000	,557	,000	,000	,000	,041	,092	,000	,377	,481	,001	,861
П19	t	,021	,139	,192	,590*	1,000	,139	-,484*	-,402*	-,403*	,000	,394*	,462*	,205	-,	-,442*	-,185
	p	,895	,379	,224	,000		,378	,001	,008	,008	,998	,010	,002	,194	,739	,003	,242
П20	t	,269	-,351*	-,596*	-,093	,139	1,000	,615*	,263	,564*	-,122	,900*	-,	,272	,082	,404*	-,052
	p	,084	,023	,000	,557	,378		,000	,093	,000	,440	,000	,008	,081	,605	,008	,744
П21	t	,441*	-,162	-,576*	-,515*	-,484*	,615*	1,000	,787*	,932*	,183	,344*	-,	,027	,082	,698*	-,098
	p	,003	,306	,000	,000	,001	,000		,000	,000	,246	,026	,000	,865	,606	,000	,535
П22	t	,798*	,201	-,397*	-,566*	-,402*	,263	,787*	1,000	,903*	,592*	-,033	-,	-,017	,018	,498*	-,196
	p	,000	,202	,009	,000	,008	,093	,000		,000	,000	,834	,001	,917	,912	,001	,214
П23	t	,677*	-,053	-,614*	-,572*	-,403*	,564*	,932*	,903*	1,000	,343*	,285	-,	-,018	,082	,676*	-,205
	p	,000	,738	,000	,000	,008	,000	,000	,000		,026	,067	,000	,910	,607	,000	,192
П24	t	,739*	,881*	,216	-,317*	,000	-,122	,183	,592*	,343*	1,000	-,	,057	-,181	-,	,129	-,123
	p	,000	,000	,170	,041	,998	,440	,246	,000	,026		,024	,718	,252	,187	,417	,438
П25	t	,050	-,486*	-,438*	,263	,394*	,900*	,344*	-,033	,285	-,	1,000	-,	,253	,119	,156	-,085
	p	,752	,001	,004	,092	,010	,000	,026	,834	,067	,024		,460	,106	,453	,325	,591
П26	t	-,318*	,351*	,901*	,832*	,462*	-,401*	-,592*	-,499*	-,626*	,057	-,117	1,000	-,033	-,	-,505*	,097
	p	,040	,023	,000	,000	,002	,008	,000	,001	,000	,718	,460		,834	,176	,001	,541
П27	t	,087	-,243	-,108	,140	,205	,272	,027	-,017	-,018	-,181	,253	-,033	1,000	-,	,120	,359*
	p	,583	,120	,497	,377	,194	,081	,865	,917	,910	,252	,106	,834		,009	,448	,020
П28	t	-,148	-,301	-,197	-,112	-,053	,082	,082	,018	,082	-,208	,119	-,213	-,	1,000	-,096	-,387*
	p	,349	,053	,212	,481	,739	,605	,606	,912	,607	,187	,453	,176	,009		,543	,011
П29	t	,359*	-,098	-,419*	-,493*	-,442*	,404*	,698*	,498*	,676*	,129	,156	-,	,120	-,	1,000	,143
	p	,020	,538	,006	,001	,003	,008	,000	,001	,000	,417	,325	,001	,448	,543		,365
П30	t	-,243	-,013	,181	-,028	-,185	-,052	-,098	-,196	-,205	-,123	-,085	,097	,359*	-,	,143	1,000
	p	,122	,934	,250	,861	,242	,744	,535	,214	,192	,438	,591	,541	,020	,011	,365	

Приложение 3

. Корреляционная матрица психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (низкий уровень субъективной ресурсообеспеченности)

		ИР	П1	П2	П3	П4	П5	П6	П7	П8	П9	П10	П11	П12	П13	П14
ИР	t	1,000	-,017	-,145	,366	,335	,230	,034	-,496*	-,111	,200	,059	,546*	,303	,611**	,367
	p		,947	,565	,135	,174	,359	,893	,036	,661	,426	,817	,019	,222	,007	,134
П1	t	-,017	1,000	,359	,341	-,226	- ,845**	0,000	,234	,758**	,017	,199	,481*	,055	,347	,169
	p	,947		,143	,167	,367	,000	1,000	,351	,000	,947	,428	,043	,827	,158	,503
П2	t	-,145	,359	1,000	,162	-,075	-,498*	-,463	-,241	-,215	,513*	,429	,293	,160	,155	,359
	p	,565	,143		,522	,768	,036	,053	,335	,392	,029	,075	,238	,527	,540	,143
П3	t	,366	,341	,162	1,000	,491*	-,083	-,300	- ,596**	-,022	,749**	,872**	,717**	,747**	,513*	,817**
	p	,135	,167	,522		,038	,745	,226	,009	,931	,000	,000	,001	,000	,030	,000
П4	t	,335	-,226	-,075	,491*	1,000	,535*	-,518*	- ,785**	-,366	,670**	,604**	,368	,628**	,371	,670**
	p	,174	,367	,768	,038		,022	,028	,000	,136	,002	,008	,133	,005	,130	,002
П5	t	,230	- ,845**	-,498*	-,083	,535*	1,000	,009	-,351	- ,611**	,162	-,026	-,180	,240	-,004	,162
	p	,359	,000	,036	,745	,022		,973	,153	,007	,521	,920	,474	,337	,987	,521
П6	t	,034	0,000	-,463	-,300	-,518*	,009	1,000	,689**	,245	-,579*	-,551*	-,489*	-,227	,188	-,375
	p	,893	1,000	,053	,226	,028	,973		,002	,328	,012	,018	,039	,364	,455	,126
П7	t	-,496*	,234	-,241	-,596**	- ,785**	-,351	,689**	1,000	,594**	- ,818**	-,669**	- ,597**	- ,689**	-,358	- ,731**
	p	,036	,351	,335	,009	,000	,153	,002		,009	,000	,002	,009	,002	,144	,001
П8	t	-,111	,758**	-,215	-,022	-,366	- ,611**	,245	,594**	1,000	-,522*	-,253	,125	-,392	-,056	-,333
	p	,661	,000	,392	,931	,136	,007	,328	,009		,026	,311	,621	,107	,826	,176
П9	t	,200	,017	,513*	,749**	,670**	,162	-,579*	- ,818**	-,522*	1,000	,912**	,588*	,840**	,477*	,933**
	p	,426	,947	,029	,000	,002	,521	,012	,000	,026		,000	,010	,000	,045	,000
П10	t	,059	,199	,429	,872**	,604**	-,026	-,551*	- ,669**	-,253	,912**	1,000	,549*	,726**	,336	,845**
	p	,817	,428	,075	,000	,008	,920	,018	,002	,311	,000		,018	,001	,173	,000
П11	t	,546*	,481*	,293	,717**	,368	-,180	-,489*	- ,597**	,125	,588*	,549*	1,000	,589*	,532*	,706**
	p	,019	,043	,238	,001	,133	,474	,039	,009	,621	,010	,018		,010	,023	,001
П12	t	,303	,055	,160	,747**	,628**	,240	-,227	- ,689**	-,392	,840**	,726**	,589*	1,000	,713**	,924**
	p	,222	,827	,527	,000	,005	,337	,364	,002	,107	,000	,001	,010		,001	,000
П13	t	,611**	,347	,155	,513*	,371	-,004	,188	-,358	-,056	,477*	,336	,532*	,713**	1,000	,711**
	p	,007	,158	,540	,030	,130	,987	,455	,144	,826	,045	,173	,023	,001		,001
П14	t	,367	,169	,359	,817**	,670**	,162	-,375	- ,731**	-,333	,933**	,845**	,706**	,924**	,711**	1,000
	p	,134	,503	,143	,000	,002	,521	,126	,001	,176	,000	,000	,001	,000	,001	

*. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

** . Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

Приложение 3 (продолжение)

. Корреляционная матрица психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (низкий уровень субъективной ресурсообеспеченности)

		П15	П16	П17	П18	П19	П20	П21	П22	П23	П24	П25	П26	П27	П28	П29	П30
И	t	-,429	-,075	,135	,068	,230	,176	,395	-,203	,235	-,311	,317	,176	,184	-,364	,311	,740**
	p	,076	,766	,593	,789	,359	,485	,105	,418	,347	,209	,200	,484	,466	,138	,209	,000
П 1	t	,413	,966**	,863**	,464	,194	- ,767**	-,574*	,232	-,260	,672**	-,582*	,821**	,611**	-,184	-,136	,140
	p	,089	,000	,000	,053	,441	,000	,013	,355	,298	,002	,011	,000	,007	,464	,590	,578
П 2	t	-,332	,219	,684**	,783**	,009	-,399	- ,737**	-,278	- ,690**	-,147	-,308	,612**	,579*	-,311	- ,483*	-,285
	p	,178	,383	,002	,000	,973	,101	,000	,264	,002	,562	,214	,007	,012	,209	,042	,252
П 3	t	-,386	,231	,371	,684**	,887**	,009	-,155	-,519*	-,245	-,116	,238	,657**	,442	- ,699**	-,275	,296
	p	,113	,357	,130	,002	,000	,973	,540	,027	,328	,647	,341	,003	,066	,001	,270	,233
П 4	t	- ,624**	-,319	-,170	,148	,772**	,664**	,186	- ,751**	-,182	-,585*	,807**	,039	-,311	-,156	,143	,169
	p	,006	,197	,501	,557	,000	,003	,459	,000	,470	,011	,000	,878	,209	,536	,572	,503
П 5	t	-,408	- ,799**	- ,780**	-,459	,157	,966**	,760**	-,303	,425	-,558*	,894**	- ,644**	- ,665**	,301	,236	,034
	p	,093	,000	,000	,055	,535	,000	,000	,222	,079	,016	,000	,004	,003	,225	,346	,892
П 6	t	,451	,051	-,151	- ,606**	-,387	-,026	,605**	,892**	,880**	,442	-,187	-,193	,009	,221	,369	-,180
	p	,061	,840	,550	,008	,113	,920	,008	,000	,000	,066	,457	,443	,972	,378	,132	,474
П 7	t	,891**	,380	,031	-,496*	- ,653**	-,406	,079	,903**	,465	,794**	-,548*	-,145	-,123	,484*	-,009	-,395
	p	,000	,120	,903	,036	,003	,094	,755	,000	,052	,000	,018	,566	,626	,042	,972	,105
П 8	t	,841**	,876**	,455	-,087	-,083	- ,631**	-,224	,487*	,103	,897**	-,522*	,362	,085	,164	-,017	,185
	p	,000	,000	,058	,732	,743	,005	,371	,040	,683	,000	,026	,140	,737	,514	,946	,461
П 9	t	- ,765**	-,151	,236	,729**	,775**	,301	-,235	- ,763**	-,471*	-,538*	,467	,471*	,324	-,477*	-,277	,008
	p	,000	,551	,345	,001	,000	,224	,347	,000	,049	,021	,051	,049	,190	,046	,265	,974
П 10	t	-,519*	,063	,335	,783**	,863**	,126	-,342	- ,706**	-,502*	-,300	,326	,603**	,299	- ,609**	-,460	-,063
	p	,027	,804	,175	,000	,000	,618	,165	,001	,034	,227	,186	,008	,229	,007	,055	,803
П 11	t	-,318	,418	,519*	,667**	,601**	-,173	-,318	-,513*	-,390	-,034	,101	,636**	,525*	-,350	-,102	,686**
	p	,199	,085	,027	,003	,008	,492	,199	,030	,110	,894	,691	,005	,025	,155	,688	,002
П 12	t	- ,661**	-,105	,060	,427	,824**	,367	,055	-,487*	-,110	-,398	,479*	,331	,384	-,310	,161	,195
	p	,003	,677	,814	,077	,000	,134	,828	,040	,663	,102	,044	,180	,116	,210	,523	,438
П 13	t	-,409	,189	,390	,221	,496*	,118	,211	-,009	,219	-,105	,243	,502*	,492*	-,231	,397	,283
	p	,092	,452	,110	,378	,036	,642	,401	,973	,382	,677	,332	,034	,038	,357	,103	,256
П 14	t	- ,647**	,017	,304	,627**	,843**	,301	-,067	- ,593**	-,235	-,353	,500*	,555*	,376	-,390	-,109	,160
	p	,004	,947	,220	,005	,000	,224	,791	,009	,347	,151	,035	,017	,124	,110	,666	,527

*. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

** . Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

Приложение 3 (продолжение)

. Корреляционная матрица психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (низкий уровень субъективной ресурсообеспеченности)

		ИР	П1	П2	П3	П4	П5	П6	П7	П8	П9	П10	П11	П12	П13	П14
П15	t	-,429	,413	-,332	-,386	-,624**	-,408	,451	,891**	,841**	-,765**	-,519*	-,318	-,661**	-,409	-,647**
	p	,076	,089	,178	,113	,006	,093	,061	,000	,000	,000	,027	,199	,003	,092	,004
П16	t	-,075	,966**	,219	,231	-,319	-,799**	,051	,380	,876**	-,151	,063	,418	-,105	,189	,017
	p	,766	,000	,383	,357	,197	,000	,840	,120	,000	,551	,804	,085	,677	,452	,947
П17	t	,135	,863**	,684**	,371	-,170	-,780**	-,151	,031	,455	,236	,335	,519*	,060	,390	,304
	p	,593	,000	,002	,130	,501	,000	,550	,903	,058	,345	,175	,027	,814	,110	,220
П18	t	,068	,464	,783**	,684**	,148	-,459	-,606**	-,496*	-,087	,729**	,783**	,667**	,427	,221	,627**
	p	,789	,053	,000	,002	,557	,055	,008	,036	,732	,001	,000	,003	,077	,378	,005
П19	t	,230	,194	,009	,887**	,772**	,157	-,387	-,653**	-,083	,775**	,863**	,601**	,824**	,496*	,843**
	p	,359	,441	,973	,000	,000	,535	,113	,003	,743	,000	,000	,008	,000	,036	,000
П20	t	,176	-,767**	-,399	,009	,664**	,966**	-,026	-,406	-,631**	,301	,126	-,173	,367	,118	,301
	p	,485	,000	,101	,973	,003	,000	,920	,094	,005	,224	,618	,492	,134	,642	,224
П21	t	,395	-,574*	-,737**	-,155	,186	,760**	,605**	,079	-,224	-,235	-,342	-,318	,055	,211	-,067
	p	,105	,013	,000	,540	,459	,000	,008	,755	,371	,347	,165	,199	,828	,401	,791
П22	t	-,203	,232	-,278	-,519*	-,751**	-,303	,892**	,903**	,487*	-,763**	-,706**	-,513*	-,487*	-,009	-,593**
	p	,418	,355	,264	,027	,000	,222	,000	,000	,040	,000	,001	,030	,040	,973	,009
П23	t	,235	-,260	-,690**	-,245	-,182	,425	,880**	,465	,103	-,471*	-,502*	-,390	-,110	,219	-,235
	p	,347	,298	,002	,328	,470	,079	,000	,052	,683	,049	,034	,110	,663	,382	,347
П24	t	-,311	,672**	-,147	-,116	-,585*	-,558*	,442	,794**	,897**	-,538*	-,300	-,034	-,398	-,105	-,353
	p	,209	,002	,562	,647	,011	,016	,066	,000	,000	,021	,227	,894	,102	,677	,151
П25	t	,317	-,582*	-,308	,238	,807**	,894**	-,187	-,548*	-,522*	,467	,326	,101	,479*	,243	,500*
	p	,200	,011	,214	,341	,000	,000	,457	,018	,026	,051	,186	,691	,044	,332	,035
П26	t	,176	,821**	,612**	,657**	,039	-,644**	-,193	-,145	,362	,471*	,603**	,636**	,331	,502*	,555*
	p	,484	,000	,007	,003	,878	,004	,443	,566	,140	,049	,008	,005	,180	,034	,017
П27	t	,184	,611**	,579*	,442	-,311	-,665**	,009	-,123	,085	,324	,299	,525*	,384	,492*	,376
	p	,466	,007	,012	,066	,209	,003	,972	,626	,737	,190	,229	,025	,116	,038	,124
П28	t	-,364	-,184	-,311	-,699**	-,156	,301	,221	,484*	,164	-,477*	-,609**	-,350	-,310	-,231	-,390
	p	,138	,464	,209	,001	,536	,225	,378	,042	,514	,046	,007	,155	,210	,357	,110
П29	t	,311	-,136	-,483*	-,275	,143	,236	,369	-,009	-,017	-,277	-,460	-,102	,161	,397	-,109
	p	,209	,590	,042	,270	,572	,346	,132	,972	,946	,265	,055	,688	,523	,103	,666
П30	t	,740**	,140	-,285	,296	,169	,034	-,180	-,395	,185	,008	-,063	,686**	,195	,283	,160
	p	,000	,578	,252	,233	,503	,892	,474	,105	,461	,974	,803	,002	,438	,256	,527

*. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

** . Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

Приложение 3 (продолжение)

. Корреляционная матрица психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (низкий уровень субъективной ресурсообеспеченности)

		П15	П16	П17	П18	П19	П20	П21	П22	П23	П24	П25	П26	П27	П28	П29	П30
П15	t	1,000	,603*	,128	-,368	-,425	-,477*	-,047	,701**	,309	,924**	-,504*	-,004	-,181	,441	-,119	-,148
	p		,008	,614	,133	,079	,045	,854	,001	,212	,000	,033	,987	,473	,067	,639	,557
П16	t	,603*	1,000	,784**	,340	,090	-,765**	-,511*	,315	-,169	,814**	-,586*	,722**	,465	-,035	-,186	,160
	p	,008		,000	,167	,723	,000	,030	,203	,503	,000	,011	,001	,052	,891	,461	,525
П17	t	,128	,784**	1,000	,695**	,134	-,695**	-,621**	,043	-,391	,404	-,481*	,936**	,664**	-,377	-,383	,043
	p	,614	,000		,001	,597	,001	,006	,866	,108	,096	,043	,000	,003	,123	,117	,867
П18	t	-,368	,340	,695**	1,000	,468	-,383	-,718**	-,552*	-,735**	-,111	-,170	,795**	,649**	-,643**	-,624**	,060
	p	,133	,167	,001		,050	,117	,001	,018	,001	,661	,501	,000	,004	,004	,006	,814
П19	t	-,425	,090	,134	,468	1,000	,299	-,039	-,615**	-,219	-,219	,502*	,442	,134	-,425	-,073	,193
	p	,079	,723	,597	,050		,228	,879	,007	,383	,383	,034	,066	,596	,079	,774	,443
П20	t	-,477*	,765*	-,695**	-,383	,299	1,000	,709**	-,349	,371	-,587*	,946**	-,527*	-,637**	,257	,236	-,097
	p	,045	,000	,001	,117	,228		,001	,156	,129	,011	,000	,024	,005	,304	,345	,702
П21	t	-,047	-,511*	-,621**	-,718**	-,039	,709**	####	,274	,890**	-,153	,605**	-,538*	-,507*	,275	,466	,089
	p	,854	,030	,006	,001	,879	,001		,272	,000	,546	,008	,021	,032	,269	,051	,725
П22	t	,701*	,315	,043	-,552*	-,615**	-,349	,274	1,000	,658**	,675**	-,509*	-,120	,071	,388	,282	-,239
	p	,001	,203	,866	,018	,007	,156	,272		,003	,002	,031	,636	,779	,112	,257	,339
П23	t	,309	-,169	-,391	-,735**	-,219	,371	,890**	,658**	1,000	,258	,252	-,369	-,309	,354	,428	-,017
	p	,212	,503	,108	,001	,383	,129	,000	,003		,300	,313	,132	,213	,150	,076	,947
П24	t	,924**	,814*	,404	-,111	-,219	-,587*	-,153	,675**	,258	1,000	-,538*	,322	,123	,306	-,161	-,072
	p	,000	,000	,096	,661	,383	,011	,546	,002	,300		,021	,192	,626	,217	,523	,776
П25	t	-,504*	-,586*	-,481*	-,170	,502*	,946**	,605**	-,509*	,252	-,538*	1,000	-,277	-,560*	,139	,109	,042
	p	,033	,011	,043	,501	,034	,000	,008	,031	,313	,021		,265	,016	,583	,666	,869
П26	t	-,004	,722*	,936**	,795**	,442	-,527*	-,538*	-,120	-,369	,322	-,277	1,000	,670**	-,516*	-,436	,055
	p	,987	,001	,000	,000	,066	,024	,021	,636	,132	,192	,265		,002	,029	,070	,828
П27	t	-,181	,465	,664**	,649**	,134	-,637**	-,507*	,071	-,309	,123	-,560*	,670**	1,000	-,509*	-,062	,220
	p	,473	,052	,003	,004	,596	,005	,032	,779	,213	,626	,016	,002		,031	,808	,379
П28	t	,441	-,035	-,377	-,643**	-,425	,257	,275	,388	,354	,306	,139	-,516*	-,509*	1,000	,323	-,166
	p	,067	,891	,123	,004	,079	,304	,269	,112	,150	,217	,583	,029	,031		,191	,510
П29	t	-,119	-,186	-,383	-,624**	-,073	,236	,466	,282	,428	-,161	,109	-,436	-,062	,323	1,000	,352
	p	,639	,461	,117	,006	,774	,345	,051	,257	,076	,523	,666	,070	,808	,191		,152
П30	t	-,148	,160	,043	,060	,193	-,097	,089	-,239	-,017	-,072	,042	,055	,220	-,166	,352	1,000
	p	,557	,525	,867	,814	,443	,702	,725	,339	,947	,776	,869	,828	,379	,510	,152	

*. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

** . Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

Приложение 4

Результаты дифференциального анализа (высокий и низкий уровень субъективной ресурсообеспеченности) (t-критерий Стьюдента)

	Среднее высокая	Среднее низкая	t-знач.	ст.св.	p	N набл. высокая	N набл. низкая
ПИР	1,66	0,68	8,69	58	0,00	42	18
П_1	4,86	4,11	1,15	58	0,25	42	18
П_2	5,71	3,67	3,40	58	0,00	42	18
П_3	5,29	3,56	4,40	58	0,00	42	18
П_4	5,95	4,67	3,32	58	0,00	42	18
П_5	5,24	5,78	-0,70	58	0,48	42	18
П_6	4,29	6,44	-3,22	58	0,00	42	18
П_7	4,24	6,22	-3,24	58	0,00	42	18
П_8	5,00	5,00	0,00	58	1,00	42	18
П_9	29,0	20,8	3,48	58	0,00	42	18
П_10	26,4	22,1	2,46	58	0,02	42	18
П_11	22,9	17,0	3,94	58	0,00	42	18
П_12	18,3	14,9	2,18	58	0,03	42	18
П_13	26,2	23,1	1,28	58	0,21	42	18
П_14	123	97,9	2,81	58	0,01	42	18
П_15	9,24	11,2	-2,03	58	0,05	42	18
П_16	9,86	9,11	0,76	58	0,45	42	18
П_17	10,6	7,78	2,87	58	0,01	42	18
П_18	11,0	7,22	4,67	58	0,00	42	18
П_19	11,2	8,22	4,85	58	0,00	42	18
П_20	11,2	10,4	0,91	58	0,37	42	18
П_21	9,52	12,2	-2,49	58	0,02	42	18
П_22	8,52	12,7	-3,63	58	0,00	42	18
П_23	13,8	18,4	-3,17	58	0,00	42	18
П_24	14,1	15,3	-0,97	58	0,34	42	18
П_25	16,5	14,0	2,59	58	0,01	42	18
П_26	15,9	11,3	4,06	58	0,00	42	18
П_27	3,05	3,11	-0,13	58	0,90	42	18
П_28	1,00	1,89	-2,72	58	0,01	42	18
П_29	4,00	4,78	-1,38	58	0,17	42	18
П_30	65,8	53,0	4,15	58	0,00	42	18

Приложение 5

Результаты дифференциального анализа (средний и низкий уровень субъективной ресурсообеспеченности) (t-критерий Стьюдента)

	Среднее средняя	Среднее низкая	t-знач.	p	N набл. средняя	N набл. низкая
ПИР	1,00	0,68	19,0	0,00	196	18
П_1	2,89	3,11	-0,53	0,59	196	18
П_2	1,50	1,89	-1,19	0,23	196	18
П_3	5,34	4,11	2,27	0,02	196	18
П_4	5,32	3,67	3,16	0,00	196	18
П_5	4,86	3,56	3,08	0,00	196	18
П_6	5,43	4,67	2,15	0,03	196	18
П_7	5,16	5,78	-1,10	0,27	196	18
П_8	4,78	6,44	-3,02	0,00	196	18
П_9	5,34	6,22	-1,79	0,07	196	18
П_10	5,17	5,00	0,43	0,67	196	18
П_11	28,3	20,8	4,39	0,00	196	18
П_12	27,1	22,1	3,42	0,00	196	18
П_13	23,0	17,0	5,02	0,00	196	18
П_14	18,7	14,9	3,74	0,00	196	18
П_15	27,7	23,1	2,91	0,00	196	18
П_16	125	97,9	4,47	0,00	196	18
П_17	10,5	11,2	-1,00	0,32	196	18
П_18	10,5	9,11	1,84	0,07	196	18
П_19	10,7	7,78	3,40	0,00	196	18
П_20	10,2	7,22	3,66	0,00	196	18
П_21	10,3	8,22	3,20	0,00	196	18
П_22	10,6	10,4	0,22	0,83	196	18
П_23	9,9	12,2	-2,90	0,00	196	18
П_24	10,1	12,7	-2,90	0,00	196	18
П_25	15,3	18,4	-2,98	0,00	196	18
П_26	15,8	15,3	0,54	0,59	196	18
П_27	15,4	14,0	1,69	0,09	196	18
П_28	15,5	11,3	3,99	0,00	196	18
П_29	4,39	4,78	-0,94	0,35	196	18
П_30	64,3	53,0	4,59	0,00	196	18

Приложение 6

Результаты дифференциального анализа психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (мужчины – женщины) (t-критерий Стьюдента)

	Среднее женщины	Среднее мужчины	t-знач.	p	N набл. 2	N набл. 1
ПИР	1,06	1,18	-2,48	0,01	200	56
П_1	5,40	4,36	3,16	0,00	200	56
П_2	5,31	5,11	0,62	0,54	200	56
П_3	4,73	5,21	-1,90	0,06	200	56
П_4	5,53	5,21	1,43	0,15	200	56
П_5	5,15	5,46	-0,91	0,36	200	56
П_6	4,96	4,29	1,94	0,05	200	56
П_7	5,45	4,39	3,42	0,00	200	56
П_8	5,34	4,39	3,83	0,00	200	56
П_9	28,0	27,5	0,43	0,67	200	56
П_10	26,7	26,1	0,66	0,51	200	56
П_11	22,7	22,0	0,82	0,41	200	56
П_12	18,5	17,8	1,12	0,27	200	56
П_13	27,3	26,8	0,50	0,62	200	56
П_14	123	120	0,75	0,45	200	56
П_15	10,8	8,79	4,52	0,00	200	56
П_16	10,7	8,75	4,32	0,00	200	56
П_17	10,7	9,46	2,38	0,02	200	56
П_18	10,0	10,3	-0,56	0,58	200	56
П_19	10,3	10,4	-0,42	0,67	200	56
П_20	10,7	10,7	0,00	1,00	200	56
П_21	10,1	9,75	0,71	0,48	200	56
П_22	10,4	8,68	3,08	0,00	200	56
П_23	15,6	14,1	2,04	0,04	200	56
П_24	16,2	13,1	5,32	0,00	200	56
П_25	15,4	15,9	-0,94	0,35	200	56
П_26	15,4	14,7	1,17	0,24	200	56
П_27	2,96	2,82	0,54	0,59	200	56
П_28	1,44	1,46	-0,12	0,90	200	56
П_29	4,34	4,39	-0,20	0,84	200	56
П_30	63,6	64,0	-0,23	0,82	200	56

Приложение 7

Результаты дифференциального анализа психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (мужчины – женщины с высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности) (t-критерий Стьюдента)

	Среднее женщины	Среднее мужчины	t-знач.	p	N набл. 2	N набл. 1
ПИР	1,58	1,81	-1,513	0,14	28	14
П_1	5,29	4,00	1,804	0,08	28	14
П_2	5,86	5,43	0,606	0,55	28	14
П_3	5,07	5,71	-1,498	0,14	28	14
П_4	6,36	5,14	2,762	0,01	28	14
П_5	5,29	5,14	0,175	0,86	28	14
П_6	4,79	3,29	1,974	0,06	28	14
П_7	4,57	3,57	1,401	0,17	28	14
П_8	5,43	4,14	2,126	0,04	28	14
П_9	29,86	27,4	0,927	0,36	28	14
П_10	25,93	27,4	-0,880	0,38	28	14
П_11	23,21	22,3	0,547	0,59	28	14
П_12	19,21	16,4	1,650	0,11	28	14
П_13	26,50	25,6	0,320	0,75	28	14
П_14	124,7	119	0,565	0,58	28	14
П_15	10,00	7,71	2,018	0,05	28	14
П_16	10,71	8,14	2,461	0,02	28	14
П_17	11,14	9,43	1,581	0,12	28	14
П_18	10,93	11,1	-0,223	0,82	28	14
П_19	11,43	10,9	0,813	0,42	28	14
П_20	11,64	10,3	1,830	0,07	28	14
П_21	10,07	8,43	1,317	0,20	28	14
П_22	9,36	6,86	1,915	0,06	28	14
П_23	14,64	12,0	1,511	0,14	28	14
П_24	15,29	11,7	2,661	0,01	28	14
П_25	16,71	16,0	0,765	0,45	28	14
П_26	16,21	15,1	0,870	0,39	28	14
П_27	3,00	3,14	0,25	0,81	28	14
П_28	0,86	1,29	1,22	0,23	28	14
П_29	4,36	3,29	1,718	0,09	28	14
П_30	65,2	66,9	-0,436	0,66	28	14

Приложение 8

Результаты дифференциального анализа психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (мужчины – женщины с низким уровнем ресурсообеспеченности) (t-критерий Стьюдента)

	Среднее мужчины	Среднее женщины	t-знач.	p	N набл. 1	N набл. 2
ПИР	0,74	0,67	1,13	0,27	4	14
П_1	6,00	3,57	1,88	0,08	4	14
П_2	6,00	3,00	3,06	0,01	4	14
П_3	5,50	3,00	3,85	0,00	4	14
П_4	5,00	4,57	0,62	0,54	4	14
П_5	4,00	6,29	-1,25	0,23	4	14
П_6	6,50	6,43	0,05	0,96	4	14
П_7	4,50	6,71	-2,02	0,06	4	14
П_8	4,50	5,14	-0,77	0,45	4	14
П_9	34,5	16,9	5,40	0,00	4	14
П_10	33,5	18,9	4,72	0,00	4	14
П_11	23,5	15,1	3,20	0,01	4	14
П_12	23,5	12,4	4,88	0,00	4	14
П_13	34,0	20,0	4,59	0,00	4	14
П_14	149	83,3	5,30	0,00	4	14
П_15	9,00	11,9	-1,69	0,11	4	14
П_16	10,5	8,71	0,84	0,41	4	14
П_17	12,0	6,57	3,29	0,00	4	14
П_18	11,5	6,00	6,06	0,00	4	14
П_19	10,5	7,57	2,50	0,02	4	14
П_20	9,00	10,9	-0,81	0,43	4	14
П_21	10,5	12,7	-1,02	0,32	4	14
П_22	11,0	13,1	-0,96	0,35	4	14
П_23	15,0	19,4	-1,74	0,10	4	14
П_24	15,0	15,4	-0,15	0,88	4	14
П_25	14,5	13,9	0,25	0,81	4	14
П_26	17,5	9,57	4,86	0,00	4	14
П_27	5,50	2,43	3,05	0,36	4	14
П_28	0,50	2,29	-1,73	0,04	4	14
П_29	4,00	5,00	-0,83	0,42	4	14
П_30	48,0	54,4	-1,18	0,25	4	14

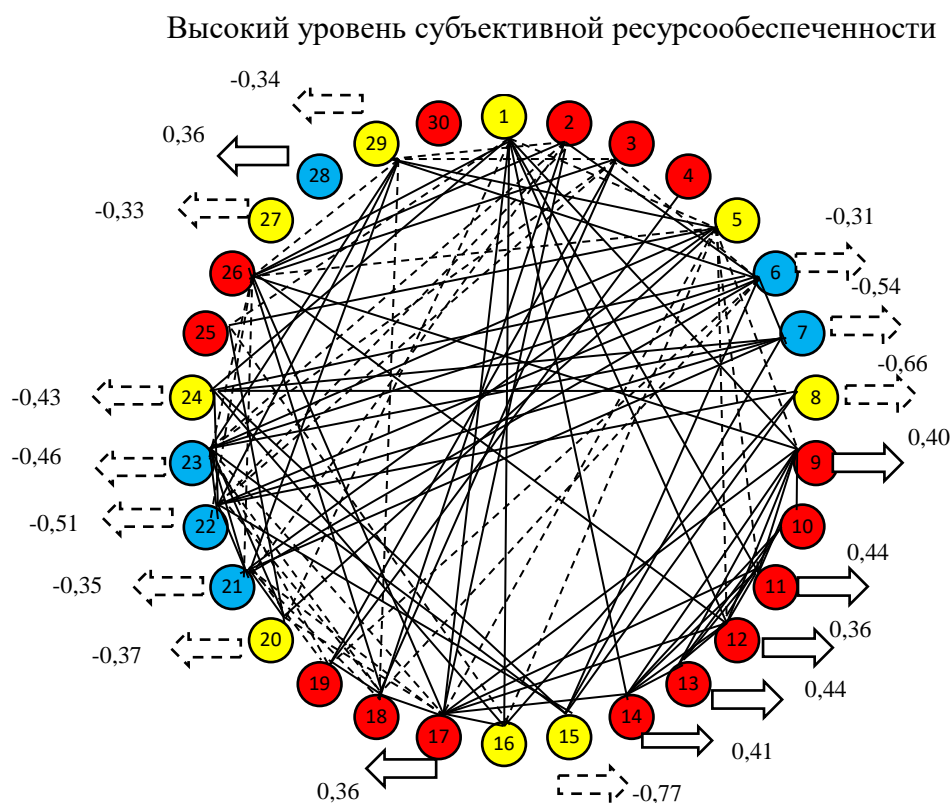
Приложение 9

Средние значения психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (мужчины – женщины с низким и высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности)

	Женщины		Мужчины	
	Высокий уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Низкий уровень
ПИР	1,58	0,67	1,81	0,74
П_1	5,29	3,57	4,00	6,00
П_2	5,86	3,00	5,43	6,00
П_3	5,07	3,00	5,71	5,50
П_4	6,36	4,57	5,14	5,00
П_5	5,29	6,29	5,14	4,00
П_6	4,79	6,43	3,29	6,50
П_7	4,57	6,71	3,57	4,50
П_8	5,43	5,14	4,14	4,50
П_9	29,9	16,9	27,4	34,5
П_10	25,9	18,9	27,4	33,5
П_11	23,2	15,1	22,3	23,5
П_12	19,2	12,4	16,4	23,5
П_13	26,5	20,0	25,6	34,0
П_14	125	83,3	119	149,0
П_15	10,0	11,9	7,71	9,00
П_16	10,7	8,71	8,14	10,5
П_17	11,1	6,57	9,43	12,0
П_18	10,9	6,00	11,1	11,5
П_19	11,4	7,57	10,9	10,5
П_20	11,6	10,9	10,3	9,00
П_21	10,1	12,7	8,4	10,5
П_22	9,4	13,1	6,86	11,0
П_23	14,6	19,4	12,0	15,0
П_24	15,3	15,4	11,7	15,0
П_25	16,7	13,9	16,0	14,5
П_26	16,2	9,57	16,2	17,5
П_27	3,00	2,43	3,10	5,50
П_28	0,90	2,29	1,30	0,50
П_29	4,36	5,00	3,29	4,00
П_30	65,2	54,4	66,9	48,0

Приложение 10

Структура психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности



Примечание. ($p \leq 0,001$)

1. Цифрами обозначены психологические детерминанты субъективной ресурсообеспеченности личности:
 1 - Экстраверсия; 2 - Спонтанность; 3 - Агрессивность; 4 - Ригидность; 5 - Интроверсия; 6 - Сензитивность;
 7 - Тревожность; 8 - Лабильность; 9 - Цели в жизни; 10 - Процесс жизни; 11 - Результат жизни; 12 - Локус контроля «Я»; 13 - Локус контроля «жизнь»; 14 - Общая осмысленность; 15 - Компромиссность; 16 - Коммуникативность; 17 - Лидерство; 18 - Неконформность; 19 - Конфликтность; 20 - Индивидуализм; 21 - Зависимость; 22 - Конформность; 23 - Вербальный когнитивный стиль; 24 - Чувственный когнитивный стиль; 25 - Рациональный когнитивный стиль; 26 - Интуитивный когнитивный стиль; 27 - Лживость; 28 - Агрессивность; 29 - Рефлексивность; 30 - Осознанность.

2. Линиями обозначены уровни значимости корреляции:

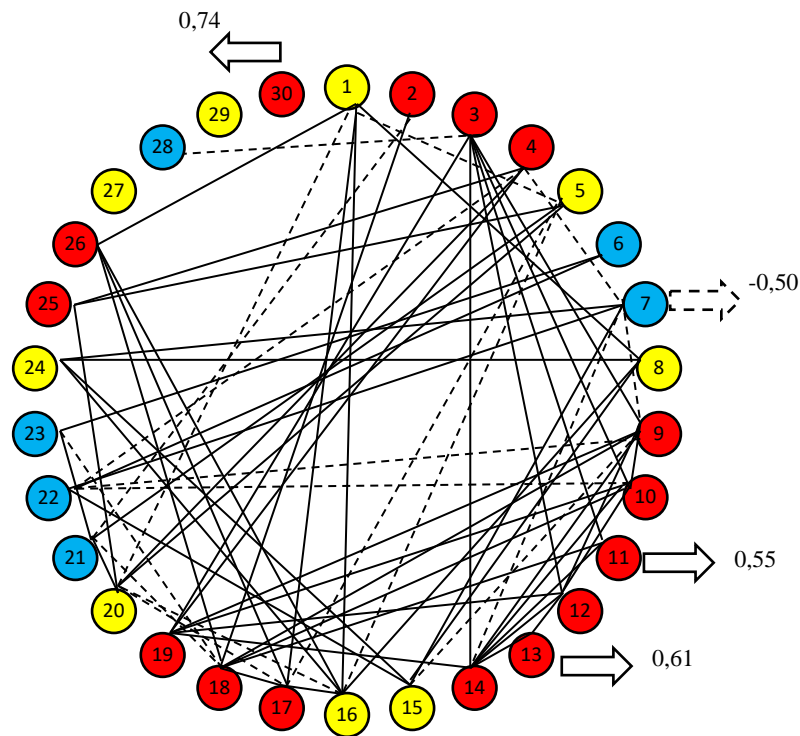
отрицательные корреляции

положительные корреляции

3. Психологические детерминанты, способствующие субъективной ресурсообеспеченности выделены красными цветом, препятствующие – синим цветом, нейтральные – желтым цветом.

4. Стрелкой обозначена взаимосвязь с индексом ресурсности.

Низкий уровень субъективной ресурсообеспеченности



Примечание. ($p \leq 0,001$)

1. Цифрами обозначены психологические детерминанты субъективной ресурсообеспеченности личности:
 1 - Экстраверсия; 2 - Спонтанность; 3 - Агрессивность; 4 - Ригидность; 5 - Интроверсия; 6 - Сензитивность;
 7 - Тревожность; 8 - Лабильность; 9 - Цели в жизни; 10 - Процесс жизни; 11 - Результат жизни; 12 - Локус контроля «Я»; 13 - Локус контроля «жизнь»; 14 - Общая осмысленность; 15 - Компромиссность; 16 - Коммуникативность; 17 - Лидерство; 18 - Неконформность; 19 - Конфликтность; 20 - Индивидуализм; 21 - Зависимость; 22 - Конформность; 23 - Вербальный когнитивный стиль; 24 - Чувственный когнитивный стиль; 25 - Рациональный когнитивный стиль; 26 - Интуитивный когнитивный стиль; 27 - Лживость; 28 - Аггравация; 29 - Рефлексивность; 30 - Осознанность.

2. Линиями обозначены уровни значимости корреляции:

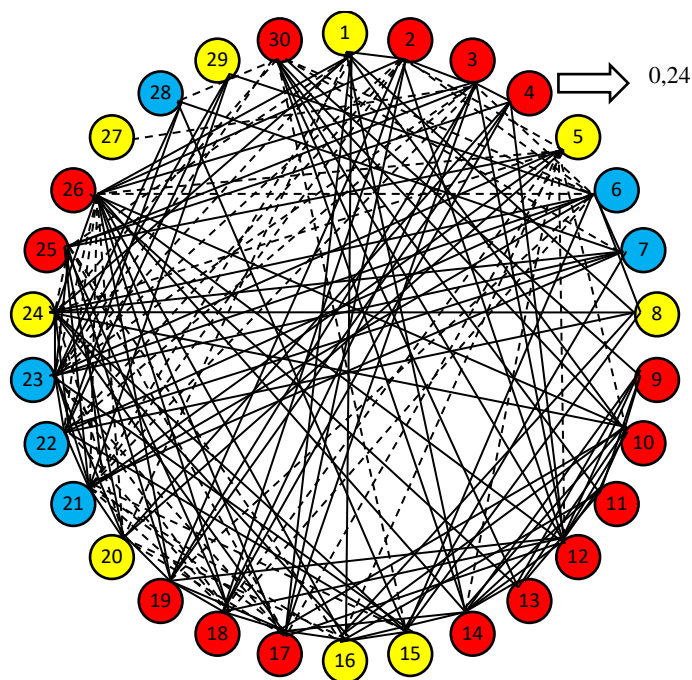
отрицательные корреляции

положительные корреляции

3. Психологические детерминанты, способствующие субъективной ресурсообеспеченности выделены красными цветом, препятствующие – синим цветом, нейтральные – желтым цветом.

4. Стрелкой обозначена взаимосвязь с индексом ресурсности.

Средний уровень субъективной ресурсообеспеченности



Примечание. ($p \leq 0,001$)

1. Цифрами обозначены психологические детерминанты субъективной ресурсообеспеченности личности:
 1- Экстраверсия; 2-Спонтанность; 3 - Агрессивность; 4 - Ригидность; 5 - Интроверсия; 6 - Сензитивность;
 7 - Тревожность; 8 - Лабильность; 9 - Цели в жизни; 10 – Процесс жизни; 11 – Результат жизни; 12 – Локус
 контроля «Я»; 13 – Локус контроля «жизнь»; 14 – Общая осмысленность; 15 - Компромиссность; 16 -
 Коммуникативность; 17 - Лидерство; 18 - Неконформность; 19 - Конфликтность; 20 - Индивидуализм; 21
 - Зависимость; 22 - Конформность; 23 – Вербальный когнитивный стиль; 24 – Чувственный когнитивный
 стиль; 25 – Рациональный когнитивный стиль; 26 Интуитивный когнитивный стиль; 27 - Лживость; 28 –
 Агравация; 29 – Рефлексивность; 30- Осознанность.

2. Линиями обозначены уровни значимости корреляции:

отрицательные корреляции

положительные корреляции

3. Психологические детерминанты, способствующие субъективной ресурсообеспеченности выделены красными
 цветом, препятствующие – синим цветом, нейтральные – желтым цветом.

4. Стрелкой обозначена взаимосвязь с и индексом ресурсности.

Приложение 11

Корреляционная матрица психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (средний уровень ресурсообеспеченности)

		ИР	П1	П2	П3	П4	П5	П6	П7	П8	П9	П10	П11	П12	П13	П14
ИР	t	1,000	,084	,072	,074	,239**	-,070	,006	,051	,019	,161*	,131	,151*	,129	,137	,139
	p		,244	,314	,300	,001	,327	,929	,474	,787	,024	,068	,034	,070	,056	,051
П1	t	,084	1,000	,278**	,004	-,070	-	-,002	-,079	,250**	,181*	,370**	,214**	,200**	,188**	,261**
	p	,244		,000	,956	,332	,000	,975	,270	,000	,011	,000	,003	,005	,008	,000
П2	t	,072	,278**	1,000	,449**	,217**	-	-	-	-,054	,126	,204**	,105	,330**	,188**	,194**
	p	,314	,000		,000	,002	,381**	,260**	,209**	,003	,456	,078	,004	,142	,000	,008
П3	t	,074	,004	,449**	1,000	,336**	-,059	-	-,062	-,056	,148*	,149*	,143*	,230**	,218**	,191**
	p	,300	,956	,000		,000	,409	,000	,392	,439	,039	,037	,046	,001	,002	,007
П4	t	,239**	-,070	,217**	,336**	1,000	,027	,015	,071	,151*	,175*	,184**	,039	,238**	,105	,145*
	p	,001	,332	,002	,000		,703	,835	,321	,035	,014	,010	,587	,001	,145	,043
П5	t	-,070	-	-	-,059	,027	1,000	,011	,122	-	-	-	-	-	-	-
	p	,327	,649**	,381**						,157*	,188**	,393**	,192**	,283**	,219**	,288**
П6	t	,006	-,002	-	-	,015	,011	1,000	,413**	,349**	,047	,037	,003	-,010	,058	,044
	p	,929	,975	,000	,000	,835	,878		,000	,000	,509	,611	,964	,894	,418	,538
П7	t	,051	-,079	-	-,062	,071	,122	,413**	1,000	,212**	-,068	,001	,008	-,041	-,004	-,011
	p	,474	,270	,003	,392	,321	,089	,000		,003	,344	,993	,908	,568	,956	,876
П8	t	,019	,250**	-,054	-,056	,151*	-	,349**	,212**	1,000	,074	,107	,109	-,004	-,023	,056
	p	,787	,000	,456	,439	,035	,028	,000	,003		,303	,134	,128	,954	,751	,436
П9	t	,161*	,181*	,126	,148*	,175*	-	,047	-,068	,074	1,000	,625**	,627**	,689**	,655**	,833**
	p	,024	,011	,078	,039	,014	,008	,509	,344	,303		,000	,000	,000	,000	,000
П10	t	,131	,370**	,204**	,149*	,184**	-	,037	,001	,107	,625**	1,000	,718**	,624**	,684**	,845**
	p	,068	,000	,004	,037	,010	,000	,611	,993	,134	,000		,000	,000	,000	,000
П11	t	,151*	,214**	,105	,143*	,039	-	,003	,008	,109	,627**	,718**	1,000	,615**	,748**	,851**
	p	,034	,003	,142	,046	,587	,007	,964	,908	,128	,000	,000		,000	,000	,000
П12	t	,129	,200**	,330**	,230**	,238**	-	-,010	-,041	-,004	,689**	,624**	,615**	1,000	,746**	,843**
	p	,070	,005	,000	,001	,001	,000	,894	,568	,954	,000	,000	,000		,000	,000
П13	t	,137	,188**	,188**	,218**	,105	-	,058	-,004	-,023	,655**	,684**	,748**	,746**	1,000	,894**
	p	,056	,008	,008	,002	,145	,002	,418	,956	,751	,000	,000	,000	,000		,000
П14	t	,139	,261**	,194**	,191**	,145*	-	,044	-,011	,056	,833**	,845**	,851**	,843**	,894**	1,000
	p	,051	,000	,006	,007	,043	,000	,538	,876	,436	,000	,000	,000	,000	,000	

*. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

***. Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

Приложение 11 (продолжение)

Корреляционная матрица психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (средний уровень ресурсообеспеченности)

		П15	П16	П17	П18	П19	П20	П21	П22	П23	П24	П25	П26	П27	П28	П29	П30
ИР	t	,045	,082	,080	,101	,176*	,067	-	,036	-	,106	,095	,122	,098	-	,105	-
	p	,535	,253	,264	,160	,014	,351	,489	,618	,906	,141	,186	,088	,172	,719	,143	,501
П1	t	,096	,847**	,820**	,182*	-	,559**	-	,466**	-	,639**	-	,654**	,030	-	-	,069
	p	,182	,000	,000	,011	,822	,000	,000	,663	,000	,000	,000	,000	,674	,367	,040	,334
П2	t	-	,174*	,758**	,877**	,430**	-	-	-	-	,028	,072	,812**	-	-	-	,190**
	p	,006	,015	,000	,000	,000	,010	,000	,000	,000	,695	,317	,000	,539	,406	,117	,008
П3	t	-	-	,267**	,810**	,839**	,158*	-	-	-	-	,607**	,611**	-	-	-	,062
	p	,109	,031	,000	,000	,000	,027	,000	,000	,000	,290	,000	,000	,000	,811	,005	,390
П4	t	,128	,009	,093	,322**	,780**	,574**	,030	,058	,072	,059	,636**	,217**	,085	,034	-	,084
	p	,074	,896	,193	,000	,000	,000	,673	,421	,319	,413	,000	,002	,237	,632	,831	,241
П5	t	-	-	-	-	-	,817**	,721**	,079	,553**	-	,604**	-	-	-	,217**	-
	p	,006	,553**	,674**	,265**	,034	,000	,000	,273	,000	,000	,000	,000	,709	,994	,002	,171
П6	t	,503**	,198**	-	-	-	-	,677**	,855**	,690**	,382**	-	-	,142*	,168*	,243**	-
	p	,000	,005	,017	,000	,000	,950	,000	,000	,000	,000	,008	,000	,048	,019	,001	,001
П7	t	,816**	,063	-	-	-	,154*	,360**	,816**	,750**	,567**	,102	-	,040	,298**	,193**	,308**
	p	,000	,379	,005	,028	,941	,031	,000	,000	,000	,000	,156	,012	,581	,000	,007	,000
П8	t	,724**	,709**	,149*	-	,057	-	,120	,348**	,198**	,705**	-	,078	,118	,045	-	-
	p	,000	,000	,037	,336	,425	,314	,094	,000	,005	,000	,371	,277	,100	,530	,744	,016
П9	t	,001	,165*	,192**	,144*	,187**	-	-	-	-	,094	,014	,212**	-	-	,095	,311**
	p	,990	,021	,007	,044	,009	,358	,351	,884	,234	,191	,849	,003	,053	,136	,186	,000
П10	t	,043	,326**	,362**	,188**	,211**	-	-	,017	-	,243**	-	,325**	-	-	,078	,502**
	p	,552	,000	,000	,008	,003	,005	,001	,814	,020	,001	,403	,000	,578	,003	,278	,000
П11	t	,050	,231**	,197**	,116	,130	-	-	-	-	,165*	-	,201**	,016	-	,083	,385**
	p	,490	,001	,006	,104	,069	,067	,085	,950	,240	,021	,629	,005	,825	,003	,250	,000
П12	t	-	,154*	,347**	,316**	,284**	-	-	-	-	,083	,048	,357**	-	-	,050	,443**
	p	,576	,031	,000	,000	,000	,172	,010	,804	,047	,249	,502	,000	,305	,005	,483	,000
П13	t	-	,128	,218**	,216**	,218**	-	-	,042	-	,071	,027	,261**	-	-	,029	,343**
	p	,698	,073	,002	,002	,002	,141	,196	,562	,391	,326	,707	,000	,302	,256	,687	,000
П14	t	,012	,226**	,285**	,202**	,212**	-	-	,022	-	,151*	-	,291**	-	-	,074	,450**
	p	,866	,001	,000	,005	,003	,041	,035	,761	,137	,035	,833	,000	,232	,009	,301	,000

*. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

**.. Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

Приложение 11 (продолжение)

Корреляционная матрица психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (средний уровень ресурсообеспеченности)

		ИР	П1	П2	П3	П4	П5	П6	П7	П8	П9	П10	П11	П12	П13	П14
П15	t	,045	,096	- ,195*	-,109	,128	-,006	,503*	,816*	,724*	,001	,043	,050	-,040	-,028	,012
	p	,535	,182	,006	,130	,074	,938	,000	,000	,000	,990	,552	,490	,576	,698	,866
П16	t	,082	,847*	,174*	-,031	,009	- ,553*	,198*	,063	,709*	,165*	,326*	,231*	,154*	,128	,226*
	p	,253	,000	,015	,662	,896	,000	,005	,379	,000	,021	,000	,001	,031	,073	,001
П17	t	,080	,820*	,758*	,267*	,093	- ,674*	- ,171*	- ,198*	,149*	,192*	,362*	,197*	,347*	,218*	,285*
	p	,264	,000	,000	,000	,193	,000	,017	,005	,037	,007	,000	,006	,000	,002	,000
П18	t	,101	,182*	,877*	,810*	,322*	- ,265*	- ,386*	- ,157*	-,069	,144*	,188*	,116	,316*	,216*	,202*
	p	,160	,011	,000	,000	,000	,000	,000	,028	,336	,044	,008	,104	,000	,002	,005
П19	t	,176*	-,016	,430*	,839*	,780*	-,034	- ,247*	-,005	,057	,187*	,211*	,130	,284*	,218*	,212*
	p	,014	,822	,000	,000	,000	,639	,000	,941	,425	,009	,003	,069	,000	,002	,003
П20	t	,067	- ,559*	- ,183*	,158*	,574*	,817*	-,004	,154*	-,072	-,066	- ,199*	-,131	-,098	-,105	- ,146*
	p	,351	,000	,010	,027	,000	,000	,950	,031	,314	,358	,005	,067	,172	,141	,041
П21	t	- ,050	- ,466*	- ,460*	- ,318*	,030	,721*	,677*	,360*	,120	-,067	- ,241*	-,123	- ,185*	-,093	- ,150*
	p	,489	,000	,000	,000	,673	,000	,000	,000	,094	,351	,001	,085	,010	,196	,035
П22	t	,036	-,031	- ,277*	- ,287*	,058	,079	,855*	,816*	,348*	-,011	,017	-,004	-,018	,042	,022
	p	,618	,663	,000	,000	,421	,273	,000	,000	,000	,884	,814	,950	,804	,562	,761
П23	t	- ,008	- ,353*	- ,429*	- ,266*	,072	,553*	,690*	,750*	,198*	-,085	- ,167*	-,084	- ,142*	-,062	-,107
	p	,906	,000	,000	,000	,319	,000	,000	,000	,005	,234	,020	,240	,047	,391	,137
П24	t	,106	,639*	,028	-,076	,059	- ,376*	,382*	,567*	,705*	,094	,243*	,165*	,083	,071	,151*
	p	,141	,000	,695	,290	,413	,000	,000	,000	,000	,191	,001	,021	,249	,326	,035
П25	t	,095	- ,419*	,072	,607*	,636*	,604*	- ,189*	,102	-,064	,014	-,060	-,035	,048	,027	-,015
	p	,186	,000	,317	,000	,000	,000	,008	,156	,371	,849	,403	,629	,502	,707	,833
П26	t	,122	,654*	,812*	,611*	,217*	- ,542*	- ,309*	- ,178*	,078	,212*	,325*	,201*	,357*	,261*	,291*
	p	,088	,000	,000	,000	,002	,000	,000	,012	,277	,003	,000	,005	,000	,000	,000
П27	t	,098	,030	-,044	- ,255*	,085	-,027	,142*	,040	,118	-,138	-,040	,016	-,074	-,074	-,086
	p	,172	,674	,539	,000	,237	,709	,048	,581	,100	,053	,578	,825	,305	,302	,232
П28	t	- ,026	-,065	-,060	-,017	,034	-,001	,168*	,298*	,045	-,107	- ,214*	- ,213*	- ,202*	-,082	- ,185*
	p	,719	,367	,406	,811	,632	,994	,019	,000	,530	,136	,003	,003	,005	,256	,009
П29	t	,105	- ,147*	-,112	- ,198*	-,015	,217*	,243*	,193*	-,023	,095	,078	,083	,050	,029	,074
	p	,143	,040	,117	,005	,831	,002	,001	,007	,744	,186	,278	,250	,483	,687	,301
П30	t	- ,048	,069	,190*	,062	,084	-,098	- ,226*	- ,308*	- ,172*	,311*	,502*	,385*	,443*	,343*	,450*
	p	,501	,334	,008	,390	,241	,171	,001	,000	,016	,000	,000	,000	,000	,000	,000

*. Приложение 11 (продолжение)

Корреляционная матрица психологических детерминант субъективной
ресурсообеспеченности (средний уровень ресурсообеспеченности)

		П15	П16	П17	П18	П19	П20	П21	П22	П23	П24	П25	П26	П27	П28	П29	П30
П15	t	1,00 0	,459 **	- ,056	,180 *	,005	,059	,328 **	,777 **	,643 **	,810 **	,014	- ,097	,120	,239 **	,120	- ,323 **
	p		,000	,436	,012	,942	,415	,000	,000	,000	,000	,841	,177	,094	,001	,095	,000
П16	t	,459 **	1,00 0	,670 **	,089	,004	,456 **	,263 **	,175 *	- ,139	,843 **	,348 **	,507 **	,097	- ,031	- ,096	- ,032
	p	,000		,000	,216	,961	,000	,000	,014	,052	,000	,000	,000	,177	,663	,183	,658
П17	t	- ,056	,670 **	1,00 0	,624 **	,247 **	- ,487 **	- ,606 **	- ,205 **	- ,513 **	,433 **	- ,241 **	,912 **	,004	- ,117	- ,186 **	,189 **
	p	,436	,000		,000	,000	,000	,000	,004	,000	,000	,001	,000	,954	,103	,009	,008
П18	t	- ,180 *	,089	,624 **	1,00 0	,715 **	- ,021	- ,457 **	- ,325 **	- ,406 **	- ,021	,369 **	,848 **	- ,185 **	- ,043	- ,174 *	,138
	p	,012	,216	,000		,000	,770	,000	,000	,000	,775	,000	,000	,009	,552	,015	,053
П19	t	,005	,004	,247 **	,715 **	1,00 0	,414 **	,196 **	,151 *	- ,139	- ,004	,752 **	,532 **	- ,114	,017	- ,133	,079
	p	,942	,961	,000	,000		,000	,006	,035	,052	,953	,000	,000	,112	,808	,062	,273
П20	t	,059	- ,456 **	- ,487 **	- ,021	,414 **	1,00 0	,581 **	,089	,479 **	- ,279 **	,862 **	- ,304 **	- ,010	,014	,180 *	- ,037
	p	,415	,000	,000	,770	,000		,000	,217	,000	,000	,000	,000	,894	,843	,012	,610
П21	t	,328 **	- ,263 **	- ,606 **	- ,457 **	- ,196 **	,581 **	1,00 0	,628 **	,875 **	- ,012	,297 **	- ,602 **	,046	,124	,287 **	,214 **
	p	,000	,000	,000	,000	,006	,000		,000	,000	,865	,000	,000	,523	,083	,000	,003
П22	t	,777 **	,175 *	- ,205 **	- ,325 **	- ,151 *	,089	,628 **	1,00 0	,860 **	,568 **	- ,056	- ,281 **	,118	,279 **	,249 **	- ,316 **
	p	,000	,014	,004	,000	,035	,217	,000		,000	,000	,440	,000	,100	,000	,000	,000
П23	t	,643 **	- ,139	- ,513 **	- ,406 **	- ,139	,479 **	,875 **	,860 **	1,00 0	,286 **	,251 **	,510 **	,078	,251 **	,293 **	- ,297 **
	p	,000	,052	,000	,000	,052	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,275	,000	,000	,000
П24	t	,810 **	,843 **	,433 **	- ,021	- ,004	- ,279 **	- ,012	,568 **	,286 **	1,00 0	- ,229 **	,309 **	,100	,162 *	- ,012	- ,225 **
	p	,000	,000	,000	,775	,953	,000	,865	,000	,000		,001	,000	,163	,023	,868	,001
П25	t	,014	- ,348 **	- ,241 **	,369 **	,752 **	,862 **	,297 **	- ,056	,251 **	- ,229 **	1,00 0	,062	- ,133	,018	,080	,001
	p	,841	,000	,001	,000	,000	,000	,000	,440	,000	,001		,385	,063	,805	,265	,984
П26	t	- ,097	,507 **	,912 **	,848 **	,532 **	,304 **	,602 **	,281 **	,510 **	,309 **	,062	1,00 0	- ,109	- ,093	- ,207 **	,163 *
	p	,177	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,385		,129	,194	,004	,023
П27	t	,120	,097	,004	- ,185 **	- ,114	- ,010	,046	,118	,078	,100	- ,133	- ,109	1,00 0	,022	- ,006	,085
	p	,094	,177	,954	,009	,112	,894	,523	,100	,275	,163	,063	,129		,763	,932	,236
П28	t	,239 **	- ,031	- ,117	- ,043	,017	,014	,124	,279 **	,251 **	,162 *	,018	- ,093	,022	1,00 0	- ,086	- ,405 **
	p	,001	,663	,103	,552	,808	,843	,083	,000	,000	,023	,805	,194	,763		,230	,000
П29	t	,120	- ,096	- ,186 **	- ,174 *	- ,133	,180 *	,287 **	,249 **	,293 **	- ,012	,080	- ,207 **	- ,006	- ,086	1,00 0	,026
	p	,095	,183	,009	,015	,062	,012	,000	,000	,000	,868	,265	,004	,932	,230		,714
П30	t	- ,323 **	- ,032	,189 **	,138	,079	- ,037	- ,214 **	- ,316 **	- ,297 **	- ,225 **	,001	,163 *	,085	- ,405 **	,026	1,00 0
	p	,000	,658	,008	,053	,273	,610	,003	,000	,000	,001	,984	,023	,236	,000	,714	

Приложение 12

Корреляционная матрица психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (мужчины)

		ИР	П1	П2	П3	П4	П5	П6	П7	П8	П9	П10	П11	П12	П13	П14
ИР	t	1,00 0	-,053	,110	,218	,102	,112	-,231	-,202	-,097	,068	,151	,115	-,137	,028	,069
	p		,698	,419	,106	,453	,412	,087	,135	,478	,619	,267	,398	,314	,839	,614
П1	t	-,053	1,00 0	,071	-,057	,140	- ,584*	-,030	-,241	,128	,476*	,405*	,172	,501*	,106	,314*
	p	,698		,603	,674	,305	,000	,827	,074	,349	,000	,002	,205	,000	,436	,018
П2	t	,110	,071	1,00 0	,483*	,376*	- ,283*	- ,411*	- ,535*	- ,344*	,345*	,160	,338*	,291*	,261	,298*
	p	,419	,603		,000	,004	,035	,002	,000	,009	,009	,238	,011	,029	,052	,026
П3	t	,218	-,057	,483*	1,00 0	,346*	,064	- ,517*	- ,314*	-,080	,316*	,198	,500*	,316*	,392*	,327*
	p	,106	,674	,000		,009	,642	,000	,018	,556	,018	,144	,000	,018	,003	,014
П4	t	,102	,140	,376*	,346*	1,00 0	- ,304*	- ,397*	- ,596*	,196	,268*	,264*	,417*	,246	,092	,236
	p	,453	,305	,004	,009		,023	,002	,000	,147	,045	,049	,001	,068	,498	,081
П5	t	,112	- ,584*	- ,283*	,064	- ,304*	1,00 0	,077	,266*	-,245	- ,423*	- ,429*	-,229	- ,477*	-,162	- ,358*
	p	,412	,000	,035	,642	,023		,575	,047	,069	,001	,001	,089	,000	,233	,007
П6	t	-,231	-,030	- ,411*	- ,517*	- ,397*	,077	1,00 0	,399*	-,082	- ,295*	-,143	- ,294*	-,084	,014	-,139
	p	,087	,827	,002	,000	,002	,575		,002	,547	,027	,291	,028	,536	,920	,307
П7	t	-,202	-,241	- ,535*	- ,314*	- ,596*	,266*	,399*	1,00 0	,044	- ,407*	- ,338*	- ,410*	- ,400*	- ,315*	- ,411*
	p	,135	,074	,000	,018	,000	,047	,002		,747	,002	,011	,002	,002	,018	,002
П8	t	-,097	,128	- ,344*	-,080	,196	-,245	-,082	,044	1,00 0	-,159	,038	-,128	-,097	- ,275*	-,161
	p	,478	,349	,009	,556	,147	,069	,547	,747		,241	,781	,346	,475	,040	,235
П9	t	,068	,476*	,345*	,316*	,268*	- ,423*	- ,295*	- ,407*	-,159	1,00 0	,849*	,645*	,825*	,638*	,892*
	p	,619	,000	,009	,018	,045	,001	,027	,002	,241		,000	,000	,000	,000	,000
П10	t	,151	,405*	,160	,198	,264*	- ,429*	-,143	- ,338*	,038	,849*	1,00 0	,611*	,687*	,584*	,859*
	p	,267	,002	,238	,144	,049	,001	,291	,011	,781	,000		,000	,000	,000	,000
П11	t	,115	,172	,338*	,500*	,417*	-,229	- ,294*	- ,410*	-,128	,645*	,611*	1,00 0	,618*	,781*	,798*
	p	,398	,205	,011	,000	,001	,089	,028	,002	,346	,000	,000		,000	,000	,000
П12	t	-,137	,501*	,291*	,316*	,246	- ,477*	-,084	- ,400*	-,097	,825*	,687*	,618*	1,00 0	,780*	,867*
	p	,314	,000	,029	,018	,068	,000	,536	,002	,475	,000	,000	,000		,000	,000
П13	t	,028	,106	,261	,392*	,092	-,162	,014	- ,315*	- ,275*	,638*	,584*	,781*	,780*	1,00 0	,872*
	p	,839	,436	,052	,003	,498	,233	,920	,018	,040	,000	,000	,000	,000		,000
П14	t	,069	,314*	,298*	,327*	,236	- ,358*	-,139	- ,411*	-,161	,892*	,859*	,798*	,867*	,872*	1,00 0
	p	,614	,018	,026	,014	,081	,007	,307	,002	,235	,000	,000	,000	,000	,000	

Приложение 12 (продолжение)

Корреляционная матрица психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (мужчины)

		П15	П16	П17	П18	П19	П20	П21	П22	П23	П24	П25	П26	П27	П28	П29	П30
ИР	t	- ,162	- ,128	,054	,173	,202	,079	- ,148	- ,239	- ,154	- ,247	,249	,100	- ,170	,009	- ,174	,175
	p	,233	,346	,692	,203	,136	,565	,278	,076	,258	,066	,064	,465	,210	,948	,199	,196
П1	t	- ,097	,776 **	,624 **	- ,023	,010	- ,517 **	- ,434 **	- ,111	- ,376 **	,479 **	- ,417 **	,505 **	- ,168	- ,454 **	- ,184	,057
	p	,475	,000	,000	,867	,939	,000	,001	,416	,004	,000	,001	,000	,215	,000	,175	,679
П2	t	- ,623 **	- ,141	,820 **	,915 **	,498 **	- ,024	- ,451 **	- ,602 **	- ,591 **	- ,542 **	,143	,845 **	,154	- ,202	- ,141	,096
	p	,000	,298	,000	,000	,000	,860	,000	,000	,000	,000	,292	,000	,258	,136	,298	,480
П3	t	- ,267 *	- ,058	,345 **	,777 **	,817 **	,285 *	- ,300 **	- ,500 **	- ,339 **	- ,340 *	,630 **	,614 **	,134	- ,321 *	,034	,021
	p	,047	,672	,009	,000	,000	,034	,025	,000	,011	,010	,000	,000	,326	,016	,803	,878
П4	t	- ,389 **	,256	,401 **	,425 **	,804 **	,352 **	- ,476 **	- ,573 **	- ,598 **	- ,238	,429 **	,434 **	,084	- ,413 **	- ,162	,320 *
	p	,003	,057	,002	,001	,000	,008	,000	,000	,000	,078	,001	,001	,539	,002	,232	,016
П5	t	,030	- ,567 **	- ,580 **	- ,121	- ,088	,752 **	,720 **	,223	,595 **	- ,314 *	,621 **	- ,437 **	- ,281 *	,283 *	,389 **	- ,172
	p	,827	,000	,000	,374	,519	,000	,000	,098	,000	,019	,000	,001	,036	,034	,003	,205
П6	t	,265 *	- ,099	- ,350 **	- ,490 **	- ,547 **	- ,189	,720 **	,809 **	,667 **	,288 *	- ,381 **	- ,443 **	,125	,302 *	- ,058	- ,210
	p	,048	,469	,008	,000	,000	,163	,000	,000	,000	,031	,004	,001	,358	,024	,669	,120
П7	t	,828 **	- ,155	- ,565 **	- ,475 **	- ,507 **	- ,102	,474 **	,836 **	,824 **	,572 **	- ,212	- ,546 **	- ,220	,467 **	- ,111	- ,484 **
	p	,000	,255	,000	,000	,000	,456	,000	,000	,000	,000	,117	,000	,103	,000	,415	,000
П8	t	,564 **	,716 **	- ,168	- ,311 *	- ,077	- ,072	- ,273 *	- ,015	- ,127	,595 **	- ,096	- ,185	- ,041	- ,397 **	- ,117	- ,083
	p	,000	,000	,217	,020	,573	,599	,042	,912	,352	,000	,482	,172	,764	,002	,392	,544
П9	t	- ,388 **	,239	,546 **	,341 *	,293 *	- ,207	- ,443 **	- ,469 **	- ,500 **	- ,066	- ,018	,553 **	- ,025	- ,228	,034	,255
	p	,003	,076	,000	,010	,028	,125	,001	,000	,000	,629	,896	,000	,857	,090	,806	,058
П10	t	- ,236	,313 *	,367 **	,166	,207	- ,257	- ,352 **	- ,332 *	- ,395 **	,050	- ,105	,364 **	- ,059	- ,163	- ,100	,315 *
	p	,080	,019	,005	,223	,125	,055	,008	,012	,003	,716	,441	,006	,665	,231	,464	,018
П11	t	- ,378 **	,066	,353 **	,457 **	,538 **	,012	- ,346 **	- ,484 **	- ,412 **	- ,220	,227	,469 **	,166	- ,038	- ,014	,269 *
	p	,004	,631	,008	,000	,000	,927	,009	,000	,002	,103	,092	,000	,221	,783	,920	,045
П12	t	- ,346 **	,285 *	,518 **	,311 *	,300 *	- ,230	- ,311 *	- ,363 **	- ,398 **	- ,008	- ,039	,515 **	,107	- ,250	- ,005	,296 *
	p	,009	,033	,000	,020	,024	,088	,019	,006	,002	,956	,775	,000	,435	,063	,974	,027
П13	t	- ,376 **	- ,105	,258	,348 **	,279 *	- ,099	- ,055	- ,280 *	- ,195	- ,249	,097	,336 *	,197	,071	,027	,250
	p	,004	,441	,055	,009	,037	,467	,685	,037	,150	,064	,476	,011	,146	,605	,843	,063
П14	t	- ,394 **	,121	,416 **	,327 *	,285 *	- ,178	- ,284 *	- ,420 **	- ,392 **	- ,144	,011	,443 **	,077	- ,085	- ,033	,330 *
	p	,003	,373	,001	,014	,033	,189	,034	,001	,003	,290	,936	,001	,574	,535	,811	,013

Приложение 12 (продолжение)

Корреляционная матрица психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (мужчины)

		ИР	П1	П2	П3	П4	П5	П6	П7	П8	П9	П10	П11	П12	П13	П14
П15	t	-,162	-,097	-,623*	-,267*	-,389*	,030	,265*	,828*	,564*	-,388*	-,236	-,378*	-,346*	-,376*	-,394*
	p	,233	,475	,000	,047	,003	,827	,048	,000	,000	,003	,080	,004	,009	,004	,003
П16	t	-,128	,776*	-,141	-,058	,256	-,567*	-,099	-,155	,716*	,239	,313*	,066	,285*	-,105	,121
	p	,346	,000	,298	,672	,057	,000	,469	,255	,000	,076	,019	,631	,033	,441	,373
П17	t	,054	,624*	,820*	,345*	,401*	-,580*	-,350*	-,565*	-,168	,546*	,367*	,353*	,518*	,258	,416*
	p	,692	,000	,000	,009	,002	,000	,008	,000	,217	,000	,005	,008	,000	,055	,001
П18	t	,173	-,023	,915*	,777*	,425*	-,121	-,490*	-,475*	-,311*	,341*	,166	,457*	,311*	,348*	,327*
	p	,203	,867	,000	,000	,001	,374	,000	,000	,020	,010	,223	,000	,020	,009	,014
П19	t	,202	,010	,498*	,817*	,804*	-,088	-,547*	-,507*	,077	,293*	,207	,538*	,300*	,279*	,285*
	p	,136	,939	,000	,000	,000	,519	,000	,000	,573	,028	,125	,000	,024	,037	,033
П20	t	,079	-,517*	-,024	,285*	,352*	,752*	-,189	-,102	-,072	-,207	-,257	,012	-,230	-,099	-,178
	p	,565	,000	,860	,034	,008	,000	,163	,456	,599	,125	,055	,927	,088	,467	,189
П21	t	-,148	-,434*	-,451*	-,300*	-,476*	-,720*	-,720*	-,474*	-,273*	-,443*	-,352*	-,346*	-,311*	-,055	-,284*
	p	,278	,001	,000	,025	,000	,000	,000	,000	,042	,001	,008	,009	,019	,685	,034
П22	t	-,239	-,111	-,602*	-,500*	-,573*	,223	,809*	,836*	,015	-,469*	,332*	-,484*	,363*	-,280*	-,420*
	p	,076	,416	,000	,000	,000	,098	,000	,000	,912	,000	,012	,000	,006	,037	,001
П23	t	-,154	-,376*	-,591*	-,339*	-,598*	-,595*	-,667*	-,824*	-,127	-,500*	-,395*	-,412*	-,398*	-,195	-,392*
	p	,258	,004	,000	,011	,000	,000	,000	,000	,352	,000	,003	,002	,002	,150	,003
П24	t	-,247	-,479*	-,542*	-,340*	-,238	-,314*	-,288*	-,572*	-,595*	-,066	,050	-,220	-,008	-,249	-,144
	p	,066	,000	,000	,010	,078	,019	,031	,000	,000	,629	,716	,103	,956	,064	,290
П25	t	,249	-,417*	,143	,630*	,429*	,621*	-,381*	-,212	-,096	-,018	-,105	,227	-,039	,097	,011
	p	,064	,001	,292	,000	,001	,000	,004	,117	,482	,896	,441	,092	,775	,476	,936
П26	t	,100	-,505*	,845*	,614*	,434*	-,437*	-,443*	-,546*	-,185	,553*	,364*	,469*	,515*	,336*	,443*
	p	,465	,000	,000	,000	,001	,001	,001	,000	,172	,000	,006	,000	,000	,011	,001
П27	t	-,170	-,168	,154	,134	,084	-,281*	,125	-,220	-,041	-,025	-,059	,166	,107	,197	,077
	p	,210	,215	,258	,326	,539	,036	,358	,103	,764	,857	,665	,221	,435	,146	,574
П28	t	,009	-,454*	-,202	-,321*	-,413*	-,283*	,302*	,467*	-,397*	-,228	-,163	-,038	-,250	,071	-,085
	p	,948	,000	,136	,016	,002	,034	,024	,000	,002	,090	,231	,783	,063	,605	,535
П29	t	-,174	-,184	-,141	,034	-,162	,389*	-,058	-,111	-,117	,034	-,100	-,014	-,005	,027	-,033
	p	,199	,175	,298	,803	,232	,003	,669	,415	,392	,806	,464	,920	,974	,843	,811
П30	t	,175	,057	,096	,021	,320*	-,172	-,210	-,484*	-,083	,255	,315*	,269*	,296*	,250	,330*
	p	,196	,679	,480	,878	,016	,205	,120	,000	,544	,058	,018	,045	,027	,063	,013

Приложение 12 (продолжение)
Корреляционная матрица психологических детерминант субъективной
ресурсообеспеченности (мужчины)

		П15	П16	П17	П18	П19	П20	П21	П22	П23	П24	П25	П26	П27	П28	П29	П30
П15	t	1,00 0	,275 *	- , 534 **	- , 545 **	- , 363 **	- , 178	,198	,678 **	,576 **	,803 **	- , 249	- , 525 **	- , 123	,133	- , 233	- , 408 **
	p		,040	,000	,000	,006	,189	,143	,000	,000	,000	,064	,000	,366	,329	,084	,002
П16	t	,275 *	1,00 0	,347 **	- , 179	,094	- , 387 **	- , 495 **	- , 090	- , 363 **	,700 **	- , 328 *	,264 *	- , 134	- , 567 **	- , 216	- , 038
	p	,040		,009	,186	,488	,003	,000	,507	,006	,000	,013	,049	,325	,000	,109	,780
П17	t	- , 534 **	,347 **	1,00 0	,699 **	,408 **	- , 316 *	- , 623 **	- , 548 **	- , 697 **	- , 143	- , 128	,948 **	,036	- , 444 **	- , 242	,122
	p	,000	,009		,000	,002	,018	,000	,000	,000	,292	,347	,000	,793	,001	,072	,372
П18	t	- , 545 **	- , 179	,699 **	1,00 0	,720 **	,159	- , 389 **	- , 606 **	- , 505 **	- , 554 **	,413 **	,844 **	,142	- , 254	- , 092	,071
	p	,000	,186	,000		,000	,243	,003	,000	,000	,000	,002	,000	,297	,059	,500	,603
П19	t	- , 363 **	,094	,408 **	,720 **	1,00 0	,435 **	- , 430 **	- , 615 **	- , 520 **	- , 340 *	,684 **	,603 **	,117	- , 413 **	- , 017	,186
	p	,006	,488	,002	,000		,001	,001	,000	,000	,010	,000	,000	,392	,002	,904	,169
П20	t	- , 178	- , 387 **	- , 316 **	,159	,435 **	1,00 0	,397 **	- , 156	,201	- , 440 **	,908 **	- , 160	- , 183	- , 004	,282 *	,046
	p	,189	,003	,018	,243	,001		,002	,250	,137	,001	,000	,238	,177	,976	,035	,734
П21	t	,198	- , 495 **	- , 623 **	- , 389 **	- , 430 **	,397 **	1,00 0	,699 **	,876 **	- , 041	,174	- , 589 **	- , 097	,402 **	,205	- , 192
	p	,143	,000	,000	,003	,001	,002		,000	,000	,765	,200	,000	,475	,002	,129	,157
П22	t	,678 **	- , 090	- , 548 **	- , 606 **	- , 615 **	- , 156	,699 **	1,00 0	,884 **	,560 **	- , 339 *	- , 591 **	- , 099	,412 **	- , 086	- , 420 **
	p	,000	,507	,000	,000	,000	,250	,000		,000	,000	,011	,000	,470	,002	,528	,001
П23	t	,576 **	- , 363 **	- , 697 **	- , 505 **	- , 520 **	,201	,876 **	,884 **	1,00 0	,301 *	,018	- , 662 **	- , 211	,499 **	,031	- , 374 **
	p	,000	,006	,000	,000	,000	,137	,000	,000		,024	,896	,000	,119	,000	,822	,005
П24	t	,803 **	,700 **	- , 143	- , 554 **	- , 340 *	- , 440 **	- , 041	,560 **	,301 *	1,00 0	- , 482 **	- , 221	- , 208	- , 083	- , 263 *	- , 351 **
	p	,000	,000	,292	,000	,010	,001	,765	,000	,024		,000	,101	,123	,545	,050	,008
П25	t	- , 249	- , 328 *	- , 128	,413 **	,684 **	,908 **	,174	- , 339 *	,018	- , 482 **	1,00 0	,102	- , 109	- , 096	,230	,062
	p	,064	,013	,347	,002	,000	,000	,200	,011	,896	,000		,455	,424	,482	,088	,651
П26	t	- , 525 **	,264 *	,948 **	,844 **	,603 **	- , 160	- , 589 **	- , 591 **	- , 662 **	- , 221	,102	1,00 0	,057	- , 452 **	- , 173	,075
	p	,000	,049	,000	,000	,000	,238	,000	,000	,000	,101	,455		,676	,000	,201	,583
П27	t	- , 123	- , 134	,036	,142	,117	- , 183	- , 097	- , 099	- , 211	- , 208	- , 109	,057	1,00 0	- , 199	,031	,138
	p	,366	,325	,793	,297	,392	,177	,475	,470	,119	,123	,424	,676		,142	,818	,311
П28	t	,133	- , 567 **	- , 444 **	- , 254	- , 413 **	- , 004	,402 **	,412 **	,499 **	- , 083	- , 096	- , 452 **	- , 199	1,00 0	- , 004	- , 353 **
	p	,329	,000	,001	,059	,002	,976	,002	,002	,000	,545	,482	,000	,142		,977	,008
П29	t	- , 233	- , 216	- , 242	- , 092	- , 017	,282 *	,205	- , 086	,031	- , 263 *	,230	- , 173	,031	- , 004	1,00 0	,167
	p	,084	,109	,072	,500	,904	,035	,129	,528	,822	,050	,088	,201	,818	,977		,219
П30	t	- , 408 **	- , 038	,122	,071	,186	,046	- , 192	- , 420 **	- , 374 **	- , 351 **	,062	,075	,138	- , 353 **	,167	1,00 0
	p	,002	,780	,372	,603	,169	,734	,157	,001	,005	,008	,651	,583	,311	,008	,219	

Приложение 13

Корреляционная матрица психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (женщины)

		ИР	П1	П2	П3	П4	П5	П6	П7	П8	П9	П10	П11	П12	П13	П14
ИР	t	1,000	,100	,217*	,181*	,356*	-,102	-,108	-,124	,001	,297**	,164*	,258**	,251*	,180	,244**
	p		,158	,002	,010	,000	,152	,129	,080	,986	,000	,020	,000	,000	,011	,001
П1	t	,100	1,000	,347*	,074	-,080	-,670*	-,018	-,108	,268**	,209**	,384**	,318**	,222*	,298	,317**
	p	,158		,000	,296	,260	,000	,800	,128	,000	,003	,000	,000	,002	,000	,000
П2	t	,217**	,347**	1,000	,473*	,175*	-,416*	-,281*	-,190**	-,023	,210**	,254**	,164*	,404*	,199	,255**
	p	,002	,000		,000	,013	,000	,000	,007	,745	,003	,000	,020	,000	,005	,000
П3	t	,181*	,074	,473*	1,000	,348*	-,143*	-,434*	-,111	-,046	,220**	,208**	,134	,271*	,221	,228**
	p	,010	,296	,000		,000	,043	,000	,116	,514	,002	,003	,058	,000	,002	,001
П4	t	,356**	-,080	,175*	,348*	1,000	,049	-,021	,098	,141*	,263**	,172*	,060	,306*	,155	,187**
	p	,000	,260	,013	,000		,490	,766	,169	,046	,000	,015	,397	,000	,028	,008
П5	t	-,102	-,670**	-,416*	-,143*	,049	1,000	,072	,139*	-,190**	-,200**	-,373**	-,287**	-,271*	-,255	-,300**
	p	,152	,000	,000	,043	,490		,311	,050	,007	,005	,000	,000	,000	,000	,000
П6	t	-,108	-,018	-,281*	-,434*	-,021	,072	1,000	,470**	,429**	-,006	,014	-,005	-,073	,005	-,003
	p	,129	,800	,000	,000	,766	,311		,000	,000	,928	,842	,940	,302	,945	,969
П7	t	-,124	-,108	-,190*	-,111	,098	,139*	,470*	1,000	,298**	-,121	,005	-,033	-,085	-,013	-,044
	p	,080	,128	,007	,116	,169	,050	,000		,000	,089	,944	,644	,234	,850	,536
П8	t	,001	,268**	-,023	-,046	,141*	-,190*	,429*	,298**	1,000	,074	,083	,100	-,006	,002	,053
	p	,986	,000	,745	,514	,046	,007	,000	,000		,294	,241	,157	,937	,982	,459
П9	t	,297**	,209**	,210*	,220*	,263*	-,200*	-,006	-,121	,074	1,000	,625**	,715**	,736*	,729	,865**
	p	,000	,003	,003	,002	,000	,005	,928	,089	,294		,000	,000	,000	,000	,000
П10	t	,164*	,384**	,254*	,208*	,172*	-,373*	,014	,005	,083	,625**	1,000	,768**	,646*	,753**	,845**
	p	,020	,000	,000	,003	,015	,000	,842	,944	,241	,000		,000	,000	,000	,000
П11	t	,258**	,318**	,164*	,134	,060	-,287*	-,005	-,033	,100	,715**	,768**	1,000	,689*	,790	,893**
	p	,000	,000	,020	,058	,397	,000	,940	,644	,157	,000	,000		,000	,000	,000
П12	t	,251**	,222**	,404*	,271*	,306*	-,271*	-,073	-,085	-,006	,736**	,646**	,689**	1,000	,797	,867**
	p	,000	,002	,000	,000	,000	,000	,302	,234	,937	,000	,000	,000		,000	,000
П13	t	,180*	,298**	,199*	,221*	,155*	-,255*	,005	-,013	,002	,729**	,753**	,790**	,797*	1,000	,928**
	p	,011	,000	,005	,002	,028	,000	,945	,850	,982	,000	,000	,000	,000		,000
П14	t	,244**	,317**	,255*	,228*	,187*	-,300*	-,003	-,044	,053	,865**	,845**	,893**	,867*	,928	1,000
	p	,001	,000	,000	,001	,008	,000	,969	,536	,459	,000	,000	,000	,000	,000	

Приложение 13 (продолжение)

Корреляционная матрица психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (женщины)

		П15	П16	П17	П18	П19	П20	П21	П22	П23	П24	П25	П26	П27	П28	П29	П30
И Р	t	-,072	,079	,182*	,239*	,295*	,081	-,121	-,126	- ,161	,007	,133	,237*	,131	- ,180*	,040	,108
	p	,312	,266	,010	,001	,000	,252	,089	,074	,023	,923	,061	,001	,064	,011	,575	,130
П 1	t	,077	,854*	,843*	,242*	,030	- ,596*	- ,474*	-,055	- ,373	,632*	- ,442*	,696*	,008	-,008	- ,163*	,117
	p	,278	,000	,000	,001	,671	,000	,000	,442	,000	,000	,000	,000	,909	,908	,021	,099
П 2	t	- ,156*	,225*	,779*	,871*	,417*	- ,249*	- ,494*	- ,268*	- ,432	,093	,030	,818*	-,015	-,070	- ,228*	,253*
	p	,028	,001	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,192	,676	,000	,838	,325	,001	,000
П 3	t	-,117	,010	,312*	,834*	,844*	,079	- ,368*	- ,312*	- ,319	-,047	,543*	,639*	- ,228*	-,022	- ,300*	,092
	p	,098	,884	,000	,000	,000	,269	,000	,000	,000	,512	,000	,000	,001	,754	,000	,194
П 4	t	,151*	-,010	,044	,303*	,780*	,550*	,046	,051	,084	,072	,626*	,187*	,125	,071	-,020	,051
	p	,033	,890	,540	,000	,000	,000	,517	,475	,237	,314	,000	,008	,077	,321	,778	,474
П 5	t	,001	- ,581*	- ,690*	- ,316*	-,086	,842*	,744*	,115	,573	- ,386*	,621*	- ,583*	,018	,010	,250*	-,086
	p	,984	,000	,000	,000	,228	,000	,000	,104	,000	,000	,000	,000	,802	,883	,000	,224
П 6	t	,573*	,220*	- ,174*	- ,416*	- ,274*	,044	,694*	,869*	,728	,440*	- ,160*	- ,316*	,094	,108	,433*	- ,259*
	p	,000	,002	,014	,000	,000	,536	,000	,000	,000	,000	,024	,000	,187	,129	,000	,000
П 7	t	,836*	,079	- ,197*	- ,175*	-,002	,195*	,393*	,835*	,756	,557*	,131	- ,206*	,036	,274*	,339*	- ,319*
	p	,000	,268	,005	,013	,978	,006	,000	,000	,000	,000	,065	,003	,612	,000	,000	,000
П 8	t	,761*	,710*	,172*	-,056	,071	-,105	,156*	,440*	,269	,753*	-,088	,104	,105	,104	,057	- ,187*
	p	,000	,000	,015	,433	,315	,140	,028	,000	,000	,000	,217	,144	,138	,144	,420	,008
П 9	t	-,047	,183*	,253*	,240*	,277*	-,061	-,080	-,068	- ,108	,071	,026	,292*	-,056	-,122	,041	,303*
	p	,512	,009	,000	,001	,000	,390	,259	,342	,129	,318	,712	,000	,435	,086	,569	,000
П 10	t	,037	,318*	,397*	,256*	,247*	- ,220*	- ,206*	,007	- ,137	,241*	-,072	,376*	-,026	- ,166*	,092	,401*
	p	,607	,000	,000	,000	,000	,002	,003	,924	,054	,001	,309	,000	,712	,019	,196	,000
П 11	t	,015	,294*	,303*	,155*	,125	- ,233*	- ,170*	-,026	- ,117	,204*	- ,142*	,274*	,014	- ,225*	,016	,351*
	p	,830	,000	,000	,028	,079	,001	,016	,713	,098	,004	,045	,000	,842	,001	,822	,000
П 12	t	-,067	,154*	,387*	,385*	,351*	-,086	- ,200*	-,083	- ,155	,077	,057	,414*	-,057	- ,140*	-,001	,356*
	p	,348	,030	,000	,000	,000	,228	,005	,245	,028	,277	,420	,000	,426	,048	,988	,000
П 13	t	-,017	,209*	,302*	,228*	,240*	-,136	-,132	,006	- ,076	,141*	-,015	,318*	-,080	-,081	,022	,254*
	p	,807	,003	,000	,001	,001	,055	,063	,937	,282	,046	,831	,000	,259	,254	,757	,000
П 14	t	-,014	,255*	,354*	,265*	,257*	- ,170*	- ,160*	-,022	- ,114	,164*	-,042	,360*	-,057	- ,164*	,045	,362*
	p	,849	,000	,000	,000	,000	,016	,024	,757	,107	,020	,554	,000	,421	,020	,529	,000

Приложение 13 (продолжение)

Корреляционная матрица психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (женщины)

		ИР	П1	П2	П3	П4	П5	П6	П7	П8	П9	П10	П11	П12	П13	П14
П15	t	-.072	,077	- ,156 ^c	-,117	,151 [*]	,001	,573 ^{**}	,836 ^{**}	,761 ^{**}	-,047	,037	,015	-,067	-,017	-,014
	p	,312	,278	,028	,098	,033	,984	,000	,000	,000	,512	,607	,830	,348	,807	,849
П16	t	,079	,854 ^{**}	,225 ^{**}	,010	-,010	- ,581 ^{**}	,220 ^{**}	,079	,710 ^{**}	,183 ^{**}	,318 ^{**}	,294 ^{**}	,154 [*]	,209 ^{**}	,255 ^{**}
	p	,266	,000	,001	,884	,890	,000	,002	,268	,000	,009	,000	,000	,030	,003	,000
П17	t	,182 ^{**}	,843 ^{**}	,779 ^{**}	,312 ^{**}	,044	- ,690 ^{**}	- ,174 [*]	- ,197 ^{**}	,172 [*]	,253 ^{**}	,397 ^{**}	,303 ^{**}	,387 ^{**}	,302 ^{**}	,354 ^{**}
	p	,010	,000	,000	,000	,540	,000	,014	,005	,015	,000	,000	,000	,000	,000	,000
П18	t	,239 ^{**}	,242 ^{**}	,871 ^{**}	,834 ^{**}	,303 ^{**}	- ,316 ^{**}	- ,416 ^{**}	- ,175 ^c	-,056	,240 ^{**}	,256 ^{**}	,155 [*]	,385 ^{**}	,228 ^{**}	,265 ^{**}
	p	,001	,001	,000	,000	,000	,000	,000	,013	,433	,001	,000	,028	,000	,001	,000
П19	t	,295 ^{**}	,030	,417 ^{**}	,844 ^{**}	,780 ^{**}	-,086	- ,274 ^{**}	-,002	,071	,277 ^{**}	,247 ^{**}	,125	,351 ^{**}	,240 ^{**}	,257 ^{**}
	p	,000	,671	,000	,000	,000	,228	,000	,978	,315	,000	,000	,079	,000	,001	,000
П20	t	,081	- ,596 ^{**}	- ,249 ^{**}	,079	,550 ^{**}	,842 ^{**}	,044	,195 ^{**}	-,105	-,061	- ,220 ^{**}	- ,233 ^{**}	-,086	-,136	- ,170 [*]
	p	,252	,000	,000	,269	,000	,000	,536	,006	,140	,390	,002	,001	,228	,055	,016
П21	t	-,121	- ,474 ^{**}	- ,494 ^{**}	- ,368 ^{**}	,046	,744 ^{**}	,694 ^{**}	,393 ^{**}	,156 [*]	-,080	- ,206 ^{**}	- ,170 [*]	- ,200 ^{**}	-,132	- ,160 [*]
	p	,089	,000	,000	,000	,517	,000	,000	,000	,028	,259	,003	,016	,005	,063	,024
П22	t	-,126	-,055	- ,268 ^{**}	- ,312 ^{**}	,051	,115	,869 ^{**}	,835 ^{**}	,440 ^{**}	-,068	,007	-,026	-,083	,006	-,022
	p	,074	,442	,000	,000	,475	,104	,000	,000	,000	,342	,924	,713	,245	,937	,757
П23	t	- ,161 [*]	- ,373 ^{**}	- ,432 ^{**}	- ,319 ^{**}	,084	,573 ^{**}	,728 ^{**}	,756 ^{**}	,269 ^{**}	-,108	-,137	-,117	- ,155 [*]	-,076	-,114
	p	,023	,000	,000	,000	,237	,000	,000	,000	,000	,129	,054	,098	,028	,282	,107
П24	t	,007	,632 ^{**}	,093	-,047	,072	- ,386 ^{**}	,440 ^{**}	,557 ^{**}	,753 ^{**}	,071	,241 ^{**}	,204 ^{**}	,077	,141 [*]	,164 [*]
	p	,923	,000	,192	,512	,314	,000	,000	,000	,000	,318	,001	,004	,277	,046	,020
П25	t	,133	- ,442 ^{**}	,030	,543 ^{**}	,626 ^{**}	,621 ^{**}	- ,160 [*]	,131	-,088	,026	-,072	- ,142 [*]	,057	-,015	-,042
	p	,061	,000	,676	,000	,000	,000	,024	,065	,217	,712	,309	,045	,420	,831	,554
П26	t	,237 ^{**}	,696 ^{**}	,818 ^{**}	,639 ^{**}	,187 ^{**}	- ,583 ^{**}	- ,316 ^{**}	- ,206 ^{**}	,104	,292 ^{**}	,376 ^{**}	,274 ^{**}	,414 ^{**}	,318 ^{**}	,360 ^{**}
	p	,001	,000	,000	,000	,008	,000	,000	,003	,144	,000	,000	,000	,000	,000	,000
П27	t	,131	,008	-,015	- ,228 ^{**}	,125	,018	,094	,036	,105	-,056	-,026	,014	-,057	-,080	-,057
	p	,064	,909	,838	,001	,077	,802	,187	,612	,138	,435	,712	,842	,426	,259	,421
П28	t	- ,180 [*]	-,008	-,070	-,022	,071	,010	,108	,274 ^{**}	,104	-,122	- ,166 [*]	- ,225 ^{**}	- ,140 [*]	-,081	- ,164 [*]
	p	,011	,908	,325	,754	,321	,883	,129	,000	,144	,086	,019	,001	,048	,254	,020
П29	t	,040	- ,163 [*]	- ,228 ^{**}	- ,300 ^{**}	-,020	,250 ^{**}	,433 ^{**}	,339 ^{**}	,057	,041	,092	,016	-,001	,022	,045
	p	,575	,021	,001	,000	,778	,000	,000	,000	,420	,569	,196	,822	,988	,757	,529
П30	t	,108	,117	,253 ^{**}	,092	,051	-,086	- ,259 ^{**}	- ,319 ^{**}	- ,187 ^{**}	,303 ^{**}	,401 ^{**}	,351 ^{**}	,356 ^{**}	,254 ^{**}	,362 ^{**}
	p	,130	,099	,000	,194	,474	,224	,000	,000	,008	,000	,000	,000	,000	,000	,000

Приложение 13 (продолжение)

Корреляционная матрица психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (женщины)

		П15	П16	П17	П18	П19	П20	П21	П22	П23	П24	П25	П26	П27	П28	П29	П30
П15	t	1,000	,451**	-,044	-,167 ⁺	,032	,088	,372**	,817**	,670**	,803**	,045	-,092	,103	,247**	,278**	-,324**
	p		,000	,541	,018	,648	,216	,000	,000	,000	,000	,526	,196	,148	,000	,000	,000
П16	t	,451**	1,000	,688**	,121	,032	-,495**	-,254**	,195**	-,123	,852**	-,380**	,535**	,061	,037	-,071	,007
	p	,000		,000	,087	,655	,000	,000	,006	,082	,000	,000	,000	,394	,599	,319	,923
П17	t	-,044	,688**	1,000	,637**	,252**	-,546**	-,605**	-,200**	-,503**	,458**	-,283**	,917**	,017	-,064	-,252**	,231**
	p	,541	,000		,000	,000	,000	,000	,005	,000	,000	,000	,000	,807	,371	,000	,001
П18	t	-,167 ⁺	,121	,637**	1,000	,714**	-,092	-,495**	-,338**	-,434**	,018	,322**	,850**	-,147 ⁺	-,050	-,296**	,191**
	p	,018	,087	,000		,000	,195	,000	,000	,000	,804	,000	,000	,038	,486	,000	,007
П19	t	,032	,032	,252**	,714**	1,000	,337**	-,221**	-,154 ⁺	-,156 ⁺	,043	,696**	,531**	-,077	,041	-,206**	,081
	p	,648	,655	,000	,000		,000	,002	,029	,027	,542	,000	,000	,277	,567	,003	,254
П20	t	,088	-,495**	-,546**	-,092	,337**	1,000	,625**	,134	,522**	-,281**	,860**	-,378**	,049	,053	,202**	-,058
	p	,216	,000	,000	,195	,000		,000	,058	,000	,000	,000	,000	,488	,459	,004	,414
П21	t	,372**	-,254**	-,605**	-,495**	-,221**	,625**	1,000	,640**	,887**	,021	,332**	-,615**	,045	,058	,446**	-,198**
	p	,000	,000	,000	,000	,002	,000		,000	,000	,765	,000	,000	,530	,413	,000	,005
П22	t	,817**	,195**	-,200**	-,338**	-,154 ⁺	,134	,640**	1,000	,866**	,587**	-,020	-,288**	,092	,222**	,437**	-,327**
	p	,000	,006	,005	,000	,029	,058	,000		,000	,000	,780	,000	,196	,002	,000	,000
П23	t	,670**	-,123	-,503**	-,434**	-,156 ⁺	,522**	,887**	,866**	1,000	,293**	,285**	-,521**	,070	,178 ⁺	,471**	-,273**
	p	,000	,082	,000	,000	,027	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,322	,012	,000	,000
П24	t	,803**	,852**	,458**	,018	,043	-,281**	,021	,587**	,293**	1,000	-,222**	,337**	,070	,200**	,104	-,194**
	p	,000	,000	,000	,804	,542	,000	,765	,000	,000		,002	,000	,326	,004	,143	,006
П25	t	,045	-,380**	-,283**	,322**	,696**	,860**	,332**	-,020	,285**	-,222**	1,000	,001	-,085	,065	,055	-,017
	p	,526	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,780	,000	,002		,991	,234	,362	,443	,810
П26	t	-,092	,535**	,917**	,850**	,531**	-,378**	-,615**	-,288**	-,521**	,337**	,001	1,000	-,072	-,074	-,315**	,225**
	p	,196	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,991		,309	,296	,000	,001
П27	t	,103	,061	,017	-,147 ⁺	-,077	,049	,045	,092	,070	,070	-,085	-,072	1,000	-,049	,026	,149 ⁺
	p	,148	,394	,807	,038	,277	,488	,530	,196	,322	,326	,234	,309		,494	,714	,035
П28	t	,247**	,037	-,064	-,050	,041	,053	,058	,222**	,178 ⁺	,200**	,065	-,074	-,049	1,000	-,070	-,425**
	p	,000	,599	,371	,486	,567	,459	,413	,002	,012	,004	,362	,296	,494		,325	,000
П29	t	,278**	-,071	-,252**	-,296**	-,206**	,202**	,446**	,437**	,471**	,104	,055	-,315**	,026	-,070	1,000	,014
	p	,000	,319	,000	,000	,003	,004	,000	,000	,000	,143	,443	,000	,714	,325		,847
П30	t	-,324**	,007	,231**	,191**	,081	-,058	-,198**	-,327**	-,273**	-,194**	-,017	,225**	,149 ⁺	-,425**	,014	1,000
	p	,000	,923	,001	,007	,254	,414	,005	,000	,000	,006	,810	,001	,035	,000	,847	

Приложение 14

Результаты дифференциального анализа психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (высокий и низкий уровень субъективной ресурсообеспеченности) (U-критерий Манна-Уитни)

	Сум.ранг высокая	Сум.ранг низкая	U	Z	p-уров.	N набл. высокая	N набл. низкая
ПИР	1659,0	171,0	0,00	6,10	0,00	42	18
П_1	1343,0	487,0	316,00	1,00	0,32	42	18
П_2	1475,0	355,0	184,00	3,13	0,00	42	18
П_3	1499,0	331,0	160,00	3,52	0,00	42	18
П_4	1473,0	357,0	186,00	3,10	0,00	42	18
П_5	1217,0	613,0	314,00	-1,03	0,30	42	18
П_6	1083,0	747,0	180,00	-3,19	0,00	42	18
П_7	1095,0	735,0	192,00	-3,00	0,00	42	18
П_8	1287,0	543,0	372,00	0,10	0,92	42	18
П_9	1485,0	345,0	174,00	3,29	0,00	42	18
П_10	1483,0	347,0	176,00	3,26	0,00	42	18
П_11	1495,0	335,0	164,00	3,45	0,00	42	18
П_12	1427,0	403,0	232,00	2,36	0,02	42	18
П_13	1375,0	455,0	284,00	1,52	0,13	42	18
П_14	1469,0	361,0	190,00	3,03	0,00	42	18
П_15	1155,0	675,0	252,00	-2,03	0,04	42	18
П_16	1309,0	521,0	350,00	0,45	0,65	42	18
П_17	1445,0	385,0	214,00	2,65	0,01	42	18
П_18	1515,0	315,0	144,00	3,77	0,00	42	18
П_19	1549,0	281,0	110,00	4,32	0,00	42	18
П_20	1305,0	525,0	354,00	0,39	0,70	42	18
П_21	1135,0	695,0	232,00	-2,36	0,02	42	18
П_22	1075,0	755,0	172,00	-3,32	0,00	42	18
П_23	1091,0	739,0	188,00	-3,06	0,00	42	18
П_24	1207,0	623,0	304,00	-1,19	0,23	42	18
П_25	1391,0	439,0	268,00	1,77	0,08	42	18
П_26	1489,0	341,0	170,00	3,36	0,00	42	18
П_27	1293,0	537,0	366,00	0,19	0,85	42	18
П_28	1131,0	699,0	228,00	-2,42	0,02	42	18
П_29	1203,0	627,0	300,00	-1,26	0,21	42	18
П_30	1521,0	309,0	138,00	3,87	0,00	42	18

Приложение 15

Результаты дифференциального анализа психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (средний и низкий уровень субъективной ресурсообеспеченности) (U-критерий Манна-Уитни)

	Сум.ранг средняя	Сум.ранг низкая	U	Z	p-уров.	N набл. средняя	N набл. низкая
ПИР	22834	171	0,0	7,0	0,0	196	18
П_1	21558	1447	1276,0	1,9	0,1	196	18
П_2	21808	1197	1026,0	2,9	0,0	196	18
П_3	21828	1177	1006,0	3,0	0,0	196	18
П_4	21622	1383	1212,0	2,2	0,0	196	18
П_5	20760	2245	1454,0	-1,2	0,2	196	18
П_6	20300	2705	994,0	-3,1	0,0	196	18
П_7	20578	2427,0	1272,0	-2,0	0,1	196	18
П_8	21164	1841,0	1670,0	0,4	0,7	196	18
П_9	22030	975,0	804,0	3,8	0,0	196	18
П_10	22026	979,0	808,0	3,8	0,0	196	18
П_11	22186	819,0	648,0	4,4	0,0	196	18
П_12	21878	1127,0	956,0	3,2	0,0	196	18
П_13	21870	1135,0	964,0	3,2	0,0	196	18
П_14	22134	871,0	700,0	4,2	0,0	196	18
П_15	20838	2167,0	1532,0	-0,9	0,4	196	18
П_16	21412	1593,0	1422,0	1,4	0,2	196	18
П_17	21818	1187,0	1016,0	3,0	0,0	196	18
П_18	21962	1043,0	872,0	3,5	0,0	196	18
П_19	21842	1163,0	992,0	3,1	0,0	196	18
П_20	21032	1973,0	1726,0	-0,2	0,9	196	18
П_21	20480	2525,0	1174,0	-2,3	0,0	196	18
П_22	20362	2643,0	1056,0	-2,8	0,0	196	18
П_23	20382	2623,0	1076,0	-2,7	0,0	196	18
П_24	21110	1895,0	1724,0	0,2	0,9	196	18
П_25	21320	1685,0	1514,0	1,0	0,3	196	18
П_26	21954	1051,0	880,0	3,5	0,0	196	18
П_27	20962	2043,0	1656,0	-0,4	0,7	196	18
П_28	20738	2267,0	1432,0	-1,3	0,2	196	18
П_29	20866	2139,0	1560,0	-0,8	0,4	196	18
П_30	22106	899,0	728,0	4,1	0,0	196	18

Приложение 16

Результаты дифференциального анализа психологических детерминант субъективной ресурсообеспеченности (высокий и средний уровень субъективной ресурсообеспеченности) (U-критерий Манна-Уитни)

	Сум.ранг высокая	Сум.ранг средняя	U	Z	p-уров.	N набл. высокая	N набл. средняя
ПИР	9135	19306	0,000	10,2	0,0	42	196
П_1	4521	23920	3618	-1,23	0,22	42	196
П_2	5489	22952	3646	1,16	0,25	42	196
П_3	5453	22988	3682	1,07	0,28	42	196
П_4	5859	22582	3276	2,07	0,04	42	196
П_5	5189	23252	3946	0,42	0,67	42	196
П_6	4493	23948	3590	-1,30	0,19	42	196
П_7	3845	24596	2942	-2,90	0,00	42	196
П_8	4855	23586	3952	-0,41	0,69	42	196
П_9	5431	23010	3704	1,02	0,31	42	196
П_10	4541	23900	3638	-1,18	0,24	42	196
П_11	5113	23328	4022	0,23	0,82	42	196
П_12	5013	23428	4110	-0,01	0,99	42	196
П_13	4765	23676	3862	-0,63	0,53	42	196
П_14	4955	23486	4052	-0,16	0,87	42	196
П_15	4255	24186	3352	-1,89	0,06	42	196
П_16	4575	23866	3672	-1,10	0,27	42	196
П_17	5075	23366	4060	0,14	0,89	42	196
П_18	5539	22902	3596	1,28	0,20	42	196
П_19	5683	22758	3452	1,64	0,10	42	196
П_20	5495	22946	3640	1,18	0,24	42	196
П_21	4733	23708	3830	-0,71	0,48	42	196
П_22	4009	24432	3106	-2,49	0,01	42	196
П_23	4215	24226	3312	-1,99	0,05	42	196
П_24	4019	24422	3116	-2,47	0,01	42	196
П_25	5729	22712	3406	1,75	0,08	42	196
П_26	5241	23200	3894	0,55	0,58	42	196
П_27	5269	23172	3866	0,62	0,54	42	196
П_28	4131	24310	3228	-2,19	0,03	42	196
П_29	4649	23792	3746	-0,91	0,36	42	196
П_30	5209	23232	3926	0,47	0,64	42	196

Приложение 17

Результаты преобладающих психологических детерминант в группах с низким и высоким уровнем субъективной ресурсообеспеченности

	Группы детерминант	Преобладание детерминант				
		Способствующие	ВУР	Препятствующие	НУР	Индифферентные
1	Личностные диспозиции (черты личности)	Спонтанность	Спонтанность	Сензитивность	Сензитивность	Интроверсия
		Агрессивность	Агрессивность	Тревожность	Тревожность	Экстраверсия
		Ригидность	Ригидность			Лабильность
2	Когнитивные стили (механизмы работы с информацией)	Рациональный	Рациональный	Абстрактно-аналитический (вербальный)	Вербальный	Чувственный (наглядно-образный)
		Целостный, эвристический (интуитивный)	Интуитивный			
3	Типы межличностного взаимодействия (социальный компонент взаимодействия личности с окружающим)	Лидерство	Лидерство	Зависимость	Зависимость	Компромиссность
		Неконформность	Неконформность	Конформность	Конформность	Коммуникативность
		Конфликтность	Конфликтность		Компромиссность	Индивидуализм
4	Ложь	-	-	-		Ложь
5	Аггравация	-		Аггравация	Аггравация	-
6	Смысложизненные ориентиры (векторы жизненной направленности)	Цели в жизни	Цели в жизни	-		-
		Процесс жизни	Процесс жизни	-		-
		Результат жизни	Результат жизни	-		-
		Локус контроля – Я	Локус контроля – Я	-		-
		Локус контроля – Жизнь	-	-		-
		Общая осмысленность	Общая осмысленность	-		-
7	Способности	Осознанность	Осознанность	-	Рефлексивность	Рефлексивность

Приложение 17 (продолжение)

Результаты сравнения психологических детерминант со средним уровнем субъективной ресурсообеспеченности

	Группы детерминант	Преобладание детерминант				Индифферентные
		Способствующие	СУР в сравнении с НУР	Препятствующие	СУР в сравнении с ВУР	
1	Личностные диспозиции (черты личности)	Спонтанность	Спонтанность	Сензитивность	Не ригидность	Интроверсия
		Агрессивность	Агрессивность	Тревожность	Тревожность	Экстраверсия
		Ригидность	Ригидность			Лабильность
			Экстраверсия			
2	Когнитивные стили (механизмы работы с информацией)	Рациональный	-	Абстрактно-аналитический (вербальный)	Вербальный	Чувственный (наглядно-образный)
		Целостный, эвристический (интуитивный)	Интуитивный		Чувственный	
3	Типы межличностного взаимодействия (социальный компонент)	Лидерство	Лидерство	Зависимость		Компромиссность
		Неконформность	Неконформность	Конформность	Не конфликтность	Коммуникативность
		Конфликтность	Конфликтность		Компромиссность	Индивидуализм
					Конформность	
4	Ложь	-	-	-		Ложь
5	Аггравация	-	-	Аггравация	Аггравация	-
6	Смыслжизненные ориентиры (векторы жизненной направленности)	Цели в жизни	Цели в жизни	-		-
		Процесс жизни	Процесс жизни	-		-
		Результат жизни	Результат жизни	-		-
		Локус контроля – Я	Локус контроля - Я	-		-
		Локус контроля – Жизнь	Локус контроля – Жизнь	-		-
	Общая осмысленность	Общая осмысленность	-		-	
7	Рефлексивность	-	-	-	-	Рефлексивность
8	Осознанность	Осознанность	Осознанность	-		-