

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.028.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К.Д. УШИНСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 23 октября 2025 года № 13

о присуждении **Лю Ши**, гражданину Китайской Народной Республики, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Образы эмиграции и эмигрантов в русской литературе 1920–40-х гг.» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки) принята к защите 22 июля 2025 года, протокол № 9, диссертационным советом 33.2.028.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1), утвержденным приказом Минобрнауки России № 1576/нк от 28 ноября 2022 г., состав совета изменен приказами Минобрнауки России № 268/нк от 26 марта 2024 г., №1209/нк от 17 декабря 2024 г.

Соискатель Лю Ши, 26 июля 1991 года рождения, гражданин Китайской Народной Республики. В 2015 году Лю Ши окончил бакалавриат Хэйхэского университета (Китайская Народная Республика) по направлению подготовки «Русский язык». В 2017 году Лю Ши окончил магистратуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Амурский государственный университет» по направлению подготовки 45.04.01 – Филология с присвоением квалификации «магистр». В 2022 году Лю Ши успешно окончил аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Амурский государственный университет» по направлению подготовки 45.06.01 – Языкознание и литературоведение (направленность (профиль) образовательной программы: Русская литература) с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Диссертация выполнена на кафедре литературы и мировой художественной культуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Амурский

государственный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный руководитель – Забияко Анна Анатольевна, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой литературы и мировой художественной культуры филологического факультета, главный научный сотрудник Центра изучения дальневосточной эмиграции федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Амурский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Куликова Елена Юрьевна, доктор филологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник сектора литературоведения федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт филологии Сибирского отделения Российской академии наук, г. Новосибирск;

Сенина Екатерина Владимировна, кандидат филологических наук, доцент кафедры китайского, вьетнамского, бирманского, тайского, лаосского и кхмерского языков федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», г. Москва

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Дальневосточный федеральный университет**» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), г. Владивосток, – дала положительный отзыв о диссертации. В своем отзыве ведущая организация указала, что диссертация Лю Ши на тему «Образы эмиграции и эмигрантов в русской литературе 1920–40-х гг.» является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Лю Ши – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки). Отзыв подготовлен **Юлией Александровной Яроцкой**, кандидатом филологических наук, доцентом, доцентом кафедры русского языка и литературы федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» и **Натальей Сергеевной Милянчук**, кандидатом филологических наук, доцентом кафедры русского языка и литературы федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет», обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры русского языка и литературы федерального

государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» (протокол № 1 от 26 сентября 2025 г.), подписан **Еленой Сергеевной Шереметьевой**, доктором филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой русского языка и литературы федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет». Отзыв утвердил **Владимир Александрович Нелюб**, доктор технических наук, доцент, проректор по научной работе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет».

Соискатель имеет 13 опубликованных работ по теме диссертации, общим объемом 13,04 п. л., авторских 7,46 п. л.; в том числе 3 статьи в научных изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Российской Федерации; 4 статьи в рецензируемых научных изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования (Scopus, RSCI – WoS). Публикации в достаточной степени отражают содержание и концептуальные положения диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Лю, Ши. Культурные коннотации образа восприятия эмигрантов в китайском этническом сознании 20–40-х годов XX века на материале китайской литературы и публицистики / Лю Ши. – Текст : непосредственный // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. – 2020. – Т. 25. – № 4. – С. 671–681. – DOI: 10.22363/2312-9220-2020-25-4-671-681 (1,27 п. л.).

2. Лю, Ши. Лирические образы самовосприятия русской эмиграции в Китае 20–40-х гг. XX в. / Лю Ши, А. А. Забияко. – Текст : непосредственный // Мир русскоговорящих стран. – 2024. – № 1 (19). – С. 71–86. – DOI: 10.20323/2658-7866-2024-1-19-71 (1 п. л./0,5 п. л.).

3. Лю, Ши. Образы западноевропейской эмиграции и эмигрантов в советской литературе 1920–1940-х гг.: этапы формирования, жанрово-стилевые способы воплощения / Лю Ши. – Текст : непосредственный // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2025. – Т. 18. – Вып. 4. – С. 1542–1550. – DOI: 10.30853/phil20250219 (1,47 п. л.).

4. Лю, Ши. Религиозная жизнь северо-маньчжурского города первой половины XX в. (Павел Шкуркин) / Лю Ши, А. А. Забияко, Чжоу Синьюй [и др.]. – Текст : непосредственный // Религиоведение. – 2022. – № 3. – С. 64–76. – DOI: 10.22250/20728662_2022_3_64 (1,5 п. л. / 0,5 п. л.) (Scopus).

5. Лю, Ши. Религиозная жизнь северо-маньчжурского города в китайской литературе первой половины XX в. («Сказание о реке Хулань» Сяо Хун) / Лю Ши, А. А. Забияко, Фэн Ишань [и др.]. – Текст : непосредственный // Религиоведение. – 2023. – № 1. – С. 165–178. – DOI: 10.22250/20728662_2023_1_165 (1,5 п. л. / 0,3 п. л.) (Scopus).

6. Лю, Ши. Образы самовосприятия дальневосточной эмиграции (по страницам харбинского журнала «Рубеж», 1926–1945) / Лю Ши, А.А. Забияко. – Текст : непосредственный // Евразийский ежегодник. – 2024. – Т 2. – С. 449–464. – DOI: 10.22455/2949-5865-2024-2-449-462 (2,45 п.л. / 1 п.л.) (RSCI – WoS).

7. Лю, Ши. Образы восприятия дальневосточной эмиграции в советской публицистике конца 20-х гг. XX в. / Лю Ши, А.А. Забияко. – Текст : непосредственный // Исторические записки. – 2024. – № 23 (141). – С. 174–192 (1 п.л. / 0,5 п.л.) (RSCI – WoS).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов и специалистов.

От **выпускающей организации** на диссертацию поступило положительное заключение кафедры литературы и мировой художественной культуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «**Амурский государственный университет**» (протокол № 9 от 15 мая 2025 г.). Кафедра отмечает актуальность и значимость исследования, его научную новизну, теоретическую и практическую значимость, высокую степень достоверности результатов, описание личного участия автора и рекомендует диссертацию к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук. В нем отмечено, что диссертация Лю Ши «Образы эмиграции и эмигрантов в русской литературе 1920–40-х гг.» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

В отзыве **ведущей организации** – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «**Дальневосточный федеральный университет**» – отмечается, что диссертация Лю Ши на тему «Образы эмиграции и эмигрантов в русской литературе 1920–40-х гг.» содержит новые научные результаты, свидетельствующие о личном вкладе автора в разноаспектный анализ литературно-художественной репрезентации одного из интереснейших феноменов в истории российской культуры – русской эмиграции; Лю Ши удалось реконструировать содержание образа эмиграции и эмигрантов в русской литературе 1920–40-х годов, выявить художественно-эстетическое своеобразие репрезентации этого образа в его различных воплощениях, проследить динамику его формирования и функционирования, что является значимым вкладом в развитие современной филологической науки. В качестве общих достоинств работы в целом ведущая организация отмечает включенность литературоведческого анализа в широкий исторический, идеолого-политический, этнокультурный контекст; разноаспектность анализа: образ эмиграции исследуется не только с учетом указанных внешних факторов, но и рассматривается с разных сторон – с позиций восприятия метрополией и самовосприятия; в западном и восточном воплощении; в статике и в динамике.

В отзыве ведущей организации содержатся следующие вопросы и замечания дискуссионного характера:

Вопросы:

1. Требуют уточнения некоторые формулировки во введении. Так, не вполне ясно, что понимается под *художественными способами рецепции* в формулировке предмета исследования. Что стоит за глаголом *исследовать* в формулировке цели и задач исследования (задачи 2 и 3): что именно Вы хотите установить и выявить, решая эти задачи?
2. Чем обусловлен выбор произведений, на материале которых выполняется исследование? Вопрос касается в большей степени той части работы, которая посвящена образу западной эмиграции. Почему взяты произведения именно В.Б. Шкловского, А.Н. Толстого, М.А. Булгакова, а не, скажем, В.В. Набокова или Г. Газданова?
3. В параграфе 2.2 используется термин *прием квазикосвенной речи* (с. 71). Чей это термин? Что он означает? Зачем он Вам понадобился? Как он соотносится с общепринятыми терминами *несобственно-прямая (несобственно-авторская) речь*?
4. Хотелось бы получить ясно и точно сформулированный ответ на вопрос: чем же все-таки образ восприятия и самовосприятия дальневосточной эмиграции отличается от образа западной эмиграции в русской литературе 1920–40-х годов?

Замечания:

1. Научная гипотеза, выдвинутая во введении, на наш взгляд, носит слишком обобщенный и очевидный характер и слабо соотносится с полученными результатами и сделанными выводами.
2. Положения 4, 5, 6, 7, выносимые на защиту, содержат излишнюю детализацию.
3. Исторический экскурс, посвященный процессу формирования и эволюции представлений об эмиграции и эмигрантов в русской литературе (параграф 1.1), на наш взгляд, был бы полнее, если бы в нем нашли отражение произведения авторов XVII и XVIII вв., для которых тема эмиграции была весьма актуальной, – например, «Житие протопопа Аввакума, им самим написанное» (XVII в.) и «Своеручные записки Наталии Борисовны Долгоруковой» (XVIII в.), вынужденно покинувших родину и отправленных в незнакомые новые земли, «Гистория о российском матросе Василии Кориотском» (XVIII в.), который был по определению эмигрантом.
4. В этом же обзоре приводится пример употребления слова эмигрант в комедии И.А. Крылова «Урок дочкам» и делается вывод о нейтральном, безоценочном отношении к этому понятию в конце XVIII – начале XIX века (с. 25). Однако в целом для упомянутой пьесы И. А. Крылова, а также, например, для «Бригадира» Д. И. Фонвизина, «Горя от ума» А. С. Грибоедова характерно сатирическое осмысление галломании: в каждом из этих произведений представлены сатирические образы либо «эмигрантов» (Грибоедов), либо представляющегося таковым (Крылов),

либо стремящихся стать таковыми (Фонвизин). К сожалению, этот момент не учтен в работе.

5. Выводы по главам сформулированы слишком скупой, поэтому не отражают в полной мере полученные диссертантом результаты. Кроме того, формулировки из выводов по главам дублируются в заключении.
6. Хотя в целом язык и стиль изложения оставляет хорошее впечатление, в тексте диссертации все-таки встречаются орфографические и пунктуационные ошибки, опечатки, технические ошибки. В частности, на с. 122 написано, что «только 87 поэтов из 36 выделенных нами по возрастным критериям /.../ оставили раздумья о своей эмигрантской участи».

Официальный оппонент – доктор филологических наук, доцент, **Елена Юрьевна Куликова** – отмечает актуальность исследования, его научную новизну, достоверность результатов, теоретическую и практическую значимость. К достоинствам работы оппонент относит аналитическую проработку текстов, найденных в архивах (литературно-художественный альманах «Рубеж» за 1928–1945 годы), составление на основе «Рубежа» «хронологической и жанрово-тематической описи публикаций, посвященных образу самовосприятия дальневосточной эмиграции», введение в научный оборот новых фактов из истории литературы дальневосточной эмиграции 1920–1940-х гг. Это свидетельствует о высоком научно-методологическом потенциале исследования. Оппонент особо отмечает прикладную значимость материалов диссертации как «опору» для дальнейших жанровых штудий, и как материал для учебных пособий и лекционных занятий по теории и истории русской литературы. Достоверность результатов исследования не вызывает у оппонента сомнений, отмечается достаточно широкая апробация диссертации и отражение основного содержания исследования в публикациях автора.

В отзыве оппонента содержатся следующие *вопросы и уточнения*:

1. Сам образ эмигранта как человека, ушедшего в иной мир, то есть умершего для мира прежнего, достаточно интересен в плане анализа. Вспоминается трактовка отъезда Свидригайлова в Америку как метафора смерти. В связи с этим возникает *вопрос*: можно ли увидеть в творчестве дальневосточных поэтов подобные образы, переживал ли кто из старших (или, возможно, младших) эмигрантов пребывание на чужой земле как погружение в мир мертвых?
2. Диссертант также отмечает, что младшие эмигранты использовали образы старших при описании своей судьбы: *изгнанница, беженец, бродяга, странник, калика перехожий, землепроходцы*. Хотелось бы *уточнить* у диссертанта, связаны ли данные образы (и как) с почти хрестоматийной формулировкой М. Щербакова:

Улисса дом манит во мраке
И Пенелопа за станком, –
Мы, Одиссеи без Итаки,
Каким прельстимся маяком?

3. Какая базовая установка русского этнического сознания лежит в основе образов восприятия эмиграции и эмигрантов, отраженных в русской литературе 1920–40-х гг.? Является ли она константой для последующих рецепций эмиграции? Как соотносятся выявленные диссертантом установки с китайским отношением к эмиграции и эмигрантам?

Официальный оппонент – кандидат филологических наук **Екатерина Владимировна Сенина** – отмечает актуальность и новизну рецензируемой работы, теоретическую и практическую значимость исследования, структуру и логику изложения. По мнению оппонента, основные научные результаты проведенного Лю Ши исследования характеризуются «теоретической значимостью, которая состоит в подтверждении исследовательской парадигмы связи художественной образности с этнокультурными и лингвокультурными базовыми установками; в уточнении эстетических границ категории «художественный образ восприятия» с точки зрения художественного самовосприятия (саморефлексии) феномена эмиграции и своего эмигрантского статуса художниками слова 1920–40-х гг.; в типологическом осмыслении образа эмиграции и эмигрантов в советской литературе и образов самовосприятия в литературе дальневосточного зарубежья сквозь призму социально-политических, этнопсихологических, социокультурных процессов, протекающих в России в 1920–40-е гг.; в разработке типологической модели сравнительно-исторического анализа литературы метрополии и эмиграции 1920–40-х гг.». Оппонент особо отмечает актуальность проведенного диссертантом исследования процессов рецепции явления и состояния эмиграции в континууме русской литературы, в тот период времени расколотой надвое, а сегодня признанной единым целым в столь противоречивых направлениях метрополия / эмиграция, западная эмиграция / восточная эмиграция. Исследование процессов восприятия эмиграции и эмигрантов до сего времени проводились в этих ограниченных рамках, не сопоставляясь друг с другом. С точки зрения оппонента, новым представляется сравнительно-типологический подход к осмыслению процесса самовосприятия эмиграции в западной и восточной ветви зарубежья. Автор вводит в научный оборот большой и системно освоенный корпус публицистических и художественных текстов, связанный с восприятием дальневосточной эмиграции в советской России и с самовосприятием дальневосточных эмигрантов, что также определяет новизну диссертационного исследования. По мнению оппонента, выводы диссертации являются объективными и убедительными. Он также отмечает, что работа прошла широкую апробацию, а ее ключевые положения нашли отражение в научных публикациях автора.

В отзыве оппонента содержатся следующие *вопросы*:

1. Чем, по мнению диссертанта, принципиально отличаются литературные образы самовосприятия эмигрантов западной и восточной ветви?
2. Судя по публикациям, в процессе написания диссертации была детально исследована имеющаяся в архиве ЦИДВЭ подборка «Рубежа». Как образ самовосприятия представителей восточной ветви эмиграции

в публицистических текстах этого альманаха коррелировал с образом самовосприятия в лирических текстах?

На автореферат диссертации поступили **отзывы** от:

- **Бузуева Олега Александровича**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры литературы и русского языка как иностранного федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет»;
- **Васильевой Татьяны Владимировны**, кандидата филологических наук, доцента Высшей школы русской филологии Института лингвистики и межкультурной коммуникации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тихоокеанский государственный университет»;
- **Назаровой Ирины Сергеевны**, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры русского языка и литературы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Благовещенский государственный педагогический университет».

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечаются его актуальность, научная новизна, точность формулировок цели, задач, теоретическая и практическая значимость, ценность личного вклада соискателя в решение проблемы, подчеркивается высокий теоретико-методологический уровень проведенного исследования, обоснованность выводов и практическая востребованность полученных результатов.

В отзывах **Бузуева Олега Александровича, Васильевой Татьяны Владимировны, Назаровой Ирины Сергеевны** вопросы и предложения отсутствуют.

Все рецензенты и ведущая организация выражают мнение, что высказанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертации как самостоятельной законченной научно-квалификационной работы, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к диссертациям ВАК Минобрнауки России, а её автор – Лю Ши – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью ученых в сфере специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки): особо значимы работы Е.Ю. Куликовой в области изучения поэтики литературы Серебряного века и дальневосточной эмиграции; работы Е.В. Сениной, посвященные художественным образам взаимного восприятия русских и китайцев. Кафедра русского языка и литературы федерального государственного автономного образовательного

учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» известна своими достижениями в области изучения дальневосточной литературы. Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых журналах и изданиях по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

определены этнокультурные, этнорелигиозные, социально-политические концептуальные основы, определяющие на разных исторических этапах восприятие феномена эмиграции в русском языковом, этническом, общественном, литературном сознании с XVI по 1920-е гг. XX в.;

определен процесс формирования образов западной эмиграции и эмигрантов в социокультурном, общественно-политическом и художественно-эстетическом аспекте;

выявлена родо-жанровая, тематико-образная, жанрово-стилистическая специфика воплощения образов западной эмиграции и эмигрантов в советской литературе 1920–1940-х гг. (на материале произведений В. Б. Шкловского, А. Н. Толстого, М. А. Булгакова);

исследован процесс формирования образов дальневосточной эмиграции и эмигрантов в советской литературе и публицистике конца 1920-х гг. (на материале произведений Я. М. Окунева и Е. Полевого);

реконструирован процесс формирования художественных образов самовосприятия в произведениях писателей-эмигрантов восточной ветви дальневосточного зарубежья 1920–1940-х гг. в социокультурном, общественно-политическом и художественно-эстетическом аспектах и **выявлена** родо-жанровая, тематико-образная, жанрово-стилистическая специфика их воплощения.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что подтверждена исследовательская парадигма связи художественной образности с этнокультурными и лингвокультурными базовыми установками этнического сознания;

уточнены эстетические границы категории «художественный образ восприятия» с точки зрения художественного самовосприятия (саморефлексии) феномена эмиграции и своего эмигрантского статуса художниками слова 1920–1940-х гг.;

осуществлена типологизация образов эмиграции и эмигрантов в советской литературе и образов самовосприятия в литературе дальневосточного зарубежья сквозь призму социально-политических, этнопсихологических, социокультурных процессов, протекающих в России в 1920–1940-е гг.;

разработана модель диахронического анализа типологического развития литературы метрополии и эмиграции 1920–1940-х гг.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

разработана и внедрена в образовательный процесс кафедры литературы и мировой художественной культуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Амурский государственный университет» типологическая модель сравнительно-исторического анализа произведений советских и эмигрантских авторов 1920–1940-х гг., обращенных к феномену эмиграции и образам эмигрантов; основные положения работы используются в рамках чтения курсов «Спецсеминар по литературе», «История русской литературы», «Культура и литература русского зарубежья»;

определены возможности и перспективы дальнейшего сравнительно-типологического исследования в обозначенной парадигме советской и эмигрантской литературы 1920–1940-х гг.;

определены возможности и перспективы дальнейшего сравнительно-типологического исследования в обозначенной методологической парадигме образов самовосприятия в литературе западной и восточной ветвей русской эмиграции 1920–1940-х гг.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что

полученные результаты характеризуются непротиворечивостью исходных методологических положений, адекватных цели, предмету, задачам и логике исследования, обладают признаками воспроизводимости;

полученные результаты опираются на максимально полную источниковую базу, характеризуются целостностью охвата публикаций российских и зарубежных ученых по теме диссертации, всесторонностью анализа эмпирического и исследовательского материала в культурно-историческом, социокультурном и художественно-эстетическом контексте первой половины XX в.;

применены методы исследования, соответствующие предмету, цели, задачам исследования и позволяющие проверить правильность выдвинутой гипотезы (историко-генетический, культурно-исторический, биографический, сравнительно-типологический, структурно-семантический, лексико-семантический методы, интертекстуальный анализ, контент-анализ). Автор опирается на междисциплинарный подход к исследованию литературы, представляющий комплексные разыскания с привлечением этнопсихологии, истории, философии и лингвистики.

Личный вклад соискателя состоит в выявлении максимально полного контента художественных и художественно-публицистических произведений советской литературы 1920–1940-х гг., обращенных к теме эмиграции и эмигрантов; во введении в научный оборот новых фактов из истории литературы дальневосточной эмиграции 1920–1940-х гг.; в осуществлении контент-анализа лирики дальневосточной эмиграции и введении в научный оборот результатов данного этапа исследования; в детальной проработке архивной подборки литературно-художественного альманаха «Рубеж» (1928–1945 гг.) на предмет отражения в ней образов самовосприятия

дальневосточных эмигрантов; в составлении на основе «Рубежа» хронологической и жанрово-тематической описи публикаций, посвященных образу самовосприятия дальневосточной эмиграции (1928–1945 гг.); в экспликации родо-жанровых и жанрово-стилистических особенностей рефлексии и саморефлексии эмиграции и эмигрантов в произведениях советской литературы и литературы русского зарубежья 1920–1940-х гг.; в анализе, обобщении и интерпретации полученных результатов; в подготовке 13 публикаций по теме исследования, в том числе 3 публикаций в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК Российской Федерации; 4 публикаций в рецензируемых научных изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования (Scopus, RSCI – WoS).

Проведена **апробация результатов** диссертационного исследования, осуществлявшаяся в ходе обсуждения на следующих международных, межрегиональных, национальных научно-практических конференциях и семинарах: международном молодежном межкафедральном научно-практическом семинаре «Дальневосточный фронт: язык, религии, культура, литература» (г. Благовещенск, Амурский государственный университет, 2018, 2020 гг.), международной научно-практической конференции «Россия и Китай на дальневосточных рубежах. Исторический опыт взаимодействия двух культур» (г. Благовещенск, Амурский государственный университет, 2018 г.), IV Конгрессе российских исследователей религии «Религия как фактор взаимодействия цивилизаций» (г. Благовещенск, Амурский государственный университет, 2018 г.), международной научно-практической конференции «Любимый Харбин – город дружбы России и Китая», посвященная 120-летию русской истории г. Харбина, прошлому и настоящему русской диаспоры в Китае» (г. Харбин, 2018 г.), XIII Международной научно-практической конференции «Россия и Китай на дальневосточных рубежах. Народы и культуры Северо-Восточного Китая» (г. Благовещенск, Амурский государственный университет, 2020 г.), международной научной конференции «Дальневосточный фронт. Исторический форум. К 150-летию А.Я. Гурова» (г. Благовещенск, Амурский государственный университет, 2022 г.), международной научной конференции, посвященной юбилею академика А.П. Деревянко «Археология и этнография дальневосточного фронта» (г. Благовещенск, Амурский государственный университет, 2023 г.), научной конференции «Сибирь и Дальний Восток первой половины XX века как пространство литературного трансфера» (г. Новосибирск, Институт филологии СО РАН, 2023 г.).

В ходе защиты диссертации были высказаны уточняющие вопросы: какие методы использовались при исследовании лирических образов самовосприятия русской эмиграции в литературе восточной ветви; почему, учитывая в работе и публицистические и художественные тексты, соискатель основные выводы формирует на материале лирических текстов; какие работы В.В. Агеносова и А.А. Забияко соискателем считаются самыми значимыми для его исследования; какое поколение дальневосточных поэтов

максимально полно выразило интенции эмиграции; почему так мало произведений советских авторов включено в исследование; какой писатель показался соискателю более интересным, произвел большее впечатление; какими мотивами руководствовался Алексей Николаевич Толстой, когда возвращался на Родину; есть ли у соискателя информация об инициативах Алексея Толстого по возвращению на Родину Ивана Алексеевича Бунина?

Соискатель Лю Ши ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию:

- в диссертационном исследовании использованы сравнительно-типологический, биографический, структурно-семантический, культурно-исторический методы, метод контент-анализа;

- выбор лирических текстов для анализа был обусловлен двумя факторами: во-первых, литературный этап в дальневосточной эмиграции начинается именно с поэзии; во-вторых, в лирическом стихотворении ярче всего отражаются концептуальные установки сознания;

- главной работой В.В. Агеносова в своем исследовании соискатель считает статью «Категория «свое / чужое» как выражение национальной идентичности в поэтическом сознании русских эмигрантов»; главной работой А.А. Забияко в своем исследовании соискатель считает монографию «“Четверть века беженской судьбы...”: художественный мир лирики русского Харбина»;

- старшее поколение в полной мере выразило размышления о своей судьбе как эмигрантов, свою боль по поводу сложившегося положения вещей, своей тоски и любовь к Родине, и также надежды на сохранение собственной культуры и будущее следующего поколения;

- произведений об эмиграции и эмигрантах в советской литературе было очень мало; фигура умолчания стала верным способом идеологической борьбы с эмиграцией;

- творчество М.А. Булгакова для соискателя стало наиболее интересным из всего корпуса проанализированных им художественных текстов;

- А.Н. Толстым руководило стремление вернуться на Родину, и понимание того, что на Родине он будет иметь больше возможностей как материальных, так и творческих.

Тема и содержание диссертации Лю Ши полностью соответствуют научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки), в части: п. 1.1. – «Многообразие связей художественной литературы с сочинениями историков и философской мыслью», «История русской литературы XX века (1890–1920-е годы)», «Литература и социология. Институциональные аспекты литературного процесса»; п. 1.2. – «Литература и политика», «История русской литературной критики и публицистики»; п. 2.1–2.3. – «История русской советской литературы»; п. 3.1–3.2. – «История литературы русского зарубежья», «Литература и политика», «Литература и социология. Институциональные аспекты литературного процесса».

Диссертация охватывает основные вопросы исследования образов эмиграции и эмигрантов в русской литературе 1920–1940-х гг. на материале литературных и публицистических произведений писателей Советской России, западноевропейского и дальневосточного зарубежья, а также предлагает типологическую модель сравнительно-исторического анализа литературы метрополии и эмиграции 1920–1940-х гг. Обозначенные положения обуславливают актуальность проводимого исследования, что подтверждается непротиворечивостью методологических оснований, научно обоснованных подходов к проблеме и предмету исследования, широкой теоретико-методологической базой, четкой логикой исследования, согласованностью положений, выносимых на защиту.

Диссертационный совет на заседании 23 октября 2025 года пришел к выводу о том, что диссертация Лю Ши на тему «Образы эмиграции и эмигрантов в русской литературе 1920–40-х гг.» является самостоятельным завершенным исследованием и соответствует критериям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и принял решение за новые научно обоснованные решения и разработки в области современного литературоведения присудить Лю Ши учёную степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: «за» присуждение ученой степени – 16, «против» присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета 33.2.028.03

докт. фил. наук, доцент

Е. И. Бойчук

Ученый секретарь

диссертационного совета 33.2.028.03

канд. фил. наук, доцент

Р. В. Разумов

23 октября 2025 года

