

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.307.05

НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЯРОСЛАВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К.Д. УШИНСКОГО»
(МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26.05.2016 протокол №3

О присуждении Захватовой Екатерине Алексеевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Риторическая функция интонации сценического монолога» по специальности 10.02.19 – теория языка принята к защите 24 марта 2016, протокол №2, диссертационным советом Д 212.307.05 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство образования и науки РФ, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108), (утвержден приказом Минобрнауки России от 11 апреля 2012 г. № 105 / НК).

Соискатель Захватова Екатерина Алексеевна, 1984 года рождения, в 2008 году окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ивановский государственный университет». С 2011 по 2015 гг. проходила обучение в заочной аспирантуре при кафедре английской филологии Ивановского государственного университета. С 2008 по 2014 гг. работала в должности преподавателя кафедры иностранных языков в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Ивановская государственная текстильная академия». С 2015 г. по настоящее время работает в должности старшего преподавателя кафедры иностранных языков в государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Ивановская государственная медицинская академия» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре английской филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ивановский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – Вишневская Галина Михайловна, гражданка РФ, доктор филологических наук, профессор, профессор Межвузовского центра гуманитарного образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ивановский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Официальные оппоненты: **Фрейдина Елена Леонидовна** - гражданка РФ, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры фонетики и лексики английского языка факультета иностранных языков Института филологии и иностранных языков федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет»; **Попова Татьяна Георгиевна** - гражданка РФ, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры английского языка (второго) федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Военный университет» Министерства обороны Российской Федерации дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» – дала положительное заключение о диссертации (заключение составлено Михалевой Еленой Игоревной, кандидатом филологических наук, доцентом, доцентом кафедры фонетики английского языка и деловой коммуникации ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской педагогический университет».

В отзыве ведущей организации подчеркивается *актуальность* исследования, так как тематика диссертации связана с самыми сложными и дискуссионными вопросами в свете современных лингвистических исследований. В отзыве отмечается, что полученные диссертантом результаты важны для дальнейшего исследования интоналогии и риторического дискурса в целом, и сценического монолога как звучащего текста в частности; диссертант наглядно демонстрирует правомерность использования экспериментальной методики исследования, вносящей вклад в расширение представлений о риторической функции интонации и звучащей эмоционально окрашенной речи сценического монолога. В отзыве ведущей организации отмечается *научная новизна* работы, которая заключается в том, что в ней на уникальном материале впервые анализируется риторическая функция устного сценического монолога как вида риторического дискурса с применением риторического, диктемного и фоностилистического подходов. Совокупность данных методов позволила установить интонационные модели диктем избранного жанра речи, а также определить их структуру и интонационные особенности. К *достоинствам* диссертационной работы ведущая организация относит богатую теоретическую базу, которую отличает обстоятельность, широкий охват различных точек зрения на проблему риторического дискурса и его аспектов. В отзыве ведущей организации содержатся следующие вопросы и замечания дискуссионного характера: автор проводит тщательный анализ интонационных особенностей диктем, предлагая эмоционально-модальное значение акцентно-мелодических моделей (стр. 109, 169) - чья теория была взята за основу?; предложенный автором исследования портрет актрисы Ингрид Бергман характеризует ее как шведскую и американскую актрису - правомерно ли

проводимое в работе сопоставление речи героини с нормами британского варианта английского языка?; не ясна позиция автора о роли орфоэпической нормы литературного языка в сценическом монологе с точки зрения лингвистики (стр. 174) и риторики (стр. 18); выявил ли аудиторский анализ социальный образ, который в моноспектакле создает актриса и какова сила воздействия акцентной речи на аудиторию в данном моноспектакле?; какова роль аудиторского анализа: фонетистов-экспертов и специалистов из Великобритании - совпали ли их результаты с данными, полученными в ходе электронно-акустического анализа? в чем целесообразность включения в широкий корпус исследования русскоязычных видеозаписей сценических монологов?; как проявились индивидуальные предпочтения в речи актрисы - в какой степени свобода выбора и индивидуальность (например, интерференция на уровне просодии) превалировала над авторским и режиссерским замыслом?.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ по теме диссертации, 3 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Общий объем публикаций – 4,54 печатных листа. Наиболее значимые научные работы соискателя по теме диссертации:

1. Захватова, Е.А. Специфика мелодического оформления сценического монолога как вида риторического дискурса [Электронный ресурс] / Е.А. Захватова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=17864> (0,53 п.л.) (Журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки России)

2. Захватова, Е.А. Интонационная модель диктемы устного сценического монолога (на материале сценического монолога «The Human Voice»: J.Cocteau «La Voix Humaine») [Электронный ресурс] / Е.А. Захватова // Теория языка и межкультурная коммуникация. – 2015. - №3 (19). – Режим доступа: <http://tl-ic.kursksu.ru/index.php?page=6&new=19> (0,44 п.л.) (Журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки России)

3. Захватова, Е.А. Некоторые интонационные особенности сценического монолога как риторического дискурса [Текст] / Е.А. Захватова // Вестник Брянского государственного университета. – 2015. - №4. – С. 250-252 (Журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки России)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов, специалистов: *Абрамовой Ирины Евгеньевны*, доктора филологических наук, доцента, заведующей кафедрой иностранных языков гуманитарных направлений федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Петрозаводский государственный университет»; *Прохоровой Анны Александровны*, кандидата филологических наук,

доцента, доцента кафедры иностранных языков федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный энергетический университет им. В.И. Ленина»; *Макаровой Елены Николаевны*, кандидата филологических наук, доцента, заведующей кафедрой делового иностранного языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский государственный экономический университет».

Во всех отзывах дается положительная оценка работы, отмечается ее актуальность, высокая степень научной новизны, теоретическая и практическая значимость. Отмечается оригинальность исследования, заключающаяся в применении *риторического, диктемного и стилистического подходов* к анализу узкого корпуса исследования, которые свидетельствуют о стремлении соискателя достичь полноты и корректности комплексного изучения языковых средств к описанию интонации звучащей речи.

В отзывах на автореферат замечаний не содержится.

Официальный оппонент профессор Е. Л. Фрейдина отмечает актуальность, научную новизну и практическую значимость осуществленного диссертационного исследования. В отзыве подчеркиваются чёткая структура аппарата исследования, методологическая компетентность диссертанта. Замечания и вопросы оппонента: автор неоднократно подчеркивает, что, реализуя риторическую функцию, интонация способствует осуществлению эмоционального воздействия - присутствует ли в нем рациональное и психологическое воздействие?; можно ли ограничить риторическую направленность сценического монолога лишь сферой «пафоса»?; как соотносится раздел 1.1.2. посвященный проблемам культуры речи и завершающийся выводом о необходимости профессиональной подготовки специалистов в области риторики со спецификой сценической речи и профессиональной подготовкой актера; в разделе, посвященном синтагматическим паузам, анализируется синтагматическое членение текста и коммуникативные типы высказываний - в чем различия этих видов пауз; нуждается в пояснении следующее рассуждение автора: «слуховое восприятие первой части монолога героини не совпадает с визуальным восприятием, т.е. прослеживается несоответствие между интонацией и лексико-грамматическими средствами» (стр.172) - о чем идет речь: о рассогласованности лексико-грамматического наполнения и интонационной реализации (и то, и другое воспринимается на слух) или о невербальном сопровождении (при этом кинесический компонент в работе не рассматривается)?

Официальный оппонент Т.Г. Попова отмечает актуальность и новизну рецензируемой работы, практическую значимость исследования. В отзыве подчеркивается законченность, глубина, оригинальность, многоплановость и общий высокий научный уровень исследования риторической функции интонации сценического монолога, ясность изложения, репрезентативность анализируемого языкового материала, объективность и аргументированность выдвигаемых точек зрения, перспективность освещаемой проблематики. Официальный оппонент Т.Г.

Поповой отмечает тщательность выполнения диссертантом интонационного анализа экспериментального материала и умение дать адекватную интерпретацию речевого поведения выдающейся актрисы Ингрид Бергман, обладающей яркой интонационной выразительностью речи. Замечания и вопросы оппонента: что определило выбор диссертантом, основанной на соединении диктемного, риторического и стилистического подходов к описанию риторической функции интонации сценического монолога?; какое место, по мнению диссертанта, занимают невербальные характеристики речи в сценическом монологе, в частности жестикация актера, его мимика и т.д.?; какова воздействующая сила невербалики речи по сравнению с вербаликой в речевом действии актрисы в сценическом монологе?; какие стили и жанры речи относит диссертант к риторическому дискурсу/ можно ли говорить о риторическом дискурсе в рамках театральной коммуникации/какова роль речевого голоса в риторике речи/в чем, по мнению соискателя, состоит различие риторики письменного текста и риторики текста озвученного (читаемого или произносимого)?.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что доктор филологических наук Е. Л. Фрейдина и доктор филологических наук Т.Г.Попова являются компетентными учеными в области теории и практики публичной речи, прагмафонетики, фоностилистики, теории и практики межкультурной коммуникации, лингвистика текста, когнитивной семантики, стилистики английского языка, коммуникативных методов управления; имеют публикации в сфере теории и практики публичной речи, фоностилистики (оба специалиста дали свое согласие стать официальными оппонентами по диссертации Захватовой Е. А.); государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», в частности, кафедра фонетики английского языка и деловой коммуникации института иностранных языков государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», широко известны своими достижениями в области изучения публичной коммуникации, прикладной фонетики, включая интонационное оформление устного дискурса. Выбранная организация способна определить научную и практическую ценность диссертации (имеется согласие государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» Правительства Москвы стать ведущей организацией по диссертации Захватовой Е. А.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концепция анализа риторической функции интонации звучащего сценического монолога на новом языковом материале;

предложена методика комплексного лингвистического анализа риторической функции интонации сценического монолога, которая позволила выявить ее реализацию в рамках избранного жанра речи;

доказана перспективность использования полученных данных для изучения вопросов теоретической и прикладной фонетики, риторики, фоностилистики, лингвокультурологии;

введено в научный оборот понятие сценического монолога как особого вида звучащего риторического дискурса.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны выдвинутые в диссертации теоретические положения, вносящие вклад в расширение представлений о лингвистических аспектах сценическом монологе и интонационных особенностях избранного устного жанра речи;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов исследования (гипотетико-дедуктивный метод, общий теоретико-лингвистический метод анализа специальной литературы по исследуемой теме; метод формирования широкого и узкого корпусов исследования; метод лингвистического анализа исследуемого звучащего дискурса; метод смыслового анализа теоретического и экспериментального материала; слуховой анализ широкого корпуса сценических монологов; аудитивный анализ узкого корпуса звучащего материала фонетистами-экспертами (интонационный анализ); аудиторский анализ узкого корпуса информантами - носителями английского языка и русскоязычными билингвами (анкетирование); метод акустического анализа звучащего материала с использованием компьютерной программы Speech Analyzer (версия 3.1); метод количественного анализа данных экспериментального материала);

изложены и развернуты основные научные концепции в области риторики речи, риторического дискурса, лингвистического аспекта сценического монолога как лингвистического явления, интонации звучащей речи, речевого голоса как важнейшего компонента риторики речи;

раскрыто лингвистическое своеобразие сценического монолога как устного жанра речи;

изучены особенности реализации риторической функции интонации устного сценического монолога.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в учебный процесс кафедры английской филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ивановский государственный университет» методика обучения интонационному оформлению речи в целях формирования навыков эффективной коммуникации; выявленные интонационные диктемные техники воздействия могут применяться как в риторике сценического дискурса, так и в практике воспитания речевого голоса и культуры

родной/иноязычной речи. Основные положения работы использовались в рамках университетского курса «Теоретическая фонетика» и в материалах Межвузовского семинара по проблемам билингвизма (факультет романо-германской филологии ИвГУ).

изучены и описаны основные интонационные, лексико-грамматические и коммуникативно-прагматические особенности жанра сценического монолога;

выявлены диктемные интонационные модели звучащего речевого произведения (сценического монолога), определяющие характер риторического эмоционального воздействия на зрителя;

определены перспективы дальнейшего исследования интонационного аспекта устного сценического дискурса (в театральной коммуникации);

представлены рекомендации к использованию результатов исследования в рамках лекционных курсов и практических занятий по риторике устного сценического дискурса, воспитания речевого голоса и культуры родной/иноязычной речи, теоретической и прикладной фонетики, фоностилистики и лингвокультурологии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на проверяемых фактах и согласуется с опубликованными данными по теме диссертации;

идея базируется на анализе трудов по *теоретической и прикладной фонетики, интонологии* (С.Н. Трубецкой, Р.К. Потапова, В.В. Потапов, Л.Р. Зиндер Л.В. Златоустова, М.А. Соколова, Т.И. Шевченко, Л.В. Бондарко, Г.М. Вишневская, Е.Л. Фрейдина, Е.В. Великая, D. Jones, D. Crystal A. Cruttenden, J.D. O'Connor, D. Hirst, K. Pike и др.); *теории уровневой структуры языка* (диктемный подход) (М.Я. Блох) и др.

использованы данные, представляющие собой образцы сценической речи как на русском языке, так и на английском [Электронный ресурс: <http://btguide.libsyn.com/>; http://tvkultura.ru/video/show/brand_id/59008/episode_id/1170165/video_id/1133199]. Общее время звучания *широкого корпуса* составило 5 часов; *узкий корпус исследования*, представленный англоязычным сценическим монологом в прозе (моноспектакль) французского драматурга Жана Кокто (Jean Cocteau) «La voix humaine» («The Human Voice»), составил 50 мин. общего времени звучания (в исполнении Ингрид Бергман).

использованы методики лингвистического, аудитивного, аудиторского, слухового, акустического и количественного видов анализа.

Личный вклад соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, заключается в следующем: автор самостоятельно сформулировал предмет, объект и цели исследования; проанализировал работы отечественных и зарубежных ученых по исследуемой проблеме; определил понятие «звучащего риторического дискурса» на материале сценического монолога; рассмотрел особенности композиционного строя сценического монолога как риторического текста; определил лексико-грамматические и фоностилистические особенности

сценического монолога; на базе диктемного подхода выявил набор диктем детально описал интонационные модели выявленных диктем анализируемого звучащего сценического монолога.

По теме диссертации лично автором подготовлено 13 статей, из которых 3 работы опубликованы в изданиях, включенных в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий», утвержденный ВАК РФ.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании диссертационный совет принял решение присудить Захватовой Екатерине Алексеевне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 8 докторов наук по специальности 10.02.19 – теория языка, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: за присуждение ученой степени - 19, против присуждения ученой степени -1, недействительных бюллетеней - 0 .

Председатель диссертационного совета,
доктор филологических наук, профессор


Г. Ю. Филипповский

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат филологических наук, доцент


Л.И. Зими́на

26 мая 2016 года

