

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.028.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К.Д. УШИНСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 09 октября 2025 года № 52

о присуждении **Голиковой Наталии Дмитриевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация **«Цифровой образовательный консалтинг в профессиональном развитии будущих педагогов»** по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) принята к защите **29 июля 2025 года, протокол № 43**, диссертационным советом 33.2.028.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации, 150066, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1), утвержденным приказом Минобрнауки России № 136/нк от 6 февраля 2023 года.

Соискатель Голикова Наталия Дмитриевна, 25 ноября 1996 года рождения, в 2019 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Марийский государственный университет» по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) программы Биология с присвоением квалификации «Бакалавр». В 2021 году с отличием окончила магистратуру в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Марийский государственный университет» по направлению подготовки 44.04.04 Профессиональное образование, направленность (профиль) программы Консалтинг в системе профессионального образования с присвоением квалификации «Магистр».

В период подготовки диссертации с 2021 г. по 2024 г. Н.Д. Голикова являлась аспирантом очной формы обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки», направленность (профиль) программы Теория и методика профессионального образования,

квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Работает старшим преподавателем кафедры методологии и управления образовательными системами федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре методологии и управления образовательными системами федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный руководитель – **Федорова Светлана Николаевна**, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры методологии и управления образовательными системами федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Официальные оппоненты:

Кекеева Зинаида Очировна, доктор педагогических наук, профессор, профессор факультета педагогического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), г. Элиста;

Фоминых Наталия Юрьевна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры иностранных языков №1 федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), г. Москва – дали **положительные отзывы** на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет», г. Горно-Алтайск (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации) – дала **положительный отзыв** о диссертации (отзыв подготовлен Темербековой Альбиной Алексеевной, доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры математики, физики и информатики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет»; подписан Радой Александровной Богдановой, кандидатом физико-математических наук, доцентом, заведующим кафедрой математики, физики и информатики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет»; обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры математики, физики и информатики федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет» (протокол № 1 от 04 сентября 2025 г)).

В отзыве ведущей организации отмечается, что диссертация Голиковой Наталии Дмитриевны на тему «Цифровой образовательный консалтинг в профессиональном развитии будущих педагогов» обладает внутренней логикой изложения материала, содержит новые научные результаты, свидетельствующие о личном вкладе автора в педагогическую науку.

Несомненным достоинством диссертации является детальное рассмотрение нормативно-правовых, педагогических, научных и других источников по теме исследования, что позволило соискателю, по мнению ведущей организации, систематизировать имеющийся исследовательский материал, отражающий состояние процесса профессионального развития будущих педагогов в условиях консалтингового сопровождения.

В отзыве дается высокая оценка проведенного автором в первой главе «Теоретико-методологические основы профессионального развития будущих педагогов посредством цифрового образовательного консалтинга» глубокого анализа научных источников, позволившего определить феномен цифрового образовательного консалтинга в профессиональном развитии будущих педагогов, рассмотреть его значимость для современного российского образования, выявить ключевые особенности и функциональные возможности. Особое внимание уделяется структуре цифрового образовательного консалтинга и этапам его реализации, которые детально описываются и обосновываются. Также анализируются требования, предъявляемые к будущим педагогам, с акцентом на их цифровую компетентность. В этом контексте автор проводит многоаспектный сравнительный анализ таких понятий, как «профессиональное развитие» и «профессиональное становление», «цифровая компетентность» и «цифровые компетенции», «консалтинг», «образовательный консалтинг» и «цифровой образовательный консалтинг». Этот анализ позволяет глубже понять специфику исследования и его роль в профессиональном образовании.

Научный и практический интерес представляют результаты опытно-экспериментальной работы, в процессе которой апробирована модель профессионального развития будущих педагогов посредством цифрового образовательного консалтинга и педагогические условия. Диагностический этап опытно-экспериментальной работы был направлен на изучение исходного уровня профессионального развития обучающихся по выделенным критериям, которые подробно описаны на стр. 103-107 диссертации. Основным этапом опытно-экспериментальной работы включал реализацию педагогических условий профессионального развития будущих педагогов и средств цифрового образовательного консалтинга. Заключительный этап был направлен на оценку результативности педагогических условий профессионального развития будущих педагогов и средств цифрового образовательного консалтинга. Применение статистических методов исследования позволило установить наличие значительного влияния педагогических условий и средств цифрового

образовательного консалтинга на повышение уровня профессионального развития будущих педагогов в экспериментальной группе. Результаты опытной работы тщательно проанализированы, обоснованы, наглядно отражены в графиках. Автореферат и публикации соответствуют содержанию диссертации.

Достоинством работы является и то, что для изучения необходимости внедрения цифрового образовательного консалтинга автором было проведено пилотное исследование, где была проанализирована консалтинговая структура вуза (базы данного исследования) и проведено анкетирование среди студентов по этому направлению.

В отзыве ведущей организации содержатся *следующие вопросы и предложения* дискуссионного характера:

1. На странице 149 диссертационного исследования автор приводит перечень предложений, сформулированных будущими педагогами с целью оптимизации функционала чат-бота «Цифровой помощник». Требуется уточнить, были ли данные модификации реализованы в рамках проведения опытно-экспериментальной работы.

2. Ключевым понятием диссертационного исследования является «цифровой образовательный консалтинг», понимаемый автором как «специализированный процесс предоставления услуг субъектам образовательных отношений посредством цифровых технологий, направленный на удовлетворение их информационных потребностей в области образования, педагогическое консультирование и педагогическую поддержку». Необходимо уточнить, каким образом следует отличать цифровой образовательный консалтинг от существующего образовательного консалтинга?

3. В ходе реализации опытно-экспериментальной части исследования автором были разработаны рекомендации по оказанию консалтинговых услуг в рамках реализации цифрового образовательного консалтинга. Эти рекомендации не только описаны в основном содержании диссертации, но и обозначены как один из результатов практической значимости диссертационного исследования. В связи с этим, логично было бы представить разработанные материалы в приложении для ознакомления и возможности оценки их содержания.

Основные теоретические положения и результаты исследования обсуждались на научно-практических конференциях: международного уровня: «Культура и искусство: традиции и современность», «Цифровая трансформация в этнообразовании: вызовы современности», «Форум по устойчивому развитию социально-экономических систем», «Наука. Образование. Культура», «Цифровые технологии и право», «Этнокультурные феномены в образовательном пространстве», «Яковлевские чтения: патриотизм, гражданственность, духовность в аспекте современных социокультурных процессов», «Классические педагогические концепции в современном образовании»; всероссийского уровня: «Приоритетные направления психолого-педагогической деятельности в современной

образовательной среде», «Актуальные вопросы саморазвития личности: психолого-педагогический аспект», «Открытое заседание научной школы «Цифровая этнопедагогика»; регионального уровня: «Консалтинг в системе профессионального образования: проблемы и перспективы», «Митап «Актуальные проблемы управления: взгляд студентов», «Молодой исследователь: от идеи к проекту», «Управление образовательными системами», «Методологические и управленческие аспекты современного образования». Результаты опытно-экспериментальной работы обсуждались на заседаниях кафедры методологии и управления образовательными системами, ученых советах психолого-педагогического факультета и педагогического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет».

Соискатель имеет 22 опубликованных работы по теме диссертации, общим объемом 9,53 п. л., авторских 7,11 п. л.; в том числе 8 в научных изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Российской Федерации.

Данные публикации в достаточной степени отражают содержание и концептуальные положения диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Ржавина, Н. Д. Консалтинговая структура и направления образовательного консалтинга в вузе / Н. Д. Ржавина, С. Н. Федорова. – Текст : непосредственный // Современные проблемы науки и образования. – 2021. – №5. – С. 3. (0,63 п. л. / 0,32 п. л.)

2. Федорова, С. Н. Информационно-образовательный консалтинг в этнокультурном образовании / С. Н. Федорова, Н. Д. Голикова. – Текст : непосредственный // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. – 2022. – №2(115). – С. 236-242. (0,44 п. л. / 0,22 п. л.)

3. Федорова, С. Н. Цифровая компетентность субъектов образовательного процесса / С. Н. Федорова, Н. Д. Голикова. – Текст : непосредственный // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2022. – №2(49). – С. 36-42. (0,44 п. л. / 0,22 п. л.)

4. Федорова, С. Н. Цифровой помощник в образовательном процессе: результаты анкетирования студентов / С. Н. Федорова, Н. Д. Голикова. – Текст : непосредственный // Вестник Марийского государственного университета. – 2023. – Т.17. – №3(51). – С. 369-378. (0,63 п. л. / 0,32 п. л.)

5. Федорова, С. Н. Использование цифрового помощника в развитии мотивов профессиональной деятельности у будущих педагогов / С. Н. Федорова, Н. Д. Голикова. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2024. – №4(139). – С. 93-108. (1 п. л. / 0,8 п. л.)

6. Федорова, С. Н. Учебно-исследовательская лаборатория «Цифровая дидактика» как база для реализации учебных и научно-исследовательских

задач / С. Н. Федорова, Н. Д. Голикова. – Текст : непосредственный // Вестник Марийского государственного университета. – 2024. – Т.18. – №4(56). – С. 526-534. (0,56 п. л. / 0,46 п. л.)

7. Голикова, Н. Д. Результаты опытно-экспериментальной работы по профессиональному развитию будущих педагогов посредством цифрового образовательного консалтинга / Н. Д. Голикова. – Текст : непосредственный // Современные проблемы науки и образования. – 2025. – №1. – С. 47. (0,5 п. л.)

8. Голикова, Н. Д. Моделирование профессионального развития будущих педагогов системы дошкольного образования посредством цифрового образовательного консалтинга / Н. Д. Голикова. – Текст : непосредственный // Бизнес. Образование. Право. – 2025. – №1(70). – С. 409-414. (0,38 п. л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов и специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры методологии и управления образовательными системами федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет». В нем отмечено, что диссертация Н.Д. Голиковой на тему «Цифровой образовательный консалтинг в профессиональном развитии будущих педагогов» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Отзывы на автореферат диссертации поступили от:

Бурлаковой Ирины Анатольевны, кандидата психологических наук, старшего научного сотрудника, профессора кафедры «Возрастная психология имени профессора Л.Ф. Обухова» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» (отзыв положительный, замечаний, вопросов и предложений не содержит);

Лавиной Татьяны Ароновны, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой компьютерных технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» (отзыв положительный, содержит предложение: «Для повышения практической ценности работы материалы по дисциплинам, таким как «Цифровизация дошкольного образования», «Психология взаимодействия в цифровой среде», «Педагогика цифровой образовательной среды», «Теория и методика электронного обучения», «Технологии дошкольного образования», «Дошкольная педагогика» и «Цифровые компетенции современного педагога дошкольной образовательной организации», следует оформить в виде учебного или учебно-методического пособия»);

Нуриева Наиля Кашиповича, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры информатики и прикладной математики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет» (отзыв положительный, содержит рекомендацию: «Желательно уделить большее внимание роли профессорско-преподавательского состава в формировании профессиональных компетенций студентов посредством цифрового образовательного консалтинга. Такой аспект позволит глубже раскрыть механизм влияния инновационных технологий на профессиональную подготовку педагогов»);

Пугачевой Натальи Борисовны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры социально-культурной деятельности и педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный институт культуры» (отзыв положительный, замечаний, вопросов и предложений не содержит);

Сотниковой Ольги Александровны, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры физико-математического и информационного образования, ректора федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина» (отзыв положительный, содержит замечание: «При организации цифрового образовательного консалтинга не обойтись без проблем со стороны профессорско-педагогического состава и сотрудников лаборатории. Каким образом они решались в процессе проведения исследовательской работы, в автореферате не представлено»);

Степановой Галины Алексеевны, доктора педагогических наук, профессора, ведущего научного сотрудника научно-исследовательского коллектива бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет» (отзыв положительный, содержит рекомендацию: «В автореферате, как и в диссертации, стоило бы более подробнее, на наш взгляд, остановиться на отличительных особенностях образовательного и цифрового образовательного консалтинга; уточнить и расширить спектр функциональных возможностей цифрового образовательного консалтинга в профессиональном развитии будущих педагогов (первое положение гипотезы)»);

Федоровой Натальи Михайловны, доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой истории педагогики и образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» (отзыв положительный, содержит замечание: «Во введении, с целью обоснования актуальности темы диссертационного исследования, приведены результаты исследования, однако не уточняется

общее количество респондентов, а также кем проведено данное исследование»);

Назаровой Людмилы Ивановны, кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры педагогики и психологии профессионального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» (отзыв положительный, содержит пожелание: «Автору следовало бы более подробно раскрыть особенности применения коучинговых практик в процессе цифрового образовательного консалтинга»).

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечаются его актуальность, научная новизна, точность формулировок цели, задач, теоретическая и практическая значимость, ценность личного вклада соискателя в решение проблемы, подчеркивается высокий теоретико-методологический уровень проведенного исследования, обоснованность выводов и практическая востребованность полученных результатов.

Все рецензенты выражают мнение, что высказанные замечания не снижают общую положительную оценку диссертации как самостоятельной законченной научно-квалификационной работы, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к диссертациям ВАК Минобрнауки России, а её автор – Голикова Наталия Дмитриевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент – доктор педагогических наук, профессор Кекеева Зинаида Очировна – отмечает актуальность исследования, его научную новизну, достоверность результатов, теоретическую и практическую значимость. К достоинствам работы оппонент относит четкость и логичность построения научного исследования, последовательность изложения теоретического и опытного материала, обоснованность, обстоятельность и разносторонность рассмотрения изучаемой проблемы в целом. Оппоненту импонирует, что автором подробно рассмотрена эволюция консалтинга и его отраслей, выделены этапы и тенденции, влияющие на развитие той или иной отрасли консалтинга. В частности, достаточно подробно определены тенденции, детерминирующие развитие цифрового образовательного консалтинга (с. 48-50 диссертации). Как отмечает оппонент, безусловную ценность имеет и то, что впервые автором введено понятие «цифровой образовательный консалтинг», которое он трактует как специализированный процесс оказания помощи субъектам образовательных отношений, посредством цифровых технологий, направленный на удовлетворение их информационных потребностей в области образования, педагогическое консультирование и педагогическую поддержку. По мнению Зинаиды Очировны, заслуживает отдельного внимания классификация имеющихся на данный момент цифровых

помощников по способу использования и направленности. Ценность предложенной классификации заключается в её способности систематизировать и структурировать разнообразие существующих цифровых ассистентов. Это способствует более глубокому пониманию их функциональных возможностей, областей применения и технических характеристик. Данный материал может быть полезен для выбора соответствующего цифрового ассистента; разработки новых цифровых решений; исследований и анализа рынка и пр. Кроме того, представленная классификация может служить основой для проведения дальнейших исследований и разработок в области цифровых ассистентов, способствуя развитию данной сферы и созданию новых, более эффективных решений.

Наиболее ценными в материалах диссертации видит разнообразие критериев профессионального развития будущих педагогов и методик их диагностики (с. 103-107 диссертации); подробное описание реализации заявленных в гипотезе педагогических условий (п. 2.2. диссертации); содержание образовательных программ, направленных на формирование компетентности в области цифрового образовательного консалтинга (с. 118-139 диссертации); структура и функциональные особенности чат-бота «Цифровой помощник» (с. 140-142 диссертации); процедура оказания консалтинговой помощи в рамках реализации цифрового образовательного консалтинга на базе учебно-исследовательской лаборатории «Цифровая дидактика» (с. 147-148 диссертации).

Полученные Голиковой Н.Д. результаты значимы для современной образовательной практики. Программы дополнительного образования, такие как «Цифровые образовательные инструменты в работе педагогов», «Цифровое оборудование: методика использования» и «Цифровой куратор», могут использоваться в образовательной практике высшего образования.

Важным и ценным является тот факт, что опытно-экспериментальная работа была ориентирована не только на формирование образовательной среды для подготовки будущих педагогов, но и на повышение квалификации действующих преподавателей через освоение инновационных методик и подходов, что способствовало повышению уровня профессиональной компетентности студентов.

Достоверность результатов исследования не вызывает у оппонента сомнений, отмечается достаточно широкая апробация диссертации и отражение основного содержания исследования в публикациях автора.

В отзыве оппонента содержатся следующие *вопросы и замечания*:

1. Почему был выбран именно консалтинг как экономическая категория в качестве основы исследования, а не традиционные педагогические парадигмы?

2. Автор исследования выявил и обосновал средства цифрового образовательного консалтинга, осуществил их классификацию по категориям и целевым функциям. Кроме того, были конкретизированы требования, которым должны соответствовать данные инструменты. Чем продиктовано формирование столь обширного перечня требований к средствам цифрового образовательного консалтинга?

3. Функционал данного чат-бота выходит за рамки простого моделирования педагогических ситуаций. В связи с этим возникает вопрос о причинах расширения возможностей чат-бота и его влиянии на эффективность опытно-экспериментальной работы.

Официальный оппонент – доктор педагогических наук, доцент Фоминых Наталия Юрьевна – отмечает актуальность и новизну рецензируемой работы, теоретическую и практическую значимость исследования, структуру и логику изложения. По мнению оппонента, автор веско аргументирует выбор темы исследования, акцентируя внимание на необходимости теоретического обоснования и опытно-экспериментальной проверки педагогических условий профессионального развития будущих педагогов именно с использованием средств цифрового образовательного консалтинга, основная идея которого состоит в обеспечении консультативной и педагогической поддержки будущим педагогам. Особый акцент оппонент делает на том, что диссертантом представлено подробное и поэтапное развитие консалтинга, что позволяет проследить эволюцию данной сферы, выявить ключевые этапы и тенденции развития новых отраслей, а также понять, как менялись подходы и методы работы консультантов с течением времени. Заслуживает внимания разработанная автором модель, с помощью которой Голиковой Н.Д. удалось визуальное отобразить продукт осмысления цифрового образовательного консалтинга при продвижении к результату, выраженному в высоком уровне профессионального развития будущих педагогов.

Как утверждает оппонент, проведенное исследование значительно обогатило теорию обучения, дополнило сложившиеся в современной педагогической науке теоретические положения о профессиональном развитии будущих педагогов, а также продемонстрировало эффективность применения нового подхода – внедрение цифрового образовательного консалтинга в этом направлении.

Научная новизна представлена весьма убедительно и характеризуется следующими аспектами: определена и детально описана структура цифрового образовательного консалтинга; выявлены возможности цифрового образовательного консалтинга для профессионального развития будущих педагогов, которые связаны с интеграцией цифровых технологий в образовательный процесс высших учебных заведений, требованиями к формируемым профессиональным компетенциям, необходимостью соответствия условиям современного рынка труда и другими значимыми факторами; определены этапы проведения консультаций в рамках цифрового образовательного консалтинга, которые включают определение запроса и целей консультации, анализ текущей ситуации и подбор необходимых ресурсов, разработку плана консультации и ее проведение, подведение итогов и предоставление рекомендаций, обратную связь и оценку эффективности проведенной консультации. Выявлены и обоснованы педагогические условия, способствующие профессиональному развитию будущих педагогов с использованием цифрового образовательного

консалтинга. К таким условиям относятся: эффективное использование преподавателями высших учебных заведений цифровых технологий в образовательном процессе, предоставление консультационных услуг, направленных на профессиональное развитие будущих педагогов, создание безопасной виртуальной среды для практики и совершенствования профессиональных навыков посредством моделирования и отработки различных педагогических ситуаций, формирование образовательного пространства для обмена опытом и совместной деятельности на базе учебно-исследовательской лаборатории «Цифровая дидактика»; определены средства цифрового образовательного консалтинга, направленные на профессиональное развитие будущих педагогов, выбор которых обусловлен их разнообразием, интерактивностью, практической направленностью, доступностью, удобством использования и возможностью интеграции с уже существующими образовательными системами.

Высокую значимость имеет и то, что автором разработана программа подготовки педагогов к реализации цифрового образовательного консалтинга, что способствует формированию единого подхода к организации цифрового образовательного консалтинга в образовательной среде, обеспечивая согласованность и качество воздействия в процессе профессионального развития студентов, а также позволяет педагогам расширить свои профессиональные компетенции, научиться работать с новыми инструментами и платформами.

В отзыве оппонента содержатся следующие *вопросы и замечания*:

1. Согласно проведенному исследованию, структура цифрового образовательного консалтинга включает три направления (в частности, психолого-педагогическое, педагогическое и организационное). Чем обусловлено выделение именно таких направлений в структуре цифрового образовательного консалтинга и не следовало бы их дополнить другими направлениями?

2. В ходе исследования автор акцентирует внимание на цифровизации образовательной системы и развитии цифровых компетенций. В рамках опытно-экспериментальной работы, направленной на повышение уровня профессионального развития будущих педагогов, уделялось ли внимание формированию цифровых компетенций?

3. Диссертацию после соответствующей доработки рекомендуется оформить в виде учебного пособия, которое может быть использовано при подготовке консультантов в области образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета 33.2.028.04 от 29 июля 2025 года, протокол № 43, в соответствии с п. п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842: доктор педагогических наук, профессор З.О. Кекеева и доктор педагогических наук, доцент Н.Ю. Фоминых являются компетентными учёными в области методологии и технологии профессионального образования и развития, а

также в области консалтинговой деятельности (оба специалиста дали свое согласие стать официальными оппонентами по диссертации Н.Д. Голиковой).

Кафедра математики, физики и информатики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет» широко известна своими достижениями в вопросах применения цифровых технологий (имеется согласие федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет» стать ведущей организацией по диссертации Н.Д. Голиковой).

Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых журналах и изданиях по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

определена сущность и обоснована структура цифрового образовательного консалтинга, включающая следующие направления: психолого-педагогическое (оказание помощи посредством цифровых технологий в вопросах личностного развития, жизненного и профессионального самоопределения), педагогическое (организация и мониторинг эффективности образовательного процесса с использованием цифровых технологий), организационное (выстраивание образовательной деятельности с использованием цифровых технологий);

выявлены функциональные возможности цифрового образовательного консалтинга, которые заключаются в информационно-методической поддержке будущих педагогов, организации самостоятельной работы будущих педагогов с использованием цифровых технологий; обеспечении доступа к цифровым образовательным ресурсам; учете индивидуальных запросов обучающихся при проектировании образовательного маршрута; обеспечении дистанционного взаимодействия с субъектами образовательного процесса; повышении уровня цифровой компетентности будущих педагогов; формировании цифрового портфолио;

разработана, научно обоснована и апробирована модель профессионального развития будущих педагогов посредством цифрового образовательного консалтинга, которая представляет собой совокупность взаимосвязанных блоков: *целевого*, включающего цель (профессиональное развитие будущих педагогов посредством цифрового образовательного консалтинга) и задачи (расширение знаний о профессиональной деятельности, развитие профессиональных умений и навыков, мотивация к овладению профессией педагога); *методологического*, включающего в себя научные подходы (системно-деятельностный, компетентностный и контекстный) и принципы (доступности, научности, целостности, интерактивности, индивидуализации, системности и последовательности, открытости, гибкости) организации профессионального развития будущих педагогов посредством

цифрового образовательного консалтинга; *содержательного*, представляющего направления цифрового образовательного консалтинга (психолого-педагогическое, педагогическое и организационное) и перечень дисциплин, в рамках которых происходит формирование общепрофессиональных и профессиональных компетенций; *организационно-технологического*, раскрывающего этапы оказания консалтинговых услуг (определение запроса и целей консультации, проведение анализа ситуации и выбор соответствующих ресурсов, составление плана консультации, осуществление консультационной сессии, обобщение результатов и предоставление рекомендаций, сбор обратной связи и оценка результативности проведенной работы), технологии, методы, формы, средства, направленные на профессиональное развитие будущих педагогов; *результативного*, включающего уровни профессионального развития будущих педагогов по четырем критериям (мотивационный, содержательный, деятельностный, рефлексивный);

обоснованы и экспериментально проверены педагогические условия профессионального развития будущих педагогов посредством цифрового образовательного консалтинга: формирование компетентности преподавателей вуза в области цифрового образовательного консалтинга, предусматривающее реализацию программ «Цифровой куратор», «Цифровые образовательные инструменты в работе педагогов» и «Цифровое оборудование: методика использования»; моделирование и отработка различных педагогических ситуаций, позволяющих будущим педагогам практиковать и совершенствовать свои навыки в безопасной виртуальной среде, с помощью «цифрового помощника»; организация профессионального взаимодействия будущих педагогов на базе учебно-исследовательской лаборатории «Цифровая дидактика», оснащенной необходимым оборудованием и программным обеспечением;

выявлены и охарактеризованы средства цифрового образовательного консалтинга: онлайн-курсы и образовательные платформы, мультимедиа-лекции, лабораторные практикумы, имитационные модели и компьютерные тренажеры, электронные системы тестирования, электронные библиотечные системы, облачные образовательные системы, видеоконференции, которые применяются с учетом следующих требований: соответствие целям и задачам образовательного процесса, надежность и безопасность, простота использования, интеграция с существующими системами (с системами управления обучением, образовательными платформами LMS Moodle, Bitrix и др.), масштабируемость, поддержка различных форматов контента, возможность отслеживания результатов обучения, поддержка сотрудничества и взаимодействия, доступность, регулярное обновление.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что теория профессионального образования дополнена научным обоснованием результативности использования цифрового образовательного консалтинга в образовательных учреждениях высшего образования с целью профессионального развития будущих педагогов;

уточнено и введено в научно-педагогический оборот понятие «цифровой образовательный консалтинг», которое трактуется как специализированный процесс предоставления услуг субъектам образовательных отношений в цифровой образовательной среде посредством цифровых технологий, направленный на удовлетворение их информационных потребностей в области образования, педагогическое консультирование и педагогическую поддержку;

внесен вклад в концепцию развития цифровой инфраструктуры образовательных организаций высшего образования в части разработки и обоснования классификации цифровых помощников по способу и направленности их использования (по способу использования: универсальные и специализированные голосовые помощники, веб-ресурсы, мобильные приложения; по направленности: профессионально-ориентированные, образовательные, жизненные и психологической поддержки);

научно обоснованы требования к профессиональной подготовке будущих педагогов в условиях цифровой трансформации образования: знание цифровых технологий, образовательных платформ и инструментов для создания и редактирования цифрового контента; умение эффективно использовать цифровые инструменты и технологии для организации учебного процесса, проведения занятий и оценки результатов обучения, умение интегрировать цифровые технологии в учебный процесс; обладание способностью к самообразованию и адаптации к новым технологиям и методикам, готовности к постоянному обучению и развитию своих навыков и др.;

внесен вклад в теорию профессиональной подготовки в части выделения этапов процедуры профессиональной помощи посредством цифрового образовательного консалтинга: определение и формализация запроса и целей консультации, всесторонний анализ ситуации и ресурсов, разработка структурированного плана консультационной работы, проведение самой консультации, подведение итогов, предоставление детальных рекомендаций, а также осуществление обратной связи и оценки эффективности консультационного процесса.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

разработаны и внедрены в педагогическую практику программы дополнительного профессионального образования: «Цифровые образовательные инструменты в работе педагогов», «Цифровое оборудование: методика использования» и «Цифровой куратор»; и методические материалы по дисциплинам «Цифровизация дошкольного образования», «Психология взаимодействия в цифровой среде», «Педагогика цифровой образовательной среды», «Теория и методика электронного обучения», «Технологии дошкольного образования», «Дошкольная педагогика», «Цифровые компетенции современного педагога дошкольной образовательной организации»;

разработаны и используются в образовательном процессе методические рекомендации по использованию цифрового помощника и рекомендации по оказанию консалтинговых услуг в рамках реализации цифрового образовательного консалтинга;

сформирован и обоснован на основе предложенных автором критериев и показателей диагностический инструментарий, позволяющий определить уровень профессионального развития будущих педагогов: методика «Мотивация обучения в ВУЗе» (Т. И. Ильина), тестовые задания, практические задания, кейсы и пр.; методика «Оценка уровня готовности педагога к развитию» (В. И. Зверева, Н. В. Немова);

Представленные в исследовании материалы внедрены в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» (г. Йошкар-Ола, Россия), а также могут быть использованы в организациях высшего, среднего профессионального и дополнительного образования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что полученные результаты обеспечены непротиворечивостью исходных методологических положений, адекватных цели, предмету, задачам и логике исследования, обладают признаками воспроизводимости;

теоретические положения о профессиональном развитии будущих педагогов посредством цифрового образовательного консалтинга и выявленных автором педагогических условий этого процесса основаны на теориях и фактах, представленных в работах отечественных ученых, и не противоречат ранее полученным опытным путем данным по исследуемой проблеме;

предлагаемые автором положения и выводы базируются на анализе исторического опыта, современных подходов и положений к оценке результативности профессионального развития будущих педагогов, научной трактовке понятия «цифровой образовательный консалтинг», результатов опытно-экспериментальной проверки педагогических условий и средств цифрового образовательного консалтинга;

выборка участников опытно-экспериментальной работы характеризуется большим объемом и репрезентативностью (работа была организована в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Марийский государственный университет», в котором на протяжении 2021-2025 гг. участвовали студенты-будущие педагоги); в опытно-экспериментальной работе приняли участие 214 студентов контрольной группы и 223 студента экспериментальной группы;

продолжительность исследования позволила выявить динамику изучаемого процесса, значительно повысить обоснованность результатов;

применены методы исследования, соответствующие предмету, цели, задачам исследования и позволяющие проверить правильность выдвинутой гипотезы (теоретические методы: анализ, синтез, абстрагирование, классификация, сравнение, обобщение, систематизация, моделирование;

эмпирические методы: опытно-экспериментальная работа, наблюдение, анкетирование, тестирование, экспертная оценка;

использованы методы статистической обработки данных: хи-квадрат и t-критерий Стьюдента для объективной и достоверной оценки полученных результатов.

Личный вклад соискателя заключался в теоретической разработке основных идей и положений исследования; в разработке модели, обосновании педагогических условий, обеспечивающих внедрение цифрового образовательного консалтинга в деятельность высших учебных заведений с целью профессионального развития будущих педагогов; в непосредственной организации опытно-экспериментальной работы по внедрению цифрового образовательного консалтинга в деятельность высших учебных заведений с целью профессионального развития будущих педагогов; в анализе, обобщении и интерпретации полученных результатов.

В ходе защиты диссертации были высказаны **уточняющие вопросы о(об):** 1) субъектах разработки содержания цифрового образовательного консалтинга, теоретических основаниях разработки его содержания; 2) учебниках и статьях, заложенных в содержание цифрового образовательного консалтинга; 3) авторстве в определении понятия «цифровой образовательный консалтинг»; 3) сущности информационных потребностей; 4) качественном различии образовательного и цифрового образовательного консалтинга; 5) уровне значимости статистики; 6) эффективности профессионального развития будущих педагогов при отсутствии учебно-исследовательской лаборатории; 7) универсальности и специфике средств цифрового образовательного консалтинга; 8) ограничениях в применении цифрового образовательного консалтинга; 9) достаточности представленного набора средств цифрового образовательного консалтинга; 10) основаниях для классификации средств цифрового образовательного консалтинга; 11) различиях между понятиями «цифровой помощник» и «виртуальный помощник»; 12) взаимосвязи между подходами и принципами, представленными в модели; 13) респондентах, участвующих в исследовании.

Соискатель Голикова Наталия Дмитриевна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

– субъектами являются сотрудники лаборатории «Цифровая дидактика» и профессорско-преподавательский состав; теоретическим основанием являлись теории педагогики и андрагогики, психологические исследования в области образования, теория группового взаимодействия, концепция интеграции цифровых ресурсов в учебный процесс;

– использовались учебники электронных библиотечных систем «Лань», «ЮРАЙТ» «PROFобразование» и др.; работы Хуторского А. В., Митиной Л. М. и др.;

– понятие «цифровой образовательный консалтинг» вводится впервые, определение является авторским;

– информационная потребность – это удовлетворение познавательной потребности, необходимость получения новых знаний;

– образовательный консалтинг предполагает оказание помощи через непосредственное взаимодействие консультанта и клиента, в цифровом образовательном консалтинге оно заменяется автоматизированными системами с использованием цифровых технологий;

– критерий Стиюдента использовался для сравнения значений показателей профессионального развития будущих педагогов в экспериментальной и контрольной группах; критерий Пирсона применялся для оценки распределения респондентов по уровням профессионального развития;

– отсутствие лаборатории в вузе не является ограничением для внедрения цифрового образовательного консалтинга, так как он может быть внедрен через использование разнообразных цифровых технологий, доступных для каждого вуза.

– средства являются универсальными и могут применяться для достижения других результатов, специфика средств определяется их содержанием; подбор средств осуществляется в соответствии с требованиями;

– ограничениями являются низкая скорость интернета или отсутствие доступа к нему, технические и инфраструктурные затруднения, проблемы с качеством и достоверностью онлайн-ресурсов и др.;

– предложенный набор средств рассматривается как необходимый и достаточный для реализации выявленных педагогических условий;

– средства классифицированы на основе целей применения в образовательном процессе; основаниями для классификации являются тип образовательного контента и формат подачи материала, функции в образовательном процессе, возможности для совместной работы и коммуникации;

– основное отличие – это функциональность: цифровые помощники предлагают более глубокий и персонализированный уровень взаимодействия, а виртуальные выполняют задачи управления оборудованием и предоставления информации;

– принципы взаимосвязаны со всей совокупностью подходов;

– в исследовании приняли участие студенты различных направлений подготовки Марийского государственного университета.

Тема и содержание диссертации Н.Д. Голиковой полностью соответствуют научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) в части: п. 3. Понятийный аппарат профессионального образования и его развитие; п. 19. Подготовка кадров в образовательных организациях высшего образования; п. 26. Формирование профессионального мировоззрения. Профессиональное развитие и саморазвитие личности. Личностное развитие в профессиональном образовании.

Диссертация охватывает основные вопросы научной проблемы профессионального развития будущих и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается непротиворечивостью

