

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Коробко Романа Вадимовича на тему:

«Ракурс в кинематографе как прием и метафора» на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры, представленной к защите в диссертационном совете Д.212.307.04 при ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

Поставленная автором проблема актуальна и имеет непосредственное отношение к изучению социокультурной динамики современной кинематографической деятельности, к анализу формообразующих оснований социокультурного взаимодействия в творческих трудовых коллективах.

При этом важно подчеркнуть, что социокультурная динамика в деятельностно-антропологическом контексте имеет ярко выраженные два направления: человек как tool maker (производитель орудий) и homo faber (мастер). Кроме того, оба направления социокультурной динамики объединяет в первую очередь творческое эстетическое начало. Особую практическую остроту данный универсум приобретает в период социальной трансформации на рубеже индустриального и постиндустриального общества, в обстоятельствах поиска гармоничных эстетических форм, и, обусловленных этим поиском, перманентной смены доминант: форма и содержания.

Автор адекватно описал этот социокультурный феномен на примере кинематографа, как индустриального вида искусства, основу которого составляет творческая эстетико-ориентированная информационная деятельность, обуславливающая успешное дальнейшее развитие кинематографа в постиндустриальном обществе.

Изучение взаимодействия технико-технологического и творческого процессов через призму кинематографического ракурса приводит автора к закономерному выводу о том, что искусство – не только «срез» жизни, но и особая эстетическая форма социокультурного взаимодействия; тем самым диссертант своеобразным образом объединяет современность с античным и средневековым представлением об искусстве.

В этой связи следует отметить, что автор определяет кинематографический ракурс как репрезентацию философского контекста отображения, отражения и познавательного взгляда, поиска единства, Универсума и Первопричины.

Ценностью исследования, полагаем, является обращение автора к концепту метафоры на основе семиотической методологии с целью раскрытия потенциально неуловимых структуралистскими подходами чувственных аспектов изобразительного художественного образа.

Проделав значительную работу по анализу имеющихся источников теоретической и прикладной направленности, Р.Коробко приходит к выводу, что сущность ракурса состоит не только в принятом в специальной среде его технико-технологическом смысле, но состоит в первую в корреляции технико-технологического с художественным, что в результате даёт другую, в корне отличную от технико-технологической новую сущность в новом бытии. Данная логика, предпринятая в работе, приводит диссертанта к выводу о необходимости ввести и дифференцированно исследовать феномены: **кинематографический ракурс** (как кинооператорское выразительное средство) и **авторский ракурс** (как художественно-эстетическое средство). Выделение этих феноменов в качестве специальных, рассмотрение специфики каждого из них и их взаимодействия является несомненным достоинством работы и, как представляется, вполне может использоваться в дальнейшем при изучении культурологических и эстетических особенностей кино как вида искусства.

Практическая ценность данного исследования заключается не только в выявлении взаимосвязей между художественно-творческим и индустриально-технологическим началами кинематографической деятельности, но и в изучении «встраивания» особых эстетических форм кинематографического языка в виде ракурса в практику кино XX – XXI веков.

В работе заявлено об использовании в ходе исследования междисциплинарного подхода, однако, в дополнение к применению в работе семиотического метода анализа, следовало бы отчётливее провести линию взаимосвязи с философской и эстетической гносеологией, что в работе сделано не было.

Работа Коробко Романа Вадимовича «Ракурс в кинематографе как прием и метафора» отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утвержденного постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Коробко Р.В. заслуживает присуждения учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Автореферат и 5 публикаций Р.В. Коробко, опубликованных в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, в полной мере отражают содержание рукописи. Ознакомление с авторефератом позволяет сделать вывод, что диссертационная работа соответствует паспорту специальности 24.00.01 – теория и история культуры, отвечает квалификационным требованиям пп. 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации

от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата наук. Автор рукописи заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии.

Отзыв подготовил:

Доктор философских наук, профессор,

заведующий кафедрой философии ФГБОУ ВО

«Академия Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий»

« 20 » мая 2020 г.

 Липский В.Н.

Подпись профессора В.Н. Липского заверяю:

