

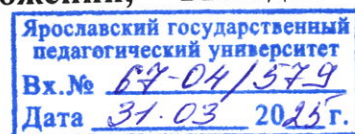
ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата педагогических наук Осокина Игоря Владимировича на диссертацию **Баталовой Юлии Александровны** по теме **«Управление методической деятельностью педагогов в школьном округе»**, представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования Ю.А. Баталовой не вызывает сомнений. Одной из приоритетных задач отечественной системы образования является повышение качества образования. При этом практически в каждой школе важной является проблема преодоления неуспеваемости обучающихся. В последние годы на федеральном и региональном уровнях все большее внимание уделяется данной теме, однако разработке теоретически обоснованной системы методической работы на муниципальном и школьном уровнях (уровне школьного округа) посвящено ограниченное количество исследований.

В отечественных и зарубежных источниках обоснована взаимосвязь образовательных достижений обучающихся с факторами, которые описывают особенности школы, контингента, педагогического состава общеобразовательной организации. Однако в данной работе рассматривается обратная взаимосвязь — повышения эффективности профессионального развития педагога на основе выявленных профессиональных дефицитов, управления методической деятельностью и академических результатов школьников — в основе которой находится сформулированный и обоснованный диссертантом феномен идентификационного потенциала оценки качества образования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и



рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Представленные в диссертационном исследовании положения, выводы и рекомендации являются обоснованными, поскольку опираются на проанализированный комплекс научной литературы, в т.ч. на иностранных языках, в который вошли все значимые современные исследования по изучаемой проблеме. В работе представлены мнения ученых по отдельным вопросам исследования, выявлены их сильные и слабые стороны, дано авторское видение изучаемых вопросов, разработаны новые подходы к уже имеющимся разработкам.

Методологическую основу исследования составило сочетание системно-синергетического (Н.М. Таланчук, В.А. Игнатова, Н. Накен, И.Р. Пригожин, Э.Г. Юдин), квалитологического (Р.Г. Азгальдов, В.А. Бурляева, Н.В. Кузнецова, Н.А. Селезнева, А.И. Субетто) и субъектно-деятельностного (конкретно-научный уровень) (К.А. Абульханова-Славская, Л.В. Байбородова, В.Н. Белкина, А.В. Брушлинский, Т.Н. Гущина, С.К. Котова, С.Д. Максименко, М.И. Рожков, В.А. Сластёнин) методологических подходов.

Обоснование полученных в работе выводов и рекомендаций происходило также в ходе длительного (в течение 7 лет) поэтапного исследования, проведенного автором по всем правилам.

Структура диссертации Ю.А. Баталовой выстроена логично и обоснованно, что позволяет содержательно раскрыть тему исследования, охарактеризовать его цель и задачи, которые соотносятся с объектом и предметом исследования и раскрываются в гипотезе. Диссертация состоит из введения, двух глав (теоретической и экспериментальной), заключения, библиографического списка и приложений. Содержание глав работы соответствуют поставленным задачам, что свидетельствует о логичности изложения и аналитическом подходе автора к исследуемой проблеме.

В первой главе «Теоретико-методологические основания управления методической деятельностью педагогов в школьном округе»

охарактеризована методическая деятельность педагогов в школьном округе, проведен анализ теоретико-методологических оснований управления ею на основе анализа результатов оценки качества образования для обеспечения профессионального развития педагогов и его адресного, целенаправленного сопровождения методическими службами, раскрыта сущность идентификационного потенциала оценки качества образования и определено его значение в управлении методической деятельностью, разработана авторская модель управления методической деятельностью в школьном округе на основе идентификационного потенциала.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по управлению методической деятельностью педагогов в школьном округе на основе идентификационного потенциала оценки качества образования» представлены ход и результат опытно-экспериментальной работы, описано ее содержание, проанализированы результаты практической апробации управления методической деятельностью в школьном округе в соответствии с разработанной моделью.

В заключении последовательно изложены сделанные автором выводы по результатам исследования.

Выводы и результаты исследования обоснованы в рамках использования в анализе результатов комплекса диагностических процедур статистических методов.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научная новизна исследования состоит в уточнении понятия «методическая деятельность», отражающего значимость субъектности педагога в его профессиональном развитии; выявлении специфики управления методической деятельностью в школьном округе; определении структурно-содержательной характеристики идентификационного потенциала оценки качества в контексте его использования в доказательном управлении методической деятельностью педагогов в школьном округе; разработке

модели управления методической деятельностью педагогов в школьном округе на основе идентификационного потенциала оценки качества образования как определенного аттрактора, обуславливающего адресную вовлеченность в методическую деятельность педагогов школьного округа через организацию взаимообогащающей профессиональной сети, выявление и компенсацию их профессиональных дефицитов посредством реализации содержания и технологии методического сопровождения в соответствии с индивидуальными маршрутами профессионального развития педагогов в методическом пространстве школьного округа; обосновании организационно-педагогических условий управления методической деятельностью педагогов в школьном округе.

Достоверность работы обусловлена методологической обоснованностью его ключевых идей; научным обоснованием темы диссертации на основе анализа и учета состояния проблемы исследования в педагогической теории и практике; адекватностью методов исследования его объекту, предмету, цели и задачам; всесторонним качественным и количественным анализом результатов опытно-экспериментальной работы с использованием методов математической статистики; апробацией и внедрением полученных результатов в практику общеобразовательных организаций; непосредственным участием автора в исследовательской деятельности на всех этапах исследования. Верификация результатов подтверждается их научной апробацией на международных, российских, региональных конференциях, форумах, совещаниях, семинарах.

Теоретический этап диссертационного исследования подкреплён эмпирическим, в ходе которого использован комплексный подход к отбору и применению методов опытно-экспериментального исследования, среди которых: изучение документации, анкетирование, наблюдение, интервью, изучение педагогического опыта, экспертная оценка.

Опытно-экспериментальная работа проводилась по отработанной в науке схеме с использованием экспериментальных и контрольных групп.

Данные, полученные при ее реализации, были количественно и качественно проанализированы с использованием методов математической и статистической обработки результатов, их результаты сопоставлены друг с другом.

О достоверности проведенного исследования свидетельствует также опыт работы автора в качестве аналитика и начальника информационно-аналитического отдела Кировского областного государственного автономного учреждения «Центр оценки качества образования», заместителя директора МКОУ ДПО «Информационно-методический центр системы образования» города Кирова и ее личное участие в проведенных мероприятиях.

Теоретическая и практическая значимость работы.

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении представлений о системно-синергетическом, квалитологическом и субъектно-деятельностном подходах в аспектах применения их положений для решения задач управления методической деятельностью педагогов в школьном округе; расширении методологии оценки качества образования с позиций обоснования и определения сущности понятия «идентификационный потенциал оценки качества образования»; уточнении представлений о сущности профессиональной деятельности педагога в контексте формирования его оценочно-квалиметрических умений; описании этапов процесса управления методической деятельностью педагогов в школьном округе; выявлении потенциальных возможностей профессионального саморазвития и преодоления дефицитов педагогов через осмысление ими образовательных проблем обучающихся и собственных векторов методического совершенствования; предложении критериев и показателей оценивания эффективности управления методической деятельностью педагогов в школьном округе.

Практическая значимость исследования определяется разработкой комплекса научно-методических материалов для реализации управления методической деятельностью педагогов в школьном округе (образцов

индивидуальных методических маршрутов педагогов, диагностического инструментария для выявления профессиональных успехов и дефицитов педагогов, аналитических материалов и др.); обоснованием и разработкой содержания учебных занятий для педагогов по проблемам применения информационно-аналитических ресурсов оценки качества образования в управленческой деятельности.

Полученные результаты могут быть использованы в проектировании методической деятельности в школьных округах Кировской области и подобных организационных структурах в других регионах Российской Федерации; профессиональной подготовке студентов педагогических направлений; в системе повышения квалификации педагогов.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования.

Основное содержание проведенного Ю.А. Баталовой диссертационного исследования отражено в научных публикациях автора, включающих 5 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, изданных в период с 2019 по 2024 годы.

Основные теоретические положения и выводы излагались автором на различных научно-практических конференциях и семинарах: международных – «Педагогическое взаимодействие: возможности и перспективы» (Саратов, 2019), «Педагогическое образование: традиции и инновации, пространство и возможности» (Арзамас, 2024), всероссийских – «Педагогика и психология в XXI веке: современное состояние и тенденции исследования» (Киров, 2019, 2020, 2021), «Методическое сопровождение непрерывного профессионального развития педагогов на муниципальном и школьном уровнях» (в рамках проекта «Взаимообучение городов», Москва, 2023), региональных – «Областной методический семинар для руководителей опорных школ и муниципальных методических служб» (Киров, 2022, 2023, 2024), на семинарах-практикумах в рамках курсов повышения квалификации школьных команд «Школа Минпросвещения России» (Киров, 2023, 2024).

Автореферат диссертации соответствует ее содержанию и отражает ее основные сущностные идеи.

Оценивая работу положительно, считаю возможным **задать следующие вопросы:**

1. В достаточно представительную экспериментальную группу исследования включены коллективы опорных школ. Вместе с тем именно специалисты опорных школ выступают в качестве наставников учителей в рамках их адресного сопровождения. Является ли корректным такой подход к формированию экспериментальной группы?

2. Анализировалась ли практика методической работы на муниципальном уровне, реализуемая в других регионах?

3. Почему анализировались именно такие показатели качества образовательных результатов обучающихся?

4. Как определялось, каким педагогам нужны индивидуальные, каким групповые, а каким коллективные формы методической работы?

5. Какие источники использовались при разработке такой подробной и информативной анкеты по самооценке методической компетентности учителей?

Высказанные замечания носят скорее рекомендательный и полемический характер и не умаляют существенных достоинств диссертационного исследования Ю.А. Баталовой.

Заключение

Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация Ю.А. Баталовой на тему «Управление методической деятельностью в школьном округе», является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, в действующей редакции с изменениями

и дополнениями), а ее автор – Баталова Юлия Александровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук,
начальник отдела
мониторинговых исследований,
статистики и прогнозирования
автономного образовательного
учреждения Вологодской
области дополнительного
профессионального образования
«Вологодский институт развития
образования»



Осокин Игорь Владимирович

06.03.2025

Сведения об официальном оппоненте: Осокин Игорь Владимирович, кандидат педагогических наук (5.8.7), начальник отдела мониторинговых исследований АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования»; 160031, г. Вологда, ул. Чехова, 1/40; 8-911-502-9178; osokiniv@viro35.ru.

Выражаю согласие на обработку персональных данных



И.В. Осокин

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по адресу:
https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=1093624.



Подпись Осокина И.В. заверено
руководителем по персоналу
Ильинским В.Б.