

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Соболева Антона Игоревича
**«Русская ономастика финно-угорского происхождения в Юго-
Восточном Обонежье: опыт реконструкции языкового
взаимодействия»**, представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык.
Языки народов России (филологические науки)

Диссертационная работа А. И. Соболева по общему направлению исследований выглядит достаточно традиционной — русская ономастика финно-угорского происхождения на разных исторических территориях привлекает к себе внимание достаточно давно. При этом уникальность географической локализации Юго-Восточного Обонежья создает исключительные возможности исследования апеллятивной и онимической лексики различного происхождения, этноисторической интерпретации, выявления адаптационных и интеграционных механизмов, решения актуальных и перспективных вопросов, связанных с проблемами субстрата, межкультурного и межъязыкового взаимодействия.

Актуальность данной работы — при ее многоаспектности — не нуждается в представлениях, новизна — при скрупулезности автора и очевидности результатов для специалистов — также не требует доказательств. Актуальность определяется и тем, что обонежская топонимия, особенно в последние десятилетия, интенсивно русифицируется: оригинальные прибалтийско-финские названия транслируются на русский язык или оформляются по-русски без определенных норм и правил. В результате трансформаций искажаются или перестают существовать названия, теряются значения и внутренняя форма топонимов, вследствие чего утрачивается этнокультурная связь с прошлыми поколениями, свидетельствующая о конкретных путях исторического развития языка.

Диссертационное исследование подготовлено на собственном полевом материале, который дополнен огромным массивом данных из разнообразных лингвистических, исторических, географических источников, архивных документов, карт. Особо следует отметить, что диссертант уверенно оперирует результатами собственно исторических исследований, а кроме географических названий в границах современной России привлекает к сопоставлению также территориально сходный топонимикон Финляндии, Эстонии, Норвегии и Швеции. Благодаря

внушительному количеству обработанных данных достоверность достигнутых результатов и полученных выводов не вызывает никаких сомнений.

Теоретическая значимость и ценность исследования состоит прежде всего в том, что в нем на региональном материале решаются важные задачи теоретической ономастики. Начинаясь в прошлом веке с представлений о том, что топонимы рождаются из апеллятивов, современная ономастика постепенно доказала, что процесс не столь однолинеен, а опосредован моделями или типами номинации.

Безусловно, результаты данной работы и используемые подходы значимы и перспективны для исследования финно-угорского субстрата и реконструкции этноязыковой истории и на других территориях, так как практически повсеместно в топонимии присутствуют различные языковые субстраты.

Работа А. И. Соболева имеет непосредственную практическую значимость. Богатый эмпирический материал диссертации может быть использован при составлении собственно топонимических и диалектных словарей, административных справочников, топонимического атласа прибалтийско-финских языков. Разработки диссертанта могут быть применимы в практике преподавания прибалтийско-финских языков в вузах, при подготовке лекционных курсов, учебников и учебных пособий по финно-угорской ономастике, а также курсов карельской и вепсской диалектологии и лексикологии в Петрозаводском государственном университете, на занятиях по краеведению в среднеспециальных и общеобразовательных учебных заведениях.

Вообще работа характеризуется более чем достаточным, даже избыточным в рамках кандидатской диссертации, числом решаемых научных проблем и вопросов.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения и справочного аппарата. Структура работы прозрачна и соответствует целям исследования. Вся работа написана хорошим языком, грамотно, с привлечением достаточного круга отечественной и зарубежной литературы. Научные положения, выносимые на защиту, обрели убедительное подтверждение в результатах исследования.

Диссертация вносит значительный вклад в изучение русской, карельской и вепсской апеллятивной лексики и ономастики, в методологию ономатологических, диалектологических,

лингвогеографических, лексикологических, этноисторических, контактологических и других исследований.

Диссертация получила необходимую апробацию, в том числе в отношении публикаций и докладов. Основные положения исследования опубликованы в 21 статье, в том числе шести статьях в журналах, входящих в перечень ведущих периодических изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ. Общий объем опубликованных статей составляет 41,5 п. л. Теоретические положения диссертации апробированы на научных конференциях всероссийского и международного уровней.

Диссертация Соболева Антона Игоревича «Русская ономастика финно-угорского происхождения в Юго-Восточном Обонежье: опыт реконструкции языкового взаимодействия» соответствует требованиям, изложенным в «Положении о присуждении ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

Кандидат филологических наук
старший научный сотрудник Отдела диалектной
лексикографии и лингвогеографии русского языка
Института лингвистических исследований РАН
Гайдамашко Роман Валентинович

Адрес: 199053 Санкт-Петербург, Тучков переулок, д. 9
Тел.: +7(812)328-16-12
E-mail: gaidamashko@gmail.com

02 мая 2024 года


Подпись Р. В. Гайдамашко
удостоверен
ст. референт ИЛИ 

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Соболева Антона Игоревича
«Русская ономастика финно-угорского происхождения в Юго-Восточном
Обонежье: опыт реконструкции языкового взаимодействия», представленной
на соискание ученой степени кандидата филологических наук по
специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Актуальность и значимость диссертационной работы А. И. Соболева не вызывает сомнений, поскольку комплексное (с привлечением широкого спектра научных, картографических, лексикографических, архивных и полевых данных) исследование русскоязычного ономастикона финно-угорского происхождения территории Юго-Восточного Обонежья как источника для реконструкции языкового взаимодействия с попыткой определения относительных и абсолютных хронологических рамок бытования субстратных языков субрегиона представлено научному сообществу впервые.

Настоящая работа вносит существенный вклад в разработку проблематики, касающейся вопросов освоения Русского Севера разными этноязыковыми коллективами, межэтнических и межъязыковых контактов, установления временных рамок бытования, взаимодействия и утраты субстратных языков на определенной территории, затрагивает актуальные вопросы повышения достоверности этимологических интерпретаций ономастического материала и проч.

В автореферате четко обозначены проблема, цель, задачи, объект и предмет исследования, обоснован теоретико-методологический инструментарий, наглядно и полно представлены полученные автором результаты. Материал изложен логично, научный стиль выдержан, иллюстративный материал информативен. Положения, выносимые А. И. Соболевым на защиту, обладают научной новизной. Обращает на себя внимание длительность (полевые сборы осуществлялись диссертантом в 1996–2008 гг.) и интенсивность проведения исследования (список публикаций автора включает 21 позицию), что позволило соискателю глубоко и основательно погрузиться в выбранную тему.

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-03/442
Дата 04.06.2024 г.

Научная новизна исследования доказана рядом теоретических положений и подтверждена практически. Соискателем проведен анализ большого пласта ономастического материала, значительная часть которого описана и введена в научный оборот впервые, предложены новые и уточнены представленные ранее этимологии субстратных топонимов и антропонимов исследуемого ареала, продолжена работа по поиску критериев дифференциации близкородственной карельской и вепсской по происхождению топонимии, реконструирован ряд лексем, утраченных карельским и вепским языками, и значений отдельных вепских лексем, рассмотрены механизмы интеграции прибалтийско-финских по происхождению топонимов ЮВО в русскую топонимическую систему, на основе топонимических данных обоснована существенная роль сельского хозяйства в жизни прибалтийско-финского населения региона.

Примененные методики, а также использование широкого спектра источников позволили автору достичь высоких результатов в выявлении параметров языковой, хронологической и ареальной дистрибуции ономастического материала и использовать их для реконструкции языковых процессов в обозначенном регионе. Этот опыт может быть успешно введен в практику топонимических исследований в приложении к иным территориям.

Практическая значимость диссертации определяется выводами и богатым иллюстративным материалом исследования, которые могут широко применяться при разработке методических, учебных пособий, рекомендаций, учебников и реализации образовательных дисциплин по ономастике, диалектологии, лексикологии, контактологии, этимологии, этнологии, краеведению в вузах, при разработке образовательных программ в школах. Результаты представленной к защите работы также могут быть использованы в сфере культуры, национальной политики и туризма.

В качестве замечания отметим нехарактерное для структуры диссертационного исследования объединение целого блока выносимых на защиту положений экстралингвистического характера, указанных под одним

порядковым номером (№ 5), не совсем обычным является и включение автором в текст работы сведений о публикации научных результатов по обозначенной тематике в конце каждой главы.

В качестве пожелания укажем, что хотелось бы получить информацию о современном состоянии структуры поселенческой сети исследуемого региона, составе населения, а также наблюдений по функционированию субстратной топонимии здесь в настоящее время. Однако отмеченные замечания и комментарии не снижают научной и практической значимости диссертационного исследования, проведенного на высоком научном уровне.

Автореферат, опубликованные соискателем научные результаты, их объем (41,5 печ. л.) и апробация позволяют сделать вывод, что представленная к защите диссертационная работа А. И. Соболева «Русская ономастика финно-угорского происхождения в Юго-Восточном Обонежье: опыт реконструкции языкового взаимодействия» является самостоятельной, оригинальной, законченной научно-квалификационной работой, полностью соответствующей требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24.09.2013 года № 842, ред. от 18.03.2023 № 415), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а также заявленной научной специальности, а ее автор Антон Игоревич Соболев заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

Научный сотрудник Института языка,
литературы и истории КарНЦ РАН,
кандидат филологических наук
(специальность 10.02.02 – языки народов
Российской Федерации (финно-угорские языки))
Екатерина Владимировна Захарова

18.04.2024

Выражаю согласие на обработку персональных данных

*Людмила Е.В. Захарова : верно
уличный секретарь ИЯЛИ КарНЦ РАН
К.И.И.*



Е.В. Захарова

Сведения об авторе отзыва:

Захарова Екатерина Владимировна, кандидат филологических наук, научный сотрудник
Института языка, литературы и истории Карельского научного центра РАН

e-mail: katja.zaharova@mail.ru

Сведения об организации: Институт языка, литературы и истории КарНЦ РАН —
обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения
науки Федерального исследовательского центра «Карельский научный центр Российской
академии наук» (ИЯЛИ КарНЦ РАН)

Адрес: 185910, Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Пушкинская, 11

Тел.: +7 (8142) 78-44-96, 78-18-86

e-mail: illh@krc.karelia.ru

Отзыв
об автореферате диссертации Соболева Антона Игоревича
«Русская ономастика финно-угорского происхождения
в Юго-Восточном Обонежье:
опыт реконструкции языкового взаимодействия»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

Диссертационное исследование А.И. Соболева посвящено анализу субстратной топонимии и антропонимии как источнику реконструкции языкового взаимодействия в Юго-Восточном Обонежье.

Этот микрорегион представляет интерес тем, что на протяжении длительного времени в нём происходили этнические, языковые и культурные контакты финно-угорского и (древне)русского населения, в результате которых сохранился значительный пласт субстратной лексики. Рассмотрение ономастического материала позволяет осуществить реконструкцию языковой ситуации и языковых контактов на указанной территории в относительно определяемый хронологический период.

Научная гипотеза, которую выдвигает на защиту диссертант, заключается в том, что ономастические свидетельства являются основой для определения относительных и абсолютных хронологических рамок использования и взаимодействия субстратных языков.

Разбор приведённых языковых фактов доказывает, что на территории Юго-Восточного Обонежья в разное время и разной комбинации сосуществовали прибалтийско-финские (вепсский и карельский), доприбалтийско-финский и (древне)русский языки. Вепсский язык распространился из Юго-Восточного Приладожья в X–XIII вв. и просуществовал до XIX в., карельский язык – из Северо-Западного Приладожья не позднее конца XV в. и бытовал в течение XVI–XVIII вв., (древне)русский язык – из Белозерья и более западных частей псковско-новгородских земель в XII–XIII в. и с этого времени по XIX в. контактировал с вепсским, а в период с XV по XVIII вв. – с карельским языком.

Осмысление диссертантом механизмов взаимодействия языковых топонимических систем, а также данных истории, археологии, этнографии, теории архитектуры приводит к выводам о не заимствованном, а субстратном характере славяно-финского взаимодействия на территории ЮВО.

Путем этимологического анализа субстратных топонимов и антропонимов Юго-Восточного Обонежья диссертанту удалось подтвердить и уточнить ранее предложенные этимологии топонимов и антропонимов вепсского и карельского происхождения, а также выявить для рассматриваемых имен аналоги в прибалтийско-финском ономастиконе, определить географию части топонимов, прозвищ, вариантов личных имен и фамилий. Кроме того, ряд представленных в исследовании топооснов не

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-03/443
Дата 04.06. 2024 г.

рассматривались другими авторами или не относились к имеющим вепское или карельское происхождение.

Несомненным успехом А. И. Соболева следует считать реконструкцию утраченных вепских и карельских лексем: **hir'v* 'лось', **huikutuz* 'место перевоза с одного берега водоема на другой', **kolteg* 'склон, косогор', **pändeg* 'отмель, пережат', 'небольшой порог', **sambaz* 'столб или камень, используемый в качестве межевого знака', а также воссоздание утраченных значений вепских и карельских лексем: *pordaz* 'мостики, настил (через болото)', *šolom* 'высокий холм' (< древнерусское шеломъ 'шлем', в топонимии – высокий холм), кар. **vängi* 'изгиб, поворот реки или озера'.

В связи с этим хотелось бы узнать, сколько названий с реконструированными лексемами удалось выявить в ЮВО и встречаются ли они в других ареалах?

Реконструкции убедительны и не вызывают возражений. Эти результаты чрезвычайно ценны для вепской и карельской лексикографии. Подача вепских материалов проведена в соответствии с установленными закономерностями вепской топонимической системы.

Работа имеет солидную эмпирическую базу и вводит в научный оборот существенный объем новых ценных данных, собранных автором в ходе полевых исследований, с использованием обширного архивного материала. Полученные А.И. Соболевым результаты представляют бесспорный интерес для исследований по проблемам контактирования с участием финно-угорского топонимического компонента и не только. Прделанная работа может быть использована для выявления, хронологической и языковой дистрибуции языкового субстрата на других территориях, а также при составлении топонимических и антропонимических атласов, карт, словарей, баз данных. Работа будет востребована специалистами по теории языковых контактов, финно-угорской ономастике, этимологии, поскольку отвечает на целый ряд вопросов, часто обсуждаемых в современной ономастической науке.

В анализе материала автор опирается на теоретический подход Петрозаводской ономастической школы, неоднократно и продуктивно использованный при описании ономастики финно-угорского происхождения в Присвирье, Приоятье, Заонежье и демонстрирует высокую лингвистическую грамотность.

Автореферат написан хорошим научным языком, изложение четкое и последовательное. Работа прошла серьезную апробацию, количество публикаций в рецензируемых изданиях не только соответствует текущим требованиям, но и превосходит их.

Основываясь на тексте автореферата могу заключить, что диссертация Антона Игоревича Соболева «Русская ономастика финно-угорского происхождения в Юго-Восточном Обонежье: опыт реконструкции языкового взаимодействия» соответствует паспорту специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России по следующим пунктам: п. 1 – «История русского литературного языка, другого языка России. Разработка и использование

методов и приемов сравнительно-исторических, типологических, ареальных и экспериментально-фонетических исследований (сравнительно-исторический метод и компаративистика, генетическое родство языков, лингвистическая реконструкция и этимология) строя конкретных языков или языковых семей. Древние и современные языковые контакты: типология языковых ситуаций»; п. 2 – «Изучение истории развития и функционирования русского языка, другого языка России: язык литературно-письменных и фольклорных памятников, летописей, хроник и родословных XVII–XIX вв.; проблема периодизации языка; диалектная основа литературно-письменных языков»; п. 4 – «Лексический строй русского языка, другого языка России (слово как основная единица языка, лексическая семантика, типы лексических единиц и категорий, структура словарного состава, функционирование лексических единиц, развитие и пополнение словарного состава, лексика и фразеология в их связи с внеязыковой действительностью)»; п. 5 – «Словообразовательная система русского языка, другого языка России (классификация словообразовательных единиц и категорий, модели словообразования, словообразовательные ряды)», а также требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842).

Автор диссертационного исследования – Соболев Антон Игоревич – заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России.

7 мая 2024 г.

Галина Петровна Иванова,
доцент кафедры русского языка
Новосибирского высшего военного
командного училища,
кандидат филологических наук
Почтовый адрес: 630117, г. Новосибирск,
ул. Иванова, д. 47, кв. 71
Электронный адрес:
tervhen66@mail.ru
Телефон:
рабочий: +7 (383) 332-50-45
мобильный: +7-913-392-15-12

Подпись верна
Врио начальника Новосибирского
высшего военного командного училища
по учебной и научной работе
полковник



А.Н. Якуничкин

Отзыв на автореферат диссертации

Соболева Антона Игоревича «Русская ономастика финно-угорского происхождения в Юго-Восточном Обонежье: опыт реконструкции языкового взаимодействия», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5. – Русский язык. Языки народов России (Ярославль, 2024)

Автором рецензируемого автореферата аргументировано сформулирована **основная цель работы**: анализ данных субстратной топонимии и антропонимии как источника для реконструкции языкового взаимодействия финно-угорского и (древне)русского населения в Юго-Восточном Обонежье (далее – ЮОВО) на протяжении длительного времени. Не вызывают сомнения важные основания актуальности исследования, обусловленные недостаточной изученностью языкового взаимодействия в субрегионе ЮОВО и недостаточным количеством комплексных исследований по реконструкции языкового взаимодействия, сочетающих анализ ономастики и результатов исследований из смежных областей научного знания, а также необходимостью изучения топонимии субрегиона как части уходящей культуры традиционного общества и характера языкового взаимодействия для понимания особенностей не только прошлой, но также современной языковой и этнической ситуации.

Высокой оценки заслуживает **теоретическая значимость исследования**, состоящая в выявлении параметров языковой, хронологической и ареальной дистрибуции топонимов и антропонимов с учетом лингвистических и экстралингвистических фактов и использовании полученных результатов для реконструкции языковых процессов. А. И. Соболев справедливо подчеркивает самостоятельную культурно-историческую ценность топонимов и антропонимов, которые обладают значительным лингво-и этноисторическим потенциалом, и избраны автором в качестве предмета исследования.

Весьма **репрезентативны традиционные источники**, использованные А. И. Соболевым; решающее значение среди них, что справедливо подчеркивается автором, имеют данные ономастики, относящиеся к обширным историческим и современным территориям проживания саамского, прибалтийско-финского населения и к местам поздних миграций. Отмечу разнообразные по характеру работы по геологии, географии, биологии, археологии, этнографии, истории ЮОВО; весьма значительны полевые материалы автора, собранные в ходе длительной экспедиционной практики (1996–2008 гг.) на территории Вытегорского района Вологодской области и Пудожского района Республики Карелия.

Успешно синтезированы **новаторские подходы** (субрегиональный (ЮОВО), общерегиональный, микрорегиональный и комплексный с привлечением данных

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-03/444
Дата 04.06.2024г.

различных наук) и **методы исследования** для постановки и решения задач исследования: сравнительно-исторический анализ (топонимия, антропонимия, особенности материальной и духовной культуры населения ЮВО); описательный метод (классификация ономастических данных); лингвостатистический метод (количественный анализ ономастических данных); лингвогеографический, этимологический, этнолингвистический анализ ономастических данных; включенные наблюдения и интервью.

Среди 9 четко **изложенных задач несомненно пионерный характер** носят следующие: пересмотр или уточнение большинства ранее предложенных топонимических этимологий с учетом привлечения карельского языкового материала, а также поиск критериев дифференциации вепских и карельских по происхождению топонимов и антропонимов. А. И. Соболевым убедительно обозначены и исходные сложности для решения основных задач. Так подчеркивается, что данные ономастики и сведения письменных источников о языковом и этническом составе населения Юго-Восточного Обонежья практически до середины XIX в. не были предметом подробного исследования; большинство топонимов и антропонимов впервые анализируются автором и вводятся в научный оборот.

Не вызывает сомнения формулировка **практической значимости исследования**, которая заключается в том, что основные его положения могут быть использованы для выявления, хронологической и языковой дистрибуции языкового субстрата на других территориях.

Представляет интерес одно из заключений автора о том, что в итоге многовекового языкового, культурного и языкового взаимодействия на Европейском Севере, включая ЮВО, произошла комбинация (древне)русских и прибалтийско-финских (главным образом, (древне)вепских и карельских) элементов культуры и языка, которые воспринимались каждой этнической группой как свои. Следует уточнить, что рядом отечественных этнографов данное явление определено как феноменологическое, органично вписанное в контекст этнической истории и культуры населения Русского Севера, Северо-Запада и Северо-Востока России. Подтверждение его на лингвистическом материале обозначает дальнейшую перспективу комплексного изучения субрегиона Юго-Восточного Обонежья ЮВО.

Результаты диссертации А. И. Соболева получили солидную апробацию в ряде докладов и 21 статье, опубликованных, в том числе в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Содержание автореферата свидетельствует о высоком аналитико-теоретическом уровне работы, которая является безусловно оригинальным и перспективным исследованием. Диссертация Соболева Антона Игоревича «Русская ономастика финно-угорского происхождения в Юго-Восточном Обонежье: опыт реконструкции языкового взаимодействия» отвечает требованиям, установленным Положением о присуждении ученой степени, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 и его автор заслуживает присуждения степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 Русский язык. Языки народов России.

Рис О.М. Фишман

Доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник отдела этнографии Северо-Запада России и Прибалтики ФГБУК «Российский этнографический музей». 191186, Санкт-Петербург, Инженерная ул. 4/1

e-mail: olga_fishman@mail.ru

тел. 8 911. 255.88.69

Подпись О.М. Фишман удостоверяю

24.04.2024г.



Соболева Т.Б.
Чар. Ок.