

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

официального оппонента, доктора педагогических наук, доцента Ольги Михайловны Карпенко, заведующего кафедрой управления образовательными системами частного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт цифрового образования»

на диссертационную работу Самборской Любови Николаевны «Организационно-педагогическое обеспечение электронного обучения школьников», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

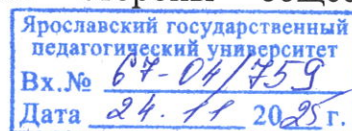
Актуальность избранной темы

Актуальность диссертационного исследования Самборской Л.Н. обусловлена цифровой трансформацией образования в условиях которой существенно возрастает роль электронного обучения, в целом, и школьников, в частности. Интенсивное развитие электронного обучения школьников предопределяет и развитие его организационно-педагогического обеспечения, которое характеризуется недостаточной степенью разработки и последовательного внедрения в учебный процесс.

Особенностью диссертационного исследования является то, что соискатель обобщил собственный опыт создания, внедрения и совершенствования платформы электронного обучения, разработал программу для ЭВМ «Доступный класс», которая получила государственную регистрацию Федеральной службы по интеллектуальной собственности (RU 2017616580 от 08.02.2017).

Основываясь на проведенном глубоком анализе развития электронного обучения и использования информационно-коммуникационных технологий в образовании, соискатель делает вывод о том, что до настоящего времени в образовательной практике не в полной мере решены вопросы материально-технического и организационно-педагогического обеспечения электронного обучения, недостаточно изучены факторы риска влияния гаджетов и неконтролируемого информационного потока на развитие детей, нет комплексного исследования, отражающего особенности и возможности педагогического обеспечения исследуемого процесса, недостаточно исследованы возможности цифровых платформ, необходимых при электронном обучении в аспектах влияния на вовлеченность обучающихся в образовательный процесс, повышения качества образования и его интерактивности, влияния электронного обучения на эффективность работы образовательных организаций.

При анализе степени разработанности темы исследования Самборская Л.Н. вскрыла противоречия между: требованиями со стороны общества к



подростающему поколению как уверенному пользователю информационных технологий, обладателю навыков общения в электронной информационно-образовательной среде и недостаточным теоретическим обоснованием процесса организации электронного обучения, приводящего к их развитию; между наличием у «цифрового» поколения детей и молодежи мотивации на активное освоение интерактивного электронного контента и неготовностью педагогических работников выстраивать образовательные отношения с учетом возможностей цифровых инструментов и сервисов; между запросом образовательных организаций на внедрение педагогических инструментов, обеспечивающих возможность реализации электронного обучения школьников, и недостаточной разработанностью теоретического и методического обоснования организационно-педагогических условий и средств, обеспечивающих эффективность этого процесса.

С учетом выявленных противоречий автор определил проблему исследования - **каковы организационно-педагогические условия и средства, определяющие успешность организации электронного обучения в школах?** (С.6 диссертационного исследования).

Формулировка проблемы исследования в виде вопроса представляется не вполне корректной, так как в соответствии с п.9 Положения о присуждении ученых степеней в диссертации должна быть решена научная задача, имеющая значение для развития соответствующей отрасли знаний. Вследствие этого, целесообразно было изложить ее в следующей редакции - **выявление и обоснование организационно-педагогических условий и средств, определяющих успешность организации электронного обучения в школах.**

С учетом степени разработанности темы корректно определены объект, предмет, цель, гипотеза и пять частных задач диссертационного исследования.

В диссертации представлены методологическая база, методологические подходы, теоретическая основа и методы исследования.

Структура диссертации обеспечивает возможность решения проблемы (научной задачи), достижения цели исследования и включает введение, две главы, заключение, список использованной литературы (184 источников, из них 12 на иностранном языке), 9 приложений. Основной текст изложен на 162 страницах, содержит 5 таблиц и 6 рисунков, иллюстрирующих результаты исследования.

Необходимо отметить, что соискатель проводил диссертационное исследование на базе 8 школ. В опытной работе было задействовано 758 обучающихся 5-8 классов и 62 педагога.

Диссертационная работа выполнялась в три этапа - поисково-аналитический (2015-2018 гг.), опытный (2018-2023 гг.), обобщающий (2023-2025 гг.).

Во введении обосновывается актуальность исследования, степень разработанности темы, решаемая проблема, определены цель, объект и предмет,

сформулированы гипотеза, пять частных задач исследования, методология и методы исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования: достоверность и обоснованность научных результатов, научные положения, выносимые на защиту; приведены данные об апробации и внедрении результатов работы.

В первой главе «Теоретические и методические аспекты развития электронного обучения» соискатель на основе анализа основных направлений и этапов развития идей электронного обучения в Российской Федерации - делает выводы о том, что процессы информатизации являются объективным следствием развития общества и реакцией образования на новые достижения развития науки и техники.

Для раскрытия сущности и особенностей электронного обучения в современных условиях, соискатель, моделируя в образовательной организации процесс электронного обучения, как утвердившийся формат, востребованный современной образовательной практикой, для понимания базовых категорий темы провел анализ имеющихся работ по всем сопряженным направлениям исследований. На основе проведенного анализа соискатель делает вывод о том, что, электронное обучение в школе ориентировано на учет индивидуальных возможностей и потребностей обучающихся с использованием ресурсов педагогических работников, современных образовательных электронных и информационных систем с новым учебно-методическим сопровождением.

Разработка педагогических основ использования компьютеров, в последующем цифровых платформ в обучении, позволила, по мнению автора, определить принципы и методы педагогических и академических задач для рекомендаций их применения в практике обучения школьников. На примере правительства города Москвы соискателем представлена хронология процессов, которые были приняты для создания Комплексной информационной системы «Государственные услуги в сфере образования в электронном виде» (КИС «ГУСОЭВ»). Эта система открыла возможности для погружения всех образовательных структур города в информационно-цифровое пространство.

В главе также раскрыта сущность теоретических и методических аспектов развития электронного обучения, представлена теоретическая методологическая характеристика идей в форме раскрытия их в педагогической теории и практике, основанная на научных исследованиях, формирующих фундаментальную базу для последующей интеграции их в педагогическую практику. В представленном генезисе развития информационных и цифровых методов обучения, выделены структурные и педагогические приемы обучения и развития межпредметных связей. Ретроспективно показана роль педагогической науки и ее основного профильного экспертного, научно-методического и прогностического центра в области наук об образовании -

Российской академии образования, которая исторически формировала наиболее важные темы исследований в научной деятельности.

Кроме этого, в главе представлены результаты сравнительного анализа работы по этому направлению в других странах, в частности, в Китае. Это позволило соискателю сопоставить ряд показателей по развитию научных и педагогических разработок в сфере школьного образования, прежде всего, математического и экономического профиля.

В этой же главе Любовь Николаевна Самборская раскрывает сущность и особенности электронного обучения в условиях цифровой трансформации образования. Эта работа осуществлялась автором одновременно с изучением вопросов, связанных с подготовкой учителей к работе в новых цифровых форматах, для чего потребовалось проанализировать работы ведущих ученых: Т.Г. Везирова, А.Л. Димовой, И.Г. Аргишевой, Е.В. Байрамова, Е.В. Гнатышиной, А.В. Буйначевой, В.П. Тихомирова, И.В. Роберт, Л.Л. Стародумова, О.П. Чекмарева и других, в которых дана оценка подготовке кадров и представлен процесс формирования личностно-мировоззренческого становления педагогов, их ценностно-смысловых ориентаций для работы в информационной образовательной среде, умения мотивировать школьников для более системного погружения в учебный процесс.

На конкретных примерах, включая практическую часть своего исследования, проведенного на пилотных школах, автор убедительно представляет информационно-педагогическую модель, в которой школьники высказывают свое отношение к использованию дистанционных технологий при организации самостоятельной работы, поиске материалов при решении домашних заданий и возможность в случае пропуска занятий получать материал в новых доступных информационных средах.

В главе соискателем выделены основные навыки, которые формируются у школьников при первых уроках в новом формате обучения, показана возможность разработки педагогами конвергентных программ, что формирует новую дидактику обучения. Впервые автор подходит через изучение опыта работы педагогов к понятию и первичной характеристике искусственного интеллекта (ИИ) применяемого в общеобразовательной школе, роли учителя для выбора объема заданий и качества работы с ними. Достаточно обоснованно раскрывается сущность характеристики электронного обучения, его универсальности и соответствия общепринятым диалектическим методам, которые были предложены академиком И.Я. Лернером (С.43). Соискатель доказал, что сущность электронного обучения базируется на общедидактических принципах, формах и методах содержания учебного материала и его трансляции для школьников. Это важный научный и практический аргумент в защиту новых информационных педагогических

технологий, которые связаны с виртуальной реальностью, когнитивными технологиями и интенсивным развитием интернета.

В этой же главе дается несколько определений преимуществ при электронном обучении, как для педагогов, так и для учеников (С.47). С использованием цифровых технологий обучения, автор представляет процессы развития и взаимодействия субъектов образовательной организации, прежде всего учителя и ученика. Развивая научные положения академика Л.В. Байбородовой, Л.Н. Самборская утверждает, что новая форма развития электронных информационных и цифровых технологий, взаимодействие субъектов образовательного процесса не снижает уровень субъектных отношений, а, приобретает новый интерактивный характер. При этом, всесторонне раскрываются содержательные аспекты использования информационных средств при электронном обучении, таких как компьютерные игры, программированные задания, электронные портфолио, онлайн-тестирование и др. Это значительно изменяет вариативность школьного обучения и придает новый формат как теоретического, так и практического характера для педагогов (С.49).

Для доказательности этого факта приводится типология технических средств обучения, раскрываются их содержательные аспекты и отличие от вербальных форм обучения. В этой, же главе представлена расшифровка глоссария разделения информатизации от информационных технологий, от педагогических технологий, цифровизации, цифрового следа и т.д. Это позволяет более рельефно выделить характеристику педагогических технологий с полным, или основным набором использования цифровой образовательной среды (С. 53-54).

В работе представлены характеристика основных компонентов обеспечения электронного обучения и их методологический формат перехода от классно-урочной модели к возможности персонального обучения. Представлены условия сопровождения процессов обучения, роли тьюторов в сопровождении образовательных организационно-педагогических моделей, дается характеристика тьюторства, его сущности и особенности процесса обучения. Обоснована необходимость гибкости педагогических технологий при использовании электронных и информационных средств обучения, что по мнению соискателя, обеспечивает свободу и комфортность взаимодействия педагога и обучающихся с учетом конкретных условий педагогической деятельности.

Исследуя успешность реализации программы цифрового образования, соискатель отмечает, что необходим переход к персональному обучению, которое должно быть ориентировано на качественный результат обучения каждого школьника.

Основываясь на этом, а также проведенном ранее теоретическом анализе исследований по теме диссертации соискатель выделяет три группы организационно-

педагогических условий эффективности электронного обучения школьников (С.63) и характеризует особенности их реализации.

В педагогической практике принято считать, что достижимость качественных результатов обучения, эффективность работы учителя осуществляется при наличии определенных требований, их достаточно много, Л.Н. Самборская выделяет наиболее значимые, прежде всего связанные с условиями управления педагогическим процессом. Она показывает необходимые условия творческих, профессиональных, личностных, деятельностных аспектов, которые сопровождают любой процесс электронного обучения в школе для развития способностей школьников, их нравственных устоев, при этом отмечается учет и нивелирование рисков использования информационных технологий. Выделяются главные факторы, на которые обращают внимание известные ученые-исследователи МГУ им Ломоносова и РАО (С.86).

Во второй главе - «Опыт организационно-педагогического обеспечения электронного обучения школьников» - в качестве несущей конструкции организационно-педагогического обеспечения электронного обучения школьников впервые раскрыт опыт платформы обучения МЭШ. Показаны этапы ее становления, по каждому из них делаются убедительные выводы, о том, как совершенствовать эту работу. Л.Н. Самборской, вследствие апробации своего разработанного прототипа технологии «Доступный Класс» была представлена возможность участвовать в разработке рекомендаций для совершенствования этой работы. Участие в пилотном проекте «Доступный Класс» позволило соискателю дать конкретные рекомендации по формированию собирательного аспекта уроков - что усложняет занятия при использовании информационных цифровых технологий и что является недопустимым при обучении в цифровом формате. Основные положения технологии «Доступный Класс» были представлены на различных мероприятиях, предшествующих периоду формирования МЭШ. В работе приведены результаты хронологического анализа перехода московских школ на платформу МЭШ. Показаны результаты исследований пилотного проекта на базе 8 школ (С. 106-108). Соискателем представлены диагностики на возможность проверки готовности детей и учителей для работы на платформе МЭШ.

В главе достаточно подробно раскрыта реализация организационно-педагогических условий и средств электронного обучения на примере «Московской электронной школы». Соискатель исследует и представляет в работе все сервисы платформы МЭШ, которые обеспечивают интерактивность, при этом отмечает, что сервисы МЭШ интерактивны и доступны учителю, родителю, школьнику независимо от места их нахождения. Фактически все участники образовательного процесса при соответствующей подготовке имели возможность более предметно погрузиться в первые материалы МЭШ, обеспечить возможность реализации принципа

последовательности в изучении материалов. Следует отметить, что соискатель достаточно полно представляет, как работают педагогические коллективы в условиях интеграции межпредметных связей и формирования новых знаний и умений у школьников.

В этой же главе на с.116 диссертации Л.Н. Самборская представила результаты опроса учителей и обучающихся. В авторских опросниках (Приложения Г – опросник для обучающихся, Д – опросник для педагогов), представлен перечень вопросов ответы, на которые дают представление о взаимодействии субъектов образовательного процесса с использованием платформы МЭШ, о влиянии сервисов и возможностей платформы МЭШ на активность обучающихся в образовательном процессе и др. Представлен набор характеристик организационно-педагогических приемов использования МЭШ учителями. В этих целях активно использовался ресурс библиотеки МЭШ, в которой накоплено более 1,6 млн. материалов. Соискатель подробно описывает ресурсы МЭШ через расшифровку цифровых учебников по математике, алгебре, геометрии и другим предметам, сценарии уроков, библиотеку художественной литературы, обучающие видео по разработке тестов в конструкторе МЭШ и другие (С.123-124). Подробно описан опыт школы № 117 и школы им. В.И. Чуйкова, описаны результаты анализа работы внутришкольной цифровой образовательной среды, которая играет роль единой информационной системы, объединяющей всех участников образовательного процесса. Представлен опыт планирования, организации и сопровождения деятельности педагогов по работе в МЭШ, их профессиональному росту и мастерству, уровню квалификации за счет самообразования и реализации совместных проектов, изучения деятельности результатов педагогов и других регуляторов контроля и качества работы на платформе МЭШ. Представлены результаты внесения МЭШ в образовательную практику в рамках международных исследований с учетом использования ресурсов МЭШ и других информационно-цифровых материалов.

Значительное внимание в главе уделено учету и нивелированию рисков использования информационных технологий в условиях электронной школы.

Достаточно подробно описаны результаты внедрения ресурсов МЭШ в образовательную практику, их возможности и проблемы.

Представляют интерес семь рекомендаций соискателя по использованию информационных технологий в процессе электронного обучения школьников. Обобщив которые Л.Н. Самборская выделила ряд перспективных аспектов для развития и дальнейшего совершенствования использования информационных технологий в электронном обучении: содержательно-процессуальный аспект, ориентированный на необходимость учитывать типологию образовательных организаций и их разнообразие; личностно-деятельностный аспект, предполагающий максимальную вариативность моделей индивидуальных достижений школьника;

творческо профессиональный аспект, связанный с применением в электронном обучении инновационных образовательных технологий; управленческий аспект, предполагающий учет в организуемой деятельности запросов всех участников образовательного процесса и др. (С.158).

В заключении диссертации изложены итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Соискатель защищает пять научных положений. Однако не все их формулировки убедительны и корректны, некоторые из них необходимо уточнить.

В целом, обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается адекватностью методов исследования поставленной цели и решаемым частным задачам исследования, используемой базой опытной работы, логичностью и доказательностью теоретических выводов и методических рекомендаций.

Достоверность и новизна научных результатов.

Исходя из анализа содержания диссертации и решения частных задач исследования достоверность и обоснованность результатов исследования подтверждается: корректностью и непротиворечивостью методологических и теоретических исходных позиций; разнообразием исследовательской базы; внутренней логикой построения исследования; применением методов, адекватных предмету и задачам исследования; возможностью использования результатов практической деятельности на базе других образовательных организаций; результатами эмпирического исследования (опытной работы).

Научная новизна исследования:

- уточнены этапы развития электронного образования;
- предложено авторское определение категории «информационные технологии» в контексте их ресурсных возможностей для педагогического сопровождения и обеспечения процесса электронного обучения;
- выявлены и обоснованы с учетом основных компонентов образовательной программы организационно-педагогические условия успешной организации электронного обучения: условия сопровождения, управления и условия нивелирования рисков;
- научно обоснованы алгоритм и особенности педагогического сопровождения электронного обучения, связанные с адаптивностью, вариативностью, обновляемостью содержания, объективностью оценивания результатов и др.;
- предложен на основе идей субъектно-ориентированного и рефлексивно-деятельностного подходов комплекс педагогических средств, обеспечивающих реализацию организационно-педагогических условий исследуемого процесса и

способствующих осмысленному и безопасному поведению в информационной среде.

Теоретическая значимость работы:

- уточнена сущность, характер взаимосвязи таких категорий, как информатизация, дистанционное образование, электронное обучение, цифровизация, цифровая образовательная среда и выявлены их категориальные отличия;

- выявлены возможности субъектно-ориентированного подхода для обоснования процесса электронного обучения как ресурса развития у школьников навыков самостоятельной работы, поиска и анализа учебной информации, критического мышления при работе с цифровыми ресурсами;

- расширены представления о возможностях и особенностях электронного обучения школьников в условиях цифровой трансформации образования.

Практическая значимость исследования заключается в:

- разработке и внедрении в образовательную практику программы для ЭВМ для дистанционного подключения к уроку «Доступный класс»;

- составлении диагностического инструментария для оценивания эффективности организации электронного обучения школьников;

- создании методического обеспечения процесса электронного обучения, составлении типовых рабочих программ, систематизации и обобщении планов-конспектов занятий, упражнений и заданий;

- представлении дополнительных инструментов создания тестов, контрольных работ и других форм проверки результатов обучения, обеспечивающих индивидуализацию электронного обучения;

- разработке рекомендаций по организации электронного обучения школьников.

Подготовленные автором материалы были внедрены в практику работы образовательных организаций г. Москвы.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы педагогами и руководителями образовательных организаций, реализующих электронное обучение, в системе повышения квалификации учителей.

Апробация разработанных соискателем теоретических подходов и методических рекомендаций, осуществлённая в рамках опытной работы, позволила доказать продуктивность избранных подходов. Результаты исследования апробированы автором на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

По теме диссертации имеется 45 публикаций общим объемом 16,8 п. л. (из них авторских - 14,3 п. л.). Из них 8 - в журналах, включенных в перечень, рекомендованный ВАК при Министерстве науки и высшего образования. Соискателем опубликована одна монография «Генезис развития электронного образования» (2025 г.).

Основное содержание работы, выводы и результаты отражены в тексте автореферата.

Отмечая общую положительную оценку диссертационного исследования Л.Н. Самборской, необходимо указать на следующие недостатки:

1. Целесообразно уточнить формулировку решаемой проблемы. Рекомендуемая формулировка предложена на с.2 отзыва. Недостаточно корректно сформулированы первое, второе и четвертое научные положения. В частности, четвертое научное положение сформулировано как гипотеза.

2. Первая частная задача исследования - Выявить основные тенденции и этапы развития идей электронного обучения в педагогической теории и практике, в основном, решена. Недостаточно четко описаны тенденции развития идей электронного обучения в педагогической теории и практике в п.1.1. диссертации. В заключении автореферата на с.21 – они упоминаются (без раскрытия методики их выявления и перечисления) в следующей формулировке: «Тенденции и этапы развития электронного обучения в соответствии с положениями исторического подхода отражают поступательное развитие информационной сферы, находятся во взаимосвязи с процессами внедрения инноваций в различные аспекты общественной жизни, а в современных условиях ориентируются на использование возможностей искусственного интеллекта, технологий виртуальной и дополненной реальности, геймификации, максимальной персонализации образования и т. п.». Имеются некоторые неточности в изложении других научных результатов.

3. В результате анализа формулировки второй частной задачи диссертационного исследования - Охарактеризовать сущность электронного обучения школьников в контексте взаимосвязи с сопряженными процессами. и полученного при ее решении научного результата (с.21 автореферата) установлено следующее.

Сущность электронного обучения школьников не сформулирована и не дифференцирована, исходя из возрастных особенностей обучаемых применительно к их обучению в младших, средних и старших классах.

В разделе автореферата «Основное содержание работы» дана ссылка на таблицу 1 (С. 14), тогда как в таблице 1 (С. 15 автореферата) есть графа под названием: «Сущность организационно-педагогических условий сопровождения», что отличается от сформулированной задачи исследования.

4. Достаточно часто по тексту диссертации соискатель использует слова «сегодня» (С.19,41, 50, 51 диссертации), «последние годы» (С.4 автореферата) и другие, которые не относятся к рекомендуемой терминологии в научной работе.

Имеются замечания по оформлению и по содержанию диссертации и автореферата.

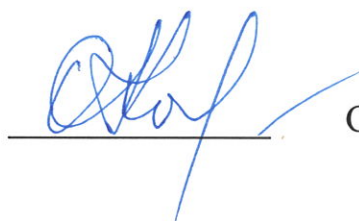
Данные замечания не снижают ценность работы, а лишь определяют векторы

дальнейшего научного пути ее автора.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Л.Н. Самборской «Организационно-педагогическое обеспечение электронного обучения школьников» является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Самборская Любовь Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

Доктор педагогических наук, доцент



О.М. Карпенко

Дата составления: 12.11.2025

Сведения об оппоненте: Карпенко Ольга Михайловна, доктор педагогических наук (5.8.2), доцент (10.02.04), заведующая кафедрой управления образовательными системами Частного учреждения дополнительного профессионального образования «Института цифрового образования»; 109029 г. Москва, ул.Нижегородская, д.32, стр.4, 1 этаж, пом. 103; 3 этаж, пом. 315; info@digital-dpo.ru

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по адресу: https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=497526

Выражаю согласие на обработку персональных данных:  /Карпенко О.М.

«12» ноября 2025 года

Подпись доктора педагогических наук, доцента, заведующей кафедрой управления образовательными системами Частного учреждения дополнительного профессионального образования «Института цифрового образования» Карпенко Ольги Михайловны заверяю:



Подпись Карпенко О.М.
Заведующей кафедрой:
Исполнительный директор отдела кадров Каримова Н.К.