

ОТЗЫВ

официального оппонента

Самойленко Елены Станиславовны

на диссертацию Осининой Татьяны Николаевны

на тему «Закономерности произвольного воспроизведения», представленную на соискание ученой степени доктора психологических наук по научной специальности 5.3.1. «Общая психология, психология личности, история психологии» (психологические науки)

Рецензируемая диссертационная работа посвящена изучению механизмов произвольного воспроизведения осмысленного текста.

Актуальность темы диссертации определяется несомненной значимостью разработки психологической концепции произвольного воспроизведения, как целенаправленной актуализации ранее запомненного материала, реализующейся установочно-ассоциативным, мотивационно-антиципационным, интеллектуальным и контрольным механизмами, которые обеспечивают как репродукцию, так и реконструкцию оригинала. Несмотря на то, что экспериментальная психология памяти содержит множество исследований процесса запоминания, процесс воспроизведения к сегодняшнему дню в общей психологии представляет собой одну из наименее активно исследуемых сфер предметного поля, а факторы его эффективности, механизмы и закономерности функционирования по-прежнему не получили в научной литературе должного освещения. Необходимо отдельно подчеркнуть, что в диссертации не просто описан цикл эмпирических исследований произвольного воспроизведения, но представлены результаты концептуализации припоминания на основе многолетнего лонгитюдного эксперимента. При знакомстве с текстом диссертации становится понятно, что изложенные в ней положения полностью соответствуют признакам научной концепции.

Анализ положений концепции произвольного воспроизведения, выносимой соискателем на защиту, а также данных об их эмпирической верификации и результатах практической апробации, представленных в диссертации, позволяет сделать вывод о соответствии рецензируемой диссертации потребностям психологической науки и практики, что определяет ее актуальность. Результаты оценки экспериментального исследования, представленного в диссертации Осининой Татьяны Николаевны, позволяют отметить согласованность методологического аппарата исследования, выводов теоретической и экспериментальной частей работы, заключения. Диссертация характеризуется обстоятельным и глубоким анализом предмета исследования в отечественной и зарубежной психологии.

Достоверность полученных результатов, обоснованность научных положений, выводов подтверждается релевантностью и объемом теоретических источников информации, использованием методов и методик, соответствующих предмету, цели и задачам теоретического и

экспериментального аспектов исследования, репрезентативной выборкой; соблюдением методологических и методических требований к организации и проведению психологического исследования, разработке исследовательских инструментов, их верификации и апробации; согласованностью положений, выводов и рекомендаций диссертанта с теоретическими положениями и экспериментальными данными, существующими в современной науке и полученными другими независимыми исследователями.

Использованные Т.Н. Осининой методы исследования, избранный автором подход к сбору и обработке научной информации, к организации масштабного исследования, его логике и последовательности этапов характеризуются высокой степенью надежности, гарантирующей необходимый уровень достоверности и качества результатов.

Новизна научного исследования заключается в том, что оно посвящено системному изучению структурной, процессуальной, функциональной сторон произвольного воспроизведения осмысленных текстов. Новизна подтверждена авторским подходом к пониманию воспроизведения как репродуктивно-реконструктивной активности, функционирующей в соответствии с разноуровневыми закономерностями, разработкой оригинальной общепсихологической концепции произвольного воспроизведения. Разработанная соискателем концепция восполняет отсутствующие в общей психологии знания о детерминантах, структуре, стадиях, типах произвольного воспроизведения текстов, закономерностях его функционирования и развивает смежные научные области. Значение концепции произвольного воспроизведения для педагогической психологии заключается в принципиальном обогащении картины закономерного функционирования памяти школьника в процессе усвоения учебного материала. Результаты лонгитюдного эксперимента показали специфику неравномерных и гетерохронных изменений структуры мнемических способностей в период перехода от подросткового возраста к юношескому, которые обогащают возрастную психологию.

Результаты исследования Т.Н. Осининой имеют теоретическую значимость и вносят ощутимый вклад в развитие разрабатываемой проблемы, углубляя и расширяя представления о сущности произвольного воспроизведения осмысленных текстов. Соискателем систематизированы и обобщены данные, имеющиеся как в современной литературе, так и полученные в лонгитюдном эксперименте автора, об основных видах, формах, факторах эффективности произвольного воспроизведения, способах реконструкции оригинала. Результаты исследования позволили диссертанту наполнить новым содержанием понятия репродукции и реконструкции, обозначив их детерминанты и конкретизировав теории о воспроизведении как процессе реконструкции, расширить общепсихологические представления о факторах эффективности произвольного воспроизведения.

Результаты исследования Т.Н. Осининой имеют практическую значимость, поскольку обоснованные в работе закономерности

функционирования психических процессов при произвольном воспроизведении текстов необходимо учитывать при организации психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса, формировании индивидуальных образовательных траекторий и мотивации обучающихся, создании новых методик и технологий обучения и воспитания, разработке программ, учебников, формировании результатов, представленных в образовательных стандартах.

В первой главе *«Методологические и теоретические проблемы психологии воспроизведения»* автором рассмотрены понятие «память» и «мнемические способности», сущность воспроизведения как процесса репродукции/реконструкции материала, формы, виды и факторы эффективности воспроизведения, процесс и способы реконструкции оригинала при воспроизведении, экспериментальные исследования произвольного воспроизведения, структура, результативная сторона, закономерности произвольного воспроизведения, сущность понимания как основы воспроизведения, уровни понимания.

Во второй главе *«Методы исследования»* диссертантом проанализирована проблема метода исследования памяти и процесса воспроизведения, специфика, структура и объем экспериментального материала для исследования процесса воспроизведения, описана процедура исследования процесса воспроизведения, методы исследования памяти и мнемических способностей, направленности учебной мотивации, структуры интеллекта. Подробно изложены этапы исследования, дано описание выборки, раскрыта сущность лонгитюдного эксперимента как способа вскрытия объективных и собственно психологических закономерностей процесса воспроизведения.

В третьей главе *«Общая характеристика результатов произвольного воспроизведения»* автором проанализирована динамика показателей объема и качественной специфики воспроизведения вербального осмысленного материала, проведено сравнение результатов воспроизведений материала различного содержания, а также сравнение результатов воспроизведений основной выборки испытуемых и испытуемых, изучивших тему до эксперимента.

В четвертой главе *«Объективные закономерности произвольного воспроизведения»* описаны количественные и качественные показатели произвольного воспроизведения вербального осмысленного материала на всех этапах эксперимента: непосредственном, спустя сутки, неделю, год, 1,5 года, 3 года, 5, 6, 7 лет.

В пятой главе *«Субъектные закономерности произвольного воспроизведения»* автор представляет результаты экспериментального исследования взаимосвязей показателей произвольного воспроизведения и разноуровневых механизмов мнемических способностей: дана характеристика мнемических способностей испытуемых на разных этапах лонгитюдного исследования, представлена специфика произвольного воспроизведения

испытуемых с различным уровнем развития мнемических способностей, проведен анализ корреляций количественных и качественных показателей произвольного воспроизведения и характеристик мнемических способностей испытуемых на разных этапах лонгитюдного исследования. Соискатель обосновывает типы произвольного воспроизведения, приводит результаты ассоциативного эксперимента, направленного на изучение закономерностей функционирования имплицитной памяти. В главе представлены результаты экспериментального исследования взаимосвязей показателей произвольного воспроизведения и особенностей функционирования интеллекта: дана характеристика структуры интеллекта испытуемых на разных этапах лонгитюдного исследования, представлена специфика произвольного воспроизведения испытуемых с различным уровнем развития интеллекта, проведен анализ корреляций количественных и качественных показателей произвольного воспроизведения и компонентов интеллекта испытуемых на разных этапах лонгитюдного исследования.

В шестой главе *«Субъективно-личностные закономерности произвольного воспроизведения»* Осининой Т.Н. представлены результаты экспериментального исследования взаимосвязей показателей произвольного воспроизведения и направленности, уровня развития учебной мотивации: дана характеристика направленности и уровня развития учебной мотивации испытуемых на разных этапах лонгитюдного исследования, представлена специфика произвольного воспроизведения у испытуемых с различным уровнем развития мотивации, проведен анализ корреляций количественных и качественных показателей произвольного воспроизведения и уровня развития учебной мотивации испытуемых на разных этапах лонгитюдного исследования. Автор анализирует результаты опросов (на выявление остаточных знаний и возможностей пользоваться ими для решения конкретных задач, на выявление уровня понимания материала), результаты регрессионного анализа, обосновывает практическую значимость полученных результатов лонгитюдного эксперимента.

В седьмой главе *«Концепция произвольного воспроизведения»* автор представляет теоретико-эмпирические основания концепции произвольного воспроизведения, ее сущность, модель произвольного воспроизведения, а также перспективы внедрения основных положений концепции.

В заключении диссертантом подведены итоги проведенного исследования, намечены направления дальнейшей работы и сформулированы выводы. Обоснованность выводов определяется логикой и последовательностью их проработки, представленной в тексте диссертации.

Результаты исследования отражены в 2 монографиях, учебнике, 28 статьях в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК, 4 статьях в научных журналах, входящих в международные реферативные базы данных и рекомендованных ВАК, 1 статье, входящей в международную реферативную базу данных. Результаты работы апробированы и представлены на 40

международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях, 9 конкурсах международного и всероссийского уровней.

Текст диссертации и автореферата логично и последовательно представлен, изложен грамотным научным стилем с корректным употреблением терминов, ясно и понятно раскрывает содержание работы.

К важнейшим достоинствам работы можно отнести следующие.

Работа носит системный характер, выражающийся в изучении механизмов произвольного воспроизведения на основе динамики показателей качественной специфики и объема непосредственного воспроизведения и отсроченных припоминаний в условиях лонгитюдного эксперимента с учетом продуктивности, уровня развития мнемических способностей, интеллекта, специфики мотивации. Высокий уровень концептуализации рассматриваемой проблемы позволил автору сформулировать целостную и внутренне непротиворечивую концепцию произвольного воспроизведения осмысленного текста.

Представленные в работе исследования, характеризующиеся методической триангуляцией и количественно-качественным подходом, обеспечили глубокое и многоуровневое изучение процесса воспроизведения текстов, проанализированного сразу по нескольким показателям: количеству правильно воспроизведенных смысловых единиц, предложений, слов, количеству и вариантам привнесений и искажений смысла текста.

Результаты исследования позволили углубить понимание процессов репродукции и реконструкции, обозначив их детерминанты. В частности, выявлены детерминанты качественных и количественных показателей отсроченных произвольных воспроизведений, которые проявляют особенности интеллекта субъекта деятельности в широком диапазоне. Показана временная динамика произвольного воспроизведения при различных уровнях развития компонентов интеллекта. Интересны результаты сравнения качественных способов реконструкции материала испытуемыми с разными уровнями развития мнемических действий.

Представленные в диссертационной работе эмпирические исследования характеризуются высокой экологической валидностью: задачи, которые ставятся перед участниками исследования не носят искусственный характер, а в качестве материала для воспроизведения используются учебные тексты по биологии и истории. Это позволяет высоко оценить возможности применения полученных результатов в широком образовательном контексте. Необходимо отметить практическую ценность работы для подготовки специалистов, которые занимаются развитием и коррекцией когнитивных функций, разрабатывают проблемы методик преподавания.

Высоко оценивая проведенное диссертационное исследование, как имеющее фундаментальное значение для общей психологии, характеризующееся широкой перспективой дальнейшего изучения и практического использования, хотелось бы поставить несколько вопросов.

1. Автором получен интересный результат о том, что при воспроизведении через 5 и 6 лет обнаружено наибольшее количество привнесений, по сравнению, например, с воспроизведением через 1 и 3 года, а количество искажений наоборот уменьшилось. Какова возможная интерпретация данных результатов?
2. В исследовании показано, что временная динамика понимания текста заключается в постепенном уменьшении процента испытуемых с уровнем понимания-различения и ростом процента испытуемых с уровнем понимания-описания и понимания выделения существенных и несущественных признаков. Какие факторы, по мнению автора, могут влиять на динамику понимания текста от его непосредственного к отсроченным воспроизведениям?
3. Каковы возможные интерпретации результата, касающегося того, что большее количество привнесений обнаружено для текста биологического содержания, а искажений – для исторического?

Замечания, имеющие полемический характер, заключаются в следующем.

1. В контексте обсуждения полученных автором эмпирических результатов, возможно, стоило бы более подробно остановиться на их сопоставлении с теми видами искажений воспроизведения текста, которые обнаружены Ф. Бартлеттом, применившим две методические процедуры: повторное воспроизведение через разные временные промежутки и серийное воспроизведение от одного участника к другому.
2. Для облегчения восприятия текста диссертации некоторые протоколы возможно стоило поместить в Приложения.

Высказанные вопросы и замечания не снижают несомненную научную ценность результатов, полученных в исследовании.

Диссертация Осининой Татьяны Николаевны на тему «Закономерности произвольного воспроизведения», представленная на соискание ученой степени доктора психологических наук по научной специальности 5.3.1. «Общая психология, психология личности, история психологии» (психологические науки), является самостоятельной, законченной и обладающей внутренним единством научно-квалификационной работой, где на основании выполненного лонгитюдного исследования разработана целостная концепция произвольного воспроизведения, основные положения которой можно квалифицировать как научное достижение, вносящее фундаментальный вклад в психологическую науку и практику. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.3.1. «Общая психология, психология личности, история психологии» (психологические науки), автореферат соответствует содержанию диссертации. Основные научные

результаты достаточно полно представлены в публикациях автора, внедрены в деятельность образовательных организаций.

Знакомство с текстом позволяет утверждать, что диссертация Т.Н. Осининой на тему «Закономерности произвольного воспроизведения» является завершённой научно-исследовательской работой, характеризующейся актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Диссертация отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Осинина Татьяна Николаевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора психологических наук по научной специальности 5.3.1. «Общая психология, психология личности, история психологии» (психологические науки).

Официальный оппонент

доктор психологических наук, заведующая лабораторией
психологии познавательных процессов и математической
психологии ФГБУН Институт психологии
Российской академии наук



Е.С. Самойленко

5 июня 2025 г.

Сведения об официальном оппоненте: Самойленко Елена Станиславовна, доктор психологических наук (19.00.01), заведующая лабораторией психологии познавательных процессов и математической психологии федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт психологии Российской академии наук (ИП РАН); 129366, Россия, г. Москва, улица Ярославская, дом 13, корпус 1; 8-(495)-683-38-09; samoylenko@ipran.ru

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

С публикациями официального оппонента можно познакомиться по адресу: https://elibrary.ru/author_profile.asp?authorid=728848

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ Е.С. Самойленко
ЗАВЕРЯЮ Назарова М.С. 

ДОЛЖНОСТЬ специалист отдела кадров
05.06.2025