

Отзыв  
на автореферат диссертации Ольги Юрьевны Воробьёвой  
на тему «Музейные практики в малом провинциальном городе:  
Углич в контексте Ярославского региона»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата культурологии  
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

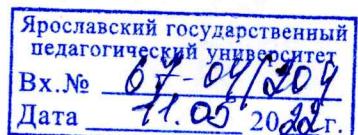
Актуальность изучения города как уникального культурного явления обусловлена его полисемантичностью и особой ролью в социокультурном пространстве – это, по словам Н.П. Анциферова, «ковчег, в котором содержатся народные реликвии». Тем более это касается старинных русских городов, символический или даже метафизический масштаб которых несоизмерим с их реально-пространственным масштабом. Вместе с тем, как справедливо отмечает автор диссертации, феномен малого (исторического) города в соотношении с категорией провинциального города исследован недостаточно, несмотря на пристальное внимание к нему со стороны ученого сообщества. Поэтому обращение Воробьёвой О.Ю. к рассмотрению такой его грани, как деятельность музея – этого «ключевого института культурной памяти, деятельность которого направлена на актуализацию и презентацию значимых событий прошлого» (с. 3), является значительным шагом в изучении указанного феномена и позволяет раскрыть новые аспекты его бытия и самоидентификации.

Содержание автореферата свидетельствует о серьезной и многогранной исследовательской работе, осуществленной диссидентанткой. При этом следует отметить непосредственную включенность автора в осуществление музейной деятельности, знание ее специфики и актуальных проблем, что делает результаты исследования более презентативными.

Структура автореферата включает в себя общую характеристику работы, в рамках которой Воробьёва О.Ю. аргументировано обосновывает актуальность диссертационного исследования, его научную новизну, теоретическую и практическую значимость, обозначает цели и задачи, объект и предмет исследования, определяет его методологическую основу, анализирует степень научной разработанности исследуемой проблемы, формулирует гипотезу исследования и выносимые на защиту положения.

Основное содержание диссертационного исследования выстроено логично и включает в себя три главы, в рамках которых автор, опираясь на фундаментальную методологическую базу, последовательно раскрывает особенности музейных практик малого провинциального города Углича в контексте Ярославского региона.

Первая глава посвящена анализу малого провинциального города как культурно-исторического и социокультурного феномена. Автор осуществляет подробный анализ подходов к осмыслению дефиниции «город», сформировавшихся в отечественной и зарубежной научной мысли,



и приходит к выводу, что наиболее перспективным методом изучения феномена малого провинциального города следует признать системный метод. При этом диссидентка указывает на такой важный аспект изучения малого провинциального города, как его восприятие в качестве хранителя памяти. В соответствии с этим выводом О.Ю. Воробьёва, глубоко изучив культурно-исторические особенности формирования Углича как малого провинциального города (параграф 1.2), обращается к понятию провинциального музея, содержание и роль которого в развитии малого провинциального города представлены во второй главе исследования.

Несомненным достоинством диссертационного исследования является обращение его автора к обширному эмпирическому материалу, анализ которого представлен в третьей главе. Всестороннее изучение Воробьёвой О.Ю. деятельности Угличского государственного историко-архитектурного и художественного музея и негосударственных музеев Углича и других городов Ярославской области (Ростов, Переславль-Залесский), позволило ей выделить специфические черты музейных практик государственных и негосударственных музеев, на основе чего предложена классификация негосударственных (тематических или специальных) музеев.

Вышеперечисленные аспекты подтверждают научную новизну диссертационной работы, которая, как это отмечено в автореферате, заключается во введении в научный оборот эмпирический материала, касающегося музейных практик в малых городах Ярославской области (Углич, Ростов, Переславль-Залесский); анализе музейных практик малых городов Ярославского региона; акцентировании внимания на соотношении понятий провинциального города и малого исторического города; обозначении феноменологии комплексного понятия «малый провинциальный город».

Следует отметить значительный личный вклад автора, заключающийся в систематизации объемного пласта научных исследований, касающихся изучения феномена малого провинциального города и провинциального музея в историческом, культурологическом, юридическом дискурсах; введении в научный оборот нового эмпирического материала, отражающего экспозиционно-выставочную, образовательную и коммуникационную деятельности музеев в малых провинциальных городах на примере г. Углича; выявлении особенностей музейных практик малого провинциального города в аспектах территориальной и культурной идентичности, а также культурной памяти.

Теоретическая и практическая значимость работы не вызывает сомнений, в связи с чем хотелось бы высказать пожелание автору сформулировать ряд рекомендаций относительно экспозиционно-выставочной, коммуникативной, виртуальной и иных музейных практик, которые могли бы стать ориентиром для концептуальной работы государственных и частных музеев в контексте современных социокультурных реалий.

В целом анализ содержания автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация «Музейные практики в малом провинциальном городе: Углич в контексте Ярославского региона», представленная на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры, является самостоятельным законченным научным исследованием, которое характеризуется актуальностью, научной новизной, а также теоретической и практической значимостью. Диссертационная работа выполнена в соответствии с пунктами паспорта специальностей ВАК РФ: п. 1.11. Взаимоотношение универсального и локального в культурном развитии; п. 1.15. Роль культурного наследия в жизнедеятельности общества; 1.32. Система распространения культурных ценностей и приобщения населения к культуре. 1.33. Институты культуры и их функции в обществе, а ее автор – Воробьёва Ольга Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

«7» мая 2022 г.

Карпова Евгения Сергеевна  
кандидат культурологии (24.00.01 – теория и история культуры),  
старший научный сотрудник экспозиционного отдела ГАУК ЯО «Угличский государственный историко-архитектурный и художественный музей»

 Е.С. Карпова

Адрес организации:  
ГАУК ЯО «Угличский государственный историко-архитектурный и художественный музей»  
152615 Ярославская область, г. Углич, Кремль  
8(48532) 5-17-57 доб. 103  
E-mail: ugelmusexpo@mail.ru

*Подпись Карповой Е.С. защищена  
специалистом по графике*

