

Министерство просвещения Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Государственный университет просвещения»

*На правах рукописи*

МУШКИН Влад Геннадьевич

**ПОДГОТОВКА ЮРИСТОВ В КОЛЛЕДЖЕ НА ОСНОВЕ СЦЕНАРНО-  
СИТУАЦИОННОГО ПОДХОДА**

научная специальность 5.8.7. Методология и технология  
профессионального образования (педагогические науки)

Диссертация на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:  
доктор педагогических наук, профессор  
Тюнников Юрий Станиславович

Москва, 2025

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СЦЕНАРНО-СИТУАЦИОННОГО ПОДХОДА К ПОДГОТОВКЕ ЮРИСТОВ В КОЛЛЕДЖЕ.....	18
1.1. Сущность, методологические основы, тезаурус, принципы сценарно-ситуационного подхода к подготовке юристов в колледже.....	19
1.2. Дидактические возможности сценарно-ситуационного подхода в подготовке юристов в колледже.....	48
1.3. Эмпирическое исследование предпосылок применения сценарно-ситуационного подхода к подготовке юристов в колледже.....	65
Выводы по главе 1.....	94
ГЛАВА 2. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПОДГОТОВКИ ЮРИСТОВ В КОЛЛЕДЖЕ НА ОСНОВЕ СЦЕНАРНО-СИТУАЦИОННОГО ПОДХОДА И ИХ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА.....	96
2.1. Теоретическое обоснование и характеристика педагогических условий подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода.....	96
2.2. Методика и результаты исходной диагностики готовности будущих юристов к анализу и решению ролевых ситуаций правовых отношений.....	124
2.3. Реализация педагогических условий подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода.....	147
2.4. Результаты опытно-экспериментальной проверки педагогических условий подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода.....	173
Выводы по главе 2 .....	186
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	190
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	196
Приложение А. Анкета для студентов юридических специальностей колледжа.....	223

Приложение Б. Анкета для преподавателей колледжей, участвующих в профессиональной подготовке по юридическим специальностям.....	231
Приложение В. Опросник «Мотивация учебной деятельности» .....	239
Приложение Г. Опросник для оценки профессиональной мотивации студентов юридических специальностей колледжа.....	242
Приложение Д. Опросник для оценки мотивации к применению ситуационного подхода в юридической деятельности.....	244
Приложение Е. Тест на оценку правовых знаний.....	247
Приложение Ж. Тест по дисциплине «Семейное право».....	254
Приложение З. Кейс на решение ситуаций правовых отношений.....	260
Приложение И. Кейс на оценку профессионального мышления будущих юристов.....	261
Приложение К. Бланк экспертной оценки действий студента в процессе деловой игры и участия в деятельности юридической клиники.....	263
Приложение Л. Матрица целе-функционального согласования ролевых ситуаций правовых отношений (на примере 2-го года обучения по специальности «Право и организация социального обеспечения»).....	264

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Стратегическими задачами Российской Федерации в сфере образования выступают повышение качества среднего профессионального образования (СПО), обеспечение его соответствия требованиям работодателей, увеличение доли выпускников, трудоустроившихся по полученной специальности (федеральный проект «Профессионалитет», ведомственная целевая программа «Содействие развитию среднего профессионального образования и дополнительного профессионального образования»).

Решение указанных задач в подготовке юристов в колледже требует особого подхода. Будущим специалистам среднего звена в сфере юриспруденции необходимо уметь анализировать и разрешать ситуации правовых отношений, в которых юрист должен помочь разобраться клиенту и принять соответствующее правовым и нравственным нормам и в то же время оптимальное для клиента решение. Частично эта задача решается применением на практических занятиях по профессиональным дисциплинам правовых ситуаций, отображающих жизненные обстоятельства, подлежащие правовому разрешению. Однако работа с правовыми ситуациями в существующей практике подготовки юристов в колледже не нацелена на анализ взаимодействия субъектов правовых отношений, овладение ролевым репертуаром, способами разрешения возникающих в таком взаимодействии коллизий правовой и жизненной реальности, правовых и нравственных, этнокультурных, социальных норм. Правовые ситуации применяются преимущественно в изучении профессиональных дисциплин (отраслей права). При этом недостаточно задействован потенциал общеобразовательных и социально-гуманитарных дисциплин, не устанавливаются междисциплинарные связи содержания правовых ситуаций и способов учебно-познавательной деятельности студентов на материале таких ситуаций.

Как показало проведенное анкетирование, студенты и преподаватели юридических специальностей колледжа отмечают ряд проблем профессиональной подготовки, связанных с отсутствием систематического погружения обучающихся в социально-правовую реальность, целенаправленного формирования готовности к анализу и решению стандартных и нестандартных ситуаций правовых отношений: недостаточная практико-ориентированность теоретической подготовки, отсутствие систематического погружения студентов в профессиональную деятельность и социально-правовую реальность (45,2 % студентов и 27,5 % преподавателей), недостаточное развитие профессионального мышления (47,5 % преподавателей, 21,4 % студентов), навыков анализа нестандартных ситуаций правовых отношений (35 % преподавателей, 21,4 % студентов), неготовность выпускников принимать самостоятельные и ответственные решения в проблемном профессионально-правовом поле (21,4 % студентов и 47,5 % преподавателей). Необходимость применять в подготовке юристов в колледже учебно-познавательные ролевые ситуации правовых отношений отметили 67,5 % преподавателей и 61,9 % студентов.

**Степень разработанности проблемы.** В профессиональной педагогике и психологии разработаны некоторые теоретические и прикладные подходы, позволяющие погружать студентов в профессиональную деятельность в ходе теоретического обучения: контекстный, деятельностный, компетентностный, ситуационный, ситуационно-средовой (А.А. Вербицкий, П.Я. Гальперин, Н.В. Гришина, Дж. Равен, Н.В. Ходякова). Раскрыта специфика их применения в профессиональной подготовке юристов в колледже и вузе: контекстный подход (И.А. Жукова, Е.Г. Светличный, Б.Н. Черкашин), компетентностный подход (М. Ю. Айбазова, Л.Х. Гербекова, Н.Р. Салихов, В.Г. Холоднов), ситуационный подход (О.А. Макарова, Н.М. Мокрецова), деятельностный подход (Б.Г. Солдатов, Н.В. Солдатова, Ф.Г. Ялалов).

Показаны возможности ситуационного подхода в решении актуальных задач профессиональной подготовки юристов: формирование представлений

о социальной ответственности (Л.В. Мокина), прогностических умений (Е.О. Филиппова), профессиональной компетентности (И.А. Жукова, О.А. Макарова), способности творчески мыслить в кризисных ситуациях (J. Ver Planck), решать тактико-оперативные задачи (С.А. Николаев), действовать в сложной оперативной обстановке (А.А. Баландин). Разработаны рекомендации по применению ситуационных методов в профессиональной подготовке юристов: кейс-стади (Л.В. Мокина, Ю.Н. Храмова, Р.Д. Хайруллин), ситуационных заданий (Л.В. Мокина), учебных деловых игр (Р.Р. Хайрутдинова), симуляций (J. Ver Planck),

Проведённый анализ степени теоретической проработанности и практической реализации профессиональной подготовки юристов по программам среднего профессионального образования указывает на необходимость разрешения следующих **противоречий**:

- между запросом со стороны государства и общества на подготовку юристов, способных разбираться в стандартных и нестандартных ситуациях правовых отношений, понимать лежащие в их основе коллизии, оказывать правовую помощь их участникам, и неразработанностью теоретических положений реализации данного запроса;

- между целесообразностью систематического применения в подготовке юристов в колледже учебно-познавательных ролевых ситуаций правовых отношений и неразработанностью в педагогической науке подхода, позволяющего моделировать, анализировать и разрешать такие ситуации и их комплексы, объединенные общим правовым содержанием и дидактическими целями;

- между необходимостью модернизации профессиональной подготовки юристов в колледже в аспекте погружения в реальность правовых отношений, понимания возникающих коллизий и неразработанностью педагогических условий, позволяющих осуществлять такую модернизацию.

Исходя из данных противоречий, определена **проблема исследования**: какой подход и при каких педагогических условиях обеспечит подготовку

будущих юристов в колледже к анализу и решению ситуаций правовых отношений, содержащих коллизии?

Мы предположили, что в качестве ключевой идеи решения данной проблемы может выступить сценарно-ситуационный подход, основанный на моделировании в образовательном процессе учебно-познавательных ролевых ситуаций правовых отношений и дидактических сценариев их междисциплинарного применения, объединяющих комплекс ролевых ситуаций с общим правовым содержанием и дидактическими целями.

Актуальность, выявленные противоречия и недостаточная проработанность данной проблемы в педагогической науке и практике обусловили выбор **темы исследования** – «Подготовка юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода».

**Объект исследования** – процесс подготовки юристов в колледже.

**Предмет исследования** – педагогические условия подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода.

**Цель исследования** – обосновать, разработать и апробировать педагогические условия подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода.

**Гипотеза исследования:** выпускники юридических специальностей колледжа будут готовы к анализу и решению ситуаций правовых отношений, если:

- учебно-познавательная деятельность студентов организуется на основе сценарно-ситуационного подхода, предусматривающего воссоздание в образовательном процессе с дидактическими целями ролевых ситуаций правовых отношений, проектирование и реализацию дидактических сценариев междисциплинарного применения таких ситуаций;

- реализуются дидактические возможности сценарно-ситуационного подхода в решении обучающих, развивающих, воспитательных, профориентационных, проектных задач подготовки юристов в колледже;

– в преподавании учебных дисциплин систематически создаются учебно-познавательные ролевые ситуации правовых отношений, погружающие студентов в социально-правовую реальность их будущей профессиональной деятельности;

– учебно-познавательные ролевые ситуации правовых отношений проблематизируют социально-правовую реальность посредством коллизий, актуализирующих поисковую деятельность и развитие профессионального мышления будущих юристов;

– средствами учебно-познавательных ролевых ситуаций правовых отношений обеспечивается профессионализация содержания общеобразовательных, социально-гуманитарных и профессиональных дисциплин на основе матрицы целе-функционального согласования;

– осуществляется трехуровневое моделирование учебно-познавательных ролевых ситуаций правовых отношений в системе проектных характеристик на основе дидактической классификации таких ситуаций.

#### **Задачи исследования:**

1. Раскрыть сущность, тезаурус, методологические основания, принципы, дидактические возможности сценарно-ситуационного подхода к подготовке юристов в колледже.

2. Определить признаки, содержание, структуру учебно-познавательной ролевой ситуации правовых отношений как ключевого инструмента сценарно-ситуационного подхода.

3. Построить дидактическую классификацию учебно-познавательных ролевых ситуаций правовых отношений с ориентацией на их применение в изучении дисциплин различных циклов учебного плана подготовки юристов в колледже.

4. Разработать методику моделирования учебно-познавательных ролевых ситуаций правовых отношений и дидактических сценариев их междисциплинарного применения.



5. Выявить, обосновать и проверить эффективность комплекса педагогических условий подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода.

**Методологической основой исследования** выступили ситуационный (Н.В. Гришина, О.А. Макарова, Н.В. Ходякова), проблемный (В. Т. Кудрявцев, И.Я. Лернер, А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов), сценарный (Ю.В. Громыко, М.Ю. Просекин, М.В. Шакурова, Ю.С. Тюнников), контекстный (В.В. Вербицкий, И.А. Жукова, Е.Г. Светличный), деятельностный (Б.Г. Солдатов, Н.В. Солдатова, Ф.Г. Ялалов) подходы в профессиональном образовании и подготовке юристов, с опорой на теоретические положения которых разработан сценарно-ситуационный подход, осуществлялось моделирование учебно-познавательных ролевых ситуаций правовых отношений и дидактических сценариев их междисциплинарного применения.

**Теоретической основой исследования** являлись:

- теории профессиональной подготовки будущих юристов в колледже (Ю.В. Августова, С.С. Алексеев, В.Л. Васильев, М.Г. Елисеева, В.Н. Карташов, М.Н. Курочкина, В.О. Мушинский, А.Ф. Никитин, Р.Д. Хайруллин);
- положения дидактики профессионального педагогического образования (М.В. Груздев, Е.И. Казакова, Т.Ю. Тарханова);
- идеи ситуационного подхода и применения ситуационных методов в подготовке будущих юристов (А.А. Баландин, И.А. Жукова, О.А. Макарова, Л.В. Мокина, С.А. Николаев, Н.В. Ходякова);
- теории педагогического моделирования и проектирования (Л.В. Байбородова, В.С. Безрукова, В.П. Беспалько, Е.И. Казакова, И.А. Колесникова, М.И. Рожков);
- теории междисциплинарных связей и педагогической интеграции (И.Д. Зверев, А.В. Золотарева, В.Н. Максимова, Н.Ф. Талызина, Ю.С. Тюнников, Н.К. Чапаев).

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач применялись следующие **методы исследования**:

- теоретические: анализ, синтез, систематизация, классификация, моделирование;
- эмпирические: анкетирование, опытно-экспериментальная работа, диагностические кейсы, опросники, тестирование, экспертные оценки, самооценка;
- математические: ранжирование, методы математической статистики.

**Базой исследования** выступили профессиональные образовательные организации г. Сочи: колледж филиала ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», Университетский экономико-технологический колледж ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет», частное профессиональное образовательное учреждение «Сочинский финансово-юридический колледж». Анкетированием на констатирующем этапе охвачено 40 преподавателей и 420 студентов юридических специальностей. В опытно-экспериментальной работе по апробации сценарно-ситуационного подхода к профессиональной подготовке юристов в колледже приняли участие 95 обучающихся и 18 преподавателей.

#### **Основные этапы исследования:**

- на первом этапе (2020-2021 гг.) изучены существующие практико-ориентированные подходы в профессиональной педагогике; выявлены их дидактические возможности и дефициты; проведено эмпирическое исследование существующей практики подготовки юристов в колледже, обозначены ключевые проблемы; возникла идея разработки сценарно-ситуационного подхода; определены его сущность, тезаурус, методологические основы, принципы, дидактические возможности;
- на втором этапе (2022-2023 гг.) разработан ключевой инструмент сценарно-ситуационного подхода – учебно-познавательная ролевая ситуация правовых отношений, определены признаки, содержание, структура таких ситуаций, построена их дидактическая классификация, разработана методика трехуровневого моделирования таких ситуаций, определен и обоснован ком-

плекс педагогических условий подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода;

– на третьем этапе (2024-2025 гг.) спланирована и проведена опытно-экспериментальная работа по апробации комплекса педагогических условий подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода, обработаны и интерпретированы ее результаты; оформлен окончательный текст диссертации.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

– разработан сценарно-ситуационный подход к подготовке юристов в колледже, основанный на воссоздании в образовательном процессе ролевых ситуаций правовых отношений, содержащих коллизии, и дидактических сценариев их междисциплинарного развертывания, определены методологические основания, тезаурус, принципы сценарно-ситуационного подхода;

– обоснован целевой ориентир подготовки юристов в колледже – формирование готовности к анализу и решению ситуаций правовых отношений, раскрыто содержание такой готовности, критерии, показатели, методики ее диагностики;

– предложено педагогическое средство раннего погружения будущих юристов в социально-правовую реальность – учебно-познавательные ролевые ситуации правовых отношений; определены признаки, содержание, структура таких ситуаций;

– построена дидактическая классификация ролевых ситуаций правовых отношений по комплексу проектных задач их моделирования в образовательном процессе колледжа;

– разработана методика трехуровневого моделирования ролевых ситуаций правовых отношений и дидактических сценариев их междисциплинарного применения на основе комплекса проектных характеристик (контекстных, целевых, содержательных, процессуальных, инструментальных, организационно-управленческих);

– выявлены и обоснованы группы педагогических условий подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода: проектные, дидактические, организационные.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в следующем:

– уточнены и введены в научно-педагогический оборот новые понятия, составляющие тезаурус сценарно-ситуационного подхода: «учебно-познавательная ролевая ситуация правовых отношений», «коллизия как средство проблематизации правовых отношений в ролевой ситуации, обеспечивающее поисковый характер учебной и квазипрофессиональной деятельности студентов», «моделирование социального и предметного контекстов юридической деятельности в ролевых ситуациях правовых отношений», «дидактический сценарий как способ междисциплинарного применения комплекса ролевых ситуаций, объединенных общим правовым содержанием и дидактическими целями», «прецедент правовых отношений как ориентировочная основа разрешения коллизий правовых отношений»;

– раскрыты дидактические возможности сценарно-ситуационного подхода к подготовке юристов в колледже (обучающие, развивающие, воспитательные, профориентационные, проектные);

– предложен уровневый подход к моделированию учебно-познавательных ролевых ситуаций правовых отношений: на уровне отдельной ролевой ситуации правовых отношений; на уровне дидактического сценария ролевых ситуаций правовых отношений; на уровне образовательной программы подготовки юристов в колледже, в освоении которой реализуется комплекс дидактических сценариев;

– внесен вклад в теорию профессионального юридического образования: предложен способ профессионализации содержания социально-гуманитарных и общеобразовательных дисциплин посредством применения учебно-познавательных ролевых ситуаций правовых отношений, воссоздающих в образовательном процессе социальный и предметный контекст юридической деятельности.

**Практическая значимость исследования** заключается в выполнении ряда методических разработок, востребованных преподавателями юридических специальностей в колледже:

- типология коллизий правовых отношений, на основе которой выстраиваются сюжеты ролевых ситуаций правовых отношений и алгоритмы учебно-познавательной деятельности студентов на материале таких ситуаций: социально-правовые, нравственно-правовые, культурно-правовые, психолого-правовые, юридические коллизии;

- матрица целе-функционального согласования учебно-познавательных ролевых ситуаций правовых отношений, позволяющая устанавливать междисциплинарные связи содержания таких ситуаций, обеспечивать преемственность форм и методов учебно-познавательной деятельности студентов на материале таких ситуаций;

- электронные банки учебно-познавательных ролевых ситуаций правовых отношений по дисциплинам «Семейное право», «Гражданское право», «Трудовое право», «Социология и политология», «История», «Обществознание»;

- методики оценки готовности будущих юристов к анализу и решению ситуаций правовых отношений (опросники, кейсы, деловые игры).

Перечисленные разработки могут применяться преподавателями общеобразовательных, социально-гуманитарных, профессиональных дисциплин на юридических специальностях колледжа с целью усиления практической ориентации теоретической подготовки, развития профессионального мышления, повышения учебной и профессиональной мотивации будущих юристов, принятия ими профессиональных ценностей, улучшения ориентации в социально-правовой реальности.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Сценарно-ситуационный подход к подготовке юристов в колледже – способ организации учебно-познавательной деятельности будущих юристов на основе учебно-познавательных ролевых ситуаций правовых отношений

и дидактических сценариев их междисциплинарного развертывания, обеспечивающий раннее погружение обучающихся в социально-правовую реальность, овладение ролевым репертуаром правовых отношений и способами разрешения возникающих в них коллизий. Реализация подхода базируется на принципах раннего погружения в социально-правовую реальность, проблематизации правовых отношений через коллизии, обращения к прецедентам правовых отношений как ориентировочной основе разрешения коллизий, воссоздания социального и предметного контекстов юридической деятельности в ролевых ситуациях правовых отношений, функционально-ролевой ротации, междисциплинарного развертывания ролевых ситуаций правовых отношений, вариативности, индивидуализации.

2. Дидактические возможности сценарно-ситуационного подхода к подготовке юристов в колледже заключаются в решении комплекса дидактических задач: обучающих, развивающих, воспитательных, профориентационных, проектных.

3. Ключевым инструментом подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода выступает моделирование учебно-познавательных ролевых ситуаций правовых отношений, интегрирующих профессионально-правовое, дидактическое и коммуникативное содержание. Сюжет таких ситуаций разворачивается вокруг коллизий, обеспечивающих поисковый характер учебно-познавательной деятельности студентов.

4. Основанием моделирования учебно-познавательных ролевых ситуаций правовых отношений выступает их дидактическая классификация, выстраиваемая в логике решаемых с ее помощью проектных задач: педагогическое целеполагание, отбор и моделирование содержания ролевых ситуаций правовых отношений, проблематизация содержания, выстраивание дидактических сценариев междисциплинарного применения ролевых ситуаций, организация учебно-познавательной деятельности студентов на материале ситуаций в логике дидактических сценариев.

5. Моделирование ролевых ситуаций правовых отношений осуществляется на трех проектных уровнях (отдельная учебно-познавательная ролевая ситуация – дидактический сценарий междисциплинарного применения комплекса ролевых ситуаций, объединенных общим правовым содержанием и дидактическими целями – комплекс дидактических сценариев в рамках освоения образовательной программы) посредством содержательного наполнения проектных характеристик (контекстных, целевых, содержательных, процессуальных, инструментальных, организационно-управленческих).

6. Применение сценарно-ситуационного подхода обеспечивает формирование у будущих юристов готовности к анализу и решению ситуаций правовых отношений при создании в колледже следующих педагогических условий:

- проектные условия: определение готовности к анализу и решению ситуаций правовых отношений в качестве целевого ориентира подготовки юристов в колледже; установление междисциплинарных связей дисциплин различных циклов учебного плана; трехуровневое моделирование учебно-познавательной деятельности студентов на материале ситуаций в системе проектных характеристик на основе их дидактической классификации;

- дидактические условия: применение в теоретической и практической подготовке учебно-познавательных ролевых ситуаций правовых отношений, обеспечивающих ранее погружение в социально-правовую реальность; постепенное усложнение ролевых ситуаций правовых отношений и лежащих в их основе коллизий;

- организационные условия: вовлечение студентов в моделирование ролевых ситуаций правовых отношений и дидактических сценариев их междисциплинарного применения; методическое сопровождение преподавателей колледжа в применении сценарно-ситуационного подхода.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** обеспечена методологической обоснованностью исходных позиций; разработкой сценарно-ситуационного подхода на методологической основе существую-

щих подходов с признанной эффективностью (ситуационный, проблемный, сценарный, контекстный, деятельностный); достаточным объёмом теоретического и эмпирического материала; адекватностью используемых методов цели и задачам исследования; положительными результатами опытно-экспериментальной работы по апробации педагогических условий подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода; достаточностью выборки исследования; применением комплекса методик диагностики готовности студентов к анализу и решению ситуаций правовых отношений; сочетанием качественного и количественного анализа полученных результатов, статистическим обоснованием их значимости; широкой научной апробацией результатов исследования.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялась посредством выступлений на педагогических советах, на заседаниях цикловых (предметных) комиссий колледжей города Сочи; проведения методических семинаров для преподавателей колледжей; обсуждений на методических семинарах кафедры педагогического и психолого-педагогического образования Сочинского государственного университета; научных докладов и их обсуждений на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях: «Государство, право и общество: вопросы теории и практики» (г. Киров, 2022), «Дружининские чтения» (г. Сочи, 2022), «Инновационная деятельность в образовании» (г. Москва, 2023), «Развитие государства и права в России и в мире: поиск идеальной модели» (г. Ростов-на-Дону, 2023), «Актуальные вопросы профессиональной педагогики» (г. Курган, 2023), «Вопросы теории и практики избирательного законодательства» (г. Краснодар, 2024), «Дни науки социально-педагогического факультета Сочинского государственного университета» (г. Сочи, 2025).

**Личный вклад автора** состоит в определении направления и темы исследования; постановке научной проблемы, выдвижении и проверке гипотез о способах ее решения; составлении программы эмпирического исследования существующей практики подготовки юристов в колледже и непосредствен-



ном проведении такого исследования, обработке его результатов; анализе теоретического материала; разработке основных положений, тезауруса и принципов сценарно-ситуационного подхода к подготовке юристов в колледже; построении дидактической классификации учебно-познавательных ролевых ситуаций правовых отношений; разработке методики трехуровневого моделирования учебно-познавательной деятельности студентов на материале таких ситуаций; определении и обосновании педагогических условий подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода; в планировании и непосредственном личном участии в проведении опытно-экспериментальной работы, обработке результатов этой работы и оформлении их в виде научных статей и текста диссертации.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Тема и результаты диссертационного исследования соответствуют отрасли «Педагогические науки» и паспорту специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, в частности п. 18. Подготовка кадров в образовательных организациях среднего профессионального образования; п. 5. Обновление содержания, методик и технологий профессионального образования в изменяющихся (современных) условиях.

**Структура диссертационной работы** состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы; включает 12 приложений с диагностическими методиками. Текст диссертации содержит 49 таблиц и 12 рисунков, отражающих основные положения и результаты исследования.

## **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СЦЕНАРНО-СИТУАЦИОННОГО ПОДХОДА К ПОДГОТОВКЕ ЮРИСТОВ В КОЛЛЕДЖЕ**

В настоящей главе будет обоснована необходимость разработки и внедрения сценарно-ситуационного подхода к подготовке юристов в колледже, определены ключевые понятия, идеи и принципы данного подхода на основе разработанных в педагогической науке подходов, раскрыты дидактические возможности сценарно-ситуационного подхода в подготовке юристов в колледже, изучены практические предпосылки применения данного подхода.

Решение поставленных задач осуществлялось в следующей логике. Сначала обобщены применяемые в практике профессиональной подготовки юристов практико-ориентированные подходы (контекстный, компетентностный, деятельностный, ситуационный), выявлены их дидактические возможности.

Далее обозначены дефициты таких подходов в решении актуальных задач подготовки юристов: ранее погружение в социально-правовую реальность в процессе освоения дисциплин различных блоков учебного плана, понимание взаимовлияния социальной и правовой реальности, овладение ролевым репертуаром участников правовых отношений и юридической деятельности, мыслительными операциями по обнаружению и разрешению коллизий, возникающих в правовых отношениях.

В качестве способа восполнения дефицитов предложен сценарно-ситуационный подход, объединяющий и обогащающий идеи существующих теоретических и прикладных подходов в профессиональной педагогике: ситуационного, контекстного, проблемного, деятельностного, сценарного.

На основе осмысления положений названных подходов с позиций специфики юридической деятельности и подготовки юристов в колледже сформулированы ключевые понятия и принципы сценарно-ситуационного подхо-

да, раскрыты его дидактические возможности в решении обучающих, развивающих, воспитательных, профориентационных, проектных задач.

Далее проведено анкетирование студентов и преподавателей юридических специальностей колледжа с целью дальнейшего выявления и практического обоснования педагогических условий подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода.

### **1.1. Сущность, методологические основы, тезаурус, принципы сценарно-ситуационного подхода к подготовке юристов в колледже**

Одним из актуальных направлений совершенствования профессиональной подготовки специалистов среднего звена выступает усиление практической ориентации такой подготовки, системное погружение в профессиональную деятельность не только в ходе практической подготовки, но и в процессе теоретического обучения.

Для решения этой задачи в педагогической науке разработаны практико-ориентированные подходы:

- контекстный подход, основанный на воссоздании в образовательном процессе социального и предметного контекстов профессиональной деятельности;
- деятельностный подход, в целевых ориентирах которого акцент ставится на овладение профессиональными умениями, на основе которых отбираются знания об объектах и процессах приложения этих умений;
- компетентностный подход, обеспечивающий овладение общими и профессиональными компетенциями, позволяющими «успешно решать мультимодальные проблемы различной сложности в типовых и нестандартных ситуациях» [Холоднов, 2010, с. 7];
- ситуационный подход, предполагающий моделирование в образовательном процессе ситуаций будущей профессиональной деятельности.

Названные подходы находят широкое применение в подготовке юристов в колледже. В частности, И.А. Жуковой разработана технология *контекстного обучения* будущих юристов дисциплине «Семейное право», позволяющая совмещать логику учебной и профессиональной деятельности. Опытнo-экспериментальная апробация технологии показала ее положительное влияние на формирование профессиональной мотивации и профессиональной компетентности будущих юристов [Жукова, 2011]. В качестве средств реализации *компетентностного подхода* в подготовке юристов обоснованы метод проектов, кейс-метод, имитационные и деловые игры, мозговой штурм, решение ситуационных задач [Холоднов, Хализов, Сафин, 2010], практико-ориентированная подготовка и наставничество на базе юридической клиники вуза [Гайтова, 2014; Миннеханова, 2017; Ситникова, 2016; Эктов, 2016]. Реализацию *деятельностного подхода* к подготовке юристов раскрывает логика его моделирования, которая выстраивается от целостной деятельности к ее функциям, а затем действиям и операциям с сохранением взаимосвязи между отдельными элементами [Солдатов, Солдатова, 2018]. В результате применения такого подхода у студентов формируется целостное представление о профессиональной деятельности юриста, ее содержании, внутренней структуре, взаимосвязи и взаимодействии отдельных элементов [Солдатов, Солдатова, 2018]. В качестве методов реализации *ситуационного подхода* к профессиональной подготовке юристов применяются проблемные правовые ситуации [Филиппова, 2012], профессионально-ориентированные ситуации [Мокрецова, 2024], ситуационное моделирование [Николаев, 2020].

Однако представленные практико-ориентированные подходы не обеспечивают раннего систематического погружения обучающихся в социально-правовую реальность и освоения навыков ориентации в такой реальности, понимания взаимовлияния социальной и правовой реальности, овладения ролевым репертуаром участников правовых отношений и юридической деятельности, формирования готовности к анализу и решению ситуаций право-

вых отношений в процессе теоретического обучения по дисциплинам различных учебных блоков.

Мы предположили, что восполнить этот пробел может сценарно-ситуационный подход, основанный на моделировании ролевых ситуаций правовых отношений и учебно-познавательных сценариев их применения в изучении дисциплин различных учебных циклов. Данный подход синтезирует и обогащает идеи следующих теоретических и прикладных подходов:

- ситуационного – моделирование в образовательном процессе ролевых ситуаций правовых отношений;
- контекстного – воссоздание в подготовке юристов социального и предметного контекстов профессиональной деятельности посредством разыгрывания социальных ролей участников правовых отношений, профессиональных ролей субъектов юридической деятельности;
- проблемного – проблематизация социально-правовой реальности в ситуациях правовых отношений посредством коллизий;
- деятельностного – овладение ориентировочной основой разрешения коллизий посредством правовых прецедентов;
- сценарного – проектирование сценариев учебно-познавательной деятельности студентов по решению комплекса ролевых ситуаций правовых отношений, объединенных общим правовым содержанием и дидактическими целями.

На основе осмысления ключевых идей названных подходов с позиций специфики профессиональной юридической деятельности и профессиональной подготовки юристов в колледже определены ключевые идеи, принципы, тезаурус сценарно-ситуационного подхода.

За основу разработки сценарно-ситуационного подхода взят **ситуационный подход**, разработанный и применяемый в психологии (Л.С. Выготский, Н.В. Гришина, Б.Ф. Ломов, Р. Нисбетт, Л. Росс, У. Томас и др.), менеджменте (И.И. Шеломенцева), педагогике (А.П. Астадурьян, С.С. Гаврило-

ва, В.В. Сериков), профессиональной педагогике (Г.А. Жаркова, О.А. Макарова).

В общем виде ситуационный подход предполагает рассмотрение действий, поведения человека, деятельности организации или отдельного сотрудника в контексте влияния внешних условий и обстоятельств в определенный период времени [Гришина, 2012; Спирин, 1985]. Основная идея данного подхода – модификация ситуации, ее характеристик как способ изменения поведения человека или группы людей [Сериков, 1999].

Ключевым термином ситуационного подхода выступает понятие *ситуации* как совокупности условий и обстоятельств, в которых осуществляется деятельность людей. В таблице 1 систематизированы определения ситуации и связанных с ней терминов ситуационного подхода.

**Таблица 1. Определения ситуации в ситуационном подходе**

Термин	Определение термина	Источник
Ситуация	Совокупность взаимосвязанных, структурированных в конкретном пространстве и времени событий, условий, обстоятельств, детерминирующих поведение личности (группы людей) или какого-либо объекта (системы)	[Крюкова, 2010]
	Совокупность внешних и внутренних, объективных и субъективных условий, детерминирующих конкретный момент жизнедеятельности человека	[Спирин, 1985]
	Пространственно-временные характеристики, в которых осуществляется конкретный поведенческий акт или деятельность личности	[Гришина, 2000]
Социальная ситуация развития личности	Специфическая для определенного возрастного этапа система отношений личности с окружающим миром	[Выготский, 2005]
Производственная ситуация	Неделимый системный элемент профессиональной деятельности, отражающий ее в трехмерном пространстве: задача деятельности, субъект деятельности, объективные условия деятельности	[Шведин, 2010]
Ситуация профессиональной деятельности	Объективные условия профессиональной деятельности и их субъективное восприятие субъектом труда	[Иванова, 1992]
Педагогическая ситуация	«Составная часть педагогического процесса, педагогической деятельности; педагогическая реальность, через которую педагог управляет педагогическим процессом и педагогической системой»	[Сиденко, Хмелева, 2003, с. 13]
	«Объективное состояние педагогической системы, рассмотренное в определенном временном промежутке»	[Спирин, 1985, с. 22].
Образовательная ситуация	«Сценарий взаимодействия педагога и обучающихся по поводу конкретного содержания образования с целью	[Землянская, 2020,

	решения задач образования»	с. 84]
Учебно-познавательная ситуация	«Особая структурная единица учебного процесса, в которой обучающиеся с помощью педагога или самостоятельно совершают разнообразные учебные действия, обнаруживают предмет учебно-познавательной деятельности, исследуют и преобразуют его»	[Гаврилова, 2020, с. 3].
Производственная ситуация в повышении квалификации должностных лиц органов управления	Реальная или прогнозируемая оперативная (тактическая) обстановка, моделируемая в пространственно-временной плоскости образовательного процесса повышения квалификации	[Удальцов, Агеев, Кудрявцев, 2022]
Ситуация оперативно-служебной деятельности сотрудника ГАИ	Модель экстремальных моментов оперативно-служебной деятельности сотрудников ГАИ, которая воссоздается на практических занятиях со студентами	[Николаев, 2020]
Профессионально-коммуникативная ситуация в обучении студентов иностранному языку	Способ имитации реального иноязычного профессионального общения	[Брюховская, Смоленская, 2016]
	Воображаемое, выдуманное и разыгранное воспроизведение межличностных контактов, организованных вокруг производственной проблемы	[Оськина, 2017, с. 76].
Ролевая коммуникативная ситуация в обучении иностранному языку	«Свободная, конкретно не направляемая с языковой точки зрения речевая реакция студентов на комплекс воображаемых или условно-реальных обстоятельств, содержащих некоторую трудность, проблему или конфликт и вовлекающих студентов в их разрешение»	[Кожанова, Гамова, 2023]

Ситуационный подход позволяет рассматривать процесс подготовки юристов в колледже как цепь воссоздаваемых в образовательном процессе профессионально-ориентированных ситуаций, анализ и решение которых студентами способствует формированию профессиональных компетенций.

Примерными образовательными программами по юридическим специальностям среднего профессионального образования предусматривается применение в изучении профессиональных дисциплин *правовых ситуаций*, которые в юриспруденции понимаются как «совокупность обстоятельств, подлежащих правовому разрешению» [Шипунов, 2009, с. 8]; «жизненные ситуации, прошедшие правовое воздействие (регулирование)» [Лубенков 2024,

с. 217]. С целью изучения будущими юристами судебной практики студентам предлагаются для анализа и решения судебные ситуации [Волчецкая, 1997; Маткова, 2022; Хорошева, 2011]. Воссоздание правовых и судебных ситуаций в подготовке юристов помогает студентам понять влияние жизненной ситуации на правоприменительную деятельность [Лубенков, 2024].

Однако в существующей практике анализа и решения правовых ситуаций будущими юристами в колледже акцент ставится на применении правовых норм; предлагаемые ситуации носят ретроспективный характер (рассматриваются как уже произошедшие со сторонними для студентов лицами) [Лубенков, 2024]. При этом зачастую остаются без внимания непосредственные (происходящие «здесь и сейчас») взаимоотношения участников правовых отношений, лежащие в их основе противоречия, конфликты, коллизии, способы их правового и нравственного разрешения, возможные сценарии их развития [Шипунов, 2009]. Студентов не учат «примерять на себя» вариативные сюжеты, действия, социальные роли участников правовых отношений, профессиональные роли субъектов юридической деятельности, оказывающих им помощь в построении правовых отношений, понимать взаимовлияние жизненной и правовой реальности, обнаруживать лежащие в основе правовых отношений коллизии правовой и жизненной реальности, правовых и нравственных, социальных, культурных норм, находить и соотносить способы их правового и нравственного разрешения.

Восполнить этот пробел позволяет систематическое применение в подготовке юристов в колледже *учебно-познавательных ролевых ситуаций правовых отношений*, выступающих ключевым инструментом применения сценарно-ситуационного подхода и одним из его основных понятий.

Для определения понятия ролевой ситуации правовых отношений необходимо уточнить понимание правовых отношений и субъектов таких отношений. Под правовыми отношениями в юриспруденции понимаются общественные отношения, которые возникают на основе норм права и регулируются такими нормами [Кечекьян, 1958].



С позиций сценарно-ситуационного подхода содержание правовых отношений как формы реализации правовых норм в конкретных отношениях физических и юридических лиц становится предметом учебно-познавательных ролевых ситуаций в процессе подготовки юристов в колледже.

Представим правовые отношения как содержательную основу юридической деятельности, которой должен овладеть студент в процессе анализа и решения ситуаций правовых отношений.

Ключевыми элементами правового отношения выступают его участники (субъекты), объекты, содержание.

Участниками (субъектами) правовых отношений выступают обладающие правоспособностью и дееспособностью конкретные физические или юридические лица, органы государственной власти и местного самоуправления, отношения между которыми регулируются правовыми нормами [Общая теория советского права, 1966].

Претворяясь в общественных отношениях, правовая норма может быть соблюдена или нарушена участниками правовых отношений. В этой связи дифференцируют правомерные и противоправные правовые отношения [Вопленко, 2004].

В правовой науке рассматриваются конкретные и общие правовые отношения. В конкретных правовых отношениях в процессе реализации права возникает индивидуализированная правовая связь между субъектами (участниками) таких отношений, имеющая двусторонний или многосторонний характер. В общих правовых отношениях индивидуализирован только носитель субъективного права (управомоченная сторона). В качестве носителя обязанностей (обязанная сторона) выступает все общество и каждый его член [Вопленко, 2004]. С позиций сценарно-ситуационного подхода мы будем рассматривать преимущественно конкретные правовые отношения, возникающие между индивидуализированными субъектами. Такие отношения

мы будем рассматривать применительно к конкретным ролевым ситуациям правовых отношений.

Ключевой особенностью учебно-познавательной ролевой ситуации правовых отношений, отличающей ее от правовых и производственных ситуаций, применяемых в профессиональной подготовке юристов, выступает тройственная природа – она одновременно является правовой, педагогической и коммуникативной ситуацией: воссоздает обстоятельства, подлежащие правовому разрешению (правовое содержание); социальные коммуникации участников правовых отношений, профессиональные коммуникации юриста в аспекте оказания им юридической помощи (коммуникативное содержание); задает ориентиры учебно-познавательной деятельности студентов, направленной на овладение ориентировочной основой анализа и регулирования правовых отношений (педагогическая природа).

В отличие от правовой ситуации, ролевая ситуация правовых отношений воссоздает не только обстоятельства, подлежащие правовому разрешению, но и взаимодействие субъектов таких отношений, их социальные и коммуникативные роли, не только правовые, но и личные отношения между участниками; в качестве регулятора таких отношений рассматриваются не только правовые, но и социальные, этнокультурные, нравственные нормы, прослеживается диалектическая связь таких норм; в качестве контекста таких отношений рассматривается взаимосвязь жизненной и правовой реальности.

Проведенный анализ позволил определить *учебно-познавательную ролевую ситуацию правовых отношений* как особый тип учебно-познавательной ситуации, воссоздающий в образовательном процессе с дидактическими целями характерные взаимодействия участников правовых отношений в контексте задач профессиональной деятельности юриста, организованные вокруг коллизии, анализ и разрешение которой способствует развитию профессионального мышления будущих юристов.

Специфические особенности учебно-познавательной ролевой ситуации правовых отношений, раскрывающие ее дидактический потенциал, будут представлены в следующем параграфе диссертации.

Ситуационный подход, основанный на моделировании в образовательном процессе практических ситуаций профессиональной деятельности, профессионального общения, и его модификации – ситуационно-прогностический [Жаркова, 2013], ситуационно-средовой [Ходякова, 2010], ситуационно-проблемный [Хазова, 2010]) подходы – применяются в профессиональном образовании с целью усиления практической ориентации теоретического обучения, погружения в профессиональную деятельность. В реализации данного подхода применяется широкий спектр ситуационных методов (табл. 2).

**Таблица 2.** Ситуационные методы в профессиональной педагогике

Ситуационный метод	Определение метода	Источник
Ситуационное моделирование	Системно-аналитическая деятельность, направленная на воспроизведение в образовательном процессе реальной или прогнозируемой обстановки профессиональной деятельности в конкретной пространственно-временной плоскости	[Удальцов, [Агеев, Кудрявцев, 2022]
Кейс-метод	Анализ и решение студентами комплекса реально имевших место в профессиональной деятельности ситуаций, носящих проблемный характер	[Голубчикова, 2018]
Симуляция	«Воображаемое и разыгранное воспроизведение межличностных контактов, организованных вокруг проблемной ситуации: изучение какого-либо случая, разрешения проблемы, принятия решения и т.д.»	[Оськина, 2017, с. 76]
Деловая игра	Имитация профессиональной деятельности руководителя или специалиста, направленная на овладение профессиональной ролью	[Полат, Бухаркина, 2007]
	Система воспроизведения в образовательном процессе управленческих процессов с целью овладения обучающимися методами принятия решений и понимания их влияния на результаты производственной деятельности	[Галушко, 1989]
Тренинг	Группа методов развития способности к обучению и овладению сложным видом деятельности	[Емельянов, Кузьмин, 1983]

Ситуационный подход широко применяется в профессиональной подготовке юристов. Примерными программами по юридическим специальностям колледжа предусмотрено применение на практических занятиях по профессиональным дисциплинам правовых ситуаций (в том числе спорных), практических ситуаций, ситуационных заданий.

В педагогических исследованиях обоснована возможность применения ситуационного подхода и ситуационных методов для решения ряда актуальных задач профессиональной подготовки юристов (табл. 3).

**Таблица 3. Научные разработки применения ситуационного подхода и методов в профессиональной подготовке юристов**

<b>Ситуационный метод</b>	<b>Область применения</b>	<b>Цель применения</b>	<b>Источник</b>
Ситуация-инцидент Кейс-анализ	Все дисциплины	Формирование представлений о социальной ответственности	[Мокина, 2007]
Ситуационные задания	Иностранный язык в профессиональной деятельности	Формирование профессиональной компетентности	[Макарова, 2019]
Разыгрывание ролей специалистов	Семейное право	Формирование профессиональной компетентности	[Жукова, 2011]
Метод «кейс-стади»	Иностранный язык	Обеспечение профессиональной направленности обучения	[Храмова, Хайруллин, 2016]
Ситуационное обучение	Юридические дисциплины	Формирование профессиональных компетенций	[Козлова, 2014]
Учебные деловые игры	Уголовно-процессуальное право	Формирование профессиональных компетенций	[Хайрутдинова, 2012]
Симуляции	Профессиональные дисциплины	Способность творчески мыслить в кризисных ситуациях	[Ver Planck, 2021]
Ситуационное моделирование	Криминалистика	Формирование навыков ситуационного подхода к анализу юридической деятельности	[Волчецкая, 1997]
Моделирование ситуаций	Все дисциплины	Формирование общих и профессиональных компетенций	[Рычкова, 2013]
Ситуационное моделирование экстремальных моментов оперативно-служебной деятельности	Тактико-специальная подготовка	Подготовка к решению тактико-оперативных задач	[Николаев, 2020]
Моделирование оперативно-служебных ситу-	Актуальные вопросы деятельности охранно-	Овладение алгоритмами действий в сложной оперативной обстановке	[Баландин, 2022]

аций	конвойных подразделений полиции		
Проблемные ситуации	Профессиональные дисциплины	Формирование прогностических умений	[Филиппова, 2012]
Профессионально-ориентированные ситуации	Иностранный язык	Формирование коммуникативной и общепрофессиональной компетенций Развитие критического мышления, способности к сотрудничеству и решению проблем, дивергентного мышления	[Мокрецова, 2024]

На основе положений ситуационного подхода в качестве принципа сценарно-ситуационного подхода определен *принцип раннего погружения в социально-правовую реальность в процессе анализа, разыгрывания, решения учебно-познавательных ролевых ситуаций правовых отношений*. В соответствии с данным принципом в преподавании дисциплин различных циклов учебного плана моделируются ролевые ситуации правовых отношений, организуется учебно-познавательная деятельность студентов по их анализу, разыгрыванию, решению. Применение таких ситуаций обеспечивает раннее (с 1-го курса) погружение обучающихся в социально-правовую реальность, понимание ими взаимовлияния правовой и социальной, жизненной реальности, правовых и нравственных, этнокультурных норм, а также социальных и этнокультурных традиций, стереотипов, моделей общения и поведения. Правовые отношения в ролевой ситуации рассматриваются не только в контексте юридической деятельности, с позиций правовых норм, но и в духовно-нравственном, этнокультурном, педагогическом, психологическом аспектах. Это вырабатывает у будущих юристов умение соотносить правовую и жизненную реальность, обнаруживать возникающие противоречия. Например, оптимальность и целесообразность тех или иных действий по реализации или защите человеком своих прав (например, подача заявления в суд) рассматривается с позиций правовых, морально-нравственных, этнокультурных норм, стереотипов поведения, сложившегося социального уклада и т.п. В процессе анализа, разыгрывания, решения ролевых ситуаций правовых от-

ношений устанавливается связь содержания таких ситуаций с профессиональной деятельностью юриста – правовые отношения рассматриваются с позиций оказания юридической помощи их участникам, что обеспечивает раннее погружение в профессиональную юридическую деятельность.

Следующий подход, выступающий методологической основой сценарно-ситуационного подхода – **проблемный подход** (теория проблемного обучения). Данный подход разрабатывался в отечественной педагогике и психологии В.Т. Кудрявцевым, И.Я. Лернером, А.М. Матюшкиным, М.И. Махмутовым, В. Оконь, С.Л. Рубинштейном и другими учеными.

Ключевым понятием проблемного подхода в педагогике и психологии выступает *проблемная ситуация*, содержащая противоречие между имеющимися у обучающихся знаниями, умениями, опытом и теми, которые необходимы для решения проблемы, содержащейся в созданной проблемной ситуации [Махмутов, 1975]. Проблемная ситуация запускает поисковую деятельность обучающихся, мыслительный процесс, направленный на самостоятельное получение новых знаний, на основе имеющихся [Рубинштейн, 2002]. В ходе решения проблемной ситуации, обучающиеся выдвигают предположения, гипотезы о способах решения проблемы, подвергают их рефлексии.

Проблемная ситуация обоснована в профессиональной педагогике в качестве эффективного средства развития профессионального мышления, овладения профессиональным опытом [Конева, 2008; Герасимов, 2021].

Опора на проблемный подход в разработке сценарно-ситуационного подхода к подготовке юристов в колледже заключалась в обеспечении проблемного характера ролевых ситуаций правовых отношений, способствующего развитию профессионального мышления. Исследователи правовых ситуаций в юриспруденции в качестве характерного признака таких ситуаций отмечают проблемность (конфликтность) [Шипунов, 2009].

Учебно-познавательные ролевые ситуации правовых отношений, выступающие ключевым средством реализации сценарно-ситуационного подхода, являются проблемными ситуациями, так как проблематизируют право-

вые отношения и процесс познания студентами таких отношений. Проблемность ролевых ситуаций правовых отношений создают *коллизии правовых отношений*, вокруг которых разворачивается сюжет ролевой ситуации.

В определении понятия коллизии правовых отношений мы совместили юридическое и дидактическое понимания.

В теории развивающего обучения *коллизия* рассматривается как средство проблематизации учебной ситуации, когда ученик сталкивается с недостатком или избытком информации, или возможных способов деятельности, с новым опытом применения знаний; оказывается, в ситуации выбора мнения, подхода, решения [Ванцян, 2016].

В юриспруденции под *юридической коллизией* понимается «расхождение или противоречие между отдельными нормами, актами, регулирующими одни и те же либо смежные общественные отношения, а также противоречия, возникающие в процессе правоприменения и осуществления компетентными органами и должностными лицами своих полномочий» [Денисов, 2010, с. 1]. Юридическая коллизия ставит субъекта правовых отношений «в недопустимое положение, при котором у него отсутствует вариант правомерного поведения» [Дагунова, Леков, 2025, с. 4].

Юридическая коллизия может выступать основой создания ролевой ситуации правовых отношений, в которой разыгрывается роль субъекта, столкнувшегося с взаимоисключающими нормами в двух правовых актах или с отсутствием норм, которые могли бы определять его действия в возникшей ситуации. В данном случае юридическая коллизия выступает средством проблематизации ролевой ситуации правовых отношений и запуска поисковой деятельности студентов, направленной на определение и обоснование оптимальных действий в предложенной ситуации.

Юридическая коллизия выступает одним из типов коллизий, на основе которых могут разворачиваться ролевые ситуации правовых отношений. Юристу важно понимать противоречия не только внутри правовой реальности, но и между правовой и социальной реальностью. Поэтому содержание

моделируемых ролевых ситуаций правовых отношений в образовательном процессе необходимо проблематизировать с помощью не только юридических, но и других типов коллизий:

- *социально-правовые коллизии* отражают несоответствия между правовой и социальной реальностью, правовыми и социальными (общественными, групповыми) нормами [Лубенков, 2024]. Коллизию может создать отсутствие правовых норм, регламентирующих действия людей в определенной ситуации (например, отсутствие правовых норм взаимодействия пользователя электронного самоката и прохожих); несоответствие правовой нормы и социального уклада (норма перехода дороги по пешеходному переходу на зеленый свет светофора и нарушение этой нормы жителями малонаселенных поселков при отсутствии транспорта на дороге), правовой нормы и политической реальности (отсутствие у гражданской жены участника СВО права получить выплату в случае ранения или гибели гражданского мужа);

- *нравственно-правовые коллизии* — дисбаланс между правовым и нравственным содержанием ситуации [Киселев, 2018]. Например, с позиций правовых норм женщина может подать исковое заявление в суд на сына, выселившего ее из квартиры или не оказывающего финансовую помощь, уход в случае тяжелой болезни, а с позиций нравственных норм такое действие может быть недопустимым для женщины как матери;

- *культурно-правовые коллизии* – дисбаланс правовых и культурных норм, в том числе норм или традиций определенной этнокультуры или субкультуры [Михайлов, Булатов, 2024]. Например, дисбаланс между правовыми нормами заключения брака и обычаями, связанными с браком у мусульман, ограничивающими свободу женщины (похищение невесты, сватовство без ее согласия и др.);

- *психолого-правовые коллизии* — противоречия между правовыми нормами и личными взглядами, интересами участников правовых отноше-



ний, объективной реальностью и субъективным восприятием ситуации [Семкин, Алёхин, Кадис, 2012].

Все названные коллизии (юридические, социально-правовые, нравственно-правовые, культурно-правовые, психолого-правовые) мы объединили понятием «*коллизия правовых отношений*», под которой будем понимать способ проблематизации правовых отношений в ролевой ситуации, основанный на предъявлении несоответствия внутри или между правовой и социальной реальностью, которое оказывает значимое влияние на правовые отношения субъектов.

В основе учебно-познавательной ситуации правовых отношений может лежать коллизия одного типа или коллизии двух и более типов (например, нравственно-правовая и психолого-правовая). Развертывание и разрешение коллизий в учебной и квазипрофессиональной деятельности на материале ролевых ситуаций правовых отношений определяет содержание профессиональной подготовки будущего юриста в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода.

Опору на проблемный подход в сценарно-ситуационном подходе раскрывает ***принцип проблематизации правовых отношений через коллизии, задающие поисковый характер учебной и квазипрофессиональной деятельности студентов в ролевых ситуациях***. Коллизии правовых отношений становятся предметом мыслительной деятельности студентов в процессе анализа и решения ситуаций правовых отношений. Обнаружение и разрешение таких коллизий способствуют развитию профессионального мышления будущего юриста, способности принимать самостоятельные решения в проблемном профессионально-правовом поле, принятию профессиональных ценностей юриста.

В качестве еще одного методологического основания разработки сценарно-ситуационного подхода выступает **контекстный подход**. Теоретической основой контекстного подхода выступает разработанная А.А. Вербицким теория контекстного обучения [Вербицкий, 2016; 2019; 2021]. Научные

основы применения контекстного подхода в подготовке специалистов различных профилей представлены в работах Н.А. Бакшаевой, Л.Н. Дзюбы, А.И. Иванова, Б.Н. Черкашина, а также зарубежных авторов (J. Bennett, R. Duit, N. Finkelstein, S. Hogarth, F. Lubben).

Основной идеей контекстного подхода выступает моделирование в образовательном процессе социального и предметного контекстов профессиональной деятельности будущих специалистов. Для решения этой задачи применяются практико-ориентированные методы, в том числе ситуационные (кейсы, деловые и ролевые игры, контекстные ситуации).

Применению контекстного подхода в профессиональной подготовке будущих юристов посвящены исследования И.А. Жуковой, Л.И. Мартыновой [Жукова, 2011; Мартынова, 2014].

Ключевыми в контекстном подходе выступают понятия *социального и предметного контекста профессиональной деятельности*. Социальный контекст представлен нормами общественных отношений, социальными действиями, ценностными ориентациями. Погружение студентов в такой контекст развивает умения социального взаимодействия, общения, совместного принятия решений, социально-значимые качества, такие как ответственность за дело, за себя, за других. Предметный контекст воссоздает профессиональные знания, умения, навыки, погружает обучающихся в конкретные условия и обстоятельства профессиональной деятельности, способствует овладению ориентировочной основой действий в стандартных и нестандартных производственных ситуациях.

В тезаурус сценарно-ситуационного подхода мы включили понятие *«моделирование социального и предметного контекстов юридической деятельности в учебно-познавательных ролевых ситуациях правовых отношений»*, под которым понимаем воссоздание с помощью ролевых ситуаций социальных и правовых норм, социального и юридически-значимого содержания правовых отношений с целью профессионализации содержания дисци-

плин общеобразовательной и социально-гуманитарной подготовки юриста в колледже.

Погружение студентов в социальный и предметный контексты профессиональной деятельности в контекстном подходе осуществляется в трех видах деятельности – учебной, квазипрофессиональной, учебно-профессиональной [Вербицкий, 2016]. В сценарно-ситуационном подходе акцент ставится на двух видах деятельности: учебной (анализ и решение ролевых ситуаций правовых отношений на практических занятиях по дисциплинам, разбор таких ситуаций на лекционных занятиях) и квазипрофессиональной (разыгрывание ролевых ситуаций правовых отношений и ситуаций юридического консультирования участников правовых отношений). Организация данных видов деятельности имеет следующую специфику:

- личностное включение студента в учебную деятельность посредством его участия в моделировании, прогнозировании, анализе, разыгрывании, решении ролевых ситуаций правовых отношений;
- последовательное моделирование в образовательном процессе целостного содержания, форм, условий правовых отношений и юридической деятельности посредством учебно-познавательных сценариев, объединяющих комплекс ролевых ситуаций с общим правовым содержанием и дидактическими целями;
- проблематизация правовых отношений в ролевых ситуациях посредством коллизий;
- ведущая роль совместной деятельности и учебных коммуникаций студентов (в микрогруппах, парах сменного состава) в процессе анализа, разыгрывания и решения ролевых ситуаций правовых отношений;
- адекватность форм и методов учебно-познавательной деятельности студентов предъявляемому ролевыми ситуациями правовому содержанию и дидактическим целям таких ситуаций.

На основе контекстного подхода сформулированы представленные ниже принципы сценарно-ситуационного подхода.

***Принцип моделирования и постепенного расширения социального и предметного контекстов юридической деятельности в ролевых ситуациях правовых отношений, обеспечивающего профессионализацию содержания учебных дисциплин.*** Учебно-познавательная ролевая ситуация правовых отношений погружает будущих юристов:

- *в социальный контекст юридической деятельности*, позволяющий студентам осознать взаимовлияние правовой и жизненной (социальной) реальности, понять нравственные, этнокультурные и субкультурные нормы, традиции, стереотипы, представления, убеждения, ценности, которыми руководствуются участники правовых отношений и которые влияют на такие отношения. Погружение в социальный контекст осуществляется на материале общеобразовательных и социально-гуманитарных дисциплин. Обращение студентов к знаниям по таким дисциплинам в процессе анализа, разыгрывания, решения ролевых ситуаций правовых отношений обеспечивает профессионализацию их содержания;

- *в предметный (предметно-правовой) контекст юридической деятельности*, помогающий студентам усвоить правовые знания и нормы права, определяющие правовые отношения и взаимодействие юриста с участниками правовых отношений. Погружение в предметный контекст юридической деятельности осуществляется на материале профессиональных дисциплин.

В процессе применения учебно-познавательных ролевых ситуаций правовых отношений социальный и предметный контексты юридической деятельности постепенно расширяются. Например, социальный контекст: от профессиональных ценностей юриста к общечеловеческим духовно-нравственным ценностям. Профессиональный контекст: от применения норм одной отрасли права для решения личной проблемы клиента к применению норм нескольких отраслей права для решения актуальной политической задачи государства. Также расширяются составляющие социального и предметного контекстов – пространственный, временной, информационный, субъектный (число задействованных в ситуации субъектов правовых отно-

шений), факторный (количество факторов, учитываемых при принятии решений) контексты. Например, от небольших временных отрезков (совершение акта купли-продажи недвижимости) к продолжительным (решение гражданами вопроса о насыпи, созданной между дачными участками, сначала в договорном порядке, затем посредством подачи заявления участковому, затем через обращение в суд); от узкого пространства (ситуация беседы клиента с юрисконсультантом) к широкому (ситуация расследования террористического акта, судебный процесс между государствами, анализ экономико-правового положения крупного промышленного предприятия); от конкретного обращения гражданина или организации к юрисконсульту к широкой правоприменительной практике (отечественной и зарубежной); от тактических задач (определить нормативно-правовые документы, регулирующие правовые отношения субъектов в конкретной ролевой ситуации) к стратегическим (определить целесообразность следования правовым или нравственным нормам в конкретной жизненной ситуации, если они не в полной мере соответствуют друг другу); от ситуаций, создаваемых на материале одной дисциплины, к междисциплинарным.

***Принцип функционально-ролевой ротации*** – учебно-познавательные ролевые ситуации правовых отношений погружают студентов в социальный и предметный контекст юридической деятельности через набор социальных и профессиональных ролей, обязанностей, полномочий, прав и ответственности участников правовых отношений и субъектов юридической деятельности. Погружение осуществляется посредством разыгрывания социальных и профессиональных ролей, предполагающих реализацию определенных прав и выполнение связанных с ними обязанностей. Проектирование учебно-познавательных ролевых ситуаций и дидактических сценариев их междисциплинарного развертывания организуется таким образом, чтобы каждый студент попробовал себя в различных ролях, как профессиональных (начальник и подчиненный; юрист и коллеги из других подразделений организации, консультант, аналитик, делопроизводитель, адвокат, судья, помощник судьи,

присяжный заседатель и т.п.), так и социальных (различные типы клиентов, обратившихся в юридическую клинику – по возрасту, социальной принадлежности, стилю общения и т.п.), коммуникативных (лидер и член команды, инициатор и медиатор конфликта, стремящийся и не стремящийся к доминированию в общении, конформист и неконформист и т.п.), учебных (участник ситуации, наблюдатель, эксперт). Учебно-познавательная деятельность студентов на материале ситуаций правовых отношений может быть организована по типу «ротация станций», когда каждый студент (малая группа студентов) поочередно проходит несколько станций, на каждой из которых разыгрывает (разрешает) ролевую ситуацию определенного типа, направленную на усвоение обобщенного способа решения определенного типа коллизий правовых отношений, на овладение определенной социальной или профессиональной ролью.

Принцип функционально-ролевой ротации предполагает также, что содержание представленных в ситуациях профессиональных функций и ролей меняется с учетом происходящих изменений политических, социальных условий, нормативно-правовой базы (правового поля), правоприменительной практики. Содержание учебно-познавательных ролевых ситуаций правовых отношений может быть смоделировано применительно к разным странам, культурам (например, ситуация заключения брака мусульманином с православной, когда родители одного из супругов против их брака).

Следующий подход, на который мы опирались в разработке сценарно-ситуационного подхода, – **деятельностный**, направленный на формирование у обучающихся умений решать определенные типы задач профессиональной юридической деятельности и на овладение обобщенными способами их решения (ориентировочной основой действий по П.Я. Гальперину [Гальперин, 2017]). Научные основы данного подхода разработаны психологами Б.Г. Ананьевым (классификация основных видов деятельности, научные представления о субъекте деятельности) [Ананьев, 2008], Л.С. Выготским (культурно-историческая теория) [Выготский, 2005], А.Н. Леонтьевым (тео-

рия строения деятельности и механизмов ее развития) [Леонтьев, 2003], С.Л. Рубинштейном (принцип единства сознания и деятельности) [Рубинштейн, 2002].

Учебная деятельность с позиций деятельностного подхода рассматривается как средство синтеза способов решения учебных и профессиональных задач в целостную функциональную систему [Леонтьев, 2003]. Основным результатом такой деятельности выступают сформированные обобщенные способы действий по решению определенного класса профессиональных задач [Бакшеева, Воронова, Хуленева, 2010]). Педагогическим средством — обучающая технология, создающая условия для самостоятельного выбора и формирования у обучающихся обобщенных способов решения учебных и профессиональных задач [Гальперин, 2017]. Овладение такими способами обеспечивает способность решать частные задачи определенного типа.

Применение деятельностного подхода в профессиональной подготовке юристов обеспечивает «овладение практическими умениями применять теоретические знания в условиях, моделирующих профессиональную деятельность специалиста в области юриспруденции» [Солиева, 2016, с. 668]. В результате его применения обучение будущих юристов приобретает условную профессиональную направленность, отражает наиболее значимые характеристики выполняемых юристом действий и операций.

На основе положений деятельностного подхода сформулирован принцип сценарно-ситуационного подхода — ***принцип обращения к прецедентам правовых отношений как способам овладения ориентировочной основой решения ситуаций правовых отношений, содержащих коллизии.***

Данный принцип требует уточнения еще одного понятия сценарно-ситуационного подхода — *прецедент правовых отношений*. Понимание такого прецедента в сценарно-ситуационном подходе основывается на понятии *правового прецедента* в юриспруденции, который определяется как «решение суда или административного органа по конкретному делу, которому при-

дается характер правила, нормы» [Цыганов, 2012, с. 137]; «такое юридически значимое поведение власти, которое имело место хотя бы один раз и может служить примером для последующего поведения этой власти» [Бабаев, 2023, с. 271]. Понятие правового прецедента является ключевым в прецедентном праве, которое действует в англосаксонских странах (Великобритания, США, Канада, Австралия). В Российской Федерации прецедент не является основным источником права, понятие правового прецедента рассматривается в контексте анализа правоприменительной и судебной практики. Отечественные авторы выделяют два вида правового прецедента – судебный (решения судов) и административный (решения государственных и муниципальных органов) [Демидова, 2021].

Будучи образцом принятия правового решения, правовой прецедент в подготовке будущих юристов может выступать ориентировочной основой овладения студентами способами разрешения ситуаций правовых отношений, содержащих коллизии.

В тезаурусе сценарно-ситуационного подхода под *прецедентом правовых отношений* мы будем понимать способ действий субъектов правовых отношений по разрешению коллизии таких отношений, который выступает учебным образцом для разрешения схожих ситуаций правовых отношений, средством овладения студентами ориентировочной основой разрешения коллизий правовых отношений.

Прецеденты правовых отношений разворачиваются на занятиях по разным учебным дисциплинам, обеспечивая интеграцию предметных знаний и умений по нескольким дисциплинам, а также формирование метапредметных умений (например, анализировать и сопоставлять правовые факты, сравнивать правовую и жизненную ситуации и др.).

Следующий подход, выступающий методологической основой сценарно-ситуационного подхода, – **сценарный подход**, который применяется в различных науках и практиках – менеджменте, стратегическом планировании, педагогике, психологии, в проектировании информационных техноло-



гий и др. В отечественной теории управления сценарный подход разрабатывали Ю.А. Анохина, Т.В. Лаева, С.А. Попов, в педагогике – Л.А. Гайнулова, Н.В. Громыко, Ю.В. Громыко, М.А. Мазниченко, О.Л. Осадчук, С.Д. Поляков, Л.А. Сайтбагина, Ю.С. Тюнников, М.В. Шакурова. Применение данного подхода позволяет проектировать несколько возможных вариантов (сценариев) развития объекта (системы), развертывания той или иной деятельности или несколько сценариев решения проблемы (ситуации) с учетом ключевых факторов, влияющих на их развитие, прогнозировать возможные риски реализации каждого сценария, осуществлять выбор того или иного сценария в конкретный период времени для решения определенных задач с учетом сложившихся обстоятельств, условий [Акимова, 2006].

Ключевым методом сценарного подхода выступает *сценарное моделирование* – определение и подбор наиболее вероятностных составляющих объектов управления и составление сценариев их взаимодействия [Барыбина, 2022]. Объектом сценарного моделирования могут выступать ситуации различного масштаба: ситуация текущего и желаемого состояния предприятия, конкретная ситуация профессиональной деятельности [Осадчук, 2011; Попов, 2023]. Основой моделирования выступает матрица, помогающая соотнести имеющиеся или прогнозируемые условия, риски и управленческие задачи [Удальцов, Агеев, Кудрявцев, 2022].

Ключевым в сценарном подходе выступает понятие *сценария*, который в ряде случаев рассматривается во взаимосвязи с ситуацией. В различных науках и практиках и в том числе в педагогической науке имеют место различные понимания соотношения сценария и ситуации. С одной стороны, имеет место понимание сценария как последовательности (набора) ситуаций, объединенных общей целью, сюжета их развертывания. Например, в менеджменте сценарий – набор связанных ситуаций, в которых может находиться предприятие, сотрудник или руководитель, принимающий управленческое решение [Анохина, 2010], в педагогике – цепь педагогических ситуаций, объединенных сюжетом и целью урока или воспитательного мероприя-

тия [Алешин, 2025]. С другой стороны, сценарий рассматривается как сюжет развертывания самой ситуации, текущих и прогнозируемых действий ее участников. В частности, педагогический сценарий как гибкий план действий педагога в конкретной педагогической ситуации [Сайтбагина, 2016].

В сценарно-ситуационном подходе мы будем рассматривать сценарий прежде всего, как цепь ролевых ситуаций правовых отношений и как логику развертывания учебно-познавательной деятельности студентов на материале таких ситуаций. Такие сценарии моделирует руководитель образовательной программы совместно с преподавателями учебных дисциплин. Дополнительно мы будем обращаться к понятию сценариев развития конкретной ролевой ситуации правовых отношений. Такие сценарии моделируют студенты.

В тезаурусе сценарно-ситуационного подхода одним из ключевых выступит понятие *дидактического сценария междисциплинарного применения ролевых ситуаций правовых отношений*. Такой сценарий, с одной стороны, раскрывает последовательность междисциплинарного развертывания комплекса ролевых ситуаций правовых отношений, объединенных общим правовым содержанием и дидактическими целями, с другой стороны, выступает проектной основой организации учебно-познавательной деятельности студентов по анализу, разыгрыванию, решению таких ситуаций.

В определении дидактического сценария ролевых ситуаций правовых отношений мы опирались на понимание сценария в педагогике как последовательности педагогических ситуаций, объединенных общими дидактическими целями, и на понимание сценария в мыследеятельностной педагогике как последовательности действий педагога и обучающихся в конкретный временной период обучения или воспитания, выстроенной с учетом процессов мышления, понимания, действия, особенностей коммуникаций обучающихся [Громыко Н.В., Громыко Ю.В., 2004].

Определяя понятие дидактического сценария в сценарно-ситуационном подходе, важно понимать отличия педагогического сценария от педагогического плана (например, плана урока или воспитательного мероприятия): сце-

нарий носит более гибкий, вариативный и личностно-ориентированный характер; может развиваться, дополняться в процессе реализации; педагог может выстраивать несколько возможных сценариев («веер» сценариев) и затем выбирать наиболее соответствующий складывающимся условиям; педагогический сценарий имеет сюжет, в основе которого лежит определенная методическая идея, ценность, исходя из которой определяется педагогическая цель реализации сценария [Громыко Н.В., Громыко Ю.В., 2004; Тюнников, 2013].

Опираясь на существующие определения педагогического сценария, под *дидактическим сценарием ролевых ситуаций правовых отношений* мы будем понимать последовательность учебно-познавательных ролевых ситуаций правовых отношений, обеспечивающую междисциплинарное отображение в учебном процессе процедур и особенностей взаимодействия субъектов правовых отношений в определенных объективных условиях и границах, на материале которых выстраивается содержание учебно-познавательной деятельности студентов по овладению такими процедурами.

С опорой на сценарный подход определены представленные ниже принципы сценарно-ситуационного подхода.

***Принцип междисциплинарного развертывания ролевых ситуаций правовых отношений*** – в образовательном процессе колледжа моделируются не только отдельные учебно-познавательные ролевые ситуации правовых отношений, но и комплексы таких ситуаций, объединенных общим правовым содержанием (сюжетом правовых отношений) и едиными дидактическими целями, которые мы определяем, как дидактические сценарии ролевых ситуаций правовых отношений.

Дидактический сценарий определяет:

- последовательность ролевых ситуаций правовых отношений, обеспечивающую междисциплинарное отображение в учебном процессе процедур и особенностей взаимодействия субъектов правовых отношений в определенных объективных условиях и границах;

– логику, содержание и методы учебно-познавательной деятельности студентов, направленной на анализ, разыгрывание и решение ситуаций правовых отношений.

Таким образом, дидактический сценарий выступает способом установления междисциплинарных связей и средством преемственного моделирования учебно-познавательной деятельности студентов в процессе изучения различных учебных дисциплин на материале ролевых ситуаций, объединенных общим сценарием.

Основанием междисциплинарного развертывания ролевых ситуаций правовых отношений выступает *матрица целе-функционального согласования*, позволяющая соотнести учебное содержание различных дисциплин с дидактическими задачами и правовым содержанием ролевых ситуаций. Правовое содержание ролевых ситуаций представлено в матрице социальными ролями участников правовых отношений, профессиональными ролями субъектов юридической деятельности, правовыми, нравственными, этнокультурными нормами, которые регулируют данные отношения. Правовое содержание соотносится с содержанием учебных дисциплин — для каждой реализуемой на основе сценарно-ситуационного подхода дисциплины отбирается адекватное ее учебному материалу содержание правовых отношений: отрабатываемые социальные и профессиональные роли, применяемые предметные знания о правовых, социальных, культурных, нравственных нормах. На основе такого соотнесения проектируется содержание ролевых ситуаций правовых отношений. Например, для дисциплины «Конституционное право» содержание правовых отношений будет связано с отработкой ролей участников конституционно-правовых отношений (гражданин и представитель органов государственной власти и управления, гражданин и специалист организации, реализующей его конституционное право — например, заведующая детским садом, на базе которого реализуется право на дошкольное образование) и с применением норм конституционного права. Содержание ролевых ситуаций правовых отношений может быть следующим: ситуации обращения

гражданина в государственные учреждения с целью реализации своих конституционных прав или по вопросу их нарушения, ситуации нарушения конституционных прав и свобод, ситуации применения конституционных норм, ситуации разрешения несогласованности конституционных положений и норм другого нормативно-правового акта в процессе правового сопровождения организации, ситуации судебного рассмотрения дела о нарушении конституционных прав и свобод.

Более подробно матрица целе-функционального согласования будет представлена в параграфе 1.4.

***Принцип вариативности*** предполагает непрерывное развитие ролевых ситуаций и их дидактических сценариев с учетом происходящих изменений социальной, политической и правовой реальности, законодательства, судебной практики, профессиональных ценностей и компетенций студентов. Если традиционный образовательный процесс предполагает один запланированный преподавателем вариант его реализации, то, применяя сценарно-ситуационный подход, преподаватель продумывает несколько сценариев развертывания ролевых ситуаций правовых отношений на одном или нескольких занятиях (с учетом исходного уровня подготовки студентов, их познавательных интересов, имеющихся учебных затруднений, способов реагирования на создаваемые ситуации). Преподаватели могут разработать и реализовать несколько возможных сценариев междисциплинарного развертывания ролевых ситуаций для разных учебных групп, для разных малых групп (команд) студентов, для конкретного студента. Дидактические сценарии могут дополняться, корректироваться в процессе их реализации с учетом реагирования студентов, изменения тех или иных условий образовательного процесса, содержания профессиональной юридической деятельности и правовой реальности, социальных, культурных, геополитических изменений, происходящих в стране и в мире. Преподаватели могут варьировать различные характеристики сценария: направленность на овладение той или иной трудовой функцией, выполняемые студентом профессиональные, социальные, комму-

никативные роли, соотношение типовых и произвольных ситуаций, количество студентов, участвующих в решении и разыгрывании ролевой ситуации, состав команды, степень проблематизации правовой реальности, тип коллизии правовых отношений и т.п.

**Принцип индивидуализации**, в соответствии с которым содержание ролевых ситуаций и последовательность их развертывания могут варьироваться с учетом образовательных запросов, учебных трудностей, дефицитов профессиональной готовности конкретного студента (студенческой группы), предметных интересов преподавателя, имеющегося у него опыта юридической деятельности, решаемых им дидактических задач.

Обобщенно методологические основы, принципы и ключевые понятия сценарно-ситуационного подхода представлены в табл. 4. Представленные идеи, понятия, принципы **сценарно-ситуационного подхода к подготовке юристов в колледже** позволяют определить его как способ организации учебно-познавательной деятельности будущих юристов в колледже на основе дидактических сценариев, объединяющих ролевые ситуации с общим правовым содержанием и дидактическими целями, в которых студенты выполняют роли участников правовых отношений, учатся обнаруживать и разрешать коллизии таких отношений на основе правовых прецедентов.

**Таблица 4.** Методологические основания, ключевые понятия, принципы сценарно-ситуационного подхода к подготовке юристов в колледже

Методологические основания	Ключевые понятия сценарно-ситуационного подхода	Принципы сценарно-ситуационного подхода
Ситуационный подход	Учебно-познавательная ролевая ситуация правовых отношений	Принцип раннего погружения в социально-правовую реальность в процессе анализа, разыгрывания, решения учебно-познавательных ситуаций правовых отношений
Проблемный подход	Коллизия как средство проблематизации правовых отношений, обеспечивающее поисковый характер учебной и квазипрофессиональной деятельности студентов в ролевых ситуациях	Принцип проблематизации правовых отношений через коллизии, задающие поисковый характер учебной и квазипрофессиональной деятельности студентов в ролевых ситуациях

Контекстный подход	Моделирование социально-го и предметного контекстов юридической деятельности в ролевых ситуациях правовых отношений как средство профессионализации содержания учебных дисциплин	Принцип моделирования и постепенного расширения социального и предметного контекстов юридической деятельности в ролевых ситуациях правовых отношений, обеспечивающего профессионализацию содержания учебных дисциплин Принцип функционально-ролевой ротации
Деятельностный подход	Прецедент правовых отношений как средство овладения студентами ориентировочной основой разрешения коллизий правовых отношений	Принцип обращения к прецедентам правовых отношений как способам овладения ориентировочной основой решения ситуаций правовых отношений, содержащих коллизии
Сценарный подход	Дидактический сценарий как способ моделирования комплекса ролевых ситуаций правовых отношений, объединенных общим правовым содержанием и дидактическими целями	Принцип междисциплинарного развертывания ролевых ситуаций правовых отношений Принцип вариативности Принцип индивидуализации

Новизна и востребованность сценарно-ситуационного подхода к подготовке юристов в том, что он обеспечивает раннее погружение не только в профессиональную юридическую деятельность, но и в социально-правовую реальность, овладение не только профессиональными, но и социальными и коммуникативными ролями; задействует содержание не только профессиональных, но и общеобразовательных и социально-гуманитарных дисциплин. Такой подход позволяет развивать у будущих юристов профессиональное мышление, навыки построения социальных и профессиональных коммуникаций, способность принимать самостоятельные ответственные решения в профессионально-правовом поле, обеспечивает более глубокое понимание взаимодействия правовой и жизненной реальности, правовых и жизненных ситуаций, правовых и нравственных, социальных, культурных норм.

Методологической основой сценарно-ситуационного подхода выступают ситуационный, проблемный, контекстный, деятельностный, сценарный подходы.

Тезаурус сценарно-ситуационного подхода представлен понятиями учебно-познавательной ролевой ситуации правовых отношений, коллизии правовых отношений, прецедента правовых отношений, социального и предметного контекстов юридической деятельности в ролевой ситуации правовых отношений, дидактического сценария ролевых ситуаций правовых отношений.

Сущность сценарно-ситуационного подхода отражают следующие принципы: раннего погружения в социально-правовую реальность в процессе анализа, разыгрывания, решения ситуаций правовых отношений; проблематизации правовых отношений через коллизии, задающие поисковый характер учебной и квазипрофессиональной деятельности студентов в ролевых ситуациях; моделирования и постепенного расширения социального и предметного контекстов юридической деятельности, обеспечивающего профессионализацию содержания учебных дисциплин; функционально-ролевой ротации; междисциплинарного развертывания ролевых ситуаций правовых отношений; вариативности; индивидуализации; обращения к прецедентам правовых отношений как способам овладения ориентировочной основой решения ситуаций правовых отношений, содержащих коллизии.

## **1.2. Дидактические возможности сценарно-ситуационного подхода в подготовке юристов в колледже**

В предыдущем параграфе раскрыты сущность, методологические основы, тезаурус, принципы сценарно-ситуационного подхода к подготовке юристов в колледже. В настоящем параграфе будут представлены его дидактические возможности.

Дидактические возможности сценарно-ситуационного подхода заключаются в решении комплекса задач подготовки юристов в колледже – обучающих, развивающих, воспитательных, профориентационных, проектных (см. табл. 5).



**Таблица 5.** Дидактические возможности сценарно-ситуационного подхода  
в подготовке юристов в колледже

Тип дидактических задач	Задачи, решаемые с применением сценарно-ситуационного подхода	Инструмент сценарно-ситуационного подхода
Обучающие	Усиление практической ориентации теоретического обучения, раннее погружение в социально-правовую реальность	Анализ, разыгрывание, решение студентами ролевых ситуаций правовых отношений
Развивающие	Развитие профессионального мышления, способности принимать самостоятельные решения в проблемном профессионально-правовом поле	Организация поисковой деятельности студентов по разрешению коллизий правовых отношений, вокруг которых разворачивается сюжет ситуации правовых отношений
Воспитательные	Принятие профессиональных ценностей юриста (гуманизм, справедливость, законность, долг, честь, совесть, независимость, принципиальность, честность, гражданское мужество, патриотизм и др.)	Погружение в социальный контекст юридической деятельности, актуализирующий ценностное самоопределение и выбор
Профориентационные	Повышение профессиональной и учебной мотивации	Игровые формы учебно-познавательной деятельности студентов на материале ролевых ситуаций, обеспечивающие развитие самостоятельности в принятии решений
Проектные	Трехуровневое моделирование ролевых ситуаций правовых отношений на основе их дидактической классификации в системе проектных характеристик	Дидактическая классификация ролевых ситуаций правовых отношений Методика трехуровневого моделирования ролевых ситуаций правовых отношений

Возможности сценарно-ситуационного подхода в решении **обучающих задач** заключаются в усилении практической ориентации теоретического обучения, в погружении студентов в социально-правовую реальность и юридическую деятельность в процессе анализа, разыгрывания и решения ролевых ситуаций правовых отношений.

Инструментом реализации названной задачи выступает учебно-познавательная ролевая ситуация правовых отношений.

Учебно-познавательная ролевая ситуация правовых отношений обладает представленными ниже характеристиками.

*Тройственная природа* – профессионально-правовая, педагогическая, коммуникативная. Подробно тройственная природа ролевой ситуации правовых отношений описана в параграфе 1.1.

*Проблемно-поисковая направленность* – ролевая ситуация проблематизирует правовые отношения посредством коллизий – несоответствий внутри или между правовой и социальной реальностью, оказывающих значимое влияние на правовые отношения. Обнаружение коллизий и поиск способов их разрешения «запускает» поисковую деятельность студентов, направленную на получение новых знаний на основе имеющихся и становится средством развития профессионального мышления, способности принимать самостоятельные решения в проблемно-правовом поле.

*Отражение разноплановых контекстов правовых отношений и юридической деятельности:* ролевая ситуация создает условия, обстоятельства, максимально приближенные к реальным правовым отношениям, профессиональной юридической деятельности, к выполнению конкретных социальных и профессиональных ролей, трудовых функций. Она отражает различные контексты построения правовых отношений и профессиональной деятельности юриста – как внешние (государственный, социально-политический, этнокультурный), так и внутренние (профессиональный, информационный, личностный). Анализ, разыгрывание и решение ситуаций побуждают студентов к вычленению и анализу данных контекстов, изучению их взаимосвязи и взаимовлияния (например, влияние жизненных ситуаций, этнокультурных традиций и ценностей, правоприменительной практики на правовые нормы, влияние социальных и политических изменений на юридическую деятельность и т.п.). Для анализа контекстов студентам необходимо привлекать знания, полученные при изучении учебных дисциплин различных учебных циклов (общеобразовательных, социально-гуманитарных, профессиональных).

*Взаимосвязанное разыгрывание социальных, профессиональных, коммуникативных ролей* – учебно-познавательная деятельность студентов на ма-

материале ситуаций правовых отношений организуется в форме деловых и сюжетно-ролевых игр, предполагающих выполнение трех типов ролей:

- социальные роли участников правовых отношений: например, представитель работодателя и устраивающийся на работу, граждане, решившие заключить или расторгнуть брак и т.п.;
- профессиональные роли субъектов юридической деятельности или судебной практики: обвинитель – защитник; истец – ответчик, судья или адвокат на судебном процессе, консультант – консультируемый по правовым вопросам; руководитель – сотрудник юридической службы;
- коммуникативные роли в социальных коммуникациях (например, инициатор и медиатор конфликта), профессиональных коммуникациях (консультант – клиент), учебных коммуникациях (лидер, активный участник, пассивный участник, наблюдатель, провокатор, медиатор, эксперт, арбитр и др.).

Преподаватель акцентирует внимание студентов на взаимосвязи данных ролей. Например, на том, как действия и решение консультанта юридической клиники могут зависеть от коммуникативной роли, выбранной гражданином, обратившимся за консультацией. Кроме того, каждый студент разыгрывает одну и ту же роль в паре (микрогруппе) с разными студентами. При этом он видит, как отношения, ценности, восприятие ситуации разными людьми могут повлиять на действия других участников правовых отношений, консультанта юридической клиники, на решение суда. Важно донести до студента необходимость управлять ситуацией, принимать рациональные решения, основанные на правовых и нравственных нормах, профессиональных ценностях юриста и традиционных духовно-нравственных ценностях, а не на сиюминутных эмоциях и субъективных отношениях.

*Вариативность решения:* ролевые ситуации правовых отношений, как правило, имеют несколько возможных сценариев развития и, соответственно, вариантов решения, способов выполнения тех или иных социальных и профессиональных ролей. Организуя учебно-познавательную деятельность студентов на материале таких ситуаций, преподаватель предоставляет им воз-

возможность выбора разыгрываемой роли, способа решения, сценария развития ситуации, варианта действий участника ситуации, предоставляет свободу реакций на обстоятельства ситуации.

*Объективно-субъективный характер* – ролевая ситуация правовых отношений моделирует в образовательном процессе объективные обстоятельства и условия правовых отношений и профессиональной деятельности юриста и их субъективное восприятие субъектами правовых отношений и разыгрывающими их роли студентами (определение сложившейся ситуации, ее мыслительная реконструкция, отношение к ней). Предоставляя студентам определенную свободу в разыгрывании ситуации, преподаватель задает ориентировочную основу действий, конечный результат (например, убедить клиента не подавать документы в суд или, наоборот, подать). Студентам необходимо выбрать из возможного спектра решений наиболее оптимальное, из избыточной информации о ситуации – наиболее рациональную.

Возможности сценарно-ситуационного подхода в решении *развивающих задач* подготовки юристов заключаются в развитии профессионального мышления, способности принимать самостоятельные решения в проблемном профессионально-правовом поле. Данная задача в сценарно-ситуационном подходе решается посредством актуализации поисковой деятельности студентов средствами коллизий правовых отношений.

Коллизии могут создаваться на основе сопоставления правовых знаний из разных отраслей права, правовых норм и правоприменительной практики, сравнения отечественной и зарубежной правоприменительной практики, правовых норм и правоприменительной практики в различные исторические периоды, правовых и нравственных норм, правовых и исторических, культурологических, социологических, психологических, педагогических знаний, научных знаний и обыденного опыта студентов.

Возможности сценарно-ситуационного подхода в решении *воспитательных задач* заключаются в создании условий для ценностного самоопределения и ценностного выбора студентов в ролевых ситуациях правовых от-

ношений. Посредством анализа коллизий правовых отношений, «примерки» на себя ролей субъектов правовых отношений с разными мотивами, интересами, ценностями студент переосмысливает собственные мотивы и смыслы учебной и профессиональной деятельности, жизненные и профессиональные ценности, отношение к правовым нормам и к деятельности юриста.

Ролевые ситуации правовых отношений имеют ценностное содержание, которое становится объектом анализа студентов и побуждает их к ценностному самоопределению с позиций профессиональных ценностей юриста (гуманизм, справедливость, законность, долг, честь, совесть, справедливость, независимость, принципиальность, честность, гражданское мужество, патриотизм, добро и др.). В основе конкретной ситуации правовых отношений и сценария таких ситуаций лежит определенная профессионально значимая ценность юриста (набор взаимосвязанных ценностей), которая соотносится с духовно-нравственной ценностью. Ролевые ситуации правовых отношений побуждают студентов к ценностному самоопределению – выбору действия, основанного на профессионально значимых ценностях юриста и (или) духовно-нравственных ценностях или противоречащего им и анализу последствий такого выбора. Содержанием ситуации и педагогическим сопровождением преподаватель создает условия для совершения студентом выбора в пользу профессионально-значимых ценностей юриста и общечеловеческих духовно-нравственных ценностей. В ходе совместного обсуждения ситуации и способов ее решения в студенческих малых группах и с преподавателем актуализируются ценности и смыслы профессиональной деятельности юриста, прежде всего нравственные, гуманистические. Например, на занятии по дисциплине «Введение в специальность» студентам может быть предложена для анализа и разыгрывания следующая ситуация: «В качестве юриста-аналитика вы получили срочный и весьма дорогой заказ — проанализировать экономико-правовое положение крупного промышленного предприятия. По ходу работы вы узнаете, что ваш анализ предназначен для подготовки к рейдерскому захвату данного предприятия. Выберите приемлемый вариант действий

в данной ситуации» [Исаков, 2015, с. 57]. На занятии по дисциплине «Гражданский процесс» можно разыграть конфликтную ситуацию опроса кандидатов в присяжные заседатели, когда адвокат предпринимает попытки психологического воздействия на кандидатов. Студенту, выполняющему роль должностного лица органов прокуратуры, необходимо продемонстрировать «нечестность» методов адвоката [Маткова, 2022]. Также в основе учебно-познавательной ролевой ситуации правовых отношений может лежать выбор между действием на основе правовой нормы или на основе нравственной нормы, когда с правовых позиций действие юриста приемлемо, а с нравственных – неприемлемо (например, помочь сыну или дочери составить судебный иск на отца или мать, друга или подругу); либо выбор между правовой и субкультурной нормой, сложившимся социальным укладом, традицией (например, правило пристегиваться ремнем безопасности и игнорирование этого правила в традициях современных жителей некоторых населенных пунктов).

Возможности сценарно-ситуационного подхода в решении *профоринтационных задач* заключаются в повышении учебной и профессиональной мотивации студентов. Основными инструментами повышения мотивации в сценарно-ситуационном подходе выступают:

- игровой характер обучения;
- предоставление возможности выбора разыгрываемых ролей, способа учебно-познавательной деятельности;
- создание ситуаций с несколькими решениями, без решения;
- включение студентов в процесс моделирования ролевых ситуаций правовых отношений, их содержания и сюжетов развития, а также в проектирование дидактических сценариев междисциплинарного применения ролевых ситуаций.

Возможности сценарно-ситуационного подхода в решении *проектных задач* заключаются в применяемой в таком подходе методике трехуровневого моделирования: учебно-познавательная ролевая ситуация правовых отно-

шений – дидактический сценарий междисциплинарного применения ролевых ситуаций, объединенных общим правовым содержанием и дидактическими целями – комплекс сценариев в рамках основной образовательной программы. Данная методика подробно будет представлена в параграфе 1.4. Основой методики выступает комплекс проектных характеристик (контекстные, целевые, содержательные, процессуальные, инструментальные, организационно-управленческие) и **дидактическая классификация ролевых ситуаций правовых отношений**.

Основания дидактической классификации выстраиваются по пяти проектным задачам:

- 1) педагогическое целеполагание;
- 2) отбор и моделирование содержания ролевых ситуаций правовых отношений;
- 3) проблематизация содержания ролевых ситуаций правовых отношений;
- 4) выстраивание дидактических сценариев ролевых ситуаций;
- 5) организация учебно-познавательной деятельности студентов на материале ситуаций и их сценариев.

Основой построения дидактической классификации выступили существующие классификации педагогических, производственных, правовых и коммуникативных ситуаций.

Основанием классификации ролевых ситуаций для решения первой задачи – педагогическое целеполагание – выступили *цели подготовки юристов в колледже*, на достижение которых направлено применение ролевых ситуаций. По данному основанию выделены пять типов ролевых ситуаций правовых отношений, каждый из которых направлен на достижение определенной цели профессиональной подготовки юристов в колледже: формирование умения соотносить правовые знания с конкретной ситуацией правовых отношений (аналитические ситуации); выстраивать эффективные профессиональные, социальные, учебные коммуникации (коммуникативные ситуации);

ориентироваться в нестандартных правовых ситуациях (поисковые ситуации), принимать и реализовывать профессиональные ценности юриста (аксиологические ситуации); обнаруживать и преодолевать дефициты профессиональной готовности (рефлексивно-развивающие ситуации). Для каждого типа ситуаций конкретизирован набор формируемых общих и профессиональных компетенций, отраженных в ФГОС СПО по специальности 40.02.04 Юриспруденция, знаний и умений для выполнения трудовых функций, представленных в проекте профессионального стандарта «Юрист» (табл. 6).

**Таблица 6.** Классификация ролевых ситуаций правовых отношений по целям подготовки юристов в колледже

Тип ролевой ситуации	Цель подготовки юристов	Формируемые общие и профессиональные компетенции (по ФГОС СПО по специальности 40.02.04 Юриспруденция)	Формируемые знания и умения для выполнения трудовых функций (согласно проекту профстандарта «Юрист»)
Аналитические	Формирование умения соотносить правовые знания с конкретной ситуацией правовых отношений	ПК 1.1. Осуществлять профессиональное толкование норм права ПК 2.2. Систематизировать нормативные правовые акты и обобщать правоприменительную практику по вопросам расследования и предупреждения преступлений и иных правонарушений; ПК 2.3. Осуществлять оценку противоправного поведения и определять подведомственность рассмотрения дел	Знать основы гражданского, административного, процессуального законодательства Российской Федерации Определять перечень правовых актов, подлежащих применению в конкретной ситуации Использовать справочные системы для составления подборки правовых актов, относящихся к анализируемой ситуации Оценивать правовые акты на предмет относимости к ситуации Анализировать судебную практику
Коммуникативные	Формирование эффективных профессиональных, социальных, учебных коммуникаций	ОК 05. Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста ПК 3.1. Информировать субъектов права на приеме и консультировании по вопросам социального обеспечения и социальной	Знать техники переговоров и устных выступлений Аргументированно излагать правовую позицию По итогам анализа законодательства и судебной практики формулировать выводы, понятные лицам без юридического образования Применять переговорные техники для отстаивания своей позиции



		защиты ОК-4. Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде	Подготавливать устное выступление для усиления позиции, изложенной в процессуальных документах
Аксиологические	Формирование профессиональных ценностей юриста и духовно-нравственных ценностей	ОК 06. Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, в том числе с учетом гармонизации международных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения	Знать этику делового общения
Поисковые	Формирование опыта поисковой и творческой деятельности (учебной и профессиональной)	ОК 01. Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам ОК 02. Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности	Сопоставлять изменения законодательства и правоприменительной практики с ранее действовавшим регулированием Искать и анализировать судебную практику
Рефлексивно-развивающие	Развитие умений выявлять и преодолевать дефициты профессиональной готовности	ОК 03. Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие	Умение мобилизовать имеющиеся знания, умения, личностные качества для решения поставленной профессиональной задачи

Для решения второй дидактической задачи – отбор и моделирование содержания ролевых ситуаций правовых отношений – классификация ситуаций выстраивается по следующим основаниям:

1) *по количеству субъектов, задействованных в правовых отношениях:*

– *моносубъектные:* в правовых отношениях задействован один субъект (физическое или юридическое лицо). Второй субъект не индивидуализирован – это общество в целом, государство;

– парные: в правовых отношениях задействованы два субъекта. Например, муж и жена, работодатель и работник, мать и дочь и т.п.;

– полисубъектные: в правовых отношениях задействованы три и более субъекта.

2) *по составу субъектов правовых отношений* – ситуации, субъектами правовых отношений в которых выступают:

- физические лица;
- юридические лица;
- физические и юридические лица;
- физические (юридические) лица и представители органов государственной власти;

3) *по типу ролей участников правовых отношений*:

– ситуации, участники которых выполняют социальные роли (например, бабушка и внучка, друзья);

– ситуации, участники которых выполняют профессиональные роли (юрист и коллега, обратившийся за правовой экспертизой документа, за юридической консультацией);

– ситуации, участники которых выполняют социальные и профессиональные роли: пенсионер и специалист пенсионного фонда, человек, желающий устроиться на работу, и специалист отдела кадров, консультант и клиент юридической клиники;

4) *по соответствию правовых отношений правовым нормам* – ситуации, иллюстрирующие:

- правомерные отношения;
- противоправные отношения;
- взаимосвязь правомерных и противоправных отношений;

5) *по области жизнедеятельности, в которой возникают правовые отношения*:

- бытовые ситуации – правовые отношения возникают в быту – отношения родственников, друзей, соседей. Например, ситуация разделения домашних обязанностей, распределения финансов в семье, выполнения графика уборки подъезда жильцами, оплаты коммунальных услуг и т.п.;

- производственные ситуации – правовые отношения возникают в рамках трудовой деятельности: отношения продавца и покупателя, преподавателя и студента, работодателя и работника и др.;

- судебные ситуации – моделируют правовые отношения между участниками судебного процесса – истцом и ответчиком, свидетелем, адвокатом и судьей и т. п.;

б) *по типу сюжета правовых отношений* – ситуации:

- с линейным или концентрическим сюжетом;
- с типовым или уникальным сюжетом;
- с напряженным (конфликтным) или ненапряженным сюжетом;
- с закрытым или открытым сюжетом;
- с коротким или длительным временным отрезком сюжета;
- с одной или несколькими сюжетными линиями;

7) *по количеству задействованных в ситуации контекстов:*

- моноконтекстные: в анализе и решении ситуации задействован один контекст – например, правовой;

- поликонтекстные: в анализе и решении ситуации задействовано несколько контекстов – например, политический, этнокультурный, правовой;

8) *по содержанию задействованных в ситуации контекстов:*

- внешнеконтекстные: в создании и решении ситуации задействованы государственный, политический, этнокультурный и другие внешние контексты; такие ситуации могут разворачиваться вокруг социально-правовых или культурно-правовых коллизий;

- внутриконтекстные: в создании и разрешении задействованы внутренние контексты – коммуникативный, управленческий, нормативно-

правовой; в основе таких ситуаций может лежать нравственно-правовая, юридическая, психолого-правовая коллизия;

- ситуации, в которых задействованы внешние и внутренние контексты;

9) *по количеству решений:*

- ситуации с единственным правильным решением;
- ситуации с несколькими возможными решениями.

10) *по наличию или отсутствию решения:*

- ситуации, имеющие решение;
- ситуации, не имеющие решения.

Основанием для третьей проектной задачи – проблематизация содержания ролевых ситуаций правовых отношений – выступает тип коллизии правовых отношений, на которой строится ситуация (социально-правовая, нравственно-правовая, культурно-правовая, психолого-правовая, юридическая коллизия, ситуации с несколькими типами коллизий).

Для решения четвертой проектной задачи – выстраивание дидактических сценариев ролевых ситуаций – основанием классификации выступают:

1) *отрасли права, регулирующие действия участников правовых отношений:* по данному основанию дифференцируются ролевые ситуации, взаимоотношения участников которых регулируются нормами гражданского / административного / трудового / уголовного права, двух и более отраслей права;

2) *профессиональные функции юриста по оказанию помощи участникам правовых отношений* – по данному основанию могут быть выделены следующие типы ролевых ситуаций:

- ситуации консультирования физического лица на базе юридической клиники, в том числе ведения документооборота при оказании профессиональной юридической помощи, составления подборок законодательства и судебной практики, проектов правовых документов;

- ситуации разработки и правовой экспертизы документов для организаций и физических лиц;
- ситуации представительства интересов организаций и физических лиц в отношениях с государственными органами, контрагентами и иными лицами;
- ситуации правового сопровождения корпоративных процедур;
- ситуации правового сопровождения физического или юридического лица, участвующего в судебном процессе.

Для решения пятой проектной задачи — организация учебно-познавательной деятельности студентов на материале ситуаций и их сценариев — применяются следующие основания классификации учебно-познавательных ролевых ситуаций правовых отношений:

*1) Степень познавательной самостоятельности студентов в процессе работы с ситуацией:*

- репродуктивные ситуации: условия задачи, которую необходимо решить студентам в ходе анализа и разыгрывания ситуации, описаны полностью; для решения дополнительная информация может не привлекаться; разрешение коллизии и аргументация решения предполагают использование одной теории или концепции;
- частично-поисковые ситуации: условия задачи, которую необходимо решить студентам в ходе анализа и разыгрывания ситуации, сформулированы не в полном объеме; следует привлечь незначительный объем дополнительной информации; для разрешения коллизии и аргументации решения необходимо привлечь знания из нескольких предметных областей, несколько теорий или концепций;
- творческие ситуации: условия задачи, которую необходимо решить студентам в ходе анализа и разыгрывания ситуации, явно не обозначают имеющую место правовую (социально-правовую) проблему (ее следует сформулировать); для разрешения коллизии и аргументации решения необ-

ходимо привлекать значительный объем дополнительной информации, опираясь не только на теории и концепции разных научных полей содержания учебных дисциплин, но и на практический опыт юридической деятельности.

2) *Вид учебно-познавательной деятельности студентов в процессе работы с ситуацией:* анализ / прогнозирование / разыгрывание / поиск решения ситуации.

3) *Степень регламентации действий студентов в процессе разыгрывания и решения ситуации:*

– жестко регламентированные: в задании к ситуации подробно прописаны все необходимые действия студентов. Например, предлагается оценить описанные действия юриста по заданным критериям;

– частично регламентированные: преподаватель направляет действия студентов, задает определенную логику, оставляя при этом возможность для самостоятельного принятия решений, свободных действий. В задании регламентируются некоторые действия студентов по решению ситуации. Например, спроектировать не менее двух сценариев развития описанной ситуации;

– свободные (нерегламентированные): ситуация задает только исходные условия, студентам предоставляется свобода в проектировании ее развития, поиске решения.

Обобщенно дидактическая классификация ролевых ситуаций правовых отношений представлена в таблице 7.

**Таблица 7.** *Дидактическая классификация ролевых ситуаций правовых отношений*

Проектные задачи	Проектные характеристики	Основания классификации	Виды ролевых ситуаций правовых отношений
Педагогическое целеполагание	Целевые	Цели подготовки юристов	Аналитические Коммуникативные Аксиологические Поисковые Рефлексивно-развивающие

Отбор и моделирование содержания ситуаций	Организационно-управленческие	Количество субъектов правовых отношений, задействованных в ситуации	Моносубъектные Парные Полисубъектные
		Состав субъектов правовых отношений, задействованных в ситуации	Рольевые ситуации правовых отношений с участием: <ul style="list-style-type: none"> <li>– физических лиц</li> <li>– юридических лиц</li> <li>– физического и юридического лица</li> <li>– физического (юридического) лица и представителя органа государственной власти</li> </ul>
		Роли, выполняемые субъектами правовых отношений	Ситуации, субъекты которых выполняют: <ul style="list-style-type: none"> <li>– социальные роли</li> <li>– профессиональные роли</li> <li>– социальные и профессиональные роли</li> </ul>
	Процессуальные	Тип сюжета ситуации	Ситуации с типами сюжета: <ul style="list-style-type: none"> <li>– линейным / концентрическим</li> <li>– типовым / уникальным</li> <li>– напряженным / ненапряженным</li> <li>– закрытым / открытым сюжетом</li> <li>– коротким / длительным</li> <li>– с одной / несколькими сюжетными линиями</li> </ul>
		Соответствие правовых отношений правовым нормам	Ситуации, иллюстрирующие: <ul style="list-style-type: none"> <li>– правомерные отношения;</li> <li>– противоправные отношения;</li> <li>– взаимосвязь правомерных и противоправных отношений</li> </ul>
		Область жизнедеятельности, в которой возникли правовые отношения	Бытовые ситуации Производственные ситуации Судебные ситуации
		Количество решений	Ситуации с единственным правильным решением Ситуации с несколькими решениями
		Наличие или отсутствие решения	Ситуации, имеющие решение Ситуации, не имеющие решения
	Контекстные	Количество задействованных в ситуации контекстов	Моноконтекстные Поликонтекстные
		Содержание задействованных в ситуации контекстов	Внеконтекстные Внутриконтекстные Ситуации, в которых задействованы внешние и внутренние контексты

Проблематизация содержания ролевых ситуаций правовых отношений	Содержательные	Тип коллизии правовых отношений	Ситуации, в основе которых: <ul style="list-style-type: none"> <li>– социально-правовая коллизия</li> <li>– нравственно-правовая коллизия</li> <li>– культурно-правовая коллизия</li> <li>– психолого-правовая коллизия</li> <li>– юридическая коллизия</li> <li>– две и более коллизии</li> </ul>
Выстраивание дидактических сценариев ролевых ситуаций, объединенных общим правовым содержанием и дидактическими целями	Содержательные	Отрасль права, регулирующая правовые отношения	Ролевые ситуации, правовые отношения в которых регулируются нормами: <ul style="list-style-type: none"> <li>– гражданского права</li> <li>– административного права</li> <li>– трудового права</li> <li>– уголовного права</li> <li>– двух и более отраслей права</li> </ul>
		Трудовые функции юриста по оказанию помощи участникам правовых отношений	Ситуации консультирования физического лица на базе юридической клиники Ситуации разработки и правовой экспертизы документов для организаций и физических лиц Ситуации представительства интересов организаций и физических лиц в отношениях с государственными органами, контрагентами и иными лицами Ситуации правового сопровождения корпоративных процедур Судебные ситуации
Организация учебно-познавательной деятельности студентов на материале ситуаций и их сценариев	Инструментальные	Вид учебно-познавательной деятельности студентов в процессе работы с ситуацией	Ситуации анализа правовых отношений Ситуации прогнозирования развития правовых отношений Ситуации разыгрывания правовых отношений Ситуации поиска способов разрешения коллизий правовых отношений
		Степень познавательной самостоятельности студентов	Репродуктивные ситуации Частично-поисковые ситуации Творческие ситуации
		Степень регламентации учебно-познавательной деятельности студентов	Жестко регламентированные ситуации Частично регламентированные ситуации Свободные (нерегламентированные) ситуации

В табл. 7 проектные задачи, по которым проводилась классификация ролевых ситуаций правовых отношений, соотнесены с проектными характеристиками моделирования таких ситуаций (контекстные, целевые, содержательные, процессуальные, инструментальные, организационно-



управленческие). Проектные характеристики и их применение будут подробно описаны в параграфе 1.4.

Таким образом, в настоящем параграфе раскрыты дидактические возможности сценарно-ситуационного подхода в решении задач подготовки юристов в колледже: обучающих (обеспечение практической ориентации теоретической подготовки, раннее погружение в социально-правовую реальность); развивающих (развитие профессионального мышления средствами анализа и решения коллизий правовых отношений); воспитательных (принятие профессиональных ценностей юриста в результате ценностного самоопределения и выбора), профориентационных (повышение профессиональной и учебной мотивации через игровое погружение в социальный и предметный контекст юридической деятельности), проектных (трехуровневое моделирование ролевых ситуаций правовых отношений на основе их дидактической классификации в системе проектных характеристик).

### **1.3. Эмпирическое исследование предпосылок применения сценарно-ситуационного подхода к подготовке юристов в колледже**

В предыдущих параграфах обоснована актуальность применения сценарно-ситуационного подхода к подготовке юристов в колледже, определены его методологические основания, ключевые понятия, принципы, дидактические возможности. В настоящем параграфе будут представлены результаты эмпирического изучения предпосылок (практических оснований) для разработки педагогических условий применения данного подхода, сложившихся в существующей практике подготовки юристов в колледже.

Базой эмпирического исследования выступили Университетский экономико-технологический колледж ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» и колледж Филиала ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)». Исследование проведено в сентябре 2024 года.

Задачи исследования:

- выявить актуальные проблемы профессиональной подготовки юристов в колледже, которые могут быть решены с применением сценарно-ситуационного подхода;
- выяснить мнение студентов и преподавателей юридических специальностей колледжа о необходимости применения сценарно-ситуационного подхода;
- выявить практические основания для разработки педагогических условий подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода, основывающиеся на мнении студентов и преподавателей.

Для решения поставленных задач применялись следующие *методы*:

- анализ федеральных государственных образовательных стандартов и примерных образовательных программ среднего профессионального образования по юридическим специальностям;
- анализ учебно-методического обеспечения колледжей по юридическим специальностям (учебные планы, рабочие программы дисциплин и практик, планы-конспекты занятий);
- наблюдение учебных занятий на юридических специальностях колледжа;
- анкетирование студентов юридических специальностей колледжа;
- анкетирование преподавателей, участвующих в подготовке юристов в колледже.

Анализ федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования (ФГОС СПО) по специальностям 40.02.04 Юриспруденция и 40.02.02 Правоохранительная деятельность показал, что в них отражено применение практико-ориентированных подходов и методов, погружающих обучающихся в профессиональную юридическую деятельность, в том числе ситуационного подхода.

Примерной образовательной программой по специальности 40.02.04 Юриспруденция в состав формируемых у студентов профессиональных компетенций включены навыки решения практических и правовых ситуаций, применения правовых знаний в жизненных ситуациях: решать сложные практические ситуации с целью применения административных наказаний (ПК-1.3); применять правовые нормы, нормативные правовые акты для решения разнообразных практических ситуаций (ПК-2.1); пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям (ПК-2.2); решать практические ситуации с нормативным правовым обоснованием (ПК-3.1); анализировать и решать конкретные правовые ситуации, связанные с защитой прав, свобод и охраняемых законом интересов в арбитражных судах и судах общей юрисдикции (ПК-3.2); решать практические ситуации по приёму обращений, поступающих в суд (ПК-3.4) [Примерная образовательная программа..., 2024].

Для формирования указанных умений и навыков на учебных занятиях по ряду профессиональных дисциплин примерной программой предусматривается применение ситуационных методов: практических ситуаций (дисциплины «Трудовое право», «Конституционное право России», «Административный процесс»), правовых ситуаций, в том числе спорных (дисциплины «Трудовое право», «Гражданский процесс»), ситуационных задач (дисциплина «Корпоративное право») [Примерная образовательная программа..., 2024].

Анализ рабочих программ дисциплин, размещенных на сайтах колледжей, выбранных в качестве экспериментальной базы исследования, показал, что на отдельных практических занятиях по дисциплинам «Семейное право», «Гражданское право», «Трудовое право» предусмотрено применение ситуационных методов: решение кейсов, выполнение ситуационных заданий, организация деловых игр.

Наблюдение учебных занятий в колледжах подтвердило обращение преподавателей профессиональных дисциплин, дисциплины «Иностранный

язык» к ситуационным методам, однако их применение, как правило, фрагментарно и не обеспечивает систематического междисциплинарного погружения студентов в реальность правовых отношений.

Для выяснения мнения студентов и преподавателей юридических специальностей колледжа о существующих проблемах профессиональной подготовки, возможностях сценарно-ситуационного подхода в их решении, необходимости и оптимальных условиях его применения проведено анкетирование.

Анкета для студентов (приложение А) включала паспортичку (вопросы 1-3) и 16 содержательных вопросов (вопросы 4-19), которые условно разделены на пять тематических групп:

- оценка студентами уровня подготовки будущих юристов в колледже, имеющихся недостатков и проблем (вопросы 4, 5, 7);
- самооценка профессиональной мотивации и подготовленности к профессиональной деятельности (вопросы 6, 8);
- оценка существующей практики применения преподавателями колледжа практико-ориентированных подходов и элементов сценарно-ситуационного подхода к подготовке юристов (вопросы 9, 13, 18);
- осознание необходимости применения сценарно-ситуационного подхода к подготовке юристов в колледже (вопросы 10, 11, 12, 16);
- представления об оптимальных условиях подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода (вопросы 14, 15, 17, 19).

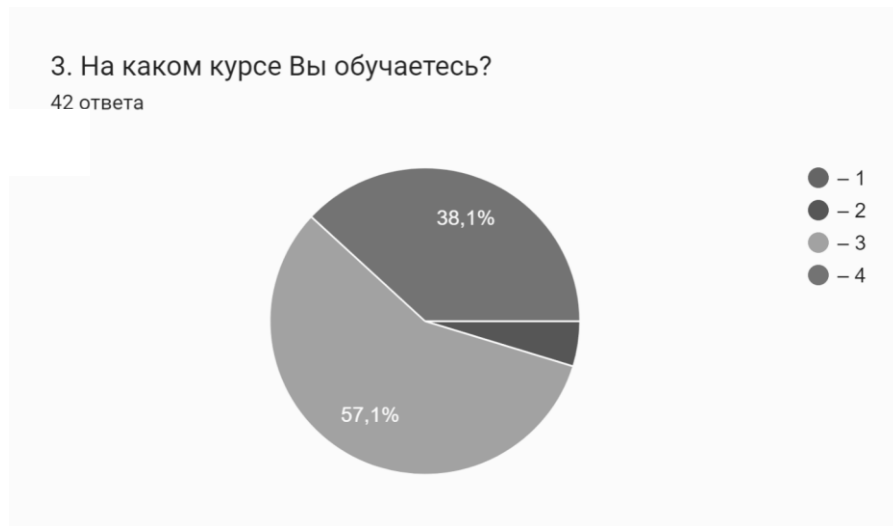
Всего в анкетировании приняли участие 420 студентов, обучающихся по специальностям 40.02.01. Право и организация социального обеспечения, 40.02.04. Юриспруденция, 40.02.02. Правоохранительная деятельность. В выборке примерно в равных долях представлены студенты женского (52,4 %) и мужского (47,6 %) пола.

Выборка представлена преимущественно студентами, обучающимися по специальностям 40.02.01. Право и организация социального обеспечения

и 40.02.04 Юриспруденция (92,9 %). Наименьшую долю (7,1 %) составили обучающиеся по специальности 40.02.02. Правоохранительная деятельность.

Распределение респондентов по курсам обучения представлено на рис.

1.



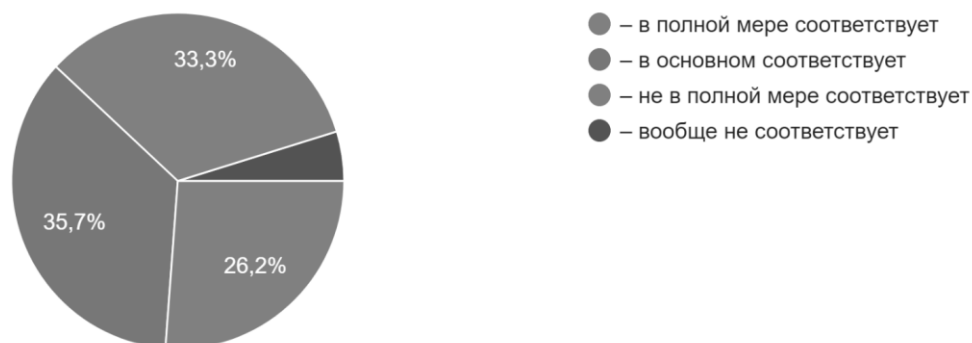
*Рисунок 1. Распределение респондентов по курсам обучения*

Наибольшая доля (57,1%) обучаются на 3 курсе, на втором месте по количеству первокурсники (38,1%).

Представим ответы студентов на содержательные блоки вопросов.

По **первому содержательному блоку вопросов** более трети респондентов (38,1 %) отметили неполное соответствие или несоответствие уровня подготовки выпускников юридических специальностей колледжей требованиям работодателей. Только 26,2 % указали на полное соответствие (рис. 2).

4. Как Вы считаете, в какой мере уровень подготовки выпускников колледжа по юридическим специальностям соответствует требованиям работодателей?



**Рисунок 2.** Мнение студентов о соответствии подготовки выпускников юридических специальностей колледжа требованиям работодателей

Более половины респондентов (57,1 %) считают, что выпускники юридических специальностей колледжей не в полной мере готовы либо вообще не готовы к профессиональной деятельности (50,0 и 7,1 % соответственно) (рис. 3).

5. Насколько обучение в колледже готовит будущих юристов к профессиональной деятельности?



**Рисунок 3.** Мнение студентов о готовности выпускников юридических специальностей колледжей к профессиональной деятельности

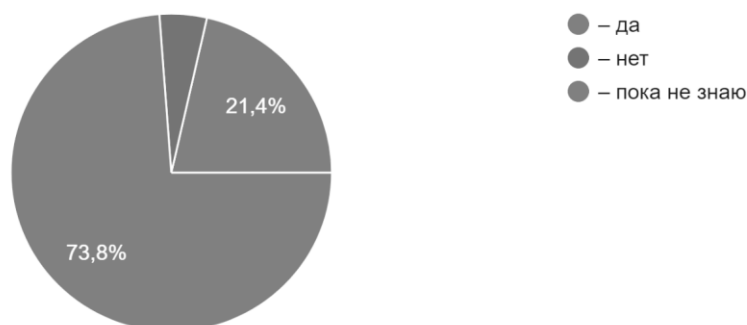
В качестве ключевых проблем подготовки юристов в колледже наибольшая доля студентов назвали невысокую учебную мотивацию (57,1 %) и недостаточность практической ориентации теоретической подготовки (45,2 %). На третьем месте была указана неготовность выпускников к анализу и решению ситуаций правовых отношений (41,5 %). Основываясь на данном мнении, в качестве целевого ориентира подготовки юристов в колледже необходимо определить готовность к анализу и решению ситуаций правовых отношений, что выступит проектным педагогическим условием подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода. Ранжированный с учетом мнения студентов список проблем подготовки юристов в колледже представлен в таблице 8.

**Таблица 8. Проблемы подготовки юристов в колледже**  
(мнение студентов по результатам анкетирования)

<b>Проблемы подготовки юристов в колледже</b>	<b>Доля студентов, отметивших проблему, %</b>
Невысокая учебная мотивация студентов	57,1
Недостаточная практическая ориентация теоретической подготовки	45,2
Неготовность к анализу и решению ситуаций правовых отношений	41,5
Низкая профессиональная мотивация	28,6
Недостаточная сформированность профессиональных компетенций	23,8
Неготовность к быстрой профессиональной адаптации	21,4
Недостаточная сформированность профессионально значимых личностных качеств и ценностей	21,4
Недостаточное развитие профессионального мышления, способности принимать самостоятельные решения в профессионально-правовом поле	21,4
Неготовность продуктивно действовать в нестандартных ситуациях юридической деятельности	21,4
Низкий уровень теоретических знаний	19,0
Недостаточная сформированность общих компетенций	16,7
Таких проблем нет	2,4

Ответы на **второй содержательный блок вопросов** показали отсутствие у 26,2 % студентов планов на трудоустройство по получаемой юридической специальности (рис. 4).

6. Планируете ли Вы в будущем заниматься правовой деятельностью, работать в сфере юриспруденции?



**Рисунок 4.** Планы студентов юридических специальностей на трудоустройство по получаемой специальности

По результатам самооценки от 5 до 19 % респондентов указали факты, свидетельствующие о низкой учебной и профессиональной мотивации, недостаточной готовности к профессиональной деятельности. Ранжированные ответы представлены в таблице 9.

**Таблица 9.** Самооценка студентами юридических специальностей колледжа учебной и профессиональной мотивации, готовности к профессиональной деятельности

Факты, свидетельствующие о низкой учебной и профессиональной мотивации, недостаточной готовности к профессиональной деятельности	Доля студентов, отметивших наличие факта, %
У меня недостаточно развито профессиональное мышление, способность решать различные профессиональные задачи и правовые ситуации	19
Я испытываю затруднения в решении нестандартных ситуаций из практики юридической деятельности	16,7
Я не испытываю особого интереса к учебе, потому что пока не понимаю, для чего мне нужны получаемые знания	14,3
У меня недостаточно развиты личностные качества, необходимые юристу (внимательность, ответственность, самостоятельность, коммуникабельность, стрессоустойчивость, толерантность и др.)	14,3
Я плохо понимаю, что собой представляет деятельность юриста, какие задачи и как он решает	11,9
У меня недостаточно развиты профессиональные навыки и компетенции, необходимые для работы юристом	11,9



Я не собираюсь работать по юридической специальности, поэтому большинство занятий в колледже для меня не актуальны	9,5
У меня недостаточно развиты общие компетенции, необходимые юристу (критическое мышление, владение цифровыми технологиями, креативность, работа в команде и др.)	5,0

Как видно из таблицы 9, наибольшая доля студентов отметили недостаточное развитие профессионального мышления, способности решать различные профессиональные задачи и правовые ситуации (19 %), в том числе нестандартные (16,7 %). Для устранения этого пробела необходимо применение в теоретической и практической подготовке ролевых ситуаций правовых отношений, обеспечивающих ранее погружение в социально-правовую реальность, что выступит дидактическим педагогическим условием подготовки юристов на основе сценарно-ситуационного подхода.

Результаты анкетирования студентов по **третьей содержательной группе вопросов** показали понимание значительной частью респондентов необходимости применения сценарно-ситуационного подхода к подготовке юристов в колледже. Среди подходов, в наибольшей степени обеспечивающих формирование профессионального мышления, профессиональных компетенций, профессиональных ценностей юриста, наибольшая доля респондентов (по 21,4 %) назвали ситуационный и контекстный подходы. Сценарно-ситуационный подход указали 14,3 % респондентов (рис. 5).



**Рисунок 5.** Мнение студентов об оптимальном подходе к профессиональной подготовке юристов в колледже

На необходимость сценарно-ситуационного подхода к подготовке юристов в колледже указали подавляющее большинство студентов (92,9 %), 7,1 % затруднились ответить.

Среди ситуаций, которые целесообразно моделировать на учебных занятиях с целью развития у будущих юристов профессионального мышления, профессиональных компетенций, принятия ими профессионально значимых ценностей, наибольшая доля студентов (66,7 %) указали проблемные ситуации. На втором месте – правовые ситуации (63,1 %). На третьем — ролевые ситуации правовых отношений (61,9 %), на четвертом — ситуации из практики юридической деятельности (52,4 %) (табл. 10).

**Таблица 10.** Мнение студентов о типах ситуаций, формирующих у будущих юристов профессиональное мышление, компетенции, ценности

Тип ситуации	Доля студентов, отметивших целесообразность применения ситуаций на занятиях, %
Проблемные ситуации	66,7
Правовые ситуации	63,1
Ролевые ситуации правовых отношений	61,9
Ситуации из практики юридической деятельности	52,4
Контекстные ситуации	45,2
Учебно-познавательные ситуации	28,6

Положительное влияние систематического применения ролевых ситуаций правовых отношений на различные результаты подготовки юристов указали от 47,6 % до 88,1 % студентов (табл. 11).

Основываясь на полученных ответах, в качестве педагогического условия подготовки юристов на основе сценарно-ситуационного подхода мы выделили применение в теоретической и практической подготовке учебно-познавательных ролевых ситуаций правовых отношений, обеспечивающих ранее погружение в социально-правовую реальность. Проблемный характер таких ситуаций обеспечивают коллизии правовых отношений, вокруг которых разворачивается сюжет ролевых ситуаций.

*Таблица 11. Влияние систематического применения ролевых ситуаций правовых отношений на результаты подготовки юристов в колледже (мнение студентов по результатам анкетирования)*

Результаты подготовки юристов в колледже	Оценка влияния применения ролевых ситуаций правовых отношений на результат, %		
	Способствует	Никак не влияет	Препятствует
Развитие профессионального мышления	88,1	11,9	0
Формирование умения принимать самостоятельные решения в профессионально-правовом поле	76,2	21,4	2,4
Принятие актуальных профессиональных ценностей	69,0	31,0	0
Развитие профессионально значимых личностных качеств	66,7	19,0	14,3
Повышение учебной мотивации	61,9	38,1	0
Формирование профессиональных умений, навыков, компетенций	59,5	35,7	4,8
Повышение профессиональной мотивации	47,6	42,9	9,5
Формирование готовности к успешной профессиональной адаптации	47,6	40,5	11,9

Следует также отметить, что 11,9 % респондентов затруднились назвать тип ситуаций, которые целесообразно применять в подготовке юристов в колледже с целью формирования профессионального мышления, компетенций, ценностей. Наибольшая доля респондентов отметили положительное влияние применения таких ситуаций на развитие профессионального мышления, умения принимать самостоятельные решения в профессионально-правовом поле (88,1 % и 76,2 % соответственно).

Результаты анкетирования студентов по **четвертой содержательной группе вопросов** показали, что в существующей практике подготовки юристов в колледже применяются практико-ориентированные подходы и методы, при этом ключевые идеи сценарно-ситуационного подхода практически не реализуются.

Наибольшая доля студентов указали на широкое применение в подготовке юристов в колледже практико-ориентированных педагогических методов, таких как подкрепление теоретических знаний практическими примера-

ми (59,5 %), решение правовых ситуаций (52,4 %), ситуационных задач (50 %). Примерно пятая часть студентов отметили погружение обучающихся в профессиональную деятельность в игровой форме (23,8 %) и рассмотрение на занятиях ситуаций из реальной практики юридической деятельности (19 %). Только 5,2 % респондентов указали на анализ и разыгрывание ролевых ситуаций правовых отношений. Однако такие ситуации, по мнению студентов, применяются редко. Ранжированный перечень оценок студентов представлен в таблице 12.

**Таблица 12.** Оценка студентами частоты применения практико-ориентированных методов подготовки юристов в колледже

Способы обеспечения практической ориентации подготовки юристов в колледже	Оценка студентами частоты применения, %		
	часто	редко	никогда
Подкрепление теоретических знаний практическими примерами	59,5	35,7	4,8
Решение правовых ситуаций	52,4	40,5	7,1
Решение ситуационных задач	50,0	42,9	7,1
Выполнение профессиональных функций юриста	28,6	64,3	7,1
Погружение в профессиональную деятельность в игровой форме (деловые игры, геймификация и др.)	23,8	52,4	23,8
Анализ ситуаций из реальной практики юридической деятельности	19,0	76,2	4,8
Анализ и разыгрывание ролевых ситуаций правовых отношений	0	5,2	94,8

Представленные в табл. 12 ответы показывают, что такое педагогическое условие подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода, как применение ролевых ситуаций правовых отношений, обеспечивающих ранее погружение в социально-правовую реальность, в существующей практике подготовки юристов не создается.

Оценка студентами практики применения в подготовке юристов в колледже различных типов педагогических ситуаций представлена в таблице 13. По мнению большинства студентов (61,9 %), преподаватели создают на занятиях учебно-познавательные ситуации. Наименьшая доля студентов (23,8 %) указали применение ролевых ситуаций правовых отношений, что также под-

тверждает отсутствие названного выше педагогического условия в существующей практике подготовки юристов.

**Таблица 13.** Оценка студентами практики применения различных типов педагогических ситуаций в подготовке юристов в колледже

Типы педагогических ситуаций	Доля студентов, указавших на применение ситуаций, %
Учебно-познавательные ситуации	61,9
Правовые ситуации	54,2
Проблемные ситуации	47,6
Ситуации из реальной практики юридической деятельности	47,6
Контекстные ситуации	40,5
Рольевые ситуации правовых отношений	23,8

Мнение студентов о существующей практике и целесообразности применения различных типов педагогических сценариев в подготовке юристов в колледже представлено в таблице 14.

**Таблица 14.** Мнение студентов о целесообразности применения различных типов педагогических сценариев в подготовке юристов в колледже

Тип педагогического сценария	Доля студентов (%), указавших:	
	на целесообразность применения сценария в подготовке юристов	на применение сценария в существующей практике
Образовательные сценарии, направленные на реализацию личных мотивов и целей обучения студента в колледже, его познавательных интересов	59,5	42,9
Сценарии профессиональной самореализации, раскрывающие личные планы трудоустройства и способы их воплощения	54,8	40,5
Сценарии уроков (лекций, семинаров), внеучебных мероприятий	40,5	54,8
Сценарии педагогического взаимодействия преподавателя со студентом (группой студентов)	35,7	45,2
Дидактические сценарии междисциплинарного применения рольевых ситуаций правовых отношений	35,7	2,4
Сценарии онлайн-курсов	31	16,7
Сценарии учебно-познавательной деятельности	28,6	31
Сценарии педагогического сопрово-	21,4	4,8

вождения студентов в решении профессионально-ориентированных ситуаций		
-----------------------------------------------------------------------	--	--

Как видно из таблицы 14, наибольшая доля студентов (54,8 %) указали применение сценариев урока (лекции, семинарского занятия) и воспитательных мероприятий, наименьшая доля (2,4 %) – учебно-познавательных сценариев ролевых ситуаций правовых отношений. По ряду сценариев ответы студентов свидетельствуют о расхождении желаемой (целесообразной) и существующей практики. Значительные несоответствия отмечены по дидактическим сценариям междисциплинарного применения ролевых ситуаций правовых отношений (целесообразность применения 35,7 %, применение в существующей практике 2,4 %) и по сценариям онлайн-курсов (31 % и 16,7 % соответственно). При этом 7,1 % студентов затруднились назвать целесообразные к применению сценарии и оценить реальную практику их применения, 4 % респондентов отметили отсутствие применения преподавателями каких-либо сценариев.

Ответы студентов на **пятую содержательную группу вопросов анкеты** выявили их представления об оптимальных условиях подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода и позволили сравнить их с существующей практикой. В таблице 15 ранжированы мнения студентов о необходимости применения в подготовке юристов в колледже различных типов ролевых ситуаций.

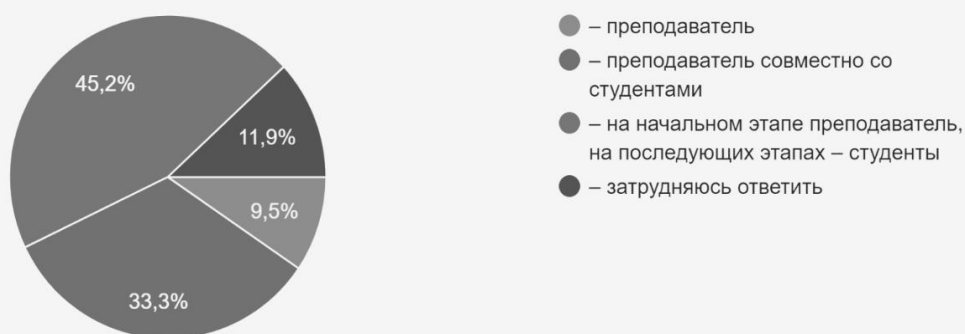
**Таблица 15.** Мнение студентов о необходимости применения различных типов ролевых ситуаций в подготовке юристов в колледже

Тип ролевой ситуации	Доля студентов, указавших на необходимость применения, %
Ситуации взаимодействия юриста с клиентом (физическим лицом, организацией)	57,1
Ситуации взаимодействия участников правовых отношений	50,0
Ситуации взаимодействия юриста с государственными учреждениями	42,9
Ситуации взаимодействия юриста с коллегами	28,6

Все перечисленные типы ситуаций	31
---------------------------------	----

Большинство респондентов отмечают необходимость привлечения студентов к созданию ролевых ситуаций правовых отношений: 45,2 % считают, что на начальном этапе ролевые ситуации правовых отношений должен создавать преподаватель, на последующих этапах — студенты; 33,3 % отметили, что такие ситуации на всех этапах преподаватель должен создавать совместно со студентами (рис. 6).

15. Кто, по Вашему мнению, должен моделировать ролевые ситуации правовых отношений на занятиях с будущими юристами в колледже?



**Рисунок 6.** Мнение студентов о субъектах моделирования ролевых ситуаций правовых отношений в подготовке юристов

Только 9,5 % студентов делегировали создание ролевых ситуаций на всех этапах преподавателю. Полученные ответы послужили практическим основанием для выделения организационного педагогического условия применения сценарно-ситуационного подхода к профессиональной подготовке юристов в колледже: вовлечение студентов в процесс моделирования и развития ролевых ситуаций правовых отношений и их дидактических сценариев.

Мнение студентов о масштабе применения сценарно-ситуационного подхода к подготовке юристов в колледже представлено в таблице 16.

**Таблица 16.** Мнение студентов о масштабе применения сценарно-ситуационного подхода к профессиональной подготовке юристов в колледже

Масштаб применения сценарно-ситуационного подхода	Доля студентов, %
Изучение всех учебных дисциплин	52,4
Изучение отдельных профессиональных дисциплин	26,2
Изучение отдельных учебных тем (разделов)	23,8
Изучение всех профессиональных дисциплин (модулей)	23,8
Организация учебной и производственной практики	23,8

Как видно из табл. 16, наибольшая доля респондентов (52,4 %) поддерживают широкий масштаб внедрения сценарно-ситуационного подхода – «изучение всех учебных дисциплин», что потребует установления междисциплинарных связей. На основании полученных результатов выделено проектное педагогическое условие применения сценарно-ситуационного подхода к подготовке юристов в колледже – установление междисциплинарных связей дисциплин различных циклов учебного плана в процессе анализа и решения ролевых ситуаций правовых отношений.

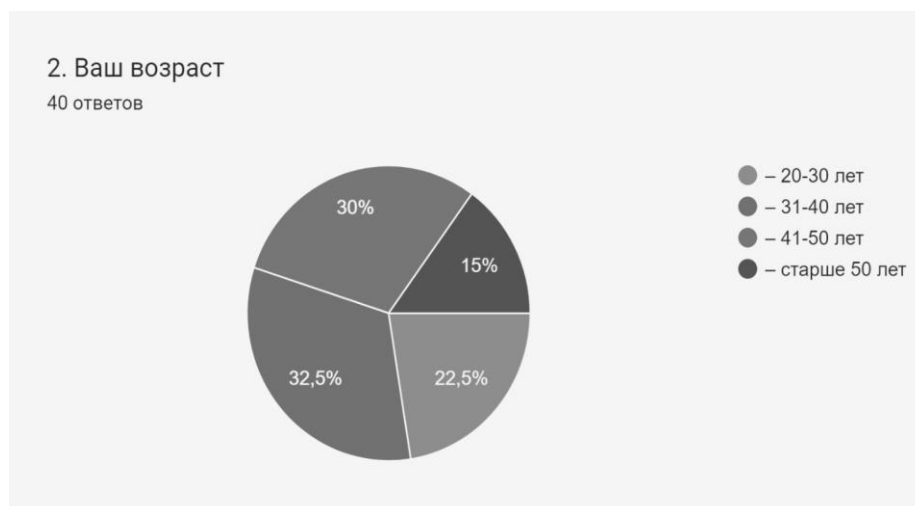
Таким образом, результаты анкетирования студентов показали востребованность сценарно-ситуационного подхода к подготовке юристов в колледже, понимание студентами его дидактических возможностей и отсутствие его применения в существующей практике.

Анкета с зеркальными вопросами была предложена преподавателям юридических специальностей колледжей. Анкета для преподавателей (Приложение Б) включала 20 вопросов. Вопросы № 1–5 были направлены на сбор сведений о респондентах (паспортичка). Вопросы с № 6 по № 20 – на получение содержательной информации по исследуемой тематике, которые условно разделены на четыре содержательные группы: оценка преподавателями уровня подготовки будущих юристов в колледже (вопросы 6, 7); осознание преподавателями необходимости применения сценарно-ситуационного подхода к подготовке юристов в колледже, понимание его дидактических возможностей (вопросы 8, 9, 10, 11, 20); самооценка соб-



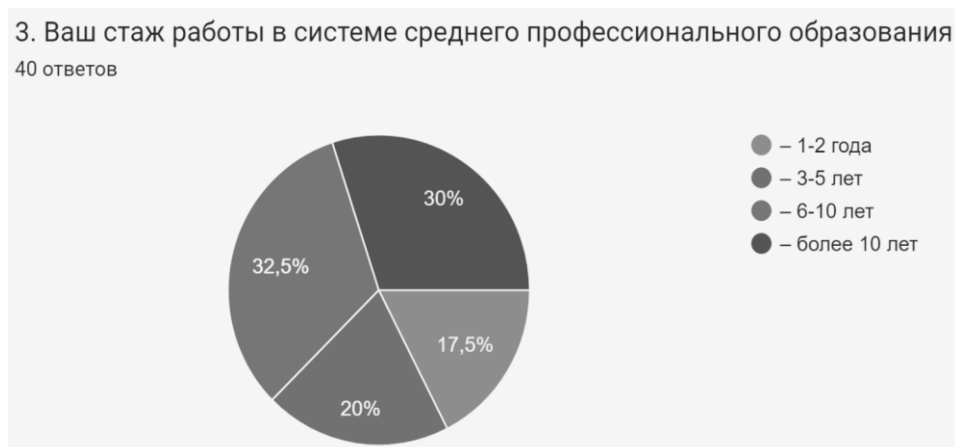
ственной практики применения практико-ориентированных подходов и методов и элементов сценарно-ситуационного подхода в подготовке юристов в колледже (вопросы 12, 16); представления об оптимальных условиях подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода (вопросы 13, 14, 15, 17, 18, 19).

В анкетировании приняли участие 40 преподавателей, участвующих в образовательном процессе по юридическим специальностям в двух колледжах, выступивших экспериментальной базой исследования. В выборке примерно в равных долях представлены преподаватели мужского (52,5 %) и женского (47,5 %) пола; разные возрастные категории преподавателей (рис. 7).



**Рисунок 7.** *Распределение преподавателей-респондентов по возрасту*

В выборке представлены как начинающие преподаватели со стажем 1–2 года (17,5 %), так и опытные со стажем более 10 лет (30 %) (рис. 8).



***Рисунок 8.** Распределение респондентов-преподавателей по стажу работы в системе среднего профессионального образования*

Ответы преподавателей на **первую содержательную группу вопросов** анкеты показали, что уровень подготовки выпускников колледжа по юридическим специальностям, по мнению половины респондентов, не в полной мере соответствует или вообще не соответствует требованиям работодателей (рис. 9).



***Рисунок 9.** Мнение преподавателей о соответствии подготовки выпускников юридических специальностей колледжей требованиям работодателей*

В качестве недостатков и проблем подготовки большинство преподавателей (по 47,5 %) назвали низкую профессиональную мотивацию и недостаточное развитие профессионального мышления, способности решать различ-

ные профессиональные задачи и правовые ситуации. Такое мнение преподавателей подтверждает выделение проектного педагогического условия подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода: определение готовности к анализу и решению ситуаций правовых отношений как целевого ориентира подготовки юристов в колледже.

В таблице 17 представлен перечень проблем подготовки юристов в колледже, ранжированный по доле указавших их преподавателей. Мнение преподавателей сопоставлено с мнением студентов.

**Таблица 17. Проблемы подготовки юристов в колледже**

*(по мнению преподавателей и студентов по результатам анкетирования)*

Проблемы подготовки юристов в колледже	Доля респондентов, отметивших наличие проблем, %	
	преподаватели	студенты
Низкая профессиональная мотивация, как результат невысокая доля трудоустройства выпускников по полученной специальности	47,5	28,6
Недостаточное развитие профессионального мышления, способности принимать самостоятельные решения в профессионально-правовом поле	47,5	21,4
Недостаточная сформированность профессионально значимых личностных качеств и ценностей	45	21,4
Недостаточная сформированность профессиональных компетенций	35,0	23,8
Низкая учебная мотивация	35,0	57,1
Неготовность выпускников продуктивно действовать в нестандартных ситуациях юридической деятельности	35,0	21,4
Недостаточная практическая ориентация теоретической подготовки	27,5	45,2
Неготовность выпускников к быстрой профессиональной адаптации	27,5	21,4
Недостаточная сформированность общих компетенций	22,5	16,7
Низкий уровень теоретических знаний	20	19,0

Как видно из таблицы 17, по ряду проблем имеются значительные расхождения мнений преподавателей и студентов. В частности, низкую профессиональную мотивацию, недостаточное развитие профессионального мышления, профессионально значимых личностных качеств и ценностей отметили в два раза больше преподавателей, чем студентов. Недостаточность практической ориентации теоретической подготовки, низкую учебную мотива-

цию, наоборот, отметили в два раза больше студентов, чем преподавателей. Тот факт, что на наличие каждой из проблем указали от пятой части до половины студентов и преподавателей, говорит о необходимости совершенствовать подготовку юристов в колледже в части усиления практической ориентации, погружения в социально-правовую реальность с целью развития профессионального мышления. Поэтому в качестве педагогического условия подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода мы выделили применение в теоретической и практической подготовке учебно-познавательных ролевых ситуаций правовых отношений, обеспечивающих ранее погружение в социально-правовую реальность.

Ответы преподавателей на **вторую содержательную группу вопросов** продемонстрировали достаточно высокую оценку ими целесообразности применения сценарно-ситуационного подхода к подготовке юристов в колледже и высокую мотивацию его применения. В качестве подхода, который в наибольшей степени обеспечит погружение будущих юристов в социально-правовую реальность с целью развития у них профессионального мышления, профессиональных компетенций, принятия ими профессионально значимых ценностей, наибольшая доля преподавателей (52,5 %) указали сценарно-ситуационный подход (табл. 18).

**Таблица 18.** Мнение преподавателей об оптимальном практико-ориентированном подходе к подготовке юристов в колледже

<b>Практико-ориентированные подходы к подготовке юристов</b>	<b>Доля преподавателей, оценивших подход как оптимальный, %</b>
Сценарно-ситуационный подход (применение ролевых ситуаций правовых отношений и сценариев их междисциплинарного развертывания)	52,5
Ситуационный подход (применение ситуационных заданий и практических ситуаций)	50
Сценарный подход (построение индивидуальных образовательных и профессиональных сценариев)	42,5
Контекстный подход (погружение в социальный и предметный контекст юридической деятельности)	40
Компетентностный подход (применение практико-ориентированных ситуаций, формирующих профессиональные компетенции)	40

Имитационное моделирование	22,5
----------------------------	------

На необходимость применения сценарно-ситуационного подхода к профессиональной подготовке юристов в колледже указали 75 % преподавателей. Отсутствие такой необходимости отметили 15 % респондентов, 10 % затруднились ответить.

Желание применять сценарно-ситуационный подход в собственной педагогической деятельности выразили 67, 5% преподавателей.

Оценивая целесообразность применения различных типов педагогических ситуаций в подготовке юристов в колледже, наибольшая доля преподавателей (по 67,5 %) отметили ролевые ситуации правовых отношений и ситуации из практики юридической деятельности, в то время как в ответах студентов лидировали проблемные ситуации (табл. 19).

**Таблица 19.** Оценка преподавателями и студентами целесообразности применения различных типов педагогических ситуаций в подготовке юристов в колледже

Типы педагогических ситуаций	Доля респондентов, отметивших целесообразность применения ситуаций в подготовке юристов в колледже, %	
	Преподаватели	Студенты
Учебно-познавательные ролевые ситуации правовых отношений	67,5	61,9
Ситуации из реальной практики юридической деятельности	67,5	52,4
Правовые ситуации	65,0	52,4
Контекстные ситуации	55,0	45,2
Проблемные ситуации	42,5	66,7
Учебно-познавательные ситуации	42,5	28,6
Практико-ориентированные ситуации	2,5	-
Учебно-тренинговые кейсы*	2,5	-

\*собственный ответ

Такие ответы выступают практическим основанием выделения следующего дидактического условия подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода – применение в теоретической и практиче-

ской подготовке юристов учебно-познавательных ролевых ситуаций правовых отношений, обеспечивающих ранее погружение в социально-правовую реальность.

Положительное влияние систематического применения учебно-познавательных ролевых ситуаций правовых отношений на различные результаты подготовки юристов в колледже отметили от 55 % до 90 % преподавателей (табл. 20), что также подтверждает выделение указанного выше педагогического условия.

**Таблица 20.** Влияние систематического применения учебно-познавательных ролевых ситуаций правовых отношений на результаты подготовки юристов в колледже (мнение преподавателей по результатам анкетирования)

Результат профессиональной подготовки	Оценка преподавателями влияния применения учебно-познавательных ролевых ситуаций правовых отношений на результат, %		
	Способствует	Никак не влияет	Препятствует
Развитие профессионального мышления	90,0	5,0	5,0
Повышение профессиональной мотивации	80,0	17,5	2,5
Формирование профессиональных умений, навыков, компетенций	67,5	25,0	7,5
Повышение учебной мотивации	65,0	35,0	0
Развитие профессионально значимых личностных качеств	62,5	30,0	7,5
Развитие способности принимать самостоятельные решения в профессионально-правовом поле	57,5	25,0	17,5
Принятие актуальных ценностей юриста	57,5	40,0	2,5
Формирование готовности к профессиональной адаптации	55,0	40,0	5,0

Как видно из табл. 20, наибольшая доля преподавателей отметили положительное влияние применения учебно-познавательных ролевых ситуаций правовых отношений на развитие профессионального мышления (90 %), повышение профессиональной мотивации (80 %), формирование профессиональных умений, навыков, компетенций (67,5 %). Профессиональное мышление лидирует и в оценках студентов (88,1 %). Влияние на повышение про-

фессиональной мотивации отметили значительно меньше студентов (47,6 %), чем преподавателей (80 %).

Результаты анкетирования преподавателей по **третьей содержательной группе вопросов** показали, что в собственной практике большинство респондентов не применяют положения и принципы сценарно-ситуационного подхода. Наибольшая доля преподавателей (72,5 %) отдают предпочтение созданию на занятиях учебно-познавательных ситуаций. На втором месте – проблемные ситуации (62,5 %). На третьем – правовые ситуации и ситуации из практики юридической деятельности (52,5 %). Только четверть преподавателей (25 %) применяют ролевые ситуации правовых отношений. Такие ответы говорят о том, что указанное выше условие – «применение в теоретической и практической подготовке ролевых ситуаций правовых отношений, обеспечивающих ранее погружение в социально-правовую реальность» – в существующей практике подготовки юристов в колледже не создается. Ранжированный перечень применяемых преподавателями ситуаций представлен в таблице 21.

**Таблица 21.** Оценка преподавателями собственной практики применения различных типов педагогических ситуаций в подготовке юристов в колледже

Тип педагогической ситуации	Доля преподавателей, применяющих ситуации в собственной практике, %
Учебно-познавательные ситуации	72,5
Проблемные ситуации	62,5
Правовые ситуации	52,5
Ситуации из реальной практики юридической деятельности	52,5
Контекстные ситуации	35,0
Ролевые ситуации правовых отношений	25,0
Практические ситуации, кейсы*	2,5

\*собственный вариант ответа

Ранжированный перечень применяемых преподавателями в подготовке юристов сценариев представлен в таблице 22. Самооценка преподавателей соотнесена с оценками студентов.

**Таблица 22.** Оценка преподавателями собственной практики применения различных типов педагогических сценариев в подготовке юристов в колледже (в сопоставлении с оценками студентов)

Тип педагогического сценария	Доля респондентов, отметивших применение сценариев в подготовке юристов в колледже, %	
	Преподаватели	Студенты
Образовательные сценарии	50,0	42,9
Профессиональные (карьерные) сценарии	45,0	40,5
Сценарии учебно-познавательной деятельности на занятии	45,0	31,0
Сценарии уроков (лекций, семинарских занятий), внеучебных мероприятий	42,5	54,8
Сценарии педагогического взаимодействия преподавателя со студентом (группой студентов)	35	45,2
Сценарии онлайн-курсов	20	16,7
Сценарии педагогического сопровождения студентов в решении ситуаций из практики юридической деятельности	17,5	4,8
Дидактические сценарии ролевых ситуаций правовых отношений	4,8	2,4

Как видно из таблицы 22, мнения преподавателей и студентов относительно применяемых сценариев несколько различаются, что, вероятно, связано с различным пониманием сущности сценариев, однако разброс мнений незначителен (5–10 %).

Ответы преподавателей на **четвертую содержательную группу вопросов** обозначили их представления об оптимальных условиях подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода.

Мнение преподавателей о целесообразности применения различных типов ролевых ситуаций в подготовке юристов в колледже (в сопоставлении с мнением студентов) представлено в табл. 23. Как видно из табл. 23, наибольшая доля преподавателей и студентов отметили целесообразность применения ситуаций взаимодействия юриста с клиентами. На втором месте — ситуации взаимодействия участников правовых отношений (37,5 % и 50 % в оценках преподавателей и студентов соответственно).



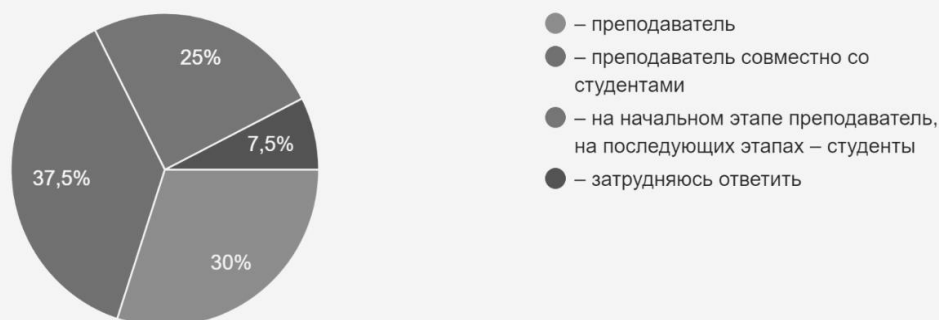
**Таблица 23.** Мнение преподавателей и студентов о целесообразности применения различных типов ролевых ситуаций в подготовке юристов в колледже

Тип ролевой ситуации	Доля респондентов, отметивших целесообразность применения ситуаций в подготовке юристов в колледже, %	
	Преподаватели	Студенты
Ситуации взаимодействия юриста с клиентом (физическим лицом, организацией)	42,5	57,1
Ситуации взаимодействия участников правовых отношений	37,5	50,0
Ситуации взаимодействия юриста с коллегами	35,0	28,6
Ситуации взаимодействия юриста с государственными учреждениями	27,5	42,9
Все перечисленные типы ролевых ситуаций	40,0	31,0

Такие ответы подтверждают необходимость применения в теоретической и практической подготовке юристов в колледже ролевых ситуаций правовых отношений.

Мнение преподавателей и студентов о субъектах создания ролевых ситуаций правовых отношений совпало: и те, и другие поддерживают активную позицию студентов в создании таких ситуаций. При этом среди студентов лидирует ответ «на начальном этапе преподаватель, на последующих этапах – студенты», а среди преподавателей – «преподаватель совместно со студентами» (рисунок 10).

14. Кто должен моделировать ролевые ситуации правовых отношений на занятиях с будущими юристами в колледже?



**Рисунок 10.** Мнение преподавателей о субъектах создания ролевых ситуаций правовых отношений в подготовке юристов в колледже

Такие ответы подтверждают необходимость создания организационного педагогического условия – «вовлечение студентов в процесс моделирования и развития ролевых ситуаций правовых отношений и их дидактических сценариев».

В таблице 24 сопоставлены мнения преподавателей и студентов о целесообразности применения различных типов педагогических сценариев в подготовке юристов в колледже.

**Таблица 24.** Мнение преподавателей и студентов о целесообразности применения различных типов педагогических сценариев в подготовке юристов в колледже

Тип педагогического сценария	Доля респондентов, отметивших целесообразность применения сценария в подготовке юристов в колледже. %	
	Преподаватели	Студенты
Сценарии педагогического сопровождения студентов в решении ситуаций из практики юридической деятельности	37,5	21,4
Сценарии взаимодействия преподавателя с конкретным студентом (студенческой группой)	37,5	35,7
Образовательные сценарии, направленные на реализацию личных мотивов и целей обучения студента в колледже, его познавательных интересов	35	59,5

Профессиональные (карьерные) сценарии, раскрывающие личные планы трудоустройства и профессиональной самореализации и способы их воплощения	35	54,8
Сценарии учебно-познавательной деятельности на занятии	35	28,6
Дидактические сценарии ролевых ситуаций правовых отношений	35	35,7
Сценарии онлайн-курсов	17,5	31
Сценарии уроков (лекций, семинарских занятий), внеучебных мероприятий	15	40,5

Как видно из таблицы 24, мнение преподавателей и студентов о сценариях, которые необходимо применять в подготовке юристов в колледже, по отдельным позициям различается. Если среди преподавателей лидируют сценарии педагогического сопровождения студентов в решении ситуаций из практики юридической деятельности и сценарии выстраивания педагогического взаимодействия преподавателя со студентом (студенческой группой), то среди студентов — образовательные сценарии, направленные на реализацию личных мотивов и целей обучения в колледже, познавательных интересов.

Мнение преподавателей и студентов о необходимости применения дидактических сценариев ролевых ситуаций правовых отношений совпало — ее поддерживают 35 % преподавателей и 36,7 % студентов, что выступает практическим основанием выделения проектного педагогического условия подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода — трехуровневое моделирование ролевых ситуаций правовых отношений в системе проектных характеристик на основе их дидактической классификации.

Оценка преподавателями и студентами масштаба применения сценарно-ситуационного подхода к подготовке юристов в колледже показала, что наибольшая доля преподавателей (32,5 %) считают целесообразным применять такой подход в изучении отдельных учебных тем (разделов) (рис. 11),

в то время как среди студентов лидирует более широкий контекст – изучение всех учебных дисциплин.

17. В каком образовательном контексте профессиональной подготовки юристов в колледже целесообразно применять сценарно-ситуационный подход?

40 ответов



**Рисунок 11.** Мнение преподавателей об оптимальном масштабе применения сценарно-ситуационного подхода к подготовке юристов в колледже

Более четверти (27,5 %) преподавателей считают целесообразным применять сценарно-ситуационный подход в рамках изучения профессиональных дисциплин (модулей).

Полученные ответы студентов и преподавателей выступают практическим основанием выделения проектного педагогического условия подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода: установление междисциплинарных связей в процессе анализа и решения ролевых ситуаций правовых отношений.

Более половины респондентов (52,5 %) указали на необходимость подготовки преподавателей колледжа к применению сценарно-ситуационного подхода, 17,5 % не видят такой необходимости, 30 % затруднились ответить. Оптимальной формой такой подготовки большинство преподавателей (47,5 %) считают курсы повышения квалификации (рис. 12).

19. Если такая подготовка необходима, то в какой форме ее целесообразно организовать?  
40 ответов



*Рисунок 12. Мнение преподавателей об оптимальной форме подготовки преподавателей колледжа к применению сценарно-ситуационного подхода*

Полученные ответы послужили основанием выделения организационного педагогического условия подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода – методическое сопровождение преподавателей колледжа в применении сценарно-ситуационного подхода.

В целом анкетирование показало, что преподаватели (так же, как и студенты) обозначили ряд недостатков и проблем профессиональной подготовки юристов в колледже, которые могут быть решены с применением сценарно-ситуационного подхода, такие как низкая профессиональная мотивация, недостаточное развитие профессионального мышления. Преподаватели достаточно высоко оценивают дидактические возможности сценарно-ситуационного подхода к подготовке юристов в колледже, выражают желание его применять. Однако идеи и положения такого подхода не находят широкого применения в собственной практике преподавателей. Это связано как с неразработанностью научно-методического обеспечения применения сценарно-ситуационного подхода к подготовке юристов в колледже, так и с неготовностью преподавателей к его реализации.

## Выводы по главе 1

Ряд проблем подготовки юристов в колледже позволяет решить сценарно-ситуационный подход – способ организации учебно-познавательной деятельности будущих юристов в колледже на основе дидактических сценариев ролевых ситуаций правовых отношений, объединенных общим правовым содержанием и дидактическими целями, в которых студенты выполняют роли участников правовых отношений, учатся обнаруживать и разрешать коллизии таких отношений на основе правовых прецедентов.

Методологической основой сценарно-ситуационного подхода выступают положения практико-ориентированных подходов к профессиональному образованию (ситуационный, проблемный, контекстный, деятельностный, сценарный).

Тезаурус сценарно-ситуационного подхода представлен понятиями учебно-познавательной ролевой ситуации правовых отношений, коллизии правовых отношений, прецедента правовых отношений, социального и предметного контекстов юридической деятельности в ролевой ситуации правовых отношений, учебно-познавательного сценария ролевых ситуаций правовых отношений.

Сущность сценарно-ситуационного подхода отражают принципы раннего погружения в социально-правовую реальность в процессе анализа, разыгрывания, решения ситуаций правовых отношений; проблематизации правовых отношений через коллизии, задающие поисковый характер учебной и квазипрофессиональной деятельности студентов в ролевых ситуациях; моделирования и постепенного расширения социального и предметного контекстов юридической деятельности в ролевых ситуациях правовых отношений, обеспечивающего профессионализацию содержания учебных дисциплин; функционально-ролевой ротации; междисциплинарного развертывания ролевых ситуаций правовых отношений; вариативности; индивидуализации; обращения к прецедентам правовых отношений как способам овладения ориен-

тировочной основой решения ситуаций правовых отношений, содержащих коллизии.

Сценарно-ситуационный подход обладает дидактическими возможностями в решении комплекса педагогических задач подготовки юристов в колледже: обучающих, развивающих, воспитательных, профориентационных, проектных.

Результаты эмпирического исследования показали востребованность сценарно-ситуационного подхода как на уровне нормативно-правовых и методических документов, так и на уровне мнения студентов и преподавателей. Преподаватели достаточно высоко оценивают дидактические возможности сценарно-ситуационного подхода, выражают желание его применять. Однако идеи и положения такого подхода не находят широкого применения в собственной практике преподавателей. Это связано как с неразработанностью научно-методического обеспечения применения сценарно-ситуационного подхода к подготовке юристов в колледже, так и с неготовностью преподавателей к его реализации.

## **ГЛАВА 2. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПОДГОТОВКИ ЮРИСТОВ В КОЛЛЕДЖЕ НА ОСНОВЕ СЦЕНАРНО-СИТУАЦИОННОГО ПОДХОДА И ИХ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА**

В настоящей главе на основе представленных в предыдущей главе теоретических основ сценарно-ситуационного подхода к подготовке юристов в колледже, практических оснований, выявленных в результате эмпирического исследования существующей практики, будут определены и обоснованы педагогические условия подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода. Условия сгруппированы в три группы: проектные условия характеризуют процесс проектирования целей, содержания, средств подготовки юристов с применением сценарно-ситуационного подхода; дидактические условия раскрывают особенности применения ключевого метода данного подхода – ролевых ситуаций правовых отношений; организационные условия описывают особенности организации и сопровождения деятельности преподавателей и студентов.

Представлено описание опытно-экспериментальной проверки выделенных педагогических условий: описаны критерии, показатели, методики диагностики, процесс создания условий, полученные результаты, обоснование их статистической значимости.

### **2.1. Теоретическое обоснование и характеристика педагогических условий подготовки юристов в колледже на основе сценарно- ситуационного подхода**

В предыдущих параграфах обоснована актуальность, разработаны теоретические основы сценарно-ситуационного подхода к подготовке юристов в колледже. Экспериментальное исследование существующей практики подготовки юристов в колледже показало наличие предпосылок для внедрения данного подхода. Далее необходимо выявить и обосновать педагогические



условия, создание которых в колледже обеспечит успешное применение сценарно-ситуационного подхода, его положительное влияние на качество подготовки юристов в колледже, соответствие требованиям работодателей. Настоящий параграф посвящен выявлению и обоснованию таких условий. Теоретической основой для их выявления и обоснования послужили положения избранных методологических подходов (ситуационный, проблемный, сценарный, деятельностный, контекстный) и принципы сценарно-ситуационного подхода, практической основой – выявленные в результате эмпирического исследования проблемы подготовки юристов в колледже, представления студентов и преподавателей об оптимальных условиях подготовки юристов на основе сценарно-ситуационного подхода.

Условия разделены на три содержательные группы:

- проектные условия, раскрывающие особенности проектирования процесса подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода;
- дидактические условия, описывающие особенности применяемых в подготовке юристов дидактических средств;
- организационные условия, раскрывающие особенности организации деятельности преподавателей и студентов.

*Проектные условия подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода:*

- определение готовности к анализу и решению ситуаций правовых отношений в качестве целевого ориентира подготовки юристов в колледже;
- установление междисциплинарных связей дисциплин различных циклов учебного плана;
- трехуровневое моделирование ролевых ситуаций правовых отношений в системе проектных характеристик на основе их дидактической классификации.

*Дидактические условия подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода:*

- применение в теоретической и практической подготовке ролевых ситуаций правовых отношений, обеспечивающих ранее погружение в социально-правовую реальность;
- постепенное усложнение ролевых ситуаций правовых отношений и лежащих в их основе коллизий.

*Организационные условия подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода:*

- вовлечение студентов в процесс моделирования и развития ролевых ситуаций правовых отношений и их дидактических сценариев;
- методическое сопровождение преподавателей колледжа в применении сценарно-ситуационного подхода.

Приведем описание и обоснование представленных условий.

**Проектные условия подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода.**

*Определение готовности к анализу и решению ситуаций правовых отношений в качестве целевого ориентира подготовки юристов в колледже.* Теоретической основой данного условия выступают исследования профессиональной готовности и профессиональной компетентности юриста (Н.В. Белослудцева, О.А. Макарова). Практическим обоснованием – требования государственных образовательных стандартов к образовательным результатам по юридическим специальностям СПО, включающие элементы готовности к анализу и решению правовых ситуаций, результаты анкетирования студентов и преподавателей юридических специальностей колледжа, обозначивших дефицит готовности выпускников к анализу и решению ситуаций правовых отношений (параграф 1.3).

Готовность определяется в психологических исследованиях как возможность, предрасположенность субъекта действовать на достаточно высоком уровне в определенном виде деятельности или в конкретной ситуации [Дьяченко, 1976].

Готовность к профессиональной деятельности или профессиональная готовность рассматривается как совокупность мотивации и профессиональных компетенций, необходимых для ее выполнения [Лодкина, Дрянных, Лодкин, 2021; Михайлов, Юрина, 2020].

Готовность к юридической деятельности понимается в научных исследованиях как «сложное личностное образование, обеспечивающее определенные результаты работы и включающее в себя высокий уровень правосознания, профессиональные взгляды, убеждения, ценности» [Лодкина, Дрянных, Лодкин, 2021, с. 53]; знания и актуализированные на их основе умения четко и оперативно принимать правильные решения в правовой сфере, решать профессиональные задачи, применять эффективные приемы общения, навыки консультирования и интервьюирования» [Дрянных, 2021, с. 189].

Ряд исследователей (Н.В. Белослудцева, М.Н. Курочкина, М.С. Михайлов, И.Н. Никишина, В.М. Юрина и др.) обосновывают необходимость формирования готовности к профессиональной деятельности у обучающихся по программам среднего профессионального образования. В содержании такой готовности выделяют положительное отношение к своей будущей профессии, владение различными методами и способами, необходимыми для решения профессиональных задач, способность анализировать результаты своей деятельности и быть мобильным на рынке труда [Белослудцева, 2018], квалификационные и психологические характеристики [Михайлов, Юрина, 2020], умения и навыки решения ситуационных задач [Макарова, 2019].

Целевым ориентиром применения сценарно-ситуационного подхода к подготовке юристов в колледже выступает *готовность к анализу и решению ситуаций правовых отношений* – совокупность учебной и профессиональной мотивации, правовых и социально-гуманитарных знаний, мыслительных операций, распознавательных, оценочных, прогностических, преобразовательных, коммуникативных и творческих умений, позволяющих будущему юристу ориентироваться в стандартных и нестандартных ситуациях

правовых отношений, прогнозировать сценарии их развития, оказывать правовую помощь их участникам, обнаруживать и разрешать лежащие в их основе коллизии, принимать самостоятельные решения в проблемном профессионально-правовом поле.

Необходимость формирования элементов такой готовности отражена в федеральных государственных образовательных стандартах и примерных образовательных программах по юридическим специальностям колледжа, обоснована в научных исследованиях.

В частности, в ФГОС СПО по специальности 40.02.04. Юриспруденция отражены следующие общие и профессиональные компетенции, выступающие основой готовности к анализу и решению ситуаций правовых отношений:

Общие компетенции: ОК-01. Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам; ОК-3. Использовать знания по правовой грамотности в различных жизненных ситуациях; ОК-4. Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде; ОК-5. Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста; ОК-06. Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения [Федеральный государственный образовательный..., 2023].

Профессиональные компетенции: ПК 1.1. Осуществлять профессиональное толкование норм права; ПК 1.2. Применять нормы права для решения задач в профессиональной деятельности; ПК 2.1. Осуществлять контроль соблюдения законодательства Российской Федерации субъектами права; ПК 2.2. Систематизировать нормативные правовые акты и обобщать правоприменительную практику по вопросам расследования и предупреждения

преступлений и иных правонарушений; ПК 2.3. Осуществлять оценку противоправного поведения и определять подведомственность рассмотрения дел; ПК 3.1. Информировать на приеме и консультировании субъектов права по вопросам социального обеспечения и социальной защиты [Федеральный государственный образовательный..., 2023].

В примерной образовательной программе по специальности 40.02.04 Юриспруденция в состав образовательных результатов включены навыки решения практических и правовых ситуаций: решать сложные практические ситуации с целью применения административных наказаний (ПК-1.3); применять правовые нормы, нормативные правовые акты для решения разнообразных практических ситуаций (ПК-2.1); пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям (ПК-2.2); решать практические ситуации с нормативным правовым обоснованием (ПК-3.1); анализировать и решать конкретные правовые ситуации, связанные с защитой прав, свобод и охраняемых законом интересов в арбитражных судах и судах общей юрисдикции (ПК-3.2); решать практические ситуации по приёму обращений, поступающих в суд (ПК-3.4) [Примерная образовательная программа..., 2024].

В определении структуры и содержания готовности будущих юристов к анализу и решению ситуаций правовых отношений мы опирались на структуру готовности личности к деятельности (мотивационный, когнитивный, ориентационный, волевой, рефлексивный компоненты [Дьяченко, Кандыбович, 1976]), на содержание профессиональной готовности юриста (мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностно-практический, профессионально-коммуникативный, профессионально-личностный компоненты [Макарова, 2019]), учитывали перечень профессиональных компетенций, представленных в федеральном государственном стандарте по специальности 40.02.04 Юриспруденция. Проведенный обзор позволил определить *содержание готовности будущих юристов к анализу и решению ситуаций правовых отношений.*

Мотивационный компонент:

- учебная мотивация – сформированность профессиональных мотивов учебно-познавательной деятельности (связанных с получением профессии, самореализацией в профессии);
- профессиональная мотивация – стремление реализовывать себя в профессии юриста, ответственно и качественно выполнять свои профессиональные обязанности;
- мотивация к применению ситуационного подхода в юридической деятельности.

Когнитивный компонент:

- знание специфики правовых отношений;
- знание норм различных отраслей права, регламентирующих действия участников правовых отношений;
- знание типов коллизий правовых отношений и способов их разрешения;
- широкая эрудиция.

Ориентационный компонент:

сформированность профессионального мышления как обобщенной ориентации в конкретных ситуациях правовых отношений и юридической деятельности, способности принимать самостоятельные ответственные решения в проблемном профессионально-правовом поле.

Операциональный компонент готовности представлен следующими умениями анализа и решения ситуаций правовых отношений:

- распознавательные: обнаруживать и дифференцировать коллизии, лежащие в основе ситуаций правовых отношений;
- оценочные: оценивать ситуации правовых отношений с позиций норм различных отраслей права, профессиональных ценностей юриста;
- прогностические: прогнозировать развитие ситуаций правовых отношений с учетом мотивов их участников;

– преобразовательные: направлять действия участников ситуаций правовых отношений на осознание и продуктивное разрешение коллизий.

Коммуникативный компонент:

– способность эффективно выстраивать социальные коммуникации в роли участника правовых отношений;

– способность эффективно выстраивать профессиональные коммуникации с клиентами, коллегами, представителями государственных органов и организаций в роли юриста (помощника юриста);

– способность эффективно выстраивать учебные коммуникации с однокурсниками в процессе анализа, разыгрывания, решения ролевых ситуаций правовых отношений;

– принятие и реализация профессиональных ценностей юриста: гуманизм, справедливость, законность, долг, честь, совесть, справедливость, независимость, ответственность.

Творческий компонент:

способность анализировать и разрешать нестандартные ситуации правовых отношений с несколькими возможными решениями.

Проектное условие ***«Установление междисциплинарных связей дисциплин различных циклов учебного плана подготовки юристов в колледже в процессе анализа и решения ролевых ситуаций правовых отношений»***. Выделение условия основывалось на теории междисциплинарных связей и интеграции в образовании (И.Д. Зверев, В.Н. Максимова, М.И. Махмутов, Ю.С. Тюнников, Н.К. Чапаев), на существующих подходах к сценарному моделированию посредством построения матриц для разработки сценариев [Удальцов, Агеев, Кудрявцев, 2022]; на результатах анкетирования студентов и преподавателей юридических специальностей колледжа, обозначивших целесообразность применения сценарно-ситуационного подхода в масштабе всей образовательной программы, включая различные циклы дисциплин учебного плана. В дидактике обоснована целесообразность обеспечения целостности знаний студентов, интеграции предметных знаний, формирования

метапредметных умений [Безрукова, 1987; Данилюк, 2000; Криса, 2007; Курамшин, 1993; Пак, 1990; Тюнников, 1991; Чапаев, 1998]. В ряде исследований обоснована необходимость установления междисциплинарных связей в процессе реализации ситуационного подхода и методов [Гришина, 2012; Макарова, 2019].

Значимое внимание в применении ролевых ситуаций правовых отношений и их дидактических сценариев необходимо уделять установлению междисциплинарных связей содержания общеобразовательных дисциплин, дисциплин социально-гуманитарного, общепрофессионального цикла, профессиональных модулей.

Междисциплинарные связи устанавливаются на основе матрицы, позволяющей соотнести учебное содержание дисциплин с дидактическими задачами, правовым содержанием и ролевым репертуаром ситуаций правовых отношений. Руководителем образовательной программы совместно с преподавателями, участвующими в ее реализации, отбирается комплекс общеобразовательных, социально-гуманитарных и профессиональных дисциплин, на материале которых будут создаваться ролевые ситуации правовых отношений. С учетом дидактических задач формирования готовности к анализу и решению ситуаций правовых отношений, общих и профессиональных компетенций будущего юриста, осваиваемых социальных и профессиональных ролей, трудовых функций юриста, представленных в проекте профессионального стандарта, составляется матрица целе-функционального согласования, позволяющая отобрать ролевые ситуации правовых отношений для каждой учебной дисциплины. Пример составления матрицы будет приведен в параграфе 2.2.

Междисциплинарные связи могут устанавливаться через коллизию правовых отношений, которая содержит несоответствие или противоречие знаний по различным дисциплинам (предметным областям).

Проектное условие *«Трехуровневое моделирование ролевых ситуаций правовых отношений в системе проектных характеристик на основе*



*их дидактической классификации* основывается на теориях педагогического моделирования и проектирования [Безрукова, 1993; Тюнников, 1991], методиках ситуационного и сценарного моделирования [Барыбина, 2022; Гайнулова, 2000; Иващук и др., 2015]. В существующих методиках ситуационное и сценарное моделирование ситуаций и сценариев осуществляется по содержательным блокам. Например, Б.Я. Швединым предложена методика моделирования производственной ситуации в трехмерном пространстве (задача деятельности – субъект деятельности – объективные условия деятельности) по пяти блокам («задача», «субъект», «условия», «ситуативная деятельность», «результат» [Шведин, 2010].

Коллективом авторов [Удальцов, Агеев, Кудрявцев, 2022] предложена методика моделирования в образовательном процессе ситуаций деятельности должностных лиц органов управления по трем направлениям: варианты потоков событий, оперативная обстановка, действия должностных лиц.

В работе М.А. Пономаревой предложена методика моделирования профессионально-ориентированных ситуаций на основе трудовых процессов, отражающих профессиональную деятельность обучающихся.

Аналогом содержательных блоков в предлагаемой нами *методике трехуровневого моделирования ролевых ситуаций правовых отношений* выступают проектные характеристики: контекстные, целевые, содержательные, процессуальные, инструментальные, организационно-управленческие. Проектные характеристики определены с опорой на работы Ю.С. Тюнникова [Тюнников, 1991].

Моделирование ролевых ситуаций правовых отношений в системе названных проектных характеристик осуществляется на трех проектных уровнях: конкретная учебно-познавательная ролевая ситуация правовых отношений – дидактический сценарий ролевых ситуаций правовых отношений, объединенных общим правовым содержанием и дидактическими целями – комплекс сценариев в рамках основной образовательной программы.

На каждом уровне осуществляется содержательное проектных характеристик.

Представим процесс моделирования на уровне *отдельной учебно-познавательной ролевой ситуации правовых отношений*. Проектные характеристики на данном уровне конкретизируются в соответствии с тройственной природой учебно-познавательной ролевой ситуации правовых отношений (профессионально-правовой, педагогической, коммуникативной) (табл. 25).

**Таблица 25.** Содержательное наполнение проектных характеристик на уровне моделирования отдельной учебно-познавательной ролевой ситуации правовых отношений

Проектные характеристики	Содержательное наполнение проектных характеристик в соответствии с тройственной природой учебно-познавательной ролевой ситуации правовых отношений		
	Профессионально-правовая природа	Педагогическая природа	Коммуникативная природа
Контекстные	Условия и обстоятельства правовых отношений Юридические факты	Создаваемые педагогические условия организации учебно-познавательной деятельности студентов на материале ролевых ситуаций правовых отношений	Внешние и внутренние факторы, влияющие на построение учебных, социальных и квазипрофессиональных коммуникаций студентов в процессе анализа, решения и разыгрывания ролевых ситуаций
Целевые	Цели субъектов правовых отношений Задачи профессиональной деятельности юриста	Задачи профессиональной подготовки, на решение которых направлена ситуация	Цели учебных, социально-правовых и квазипрофессиональных коммуникаций студентов в процессе анализа, решения и разыгрывания ситуации
Содержательные	Содержание правовых отношений Коллизии правовых отношений	Содержание учебно-познавательной деятельности студентов на материале ролевых ситуаций Содержание предметных и метапредметных знаний и умений, необходимых для анализа и решения ситуации	Содержание учебных, социальных и квазипрофессиональных коммуникаций студентов в процессе анализа, решения и разыгрывания ролевых ситуаций
Процессуальные	Этапы (сюжет) разворачивания правовых отношений	Логика (этапы) учебно-познавательной деятельности студентов на ма-	Логика (этапы) выстраивания социальных, профессиональных, учебных

		териале ролевой ситуации правовых отношений	коммуникаций в ситуации правовых отношений и процессе ее решения
Инструментальные	Способ разрешения коллизии правовых отношений	Способы наполнения ситуации правовых отношений дидактическим содержанием Формы и методы учебно-познавательной деятельности студентов на материале ролевой ситуации	Средства учебных, социальных и квазипрофессиональных коммуникаций студентов в процессе анализа, решения и разыгрывания ролевых ситуаций
Организационно-управленческие	Участники (субъекты) правовых отношений Субъекты профессиональной юридической деятельности Механизмы взаимодействия субъектов Результат взаимодействия субъектов	Педагогические условия и инструменты создания ситуации Хронометраж работы с ситуацией Планируемый результат анализа и решения ситуации Критерии успешности анализа и решения ситуации	Коммуникативные роли студентов в процессе анализа, разыгрывания, решения ролевых ситуаций правовых отношений Планируемый результат социальных и профессиональных коммуникаций участников ситуации Критерии успешности социальных и профессиональных коммуникаций

Контекстные характеристики конкретизируют контексты, задействованные в создании и решении ролевой ситуации:

- социальный контекст (в какой стране происходит ситуация, особенности геополитической обстановки, законодательства данной страны, отношения к праву);
- этнокультурный контекст (представителями каких национальных культур являются участники ситуации);
- информационный контекст (какая информация известна о ситуации);
- временной контекст (продолжительность ситуации по времени);
- профессиональный контекст (в какой организации происходит ситуация, какие сотрудники в ней задействованы, с выполнением каких трудовых функций связана ситуация и ее решение);
- пространственный контекст (место, пространство, обстановка, в которой происходит взаимодействие участников правовых отношений).

При этом акцент может быть сделан на одном из контекстов:

- государственный контекст – решение ситуации связано с пониманием специфики нормативно-правовой базы, правовых отношений в конкретном государстве, сравнением такой специфики с другими странами;
- политический контекст – решение ситуации включает оценку влияния политической ситуации на содержание и применение правовых норм;
- этнокультурный контекст – решение ситуации связано с пониманием национальной специфики восприятия и реализации гражданами правовых и этических норм, влияния этнокультурных традиций на правовые нормы;
- коммуникативный контекст – решение ситуации связано с поиском эффективных способов выстраивания социальных коммуникаций участников правовых отношений, коммуникаций юриста с клиентом, коллегой (группой коллег), специалистом другой организации, разрешения конфликтов;
- управленческий – решение ситуации требует понимания механизмов управления организацией, кадровой политики, сложившихся взаимоотношений сотрудников;
- нормативно-правовой контекст – решение ситуации связано с изучением, анализом, разработкой нормативно-правовых документов, сравнением регионального и федерального законодательства.

Целевые характеристики конкретизируют дидактическую цель применения ролевой ситуации, в зависимости от которой определяется тип моделируемой ситуации:

- формирование умения определять нормы права, регулирующие правовые отношения субъектов в конкретной ситуации, обнаруживать коллизии правовых отношений (аналитические ситуации);
- развитие умений эффективного построения социальных и профессиональных коммуникаций (коммуникативные ситуации);
- воспитание профессиональных ценностей юриста, таких как долг, честь, совесть, справедливость, уважение к закону и др. (аксиологические ситуации);

- развитие профессионального мышления, формирование опыта поисковой и творческой деятельности (поисковые ситуации);
- формирование умений анализировать и корректировать собственные действия как участника правовых отношений и субъекта юридической деятельности (рефлексивно-развивающие ситуации).

Содержательные характеристики позволяют конкретизировать структурные элементы ролевой ситуации: количество и состав субъектов правовых отношений; объекты, по поводу которых возникли правовые отношения; содержание правовых отношений (реализуемые права и обязанности); нормы права, которыми регулируются правовые отношения в ситуации; коллизия, вокруг которой разворачивается сюжет правовых отношений (юридическая, социально-правовая, нравственно-правовая, культурно-правовая, психолого-правовая), выполняемые участниками ситуации социальные и (или) профессиональные роли.

Процессуальные характеристики раскрывают этапы (стадии) развертывания правовых отношений в ситуации и логику учебно-познавательной деятельности студентов на материале ситуации (анализ, сопоставление с типовой ситуацией, обнаружение коллизии, поиск способа разрешения, разыгрывание ситуации, рефлексия). За основу логики учебно-познавательной деятельности студентов может быть взят алгоритм решения ситуационной задачи, предложенный О.А. Макаровой: «подготовка», «критерии», «актуализация», «проблема», «цель», «теория», «выбор», «результат», «генерализация», «перевод», «презентация», «оценка» [Макарова, 2019].

Инструментальные характеристики определяют формы, методы, приемы учебно-познавательной деятельности студентов на материале ситуации, инструментарий педагогического и учебно-коммуникативного взаимодействия студентов с преподавателем и друг с другом в процессе разыгрывания и решения ситуации: ролевые и деловые игры, упражнения, тренинги, профессионально-ориентированные диалоги и дискуссии, учебное проектирова-

ние, сценирование развития ситуации, написание и представление эссе, составление схемы, рисунка, модели и т.п.

Организационно-управленческие характеристики конкретизируют:

- условия и формы создания ситуации (индивидуальная или групповая форма; создание ситуации с применением или без применения цифровых и электронных ресурсов и технологий (геймификации, симуляций, электронных тренажеров) и т.п.;
- хронометраж работы с ситуацией;
- планируемый результат анализа и решения ролевой ситуации;
- критерии успешности ее анализа и решения (какие решения студентов будут считаться правильными, как будут выставляться оценки).

Перейдем к описанию второго уровня моделирования – *моделирование дидактического сценария ролевых ситуаций правовых отношений*, объединенных общим правовым содержанием и дидактическими целями.

Контекстные характеристики определяют контексты сценария:

- социальный (страна (страны), в которой разворачивается комплекс ситуаций, особенности ее геополитической обстановки, законодательства, отношения власти и населения к праву);
- культурный – этнокультурные традиции, ценности, особенности, стереотипы, влияющие на правовые отношения участников ситуаций, включенных в сценарий;
- информационный: известная и не известная студентам информация о ситуациях сценария, необходимая для их анализа, разыгрывания, решения;
- временной – продолжительность сценария во времени (в воссоздаваемой реальности правовых отношений и в образовательном процессе);
- профессиональный: субъекты юридической деятельности, задействованные в ситуации (консультант юридической клиники, судья, адвокат и т.п.);

- пространственный: место, пространство, обстановка, в которой разворачиваются ситуации сценария.

Целевые характеристики конкретизируют дидактические цели учебно-познавательного сценария:

- формирование компонентов готовности к анализу и решению ситуаций правовых отношений;
- развитие профессионального мышления, профессионально-значимых личностных качеств;
- формирование профессиональных ценностей и компетенций;
- освоение студентами определенного вида профессиональной деятельности: правоприменительная, правоохранительная, обеспечение реализации прав граждан в сфере пенсионного обеспечения и социальной защиты, организационное обеспечение деятельности правоохранительных органов; организационно-техническое обеспечение работы судов; правовое обеспечение деятельности организаций; оказание юридической помощи физическим лицам и их объединениям [Примерная образовательная программа..., 2024];
- овладение студентами определенной трудовой функцией юриста: ведение документооборота при оказании профессиональной юридической помощи; составление подборок законодательства и судебной практики, проектов правовых документов; разработка и правовая экспертиза документов для организаций и физических лиц; представительство интересов организаций и физических лиц в отношениях с государственными органами, контрагентами и иными лицами; правовое сопровождение корпоративных процедур [Проект приказа Министерства..., 2020];
- освоение набора социальных ролей участников правовых отношений и профессиональных ролей субъектов юридической деятельности: истец – ответчик; обвинитель – обвиняемый; защитник – потерпевший; должностное лицо, реализующее право гражданина – гражданин, обладающий правом;

консультант, аналитик, администратор, медиатор, делопроизводитель, адвокат;

– усвоение знаний по определенным отраслям права: трудовое, семейное, гражданское, административное, уголовное право.

Содержательные характеристики помогают осуществить отбор учебных дисциплин, задействованных в реализации дидактического сценария, установить междисциплинарные связи их содержания применительно к входящим в сценарий ролевым ситуациям. Основой определения содержательных характеристик служит матрица целе-функционального согласования.

Процессуальные характеристики определяют последовательность развёртывания ролевых ситуаций в сценарии, логику учебно-познавательной деятельности студентов в рамках сценария и последовательность проектировочных действий педагога: (1) отбор и проектирование правового и профессионального содержания ролевых ситуаций (сюжет взаимодействия субъектов правовых отношений, выполняемые социальные, профессиональные роли, функции); (2) педагогизация профессионального содержания, обеспечение его направленности на решение задач обучения и воспитания будущих юристов; (3) проектирование коммуникативной составляющей ролевых ситуаций (выполняемые студентами в ситуации коммуникативные роли и функции, способы организации групповых коммуникаций, командного взаимодействия студентов в процессе анализа, разыгрывания, решения ситуации).

Инструментальные характеристики определяют педагогический инструментарий реализации сценария (формы, методы, приемы учебно-познавательной деятельности студентов на материале ситуаций), который конкретизируется применительно к задействованным в реализации сценария учебным дисциплинам с обеспечением преемственности применяемых методов.

Организационно-управленческие характеристики позволяют уточнить состав преподавателей, участвующих в реализации сценария, способы их координации, критерии и методы оценки результативности сценария, способы



корректировки сценария в случае возникновения учебных или организационных трудностей.

Перейдем к описанию процедур третьего уровня моделирования – *моделирование комплекса дидактических сценариев в рамках основной образовательной программы*.

Контекстные характеристики позволяют конкретизировать внешние и внутренние контексты, в которых осуществляется реализация комплекса сценариев:

Внешние контексты:

- социально-политический контекст: социально-политическая ситуация в стране и мире позволяет понять, на какие аспекты правовых отношений необходимо ставить акцент в ситуациях. Например, в современной социально-политической ситуации в России необходимо учитывать специальную военную операцию, санкции европейских стран и США против России, направленность на сохранение экономического, технологического, культурного суверенитета, на достижение технологического лидерства;

- правовой контекст: происходящие изменения нормативно-правовой базы, правоприменительной и судебной практики. Так, в современной геополитической ситуации нормативно-правовая и законодательная база Российской Федерации претерпевают изменения, связанные с обеспечением информационной безопасности, противодействием экстремизму, национализму и терроризму, сохранением и укреплением экономического, технологического, культурного, образовательного, правового суверенитета Российской Федерации, укреплением института семьи, повышением рождаемости.

Внутренние контексты:

- материально-технический контекст: существующие материально-технические условия обучения в колледже – учебные аудитории, лаборатории, их оснащение и оборудование;

- информационно-методический контекст: наличие в колледже необходимых для применения сценарно-ситуационного подхода компьютерных

обучающих программ, электронных образовательных ресурсов, информационно-методического обеспечения;

– педагогический контекст: уровень подготовленности и мотивации преподавателей колледжа к применению сценарно-ситуационного подхода, образовательные запросы и познавательные интересы студентов, их учебная и профессиональная мотивация, личные образовательные и профессиональные траектории;

– коммуникативный контекст: межличностные и коллективные взаимоотношения в студенческой группе, уровень развития коммуникативных умений и навыков, коммуникативные трудности и барьеры.

Целевые характеристики позволяют конкретизировать ключевую цель и задачи подготовки юриста в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода. Ключевая цель – формирование готовности к анализу и решению ролевых ситуаций правовых отношений. Ключевая цель разбивается на ряд задач с учетом специфики образовательной программы, требований ФГОС СПО к образовательным результатам и возможностей сценарно-ситуационного подхода в их достижении.

Содержательные характеристики связаны с отбором дисциплин различных учебных циклов, в изучении которых будет применяться сценарно-ситуационный подход и моделироваться учебно-познавательные ролевые ситуации правовых отношений.

Важно начинать применять сценарно-ситуационный подход с 1-го курса, с изучения общеобразовательных дисциплин, чтобы обеспечить ранее погружение студентов в социально-правовую реальность и юридическую деятельность, практическую ориентацию теоретической подготовки, профессионализацию общеобразовательных и социально-гуманитарных дисциплин.

Комплекс дидактических сценариев задействует дисциплины различных учебных циклов: общеобразовательного, социально-гуманитарного, общепрофессионального, профессионального.

Процессуальные характеристики раскрывают этапы развертывания дидактических сценариев ситуаций правовых отношений в рамках образовательной программы. Основанием для определения этапов могут служить:

- Последовательность формирования компонентов готовности обучающихся к анализу и решению ситуаций правовых отношений: мотивационный, когнитивный, ориентационный, операциональный, коммуникативный.
- Логика поэтапного формирования умственных действий: от стандартных (типовых) ситуаций правовых отношений, предполагающих действия по алгоритму (образцу), имеющих одно правильное решение, к модифицированным и затем нестандартным (произвольным) ситуациям правовых отношений, имеющим несколько возможных решений или не имеющим решения, что необходимо обосновать.
- Постепенное усложнение ролевых ситуаций: от типовых к конфликтным, от одностадийных к многостадийным, от стандартных к нестандартным, от ситуаций, требующих знаний из одной предметной области, к ситуациям, требующим знаний из нескольких предметных областей, и т.п.

Инструментальные характеристики раскрывают комплекс приемственных форм, методов, приемов, применяемых в реализации дидактических сценариев. Например, метод сравнительного анализа отечественной и зарубежной правоприменительной и судебной практики, деловые и ролевые игры, кейс-стади, проблемные ситуации, личностно-ориентированные ситуации, учебное проектирование, применение цифрового симулятора, намеренное введение ошибочных, непродуктивных действий юриста, экспертные оценки и др.

Организационно-управленческие характеристики позволяют уточнить:

- состав субъектов, участвующих в проектировании и организации подготовки юристов в колледже с применением сценарно-ситуационного подхода: руководитель образовательной программы, преподаватели конкрет-

ных учебных дисциплин, социальные партнеры из числа работодателей, студенты;

- способы взаимодействия субъектов;
- содержание и формы методической подготовки и сопровождения преподавателей в реализации сценарно-ситуационного подхода: курсы повышения квалификации, семинары, тренинги; создание электронного банка ролевых ситуаций правовых отношений, разработка и внедрение электронного ресурса (симулятора) для генерирования таких ситуаций; организация обмена опытом;

- процедуры мониторинга результативности подготовки юристов на основе сценарно-ситуационного подхода, критерии оценки готовности студентов к анализу и решению ситуаций правовых отношений. За основу могут быть взяты следующие критерии, содержание которых конкретизируется применительно к конкретной дисциплине:

- мотивационный – повышение учебной и профессиональной мотивации, мотивации изучения оцениваемой дисциплины, мотивации применения ситуационного подхода в юридической деятельности;

- ценностный – изменения ценностных ориентаций студентов, сформированность профессионально значимых ценностей юриста, традиционных духовно-нравственных ценностей российского народа;

- знаниевый – овладение предметными знаниями по дисциплинам, изучаемым с применением сценарно-ситуационного подхода, и метапредметными знаниями, необходимыми для анализа и решения стандартных и нестандартных ситуаций правовых отношений;

- ориентационный – развитие профессионального мышления, способности обнаруживать и разрешать коллизии правовых отношений, получать новые знания на основе имеющихся;

- операциональный – развитие опыта решения профессиональных задач и выполнения трудовых функций юриста в ситуациях правовых отношений;
- коммуникативный – развитие умений и опыта выстраивания продуктивных социальных и профессиональных коммуникаций с клиентами, коллегами, представителями различных организаций, учебных коммуникаций с однокурсниками.

**Дидактические условия подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода.**

***Применение в теоретической и практической подготовке ролевых ситуаций правовых отношений, обеспечивающих раннее погружение в социально-правовую реальность.***

Данное условие основывается на идеях контекстного подхода о том, что моделирование в образовательном процессе ситуаций, воссоздающих социальный и предметный контекст профессиональной деятельности будущих специалистов, способствует формированию у них профессиональных компетенций, готовности к профессиональной деятельности [Вербицкий, 2019; Макарова, 2019; Сорокина, 2022]; на результатах анкетирования студентов и преподавателей юридических специальностей колледжа, обозначивших целесообразность применения в образовательном процессе ролевых ситуаций правовых отношений.

Раннее погружение будущих юристов в социально-правовую реальность обеспечивается посредством моделирования в образовательном процессе ролевых ситуаций правовых отношений, содержащих коллизии, учебно-познавательной деятельности студентов по их анализу, разыгрыванию, решению.

Погружение в социально-правовую реальность в ролевых ситуациях правовых отношений осуществляется за счет того, что основой таких ситуаций выступают реально произошедшие (спроектированные на основе анализа правоприменительной практики) бытовые или производственные ситуации,

взаимодействие участников которых связано с реализацией прав, выполнением обязанностей и регулируется правовыми нормами, а также ситуации из практики юридического консультирования участников правовых отношений, судебные ситуации.

Тройственная природа ролевых ситуаций правовых отношений (профессионально-правовая, педагогическая, коммуникативная) позволяет моделировать как социальный, так и предметный контекст правовых отношений и юридической деятельности.

Социальный контекст отражают разыгрываемые студентами социальные роли участников правовых отношений, нравственные ценности, этнокультурные и субкультурные нормы, традиции, стереотипы, влияющие на построение таких отношений. В социальный контекст погружают выполнение социальных ролей участников правовых отношений (соседи, родители и дети, супруги и т.п.) и разрешение социально-правовых, культурно-правовых, психолого-правовых коллизий.

В предметный контекст погружает анализ студентами правового содержания ролевых ситуаций, норм различных отраслей права, регулирующих такие отношения, выполнение профессиональных ролей юриста-консультанта, участников судебного процесса, разрешение юридических коллизий.

Для успешного погружения в социальный контекст привлекаются знания и умения по общеобразовательным и социально-гуманитарным дисциплинам. Погружение в профессиональный контекст обеспечивают знания и умения по профессиональным дисциплинам, прежде всего связанным с изучением отраслей права.

***Постепенное усложнение ролевых ситуаций правовых отношений и лежащих в их основе коллизий*** – теоретической основой выделения данного условия выступили дидактический принцип систематичности и последовательности (от простого к сложному) [Педагогика, 1983], существующие классификации методов обучения, основанные на постепенном увеличении

степени познавательной самостоятельности обучающихся (репродуктивные, частично-поисковые, исследовательские [Лернер, Скаткин, 1982]. Целесообразность постепенного увеличения познавательной самостоятельности обучающихся, перехода от репродуктивной к частично-поисковой и творческой деятельности с целью развития мыслительных процессов обоснована в психологических [Рубинштейн, 2002] и дидактических [Лернер, Скаткин, 1982] исследованиях. В профессиональной педагогике описан принцип постепенного усложнения моделируемых в процессе подготовки специалистов производственных ситуаций [Макарова, 2019; Баландин, 2022].

Постепенное усложнение учебно-познавательных ролевых ситуаций правовых отношений осуществляется на основе их дидактической классификации по комплексу проектных характеристик.

Целевые характеристики: от аналитических и коммуникативных ситуаций, носящих репродуктивный характер, к поисковым, аксиологическим и рефлексивно-развивающим ситуациям, носящим поисковый характер.

Субъектные характеристики: от моносубъектных с одним участником к парным и полисубъектным.

Содержательные характеристики:

- от ситуаций, иллюстрирующих правомерные действия, к ситуациям, иллюстрирующим противоправные действия и сочетание двух типов действий (правомерные и противоправные);
- от более знакомых студентам бытовых ситуаций к производственным и судебным;
- от ситуаций с типовым сюжетом к ситуациям с уникальным сюжетом;
- от ситуаций с ненапряженным сюжетом к ситуациям с напряженным (конфликтным) сюжетом;
- от ситуаций с одной сюжетной линией к ситуациям с несколькими сюжетными линиями (при этом различные сюжетные линии могут анализироваться и разыгрываться на разных учебных дисциплинах);

- от ситуаций с закрытым сюжетом к ситуациям с открытым сюжетом, для которых студенты прогнозируют несколько возможных сценариев развития;
- от ситуаций с коротким временным отрезком к ситуациям с длительным временным отрезком (пролонгированным, многостадийным). При этом этапы (стадии) таких ситуаций могут разыгрываться на разных учебных дисциплинах;
- от ситуаций, правовые отношения в которых регулируются нормами одной отрасли права, к ситуациям, отношения субъектов которых регулируются нормами двух и более отраслей права и далее к ситуациям, для которых отсутствуют регулирующие правовые нормы.

Контекстные характеристики:

- от моноконтекстных ситуаций, в которых анализируется только один контекст, к поликонтекстным, предполагающим анализ влияния на правовые отношения двух и более контекстов;
- от внутриконтекстных ситуаций, в которых акцент ставится на внутренние контексты, к внешнеконтекстным и далее к ситуациям, в которых задействованы как внутренние, так и внешние контексты.

Инструментальные характеристики:

- от ситуаций с одним правильным решением к ситуациям с несколькими возможными решениями и ситуациям, не имеющим решения, что необходимо обосновать;
- от ситуаций с одним типом коллизии к ситуациям с несколькими типами коллизий;
- от ситуаций, для разрешения которых необходимо самостоятельно получить новые знания из одной предметной области, к ситуациям, для разрешения которых необходимо интегрировать новые знания из нескольких предметных областей или получить новый опыт построения правовых отношений, выполнения юридической деятельности на основе знаний и умений



из нескольких предметных областей. Например, консультирование клиента с расстройством аутистического спектра, находящегося в состоянии стресса, или мигранта, плохо владеющего русским языком и т.п.;

- от стандартных (типовых) ситуаций, в решении которых преобладает репродуктивная учебная деятельность, действия по алгоритму (образцу), к нестандартным ситуациям, актуализирующим частично-поисковую и творческую деятельность студентов;

- от анализа ситуации к ее модификации, прогнозированию развития;

- от жестко регламентированных действий по анализу и разыгрыванию ситуации к частично-регламентированным и нерегламентированным.

Постепенное усложнение ролевых ситуаций правовых отношений способствует более качественному и прочному усвоению студентами правовых и социально-гуманитарных знаний и умений.

**Организационные условия подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода.**

Организационное условие *«Вовлечение студентов в процесс моделирования и развития ролевых ситуаций правовых отношений и дидактических сценариев их междисциплинарного применения»* опирается на дидактический принцип активности личности в обучении, на теорию субъектности (В.И. Слободчиков), концепцию личностно-ориентированного образования (В.В. Сериков, И.С. Якиманская), на результаты анкетирования студентов юридических специальностей колледжа: 45,2 % считают, что на начальном этапе ролевые ситуации правовых отношений должен создавать преподаватель, на последующих этапах — студенты; 33,3 % отметили, что такие ситуации на всех этапах преподаватель должен создавать совместно со студентами.

На начальном этапе ролевые ситуации предлагает преподаватель, студенты их анализируют и разыгрывают; на следующих этапах студентам предлагается модифицировать ситуации, прогнозировать несколько возможных сценариев их развития, самостоятельно моделировать их, изменять ба-

зовые характеристики ситуаций (пространственные, временные, информационные, субъектные, содержательные) и прогнозировать их развитие с учетом изменений. Например, преподаватель предлагает для разыгрывания ситуацию нарушения гражданского права, далее студенты должны изменить ситуацию таким образом, чтобы право не было нарушено.

Организационное условие **«Методическое сопровождение преподавателей колледжа в применении сценарно-ситуационного подхода»** основывается на теории подготовки педагогов к внедрению педагогических инноваций (К. Ангеловски, В.И. Андреев) и на результатах анкетирования преподавателей юридических специальностей колледжа. Построение подготовки юристов на основе сценарно-ситуационного подхода является инновационным педагогическим процессом. В педагогических исследованиях обоснована необходимость подготовки педагогов к участию в инновационной педагогической деятельности как в части овладения самим инновационным методом или технологией, так и в части преодоления инновационных барьеров [Андреев, 2013; Гайнулова, 2000; Судденкова, 2006].

По результатам проведенного анкетирования значительная доля преподавателей юридических специальностей колледжей (52,5%) указали на необходимость подготовки преподавателей колледжа к применению сценарно-ситуационного подхода. В качестве возможных форм такой подготовки были указаны курсы повышения квалификации (47,5%), наставничество, обмен опытом и другие формы горизонтального обучения (30%), подготовка методических рекомендаций и методическое сопровождение преподавателей (20%).

Опираясь на указанные теоретические и практические основания, в качестве организационного педагогического условия мы выделили методическое сопровождение преподавателей колледжа в применении данного подхода. Методическое сопровождение преподавателей включает:

- проведение семинаров, вебинаров, тематических педагогических советов, заседаний цикловых комиссий и других мероприятий, направленных

на ознакомление преподавателей с сущностью, понятиями, принципами, методиками сценарно-ситуационного подхода, способами моделирования учебно-познавательных ролевых ситуаций правовых отношений и дидактических сценариев их междисциплинарного применения;

- создание и ведение тематического методического канала для преподавателей колледжа, применяющих сценарно-ситуационный подход, на котором размещаются актуальные материалы по внедрению такого подхода (научные и методические статьи, примеры ролевых ситуаций правовых отношений, обзоры правоприменительной практики применительно к конкретным ситуациям, ссылки на нормативно-правовые документы и т.п.), проводятся опросы преподавателей для с целью выявления возникающих проблем и трудностей, размещаются лучшие практики применения сценарно-ситуационного подхода, организуется обмен мнениями по актуальным вопросам, дискуссии, методическое консультирование;

- создание и размещение в открытом доступе электронных банков ролевых ситуаций правовых отношений для различных учебных дисциплин: для их составления могут применяться методические рекомендации по изучению учебных дисциплин, научные статьи и диссертации, случаи из судебной и правоприменительной практики, реальные ситуации из деятельности юристов, спроектированные преподавателями ситуации, приближенные к реальным;

- наставничество: прикрепление более успешных и мотивированных в применении сценарно-ситуационного подхода преподавателей к испытывающим трудности в его применении;

- очное и онлайн-консультирование преподавателей методистом, владеющим основами сценарно-ситуационного подхода;

- мастер-классы и тренинги по моделированию учебно-познавательных ролевых ситуаций правовых отношений.

Таким образом, успешность подготовки юристов на основе сценарно-ситуационного подхода обеспечивает создание в колледже следующих педагогических условий:

- проектные условия: определение готовности к анализу и решению ситуаций правовых отношений в качестве целевого ориентира подготовки юристов; установление междисциплинарных связей дисциплин различных циклов учебного плана; трехуровневое моделирование ролевых ситуаций правовых отношений в системе проектных характеристик на основе дидактической классификации;
- дидактические условия: применение в теоретической и практической подготовке учебно-познавательных ролевых ситуаций правовых отношений, обеспечивающих ранее погружение в социально-правовую реальность; постепенное усложнение ролевых ситуаций правовых отношений и лежащих в их основе коллизий;
- организационные условия: вовлечение студентов в процесс моделирования и развития ролевых ситуаций правовых отношений и их учебно-познавательных сценариев; методическое сопровождение преподавателей колледжа в применении сценарно-ситуационного подхода.

## **2.2. Методика и результаты исходной диагностики готовности будущих юристов к анализу и решению ролевых ситуаций правовых отношений**

Представленные в предыдущем параграфе педагогические условия подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода требуют опытно-экспериментальной проверки. Данный параграф и следующие два параграфа посвящены описанию хода и результатов опытно-экспериментальной работы по проверке названных педагогических условий.

Целью опытно-экспериментальной работы было оценить влияние комплекса педагогических условий подготовки юристов в колледже на основе

сценарно-ситуационного подхода на формирование готовности студентов к анализу и решению ситуаций правовых отношений.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в течение одного учебного года (с сентября 2023 года по июль 2024 года).

Базой опытно-экспериментальной работы выступили профессиональные образовательные организации города Сочи: колледж филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», Университетский экономико-технологический колледж федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сочинский государственный университет», частное профессиональное образовательное учреждение «Сочинский финансово-юридический колледж».

Опытно-экспериментальная работа проводилась в три этапа:

- подготовительный, на котором сформированы экспериментальные и контрольные группы, определены критерии, показатели, методики диагностики готовности обучающихся данных групп к анализу и решению ситуаций правовых отношений, проведена исходная диагностика, спроектирован процесс профессиональной подготовки обучающихся экспериментальных групп с применением сценарно-ситуационного подхода;
- основной, на котором осуществлялось непосредственное изучение учебных дисциплин с применением сценарно-ситуационного подхода и моделированием ролевых ситуаций правовых отношений;
- заключительный, на котором проведена итоговая диагностика показателей готовности обучающихся контрольных и экспериментальных групп к анализу и решению ситуаций правовых отношений, обобщены и проанализированы результаты опытно-экспериментальной работы, сделаны основные выводы.

В настоящем параграфе будут представлены ход и результаты подготовительного этапа.

Для проверки педагогических условий были выбраны академические группы второго года обучения по специальности 40.02.01 Право и социальное обеспечение на базе основного общего образования (9 классов). Такой выбор обусловлен тем, что в первый год обучения по указанной программе предусмотрено изучение только общеобразовательных предметов. На втором курсе представлены дисциплины различных блоков (общего гуманитарного и социально-экономического, математического и общего естественнонаучного, профессионального). Именно в данный период студенты изучают дисциплины по отраслям права, формирующие базу правовых знаний, необходимых для анализа и решения ситуаций правовых отношений. По данным дисциплинам примерной образовательной программой предусмотрено применение ситуационных методов (правовых ситуаций, в том числе спорных, практических ситуаций, ситуационных заданий).

Опытно-экспериментальная работа проводилась в период перехода на новые образовательные стандарты ФГОС СПО. По новым образовательным стандартам обучались только первые курсы. Целесообразность проведения опытно-экспериментальной работы на втором курсе обусловила выбор специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения, которая в связи с введением новых стандартов заменена на специальность 40.02.04 Юриспруденция.

На базе колледжа филиала Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) были выбраны две экспериментальные группы:

- ЭГ-1 – группа 22-ПСО-1 в количестве 25 обучающихся (студенты 2-го курса 2022 года набора на базе полного общего образования по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения);
- ЭГ-2 – группа 22-ПСО-2 в количестве 23 обучающихся (студенты 2-го курса 2022 года набора на базе полного общего образования по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения).

На базе Университетского экономико-технологического колледжа Сочинского государственного университета была выбрана контрольная группа КГ-1 – студенты 2-го курса группы 22-ПСО в количестве 25 обучающихся по специальности 40.02.01 Право и социальное обеспечение на базе полного общего образования.

На базе Сочинского финансово-юридического колледжа создана контрольная группа КГ-2 – студенты 2 курса группы 22-ПСО в количестве 22 обучающихся по специальности 40.02.01 Право и социальное обеспечение на базе полного общего образования.

Контрольные и экспериментальные группы были сформированы на основе списочного состава имеющих в колледжах академических групп, поэтому уравнивание групп по уровням готовности не проводилось.

Контрольные и экспериментальные группы были проверены на нормальное распределение с применением одновыборочного критерия Колмогорова – Смирнова (D). Проверка проводилась по девяти показателям: (1) учебная мотивация (диагностировалась по методике А.А. Реана, В.А. Якунина «Мотивация учебной деятельности»), (2) профессиональная мотивация, (3) мотивация применения ситуационного подхода в юридической деятельности (авторские опросники), (4) правовые знания (тест), (5) знание типов коллизий правовых отношений и способов их разрешения (кейс), (6) профессиональное мышление (кейс), (7) умения анализа и решения стандартных ситуаций правовых отношений (экспертные оценки); (8) умения анализа и решения нестандартных ситуаций правовых отношений (экспертные оценки); (9) «умения выстраивания социальных, профессиональных и учебных коммуникаций в процессе анализа и решения ситуаций правовых отношений (экспертные оценки).

Проверка на нормальность распределения по критерию Колмогорова – Смирнова в КГ-1 на этапе исходной диагностики показала, что нормальное распределение характерно для пяти показателей готовности к анализу и решению ситуаций правовых отношений: «профессиональная мотивация» ( $D =$

0,104 при  $p = 0,684$  ( $p \geq 0,05$ ), «мотивация применения ситуационного подхода в профессиональной деятельности» ( $D = 0,115$  при  $p = 0,530$  ( $p \geq 0,05$ ), «правовые знания» ( $D = 0,117$  при  $p = 0,500$  ( $p \geq 0,05$ ), «умения анализа и решения стандартных ситуаций правовых отношений» ( $D = 0,168$  при  $p = 0,066$  ( $p \geq 0,05$ ), «умения выстраивания коммуникаций в процессе анализа и решения ситуаций правовых отношений» ( $D = 0,173$  при  $p = 0,500$  ( $p \geq 0,05$ ). По показателям «учебная мотивация» ( $D = 0,223$  при  $p = 0,003$  ( $p \leq 0,05$ ), «знание коллизий правовых отношений и способов их разрешения» ( $D = 0,226$  при  $p = 0,002$  ( $p \leq 0,05$ ), «профессиональное мышление» ( $D = 0,218$  при  $p = 0,004$  ( $p \leq 0,05$ ), «умения анализа и решения нестандартных ситуаций правовых отношений» ( $D = 0,314$  при  $p = 0,000$  ( $p \leq 0,05$ ) нормальное распределение отсутствует. Отсутствие нормального распределения по четырем показателям в нашем случае не является критическим, так как размеры выборки всех групп прямо указывают на необходимость использования непараметрических статистических методов (будет применен критерий Манна – Уитни).

Проверка показателей исходной диагностики КГ-2 по критерию Колмогорова – Смирнова показала нормальное распределение результатов по трем показателям: «профессиональная мотивация» ( $D = 0,106$  при  $p = 0,745$  ( $p \geq 0,05$ ); «мотивация применения ситуационного подхода в юридической деятельности» ( $D = 0,133$  при  $p = 0,387$  ( $p \geq 0,05$ ) и «правовые знания» ( $D = 0,133$  при  $p = 0,378$  ( $p \geq 0,05$ ). Остальные шесть показателей не обладают нормальным распределением данных на этапе исходной диагностики, что не является критичным в случае использования непараметрического критерия Манна – Уитни.

По результатам проверки на нормальное распределение ЭГ-1 нормальное распределение отмечено по четырем показателям: «учебная мотивация» ( $D = 0,122$  при  $p = 0,435$  ( $p \geq 0,05$ ), «профессиональная мотивация» ( $D = 0,105$  при  $p = 0,672$  ( $p \geq 0,05$ ), «мотивация применения ситуационного подхода в юридической деятельности» ( $D = 0,124$  при  $p = 0,398$  ( $p \geq 0,05$ ) и «правовые знания» ( $D = 0,161$  при  $p = 0,094$  ( $p \geq 0,05$ ). Остальные пять показателей не об-



ладают нормальным распределением данных на исходном этапе диагностики, что не является критичным при использовании непараметрического критерия Манна – Уитни.

Результаты проверки на нормальное распределение данных исходной диагностики ЭГ-2 показали, что нормально распределены данные только по трем показателям: «учебная мотивация» ( $D = 0,175$  при  $p = 0,064$  ( $p \geq 0,05$ )), «мотивация применения ситуационного подхода в юридической деятельности» ( $D = 0,164$  при  $p = 0,106$  ( $p \geq 0,05$ )) и «правовые знания» ( $D = 0,151$  при  $p = 0,183$  ( $p \geq 0,05$ )). Данные по остальным шести показателям не обладают нормальным распределением на этапе исходной диагностики, что в нашем случае не является критичным.

На подготовительном этапе опытно-экспериментальной работы на основе содержания готовности будущих юристов к анализу и решению ситуаций правовых отношений (параграф 2.1) определены критерии и показатели, по которым проведена исходная и итоговая диагностика в контрольных и экспериментальных группах. Для каждого критерия и показателя подобраны адекватные методики диагностики (табл. 26).

**Таблица 26. Критерии, показатели, методики диагностики готовности студентов к анализу и решению ситуаций правовых отношений**

Крите- рии	Показатели	Методики диагностики
Мотива- цион- ный	Учебная мотивация — сформированность профессиональных мотивов учебной деятельности, связанных с получением профессии, самореализацией в профессии	Опросник «Мотивация учебной деятельности» (А.А. Реан, В.А. Якунин, в модификации Н.Ц. Бадмаевой) (оценка по шкале «Профессиональные мотивы») (приложение В)
	Профессиональная мотивация — стремление работать в сфере юриспруденции, реализовывать себя в профессии юриста, ответственно и качественно выполнять свои профессиональные обязанности	Опросник для оценки профессиональной мотивации студентов юридических специальностей колледжа (приложение Г)
	Мотивация применения ситуационного подхода в юридической деятельности, основанного на анализе и прогнозировании ситуаций правовых отношений, разрешении лежа-	Опросник для оценки мотивации студентов юридических специальностей колледжа к применению ситуационного подхода в юридической деятельности (приложение Д)

	щих в их основе коллизий	
Когнитивный	Правовые знания, регламентирующие действия участников правовых отношений	Тест на оценку правовых знаний (приложение Е) Тест на оценку знаний по отраслям права (приложение Ж)
	Знание типов коллизий правовых отношений и способов их разрешения	Кейс на решение ситуаций правовых отношений (приложение З)
Ориентационный	Профессиональное юридическое мышление — обобщенная ориентация в конкретных ситуациях правовых отношений и ситуациях юридической деятельности	Кейс на оценку профессионального мышления будущих юристов (приложение И)
Операционный	Умения анализа и решения стандартных ситуаций правовых отношений: – распознавательные – оценочные – прогностические – преобразовательные	Экспертная оценка действий студентов в деловой игре «Бракоразводный процесс» и консультационной работы студентов в юридической клинике колледжа
Творческий	Умения анализа и решения нестандартных ситуаций правовых отношений	Экспертная оценка действий студентов в деловой игре «Бракоразводный процесс» и консультационной работы студентов в юридической клинике колледжа
Коммуникативный	Способность эффективно выстраивать: – социальные коммуникации в роли участника правовых отношений – профессиональные коммуникации в роли субъекта юридической деятельности – учебные коммуникации в процессе анализа и решения ролевых ситуаций правовых отношений – Принятие и реализация профессиональных ценностей юриста	Экспертная оценка действий студентов в деловой игре «Бракоразводный процесс» и консультационной работы студентов в юридической клинике колледжа

Опишем способы проведения, обработки и интерпретации результатов диагностики готовности по каждой методике.

Уровень готовности студентов к анализу и решению ситуаций правовых отношений по **мотивационному критерию** оценивался по трем показателям: учебная мотивация, профессиональная мотивация, мотивация применения ситуационного подхода в юридической деятельности.

**Показатель «Учебная мотивация»** оценивался с помощью опросника А.А. Реана, В.А. Якунина в модификации Н.Ц. Бадмаевой «Мотивация учебной деятельности» [Реан, 2024]. Бланк опросника представлен в Приложении В. При обработке результатов подсчитывалась сумма баллов, набранная каждым студентом по вопросам, относящимся к шкале 4 «Профессиональные мотивы» (вопросы 1, 2, 3, 4, 5, 26). На основе набранной суммы баллов определялся уровень учебной мотивации (сформированности профессиональных мотивов учебно-познавательной деятельности):

- низкий уровень (6 – 14 баллов): у студента отсутствуют профессиональные мотивы учебной деятельности. В колледж он приходит ради общения, чтобы не огорчать родителей и получить диплом об образовании. Студент не связывает изучение учебных предметов в колледже с будущей профессиональной деятельностью в сфере юриспруденции. Студент равнодушно относится к обучению, в ряде случаев проявляет недисциплинированность, недобросовестность в выполнении учебных заданий;

- средний уровень (15 – 22 балла): у студента примерно в равной степени присутствуют профессиональные мотивы обучения в колледже, связанные с подготовкой к будущей профессиональной юридической деятельности, и другие мотивы, связанные с получением высоких оценок, одобрения преподавателей, родителей, завоеванием авторитета среди однокурсников. Студент связывает изучение отдельных учебных предметов с будущей юридической деятельностью. Интерес студента к обучению в колледже эпизодический. Имеют место отдельные случаи недобросовестности в выполнении учебных заданий;

- высокий уровень (23 – 30 баллов): студент воспринимает обучение в колледже как подготовку к будущей профессиональной деятельности; выстраивает ее с позиций образовательной и карьерной траектории в сфере юриспруденции; ответственно относится к приобретению профессиональных знаний и умений; рассматривает их с позиций значимости для выполнения трудовых функций юриста; хочет стать высококлассным специалистом

в сфере юриспруденции; добросовестно и ответственно относится к выполнению учебных заданий, проявляет инициативу в получении дополнительных знаний.

**Показатель «Профессиональная мотивация»** оценивался с применением авторского опросника (приложение Г). Опросник включал 9 вопросов на оценку мотивации работы по специальности юриста, интереса к юридической деятельности. На каждый вопрос студент выбирал один ответ. За каждый ответ начислялся соответствующий уровню мотивации балл (3 балла – высокий уровень, 2 балла – средний уровень, 1 балла – низкий уровень). Подсчитывалась общая сумма набранных баллов. На основе набранной суммы баллов студент относился к одному из уровней сформированности профессиональной мотивации:

- низкий уровень (9 – 14 баллов): студент не имеет адекватного представления о профессии юриста; не испытывает интереса к данной профессии; не определился со сферой будущей профессиональной деятельности, не планирует в будущем работать по полученной специальности юриста, сомневается в своей способности работать юристом;

- средний уровень (15 – 21 баллов): студент имеет неполное представление о профессии юриста, неустойчивый интерес к ней, затрудняется оценить свою способность к юридической деятельности, не знает точно, будет ли трудоустраиваться после окончания колледжа по полученной специальности;

- высокий уровень (22 – 27 баллов): студент имеет полное представление о профессии юриста, проявляет высокий интерес к этой профессии, считает себя способным к ней, планирует в будущем реализовать себя в сфере юриспруденции, трудоустроиться по полученной специальности.

**Показатель «Мотивация применения ситуационного подхода к юридической деятельности»** оценивался с помощью авторского опросника (приложение Д). Опросник включал 8 вопросов. По каждому вопросу начислялся 1 балл за выбор ответа, свидетельствующего о предпочтении ситуации

онного подхода к юридической деятельности и признании его эвристических и дидактических возможностей. Подсчитывалась общая сумма набранных баллов. На основе набранной суммы баллов определялся уровень мотивации студента к применению ситуационного подхода в юридической деятельности:

- низкий уровень (0 – 2 балла): студент не имеет понятия о ситуационном подходе к юридической деятельности, не испытывает интереса к его применению; не считает необходимым для юриста владеть умениями анализа и решения ситуаций правовых отношений, не испытывает интереса к анализу нестандартных ситуаций правоприменительной практики, к обнаружению и разрешению коллизий правовых отношений;

- средний уровень (3 – 5 баллов): студент имеет неполное представление о сущности и возможностях ситуационного подхода в юридической деятельности, испытывает неустойчивый интерес к его применению, признает необходимость владения юристом умениями анализа и решения ситуаций правовых отношений, но не считает это умение ключевым, испытывает эпизодический интерес к решению нестандартных ситуаций правоприменительной практики, к обнаружению и разрешению коллизий правовых отношений (в тех случаях, когда у него получается их успешно разрешать);

- высокий уровень (6 – 8 баллов): студент имеет полное представление о сущности и возможностях ситуационного подхода к юридической деятельности, испытывает высокий интерес к его применению, признает важность владения юристом умениями анализа и решения ситуаций правовых отношений, испытывает устойчивый интерес к решению нестандартных ситуаций правоприменительной практики, к обнаружению и разрешению коллизий правовых отношений.

**Когнитивный критерий** оценивался по двум показателям: правовые знания, регламентирующие действия участников правовых отношений; знание типов коллизий правовых отношений и способов их разрешения.

Первый показатель – *«Правовые знания, регламентирующие действия участников правовых отношений»* оценивался по результатам тестирования. На этапе исходной диагностики предлагался тест, оценивающий правовые знания, полученные студентами в результате изучения дисциплин «Обществознание» и «Правоведение» (приложение Е). Тест включал 35 вопросов с одним правильным ответом. За каждый правильный ответ начислялось 4 балла. Подсчитывалась общая сумма баллов, набранная каждым студентом, на основании которой определялся уровень правовых знаний, регламентирующих действия участников правовых отношений:

- низкий уровень (0 – 46 баллов): студент плохо владеет элементарными правовыми знаниями, допускает грубые ошибки в ответах на вопросы теста; правильно ответил менее чем на треть вопросов теста, затрудняется пояснить выбор ответа;

- средний уровень (47 – 93 балла): студент владеет элементарными правовыми знаниями, однако кругозор в сфере правовых знаний невысок, допускает негрубые ошибки в ответах на вопросы теста; правильно отвечает на половину вопросов теста, может пояснить выбор ответа;

- высокий уровень (94 – 140 баллов): студент на высоком уровне владеет правовыми знаниями, постоянно их пополняет, о чем свидетельствует владение знаниями сверх программы, широкий юридический кругозор; не допускает ошибок в ответах на вопросы теста, правильно ответил на 2/3 и более вопросов теста.

На этапе итоговой диагностики предлагался тест по изученной дисциплине «Семейное право» (приложение Ж). В тест было включено 25 вопросов, в том числе вопросы с выбором одного правильного ответа, нескольких правильных ответов, с перекрестным выбором, решением правовых ситуаций, регулируемых нормами семейного права. При обработке результатов за каждый правильный ответ начислялось 4 балла. Подсчитывалась общая сумма баллов, набранных студентом, на основании которой определялся уровень правовых знаний, регламентирующих действия участников правовых

отношений: низкий уровень: 0 – 32 балла; средний уровень: 36 – 64 балла; высокий уровень: 68 – 100 баллов. Критерии оценки те же, что и в тесте, оценивающем правовые знания.

***Второй показатель – «Знание типов коллизий правовых отношений и способов их разрешения»*** оценивался по результатам выполнения студентами кейса, в котором необходимо было проанализировать и разрешить 5 ситуаций правовых отношений, выделить лежащие в их основе коллизии (приложение 3). Решение каждой ситуации оценивалось экспертом (преподаватель профессиональных дисциплин по отраслям права) по следующей шкале:

- 3 балла – высокий уровень: студент провел анализ ситуации правовых отношений по предложенной схеме, правильно описал все аспекты анализа согласно предложенной схеме, обосновал свою позицию;
- 2 балла – средний уровень: студент провел анализ ситуации правовых отношений по всем пунктам предложенной схемы, однако допустил 2–3 негрубые ошибки, по отдельным пунктам затруднялся обосновать свою позицию;
- 1 балл – низкий уровень: студент продемонстрировал серьезные затруднения и допустил грубые ошибки в анализе ситуации правовых отношений по предложенной схеме, не отразил ряд имеющихся в схеме вопросов, не обосновал или необосновательно обосновал свою позицию.

Подсчитывалась общая сумма баллов, набранная студентом за решение всех 5-ти ситуаций кейса, на основании которой определялся уровень знания типов коллизий правовых отношений и способов их разрешения:

- низкий уровень (5–8 баллов): студент не обнаруживает коллизий в ситуациях правовых отношений, не пытается и не может их разрешать, правовую реальность воспринимает односторонне, вне связи с жизненной реальностью, духовно-нравственными, этнокультурными и социальными нормами, традициями, стереотипами;
- средний уровень (9–12 баллов): студент в большинстве случаев обнаруживает коллизии в ситуациях правовых отношений, однако допускает

ошибки в определении их типов и выборе эффективных способов разрешения; студент в целом понимает связь правовой и жизненной реальности, правовых и духовно-нравственных, социальных, этнокультурных норм;

– высокий уровень (13–15 баллов): студент понимает проблемность правовых отношений, диалектику взаимовлияния правовой и жизненной реальности; практически во всех ситуациях правовых отношений обнаруживает коллизии, правильно определяет их тип, находит эффективные способы разрешения.

**Ориентационный критерий** оценивался по показателю *«Профессиональное мышление»*. Оценка проводилась с помощью диагностического кейса (автор С. Г. Сергеева [Сергеева, 2003]). Кейс включал 6 заданий (Приложение И). За каждое правильное решение задания студенту начислялся 1 балл. За неправильное решение баллы не начислялись. Подсчитывалась общая сумма баллов, набранная каждым студентом по результатам выполнения кейса, на основании которой студенты распределялись по уровням сформированности профессионального мышления:

– низкий уровень (0–2 балла): студент плохо владеет мыслительными операциями, необходимыми для анализа и решения ситуаций правовых отношений (анализ, синтез, сравнение, сопоставление, классификация, распознавание, оценивание, установление причинно-следственных связей). Знания, необходимые для решения ситуаций правовых отношений, оценивает не критично, полагается на чужое мнение;

– средний уровень (3–4 балла): студент в целом владеет мыслительными операциями, необходимыми для анализа и решения ситуаций правовых отношений (анализ, синтез, сравнение, сопоставление, классификация, распознавание, оценивание, установление причинно-следственных связей), однако в отдельных случаях испытывает трудности в их применении; не всегда применяет навыки критического мышления в оценке знаний для решения ситуаций правовых отношений;



– высокий уровень (5–6 баллов): студент в совершенстве владеет мыслительными операциями, необходимыми для анализа и решения ситуаций правовых отношений (анализ, синтез, сравнение, сопоставление, классификация, распознавание, оценивание, установление причинно-следственных связей), успешно применяет мыслительные операции в решении ситуаций правовых отношений. Эффективно применяет навыки критического мышления в оценке знаний для решения ситуаций правовых отношений.

Сформированность готовности студентов контрольных и экспериментальных групп по **операциональному, творческому и коммуникативному критериям** диагностировалась методом экспертной оценки действий студентов в деловой игре «Бракоразводный процесс» (малой группе из 3-х студентов предлагалось разыграть на основе предложенного описания судебного дела ситуацию судебного заседания по бракоразводному процессу, выполняя поочередно роли истца, судьи и адвоката) и в процессе профессиональных проб – консультирования граждан на базе юридической клиники колледжа. Оценка проводилась двумя экспертами — преподавателем колледжа (по отраслям права) и практикующим юристом по комплексу показателей.

Бланк экспертной оценки действий студентов в процессе деловой игры и консультирования на базе юридической клиники представлен в приложении К.

Для определения результатов экспертной оценки суммировались баллы экспертных оценок преподавателя и практикующего юриста по каждому студенту, рассчитывался средний балл путем деления набранных баллов на число экспертов. На основании набранного среднего балла студенты распределялись по уровням сформированности готовности к анализу и решению ситуаций правовых отношений по операциональному, творческому и коммуникативному критериям.

***Операциональный критерий:***

– низкий уровень (1–4 балла): студент в большинстве случаев не обнаруживает коллизии, лежащие в основе ситуаций правовых отношений,

не может их типологизировать, допускает грубые ошибки в оценке ситуаций правовых отношений с позиций норм различных отраслей права, не обращается в оценке ситуаций к профессиональным ценностям юриста; не может прогнозировать развитие ситуаций правовых отношений или допускает в прогнозах грубые ошибки, не учитывает мотивы участников, возможные способы разрешения коллизий правовых отношений; в процессе сюжетно-ролевой и деловой игры, квазипрофессиональной и профессиональной юридической деятельности испытывает значительные затруднения в направлении действий участников правовых отношений на продуктивное разрешение коллизий правовых отношений;

– средний уровень (5 – 8 баллов): студент в большинстве случаев обнаруживает коллизии, лежащие в основе ситуаций правовых отношений, типологизирует их с редкими негрубыми ошибками, допускает отдельные неточности и ошибки в оценке ситуаций правовых отношений с позиций норм различных отраслей права, не всегда обращается в оценке ситуаций к профессиональным ценностям юриста; может прогнозировать развитие ситуаций правовых отношений, но при этом не всегда учитывает мотивы их участников, возможные способы разрешения коллизий правовых отношений; в процессе сюжетно-ролевой и деловой игры, квазипрофессиональной и профессиональной юридической деятельности испытывает незначительные затруднения в направлении действий участников правовых отношений на продуктивное разрешение коллизий правовых отношений;

– высокий уровень: (9–12 баллов): студент всегда обнаруживает коллизии, лежащие в основе ситуаций правовых отношений, правильно их типологизирует, всесторонне оценивает ситуации правовых отношений с позиций норм различных отраслей права, профессиональных ценностей юриста; адекватно и обоснованно прогнозирует развитие ситуаций правовых отношений с учетом мотивов их участников, возможных способов разрешения коллизий правовых отношений; в процессе сюжетно-ролевой и деловой игры, квазипрофессиональной и профессиональной юридической деятельности может

направлять действия участников правовых отношений на продуктивное разрешение коллизий правовых отношений.

***Творческий критерий:***

– низкий уровень (1 – 2 балла): студент испытывает серьезные трудности в решении нестандартных ситуаций правовых отношений, предлагает типовые решения, не соответствующие ситуации; не генерирует самостоятельные, обоснованные, креативные решения, не может обосновать предлагаемое решение;

– средний уровень (3 – 4 балла): студент решает отдельные нестандартные ситуации правовых отношений, в решении некоторых из них испытывает незначительные трудности; в поиске решений ориентируется на типовые, стандартные образцы, редко предлагает самостоятельные, креативные решения;

– высокий уровень (5 – 6 баллов): студент проводит полный, системный анализ нестандартных ситуаций правовых отношений, находит оптимальные варианты их решения, предлагает самостоятельные, креативные решения.

***Коммуникативный критерий:***

– низкий уровень (1 – 3 балла): студент не умеет выстраивать социальные коммуникации в роли участника правовых отношений, профессиональные коммуникации с субъектами юридической деятельности, учебные коммуникации с однокурсниками, долго и с ошибками овладевает новой ролью, не ориентируется в общении на профессиональные ценности юриста (гуманизм, справедливость, законность, долг, честь, совесть, справедливость, независимость, ответственность), не умеет слушать и договариваться с однокурсниками в малой группе, распределять роли, избегать конфликтов;

– средний уровень (4 – 6 баллов): студент хорошо выстраивает социальные коммуникации в роли участника правовых отношений, профессиональные коммуникации с субъектами юридической деятельности, учебные коммуникации с однокурсниками, однако иногда допускает негрубые ошиб-

ки в трактовке роли. Испытывает некоторые трудности в овладении новой ролью. В большинстве случаев ориентируется в общении на профессиональные ценности юриста, однако иногда нарушает их. Умеет слушать и договариваться с однокурсниками в малой группе, распределять роли, но иногда создает конфликтные ситуации;

– высокий уровень (7 – 9 баллов): студент эффективно выстраивает социальные коммуникации в роли участника правовых отношений, профессиональные коммуникации с субъектами юридической деятельности, учебные коммуникации с однокурсниками, быстро овладевает новой ролью, ориентируется в общении на профессиональные ценности юриста, умеет слушать и договариваться с однокурсниками в малой группе, распределять роли, избегать конфликтов.

Исходная диагностика готовности студентов экспериментальных и контрольных групп к анализу и решению ситуаций правовых отношений была проведена в сентябре 2023 года. Результаты исходной диагностики готовности по показателям мотивационного критерия приведены в табл. 27–29.

**Таблица 27.** *Результаты исходной диагностики готовности студентов ЭГ и КГ к анализу и решению ситуаций правовых отношений по показателю «Учебная мотивация» (опросник «Мотивация учебной деятельности»)*

Уровни	Распределение студентов по уровням							
	ЭГ-1		ЭГ-2		КГ-1		КГ-2	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Высокий	2	8,0	1	4,3	1	4,0	2	9,1
Средний	15	60,0	16	69,6	17	68,0	16	72,7
Низкий	8	32,0	6	26,1	7	28,0	4	18,2
Итого	25	100	23	100	25	100	22	100

Сравнительный анализ результатов исходной диагностики готовности по трем показателям мотивационного критерия показал, что уровень профессиональной мотивации у студентов КГ и ЭГ выше, чем уровень сформированности учебной мотивации и мотивации к применению ситуативного подхода в юридической деятельности.

**Таблица 28.** Результаты исходной диагностики готовности студентов ЭГ и КГ к анализу и решению ситуаций правовых отношений по показателю «Профессиональная мотивация» (опросник)

Уровни	Распределение студентов по уровням							
	ЭГ-1		ЭГ-2		КГ-1		КГ-2	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Высокий	9	36	10	43,5	7	28	5	22,7
Средний	11	44	9	39,1	15	60	13	59,1
Низкий	5	20	4	17,4	3	12	4	18,2
Итого	25	100	23	100	25	100	22	100

**Таблица 29.** Результаты исходной диагностики готовности студентов ЭГ и КГ к анализу и решению ситуаций правовых отношений по показателю «Мотивация применения ситуационного подхода в юридической деятельности» (опросник)

Уровни	Распределение студентов по уровням							
	ЭГ-1		ЭГ-2		КГ-1		КГ-2	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Высокий	5	20,0	5	21,7	6	24,0	4	18,2
Средний	11	44,0	8	34,8	12	48,0	11	50,0
Низкий	9	36,0	10	43,5	7	28,0	7	31,8
Итого	25	100	23	100	25	100	22	100

Большинство студентов планируют в будущем работать по получаемой специальности, однако в обучении у них не преобладают профессиональные мотивы. Большинство студентов (от 60 до 72,7 % по разным группам) продемонстрировали средний уровень сформированности учебной мотивации. Высокий уровень таких мотивов характерен для небольшого количества студентов (от 2 до 9,1 % по разным группам).

По показателю «Профессиональная мотивация» высокая мотивация применения ситуационного подхода к юридической деятельности сформирована только у пятой части студентов контрольных и экспериментальных групп (от 18,2 до 20% по разным группам). У трети и более студентов (от 28 до 43,5 % по разным группам) мотивация применения ситуационного подхода низкая.

В табл. 30–31 представлены результаты исходной диагностики готовности студентов контрольных и экспериментальных групп к анализу и решению ситуаций правовых отношений по показателям когнитивного критерия.

**Таблица 30.** *Результаты исходной диагностики готовности студентов ЭГ и КГ к анализу и решению ситуаций правовых отношений по показателю «Правовые знания, регламентирующие действия участников правовых отношений» (тест)*

Уровни	Распределение студентов по уровням							
	ЭГ-1		ЭГ-2		КГ-1		КГ-2	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Высокий	5	20	4	17,4	6	24	3	13,6
Средний	12	48	10	43,5	11	44	12	54,5
Низкий	8	32	9	39,1	8	32	7	31,8
Итого	25	100	23	100	25	100	22	100

**Таблица 31.** *Результаты исходной диагностики готовности студентов ЭГ и КГ к анализу и решению ситуаций правовых отношений по показателю «Знание типов коллизий правовых отношений и способов их разрешения» (кейс на решение ситуаций правовых отношений)*

Уровни	Распределение студентов по уровням							
	ЭГ-1		ЭГ-2		КГ-1		КГ-2	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Высокий	2	8,0	1	4,3	2	8,0	1	4,6
Средний	6	24,0	7	30,4	7	28,0	5	22,7
Низкий	17	68,0	15	65,2	16	64,0	16	72,7
Итого	25	100	23	100	25	100	22	100

Как видно из табл. 31, примерно половина студентов как экспериментальных, так и контрольных групп на этапе исходной диагностики показали средний уровень владения правовыми знаниями, регламентирующими действия участников правовых отношений; от 13,6 до 20 % по разным группам – высокий уровень. Примерно четверть студентов продемонстрировали низкий уровень владения такими знаниями.

Уровень владения знанием типов коллизий правовых отношений и способов их разрешения значительно ниже: высокий уровень показали от 4,3

до 8 % студентов по разным группам. Большинство студентов как контрольных, так и экспериментальных групп (от 64 до 72,7 % по разным группам) продемонстрировали низкий уровень, что говорит о необходимости целенаправленного формирования таких знаний и умений их применения.

В табл. 32 представлены результаты диагностики готовности студентов контрольных и экспериментальных групп к анализу и решению ситуаций правовых отношений по ориентационному критерию (показатель «Профессиональное мышление»).

**Таблица 32.** *Результаты исходной диагностики готовности студентов ЭГ и КГ к анализу и решению ситуаций правовых отношений по ориентационному критерию (показатель «Профессиональное мышление», кейс)*

Уровни	Распределение студентов по уровням							
	ЭГ-1		ЭГ-2		КГ-1		КГ-2	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Высокий	1	4,0	1	4,3	2	8,0	1	4,5
Средний	9	36,0	10	43,5	10	40,0	9	41
Низкий	15	60,0	12	52,2	13	52,0	12	54,5
Итого	25	100	23	100	25	100	22	100

Как видно из табл. 32, более половины студентов всех экспериментальных и контрольных групп (от 52,0 % до 60,0 %) имеют низкий уровень развития профессионального юридического мышления.

В табл. 33–35 представлены результаты исходной диагностики готовности студентов экспериментальных и контрольных групп к анализу и решению ситуаций правовых отношений по операциональному, творческому и коммуникативному критериям (по результатам экспертной оценки участия в деловой игре и в деятельности юридической клиники). Как видно из табл. 33, сформированность готовности по ориентационному критерию у студентов как контрольных, так и экспериментальных групп значительно ниже, чем по мотивационному и когнитивному критериям: более половины студентов продемонстрировали низкий уровень.

**Таблица 33.** Результаты исходной диагностики готовности студентов  
ЭГ и КГ к анализу и решению ситуаций правовых отношений  
по операциональному критерию (экспертная оценка)

Уровни	Распределение студентов по уровням							
	ЭГ-1		ЭГ-2		КГ-1		КГ-2	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Высокий	2	8	2	8,7	3	12	1	4,5
Средний	8	32	9	39,1	10	40	11	50
Низкий	15	60	12	52,2	12	48	10	45,5
Итого	25	100	23	100	25	100	22	100

**Таблица 34.** Результаты исходной диагностики готовности студентов  
ЭГ и КГ к анализу и решению ситуаций правовых отношений  
по творческому критерию (экспертная оценка)

Уровни	Распределение студентов по уровням							
	ЭГ-1		ЭГ-2		КГ-1		КГ-2	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Высокий	1	4,0	0	0	1	4,0	0	0
Средний	7	28,0	7	30,4	8	32,0	10	45,5
Низкий	17	68,0	16	69,6	16	64,0	12	54,5
Итого	25	100	23	100	25	100	22	100

**Таблица 35.** Результаты исходной диагностики готовности студентов  
ЭГ и КГ к анализу и решению ситуаций правовых отношений  
по коммуникативному критерию (экспертная оценка)

Уровни	Распределение студентов по уровням							
	ЭГ-1		ЭГ-2		КГ-1		КГ-2	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Высокий	4	16,0	3	13,0	5	20,0	2	9,0
Средний	12	48,0	13	56,5	12	48,0	13	59,1
Низкий	9	36,0	7	30,4	8	32,0	7	31,8
Итого	25	100	23	100	25	100	22	100

Как видно из табл. 33–35, наиболее низкий уровень готовности отмечен по творческому критерию: большинство студентов (от 54,5 до 69,6 %) продемонстрировали низкий уровень. Высокий уровень в двух группах не показал никто, в двух других группах – 4%.



Наиболее высокий уровень – по коммуникативному критерию: примерно половина студентов (от 48 до 59,1 %) находятся на среднем уровне, примерно треть (от 30,4 до 36 %) – на низком уровне. По операциональному критерию готовность выше, чем по творческому, но ниже, чем по коммуникативному критерию.

С целью уравнивания экспериментальных и контрольных групп мы сравнили попарно результаты исходной диагностики (КГ-1 с ЭГ-1, КГ-2 с ЭГ-2) с применением непараметрического критерия Манна – Уитни.

Результаты сравнения КГ-1 и ЭГ-1 представлены в табл. 36. Статистически значимых различий выявлено не было.

**Таблица 36. Результаты статистической оценки значимости различий КГ-1 и ЭГ-1 по результатам исходной диагностики готовности к анализу и решению ситуаций правовых отношений**

Показатели	Средний ранг КГ-1 (N=25)	Средний ранг ЭГ-1 (N=25)	U Манна-Уитни	Асимп. знач. (двухсторонняя)
Мотивационный критерий				
Учебная мотивация	25,32	25,68	308	0,930
Профессиональная мотивация	24,82	26,18	295,5	0,741
Мотивация применения ситуационного подхода в юридической деятельности	27,26	23,74	268,5	0,387
Когнитивный критерий				
Правовые знания	28,00	23,00	250	0,225
Знание коллизий правовых отношений и способов их разрешения	27,02	23,98	274,5	0,443
Ориентационный критерий				
Профессиональное мышление	27,10	23,90	272,5	0,421
Операциональный критерий				
Умение разрешать стандартные ситуации правовых отношений	28,48	22,52	238	0,141
Творческий критерий				
Умение разрешать нестандартные ситуации правовых отношений	25,54	25,46	311,5	0,983
Коммуникативный критерий				
Способность выстраивать социальные, профессиональные, учебные коммуникации в ситуациях правовых отношений	26,56	24,44	286	0,597

Результаты сравнения КГ-2 и ЭГ-2 представлены в табл. 37. Статистически значимых различий выявлено не было.

**Таблица 37. Результаты статистической оценки значимости различий КГ-2 и ЭГ-2 по результатам исходной диагностики готовности к анализу и решению ситуаций правовых отношений**

Показатели	Средний ранг КГ-2 (N=22)	Средний ранг ЭГ-2 (N=23)	U Манна-Уитни	Асимп. знач. (двухсторонняя)
<b>Мотивационный критерий</b>				
Учебная мотивация	25,36	20,74	201,000	0,236
Профессиональная мотивация	21,66	24,28	223,500	0,501
Мотивация применения ситуационного подхода в юридической деятельности	24,11	21,93	228,500	0,571
<b>Когнитивный критерий</b>				
Правовые знания	23,61	22,41	239,500	0,758
Знание коллизий правовых отношений и способов их разрешения	22,16	23,80	234,500	0,656
<b>Ориентационный критерий</b>				
Профессиональное мышление	22,82	23,17	249,000	0,926
<b>Операциональный критерий</b>				
Умение решать стандартные ситуации правовых отношений	23,68	22,35	238,000	0,728
<b>Творческий критерий</b>				
Умение решать нестандартные ситуации правовых отношений	24,23	21,83	226,000	0,515
<b>Коммуникативный критерий</b>				
Способность выстраивать социальные, профессиональные, учебные коммуникации в ситуациях правовых отношений	21,77	24,17	226,000	0,523

Таким образом, контрольные и экспериментальные группы находятся примерно на одинаковом уровне по всем показателям готовности к анализу и решению ситуаций правовых отношений. Статистически значимых разли-

чий между результатами исходной диагностики в ЭГ-1 в сравнении с КГ-1 и в ЭГ-2 в сравнении с КГ-2 выявлено не было.

В целом исходная диагностика показала преобладание среднего уровня готовности студентов контрольных и экспериментальных групп к анализу и решению ситуаций правовых отношений примерно по половине критериев (коммуникативный, мотивационный, когнитивный критерий по показателю «Правовые знания, регламентирующие взаимодействие участников правовых отношений»). По другой половине критериев (операциональный, творческий, ориентационный, когнитивный по показателю «Знание типов коллизий правовых отношений и способов их разрешения») большинство студентов продемонстрировали низкий уровень. Это говорит о необходимости целенаправленного формирования такой готовности с применением сценарно-ситуационного подхода.

### **2.3. Реализация педагогических условий подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода**

После проведения исходной диагностики в течение 2023–2024 учебного года (с сентября 2023 г. по июнь 2024 г.) в колледже филиала ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» были созданы педагогические условия подготовки юристов на основе сценарно-ситуационного подхода, описанные в параграфе 1.4.

В контрольных группах обучение строилось с применением традиционных практико-ориентированных подходов: компетентностного, ситуационного, деятельностного. На практических занятиях по профессиональным дисциплинам (отрасли права) применялись рекомендованные примерной программой практические ситуации, правовые ситуации и ситуационные задачи.

Опишем процесс создания и практической реализации педагогических условий подготовки юристов на основе сценарно-ситуационного подхода в экспериментальных группах.

**Проектные условия подготовки юристов на основе сценарно-ситуационного подхода в экспериментальных группах.**

*Определение готовности к анализу и решению ситуаций правовых отношений в качестве целевого ориентира подготовки юристов в колледже:* в начале марта 2023 года были проведены семинары с преподавателями, направленные на ознакомление с целями и содержанием опытно-экспериментальной работы, на обоснование ее необходимости и востребованности. В результате анализа особенностей и тенденций развития современной юридической деятельности, правоприменительной практики, требований новых образовательных стандартов по юридическим специальностям СПО, проекта профессионального стандарта «Юрист» преподаватели пришли к выводу о необходимости подготовки будущих юристов не только к решению правовых ситуаций, но и к анализу и решению ситуаций правовых отношений, отражающих взаимовлияние правовой и жизненной реальности, правовых и нравственных, этнокультурных, субкультурных норм, социального уклада.

Преподавателям было представлено содержание готовности будущего юриста к анализу и решению ситуаций правовых отношений в соотнесении с общими и профессиональными компетенциями, отраженными в ФГОС СПО по специальностям 40.02.01 Право и организация социального обеспечения и 40.02.04 Юриспруденция, знаниями и умениями, необходимыми для выполнения трудовых функций в проекте профессионального стандарта «Юрист». Педагогам было предложено при необходимости дополнить содержание готовности с учетом имеющегося у них опыта юридической деятельности и подготовки специалистов в сфере юриспруденции.

После внесенных изменений документ, раскрывающий содержание готовности, был размещен в тематическом телеграм-канале «Сценарно-

ситуационный подход в профессиональной подготовке юристов», созданном для преподавателей.

В ходе рабочей встречи руководитель образовательной программы и преподаватели внесли дополнения в цели и задачи основной образовательной программы и рабочих программ преподаваемых дисциплин в части формирования элементов готовности.

Были дифференцированы общие (универсальные) компоненты готовности, формируемые на всех учебных дисциплинах, и предметные компоненты, формируемые на отдельных дисциплинах, которые соотнесены с общими и профессиональными компетенциями, отраженными в ФГОС СПО и примерной программе по специальности «Право и организация социального обеспечения». Для каждого компонента готовности были определены механизмы формирования (табл. 38).

*Таблица 38. Декомпозиция целей формирования готовности к анализу и решению ситуаций правовых отношений в разрезе основной образовательной программы и учебных дисциплин*

Компонент готовности	Дисциплины, направленные на формирование компонента	Соотнесение с общими и профессиональными компетенциями ФГОС СПО*	Механизм формирования компонентов готовности
Мотивационный компонент готовности			
Профессиональные мотивы учебной деятельности, учебно-познавательная мотивация, мотивация саморазвития	Все дисциплины	ОК 03. Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие	Выполнение профессиональных ролей в ситуациях правовых отношений
Профессиональная мотивация (стремление реализовать себя в профессии юриста)	Все дисциплины	ОК 03. Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие	Выполнение профессиональных ролей в ситуациях правовых отношений
Мотивация к применению ситуационного подхода в юридической деятельности	Все дисциплины	ОК 01. Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам	Выполнение социальных ролей участников правовых отношений

Когнитивный компонент готовности			
Знание специфики правовых отношений	Обществознание Теория государства и права	ПК-2.1. Применять правовые нормы, нормативные правовые акты для решения разнообразных практических ситуаций	Задания на определение субъектов правовых отношений, реализуемых ими прав и обязанностей, объектов таких отношений
Знание норм различных отраслей права, регламентирующих действия участников правовых отношений	Конституционное право, Административное право, Трудовое право, Гражданское право, Семейное право, Уголовное право (основные) Все дисциплины	ПК 1.1. Осуществлять профессиональное толкование норм права ПК 2.3. Осуществлять оценку противоправного поведения и определять подведомственность рассмотрения дел	Задания на определение норм права, регулирующих правовые отношения в конкретной ситуации
Знание типов коллизий правовых отношений и способов их разрешения	Все дисциплины	ОК 01. Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам	Задания на определение типа коллизии правовых отношений, вокруг которой разворачивается сюжет ролевой ситуации
Широкая эрудиция	Все дисциплины	ОК 02. Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности	Задания на анализ внешних контекстов ситуации правовых отношений, на поиск способов разрешения нестандартных ситуаций
Ориентационный компонент готовности			
Сформированность профессионального мышления, способности принимать ответственные решения в проблемном профессионально-правовом поле	Все дисциплины	ПК-3.2. Анализировать и решать конкретные правовые ситуации, связанные с защитой прав, свобод и охраняемых законом интересов в арбитражных судах и судах общей юрисдикции	Задания на определение оптимального способа разрешения коллизии правовых отношений
Операциональный компонент готовности			
Распознавательные умения (обнаруживать и типологизировать коллизии, лежащие в основе ролевых	Все дисциплины	ПК 2.2. Систематизировать нормативные правовые акты и обобщать правоприменительную практику по	Задания на определение типа коллизии правовых отношений, вокруг которой развора-

ситуаций правовых отношений)		вопросам расследования и предупреждения преступлений и иных правонарушений решать практические ситуации с нормативным правовым обоснованием	чивается сюжет ролевой ситуации
Оценочные умения (оценивать ситуации правовых отношений с позиций норм различных отраслей права, профессиональных ценностей юриста)	Конституционное право, Административное право, Трудовое право, Гражданское право, Семейное право, Уголовное право (основные) Все дисциплины	ПК-3.1. Пользоваться приемами толкования уголовного закона и применять нормы уголовного права к конкретным жизненным ситуациям ПК 2.3. Осуществлять оценку противоправного поведения и определять подведомственность рассмотрения дел	Задания на определение норм права, регулирующих правовые отношения в конкретной ситуации
Прогностические умения (прогнозировать развитие ролевых ситуаций правовых отношений с учетом мотивов их участников, возможных способов разрешения коллизий правовых отношений)	Все дисциплины	ПК-3.2. Анализировать и решать конкретные правовые ситуации, связанные с защитой прав, свобод и охраняемых законом интересов в арбитражных судах и судах общей юрисдикции	Задания на моделирование нескольких возможных сценариев развития ситуации правовых отношений
Преобразовательные умения (направлять действия участников ситуации правовых отношений на продуктивное разрешение коллизий правовых отношений)	Все дисциплины	ПК 1.2. Применять нормы права для решения задач в профессиональной деятельности	Разыгрывание ситуаций приема граждан юрисконсультom
Коммуникативный компонент готовности			
Способность эффективно выстраивать социальные коммуникации в роли участника правовых отношений	Культура речи и этикет, Иностранный язык (основные) Все дисциплины	ОК 05. Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста	Выполнение социальных ролей участников правовых отношений
Способность эффективно выстраивать профессиональные коммуникации в роли	Культура речи и этикет, Иностранный язык (основные)	ПК 3.1. Информировать на приеме и консультировании субъектов права по вопросам	Выполнение ролей субъектов юридической деятельности

юриста (помощника юриста)	Все дисциплины	социального обеспечения и социальной защиты	
Способность эффективно выстраивать учебные коммуникации с однокурсниками	Культура речи и этикет, Иностранный язык (основные) Все дисциплины	ОК-4. Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде	Работа в микрогруппах, парах по анализу, разыгрывания, решению ситуаций правовых отношений
Принятие и реализация профессиональных ценностей юриста	Культура речи и этикет, Иностранный язык (основные) Все дисциплины	ОК 06. Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения	Решение ситуаций правовых отношений с нравственно-правовыми коллизиями
Творческий компонент готовности			
Способность прогнозировать сценарии развития ролевых ситуаций правовых отношений	Все дисциплины	ПК-2.1. Применять правовые нормы, нормативные правовые акты для решения разнообразных практических ситуаций	Задания на моделирование нескольких сценариев развития ролевых ситуаций правовых отношений
Способность анализировать и разрешать нестандартные ситуации правовых отношений с несколькими возможными решениями	Все дисциплины	ПК-1.3. Решать сложные практические ситуации с целью применения административных наказаний	Решение нестандартных ситуаций правовых отношений с несколькими возможными решениями

\*по направлению 40.02.01 Право и организация социального обеспечения

В течение 2023-2024 учебного года все участвующие в опытно-экспериментальной работе преподаватели решали задачи формирования у студентов компонентов готовности к анализу и решению ситуаций правовых отношений с применением механизмов и средств сценарно-ситуационного подхода. В процессе опытно-экспериментальной работы осуществлялся мониторинг сформированности отдельных компонентов готовности.



**Установление междисциплинарных связей дисциплин различных циклов учебного плана:** из учебного плана второго года обучения по специальности 40.02.01 Право и организация социального обеспечения руководителем образовательной программы совместно с привлеченными к ее реализации преподавателями были отобраны 17 дисциплин, изучение которых осуществлялось на основе сценарно-ситуационного подхода:

- дисциплины общего гуманитарного и социально-экономического учебного цикла: Основы философии, история, Иностранный язык, Социология и политология, Культура речи и этикет, Основы построения юридически значимых текстов;

- дисциплины математического и общего естественнонаучного учебного цикла: Логика;

- дисциплины профессионального учебного цикла: Теория государства и права, Конституционное право, Административное право, Трудовое право, Гражданское право, Семейное право, Страховое дело, Безопасность жизнедеятельности, Уголовное право, Уголовный процесс, Римское право, Страховое дело.

Для всех отобранных для реализации сценарно-ситуационного подхода дисциплин была составлена матрица целе-функционального согласования (приложение Л).

На основе данной матрицы выстраивались учебно-познавательные сценарии ролевых ситуаций правовых отношений, направленные на отработку определенных социальных ролей участников правовых отношений и профессиональных ролей юриста. Так, роли обвиняемого и потерпевшего разыгрывались в ролевых ситуациях на материале дисциплин «Семейное право» (обращение в суд разведенной женщины с тремя детьми, отец которых не платит алименты и не участвует в воспитании детей), «Гражданское право» (обращение к участковому гражданина, у которого мошенники требуют крупную сумму денег), «Трудовое право» (обращение в комиссию по трудовым спо-

рам работника, начальник которого незаконно вынес ему дисциплинарное взыскание, унизил его при коллегах).

Также междисциплинарные связи устанавливались на основе направленности ролевых ситуаций на овладение конкретной профессиональной функцией юриста. Например, для овладения трудовой функцией «Анализ законодательства и судебной практики с целью выработки правовой позиции» в рамках дисциплины «Обществознание» создавались ситуации реализации гражданами своих прав в государственных организациях и в суде. Студенты анализировали случаи из судебной практики, в которых были нарушены те или иные права гражданина и разыгрывали, каким образом гражданин мог бы защитить свои права (например, гражданину отказали в приеме на работу или в предоставлении места ребенку в детском саду).

На практических занятиях по дисциплине «Иностранный язык» проводился сравнительный анализ российской и зарубежной нормативно-правовой базы и правоприменительной практики в части защиты конкретного права граждан (например, права на свободу вероисповедания) и их сравнение по предложенным преподавателем критериям; по результатам анализа студентами предлагались изменения в отечественную нормативно-правовую базу.

На практических занятиях по дисциплине «История России» студентам предлагалось разыграть ситуации защиты гражданином России своих прав в различные исторические периоды (дореволюционный, советский, 90-е годы XX века, современный). Предварительно студенты изучили нормативно-правовые документы и правоприменительную практику Российского государства в различные исторические периоды.

При изучении дисциплины «Гражданское право» студенты разыгрывали ситуации гражданских правоотношений, в которых реализация права одного гражданина ущемляет права другого (также на основании предварительного изучения нормативно-правовых документов и правоприменительной практики). Например, сын реализует право на выбор места жительства

и переезжает из Сочи в Москву, при этом он нарушает право своей престарелой больной матери на уход за ней.

Изучая дисциплину «Семейное право», студенты в роли истца, адвоката, судьи разыгрывали судебные заседания по бракоразводным процессам, в которых супруги реализуют то или иное право. Например, судебное заседание по делу о нарушении разведенной матерью права отца видаться с детьми и участвовать в их воспитании.

В результате студенты овладели трудовой функцией «Анализ законодательства и судебной практики с целью выработки правовой позиции» и профессиональной ролью, связанной с защитой прав граждан, стремились принимать решения на основе профессиональных ценностей юриста («справедливость», «гуманизм», «законность», «совесть»).

Междисциплинарные связи устанавливались через коллизии правовых отношений.

Так, разрешение *социально-правовых коллизий* побуждало студентов соотносить знания по социально-гуманитарным (История, Социология и политология, Основы философии) и профессиональным (Теория государства и права, Конституционное право, Семейное право и т.п.) дисциплинам. Например, в ситуациях, создаваемых на занятиях по дисциплине «Семейное право», студентам необходимо было соотнести общечеловеческие нормы построения семейных отношений и нормы семейного права (ситуации раздела имущества разводящихся супругов, принятия решения о том, с кем из разведенных родителей будет проживать ребенок и другие).

В ситуациях с *нравственно-правовыми коллизиями* осуществлялось соотношение знаний по дисциплинам социально-гуманитарного цикла (Обществознание, Социология и политология, Философия) и по дисциплинам профессионального цикла (Семейное право, Трудовое право, Гражданское право и процесс). С этой целью применялась, например, такая ситуация: «К юристу на приём пришла женщина средних лет. В ходе интервьюирования она рассказала юристу, что у неё есть племянник, которому 22 года. Он нигде

не учится и не работает и, по словам клиентки, является бесперспективным человеком. Полгода назад племянник занял у неё 50 тысяч рублей и обещал вернуть через три месяца. Несмотря на большие сомнения, клиентка заняла ему эту сумму. Через два дня племянник «пропал». До сих пор деньги им не возвращены. Со слов друзей племянника, он скрывается от клиентки, деньги возвращать не собирался и не собирается. Женщина попросила юриста помочь ей получить свои деньги назад, а также наказать племянника, чтобы «наука была» [Шевченко, 2013, с. 6]. Студентам было предложено спроектировать и разыграть различные сценарии общения юриста с клиенткой, выбрать и обосновать оптимальный.

Междисциплинарные связи в ролевых ситуациях правовых отношений с нравственно-правовыми коллизиями устанавливались также средствами сопоставления жизненной ситуации и правовых норм в различные исторические периоды, в разных культурах, что позволяло отследить влияние социальной, политической и этнокультурной реальности на правовую. Например, на занятиях по дисциплине «Обществознание» разыгрывались ситуации общения гинеколога и психолога с женщиной, собирающейся сделать аборт, в советский период, в период перестройки, в современной ситуации, что позволило отследить изменения отношения к абортам в дореволюционный период, в советский период, в период перестройки и влияния Запада и в современный период.

Междисциплинарные связи в ситуациях с *культурно-правовыми коллизиями* устанавливались посредством сопоставления знаний по социально-гуманитарным (Социология и политология, Основы философии) и профессиональным (Семейное право, Трудовое право) дисциплинам. Например, студентам предлагалось разыграть ситуацию, когда рабочие пляжа в отеле требуют от начальника предоставлять им перерывы для совершения намаза.

Ситуации с *юридическими коллизиями* решались на основе знаний дисциплин по различным отраслям права (Трудовое право, Семейное право, Гражданское право, Уголовное право, Административное право) с привлече-

нием знаний по социально-гуманитарным дисциплинам: Иностранный язык (разыгрывание на иностранном языке ситуации с коллизией между отечественными и зарубежными правовыми нормами), История (анализ коллизии между правовыми нормами, действующими в разных странах в определенный исторический период) и др.

Разрешение *психолого-правовых коллизий* побуждало к интеграции имеющихся знаний по юриспруденции, психологии, социологии, политологии. Приведем пример ситуации: «К юристу обратился мужчина с просьбой составить ему исковое заявление о взыскании ущерба, причинённого дорожно-транспортным происшествием. Анализ полученной информации, представленных материалов позволял сделать вывод о возможности обращения в суд с таким иском и предполагать положительный исход по делу». Однако из общения с клиентом стало понятно, что его истинный интерес заключается не в составлении искового заявления, а в нахождении способов получить возмещение причиненного вреда от организации – владельца транспортного средства, которая отказывалась возмещать причиненный вред [Шевченко, 2013, с. 8-9]. Студентам предлагалось соотнести личные мотивы и интересы клиента с правовыми нормами, спроектировать и разыграть различные сценарии общения юриста с клиентом (помощь в составлении требуемого им искового заявления; представление клиенту других возможных способов решения его проблемы, без обращения в суд); выбрать оптимальный сценарий и обосновать его выбор. На материале данной ситуации студенты научились различать истинные и декларируемые мотивы и интересы клиента.

Также междисциплинарные связи устанавливались посредством реализации дидактических сценариев ролевых ситуаций правовых отношений на материале нескольких учебных дисциплин. Приведем пример реализованного сценария.

Сюжет правовых отношений: «Гражданин Л. подарил своему родственнику С. дорогие швейцарские часы. Вскоре отношения между родственниками резко ухудшились, и во время очередной ссоры С. грубо оскор-

бил Л., а также нанес телесные повреждения водителю последнего, за что и был осужден к лишению свободы. В отсутствие С. Л. забрал у него из дома часы, заявив, что отказывается от исполнения договора дарения. Жена С. обратилась в суд с требованием вернуть ей подарок».

Развертывание дидактического сценария на материале дисциплины «Гражданское право»: студентам предлагалось оценить ситуацию от лица С., от лица Л., от лица жены С., проиграть ее; предложить различные сценарии дальнейшего развития ситуации; сформулировать вопросы для получения необходимой дополнительной информации (предлагал ли гражданин Л. гражданину С. сначала добровольно отдать ему подарок; как попал гражданин Л. в помещение, где проживал С., и т.п.).

Развертывание дидактического сценария на материале дисциплины «Культура речи и этикет»: студентам предлагалось разыграть ситуацию обращения жены С. в юридическую консультацию для принятия решения о возможности подачи заявления в суд.

Реализация дидактического сценария на материале дисциплины «Уголовное право»: студентам предлагалось разыграть ситуацию судебного заседания по делу, возбужденному женой С., исполняя роли истца, ответчика, адвоката, судьи, свидетелей, других участников судебного заседания.

***Трехуровневое моделирование учебно-познавательных ролевых ситуаций правовых отношений в системе проектных характеристик на основе дидактической классификации.*** В таком моделировании участвовали руководитель образовательной программы и преподаватели, привлеченные к ее реализации. На первом этапе руководителем образовательной программы с привлечением преподавателей учебных дисциплин моделировался комплекс дидактических сценариев ролевых ситуаций правовых отношений в рамках образовательной программы. Наполнение контекстных характеристик позволило конкретизировать внешние (социально-политический, правовой) и внутренние (материально-технический, информационно-методический, педагогический, коммуникативный) контексты реализации

сценарно-ситуационного подхода посредством ответов на следующие вопросы:

– На каких социально-политических фактах, событиях, обстоятельствах необходимо сделать акцент в содержании ролевых ситуаций? Правовые отношения в какой социальной сфере отличаются наибольшей проблемностью (наличием коллизий) в современный период? Акцент был сделан на нормативно-правовой базе помощи участникам СВО, на нормативно-правовом регулировании аренды (каршеринга) электросамокатов, на правах и обязанностях разносчиков еды.

– Какие актуальные изменения отечественной и международной нормативно-правовой базы, правоприменительной и судебной практики необходимо отразить в содержании ролевых ситуаций?

– Позволяет ли существующее материально-техническое, информационно-методическое, кадровое обеспечение колледжа создавать условия, приближенные к профессиональной деятельности юриста, применять электронные симуляторы для создания ролевых ситуаций правовых отношений, создавать электронные банки таких ситуаций? Имеется ли в колледже юридическая клиника? Какие базы практики можно использовать в процессе применения сценарно-ситуационного подхода?

– Имеется ли в колледже электронная образовательная среда? Насколько активно пользуются ей студенты и преподавателем юридических специальностей?

– Каков уровень учебной и профессиональной мотивации студентов? Если такая мотивация низкая, то на начальном этапе ролевые ситуации должны быть направлены на повышение интереса к профессии юриста и юридической деятельности, носить активный, игровой характер. Если мотивация высокая, то приоритет отдается нестандартным, творческим ситуациям с высоким уровнем проблемности, наличием нескольких возможных решений. В экспериментальных группах были представлены примерно в равных долях студенты как с низкой, так и с высокой учебной и профессиональной

мотивацией, поэтому было решено дифференцировать применение учебно-познавательных ролевых ситуаций и дидактических сценариев с учетом исходного уровня мотивации и общеобразовательной подготовки студентов (организовывались различные виды учебно-познавательной деятельности на материале ситуаций в дифференцированных малых группах студентов).

– Каков уровень начальной подготовки, интеллектуального развития студентов, сформированности универсальных учебных действий? От этого будет зависеть, отдавать ли на первых курсах предпочтение репродуктивным или частично-поисковым ролевым ситуациям. Предпочтение было отдано частично-поисковым ситуациям.

– Как складываются межличностные взаимоотношения, коммуникации в студенческой группе? Сложились ли коллективные взаимоотношения? Умеют ли студенты договариваться, работать в малой группе? Ответы на эти вопросы позволили решить, необходимо ли дополнительно уделять внимание налаживанию коммуникаций, развитию умения работать в команде, регулировать учебные коммуникации студентов в процессе разыгрывания ситуаций. Преподаватели уделяли дополнительное внимание отдельным студентам с целью налаживания их коммуникаций с однокурсниками в малых группах.

В результате ответов на эти вопросы были определены ключевые факторы, учитываемые в опытно-экспериментальной работе по реализации сценарно-ситуационного подхода:

– наличие в колледже компьютерных классов, оснащенных современной оргтехникой и программным обеспечением, что позволит создавать и применять электронные банки ролевых ситуаций правовых отношений;

– высококвалифицированные преподаватели, мотивированные на улучшение качества обучения, высокая мотивация преподавателей к участию в инновационной деятельности, что позволит достаточно быстро вовлечь преподавателей в опытно-экспериментальную работу. Многие педагоги применяют на практических занятиях ситуационные методы: кейс-стади, ситуации из юридической практики, ситуационные задачи, что позволит



быстро овладеть методикой моделирования ролевых ситуаций правовых отношений и их дидактических сценариев;

– достаточно высокий уровень учебной и профессиональной мотивации большинства студентов. В то же время примерно треть студентов характеризуется низким уровнем учебной и профессиональной мотивации. Такие условия обусловили применение дифференцированного подхода к отбору и применению ролевых ситуаций правовых отношений. Для студентов с высокой мотивацией создавались нестандартные, творческие ситуации с высоким уровнем проблемности, несколькими возможными решениями. Со студентами с низким уровнем мотивации на начальном этапе применялись игровые репродуктивные ситуации, повышающие интерес к профессии и деятельности юриста;

– уровень начальной подготовки, интеллектуального развития, сформированности универсальных учебных действий у большинства студентов средний или высокий, что позволит отдавать предпочтение частично-поисковым и творческим ролевым ситуациям правовых отношений;

– межличностные отношения, коммуникации в студенческих группах хорошие, однако имеются случаи непринятия отдельных студентов в группе, обособление малых групп студентов от всей группы, конфликтные ситуации. Это говорит о целесообразности отдавать предпочтение анализу, разыгрыванию и решению ролевых ситуаций правовых отношений в малых группах, формируя такие группы как с учетом коммуникативных предпочтений студентов, так и без учета таких предпочтений для развития навыков учебных и профессиональных коммуникаций, а также опыта социальных коммуникаций в правовых отношениях. Преподавателям необходимо дополнительно уделять внимание налаживанию коммуникаций, развитию умения работать в команде;

– в современной геополитической ситуации нормативно-правовая и законодательная база Российской Федерации претерпевают изменения, связанные с обеспечением информационной безопасности, противодействием

экстремизму, национализму и терроризму, сохранением и укреплением экономического, технологического, культурного, образовательного, правового суверенитета Российской Федерации, совершенствованием воспитательной работы с молодежью. Данные изменения были включены в содержание ролевых ситуаций правовых отношений.

В рамках определения целевых характеристик была осуществлена декомпозиция генеральной цели (формирование у студентов готовности к анализу и решению ситуаций правовых отношений) по нескольким уровням: по компонентам готовности и формируемым общим и профессиональным компетенциям, отрабатываемым социальным и профессиональным ролям, по дидактическим задачам, в качестве которых были определены:

- Принятие и реализация в учебной и профессиональной деятельности профессиональных ценностей юриста: гуманизм, справедливость, законность, долг, честь, совесть, справедливость, независимость.
- Развитие учебной и профессиональной мотивации, а также мотивации применения ситуационного подхода в юридической деятельности.
- Формирование правовых знаний, регулирующих отношения участников правовых отношений, в том числе знаний по отраслям права (семейное, трудовое, гражданское, административное, уголовное право) и знания типов коллизий правовых отношений и способов их разрешения.
- Формирование умений анализа и решения стандартных и нестандартных ситуаций правовых отношений: распознавательных, оценочных, прогностических, преобразовательных.
- Развитие профессионального юридического мышления – овладение обобщенными операциями поисковой деятельности в процессе решения нестандартных ситуаций правовых отношений.
- Развитие профессионально значимых личностных качеств: честность, порядочность, справедливость, законопослушность, ответственность, самостоятельность решений, коммуникабельность, стрессоустойчивость, внимательность и сосредоточенность в применении правовых норм, в анали-

зе правовых документов и ситуаций, высокий уровень гражданского сознания.

- Формирование общих компетенций согласно ФГО СПО по специальности 40.02.01 Право и социальное обеспечение.

- Формирование профессиональных компетенций согласно ФГОС СПО по специальности 40.02.01 Право и социальное обеспечение.

В рамках определения содержательных характеристик отобраны 17 учебных дисциплин, в обучении которым применялись сценарно-ситуационный подход и моделирование ролевых ситуаций правовых отношений как его ключевой инструмент. Определены типы и содержание ролевых ситуаций правовых отношений, составлена матрица их целефункциональной взаимосвязи в изучении отобранных учебных дисциплин (приложение Л).

Процессуальные характеристики конкретизировали этапы развертывания дидактических сценариев ролевых ситуаций в рамках образовательной программы: ознакомительно-мотивационный, тренинговый, творческий.

Основой для определения этапов выступили: логика формирования компонентов готовности к анализу и решению ситуаций правовых отношений (мотивационный – когнитивный – ориентировочный – операциональный – коммуникативный – творческий компоненты готовности) и логика овладения способами анализа и решения ролевых ситуаций правовых отношений (от моноконтекстных к поликонтекстным, от репродуктивных к частично-поисковым и творческим, от имеющих одно правильное решение к имеющим несколько возможных решений).

На *ознакомительно-мотивационном этапе*, который реализовывался в первом полугодии (3 семестр) в рамках изучения дисциплин общего гуманитарного и социально-экономического цикла («Основы философии», «История», «Иностранный язык», «Социология и политология», «Основы построения юридически значимых текстов») отрабатывались отдельные умения, необходимые студентам для анализа, разыгрывания и решения ролевых

ситуаций правовых отношений: устанавливать и поддерживать эффективные социальные, учебные и профессиональные коммуникации; определять внешние и внутренние контексты ситуации (социальный, политический, нормативно-правовой и др.); распознавать и типологизировать коллизии правовых отношений; определять нормы права, регулирующие действия участников правовых отношений; сопоставлять правовые, нравственные, социальные, этнокультурные нормы, на основании которых действуют участники ситуации; применять адекватную профессиональную лексику и др. В частности, при изучении дисциплины «Логика» акцент ставился на овладении логическими операциями (сравнения, классификации, обобщения, выявления причинно-следственных связей и т.п.); при изучении дисциплин «Культура речи и этикет» и «Иностранный язык» – на овладении способами установления продуктивных социальных, профессиональных и учебных коммуникаций, коммуникативными ролями и функциями (например, понимать истинные мотивы и интересы клиента); при изучении дисциплин «Социология и политология», «Основы философии», «История» – умением определять социальный, политический, культурный, исторический контекст ролевой ситуации правовых отношений и его влияние на правовой контекст.

На *тренинговом этапе*, который реализовывался в первом полугодии в рамках изучения дисциплин «Теория государства и права», «Конституционное право», «Гражданское право», «Уголовное право», отработывались умения анализировать правовое содержание жизненных ситуаций, соотносить его с нормами одной или нескольких отраслей права, прогнозировать несколько возможных сценариев развития таких ситуаций, определять случаи нарушения прав, способы защиты прав.

На *творческом этапе*, который реализовывался во втором полугодии, усложнялось и проблематизировалось правовое содержание ролевых ситуаций. Предлагались ситуации с несколькими возможными решениями, без решения, ситуации с несколькими типами коллизий. Такие ситуации создавались в рамках изучения новых для студентов отраслей права, которые

не изучались в первом полугодии (административное, трудовое, семейное право), продолжения изучения уголовного и гражданского права, отдельных областей их применения («Страховое дело»). Основной акцент ставился на развитии умения прогнозировать несколько возможных сценариев развития ситуации правовых отношений, действий участников такой ситуации, выбирать оптимальное решение нестандартной ситуации правовых отношений из нескольких возможных, отдавать предпочтение рациональному, а не интуитивному решению, разрешать нестандартные, конфликтные ситуации.

В рамках инструментальных характеристик был определен комплекс преимущественных форм, методов, приемов, применяемых в реализации дидактических сценариев: метод сравнительного анализа отечественной и зарубежной правоприменительной и судебной практики, дискуссии, деловые и сюжетно-ролевые игры, кейс-стади, сценарное моделирование ситуаций правовых отношений, намеренное введение ошибочных действий юриста, экспертные оценки, коллективный способ обучения, проблемный метод, дискуссии, тренинги, ситуационные задания.

Организационно-управленческие характеристики: определены преподаватели, участвующие в опытно-экспериментальной работе, способы их координации, создан тематический телеграм-канал, на котором размещались методические материалы и организовывалось методическое сопровождение преподавателей.

Далее система проектных характеристик применялась в моделировании конкретных ролевых ситуаций правовых отношений и их дидактических сценариев.

**Дидактические условия подготовки юристов на основе сценарно-ситуационного подхода в экспериментальных группах.**

*Применение в теоретической подготовке учебно-познавательных ролевых ситуаций правовых отношений, обеспечивающих ранее погружение в социально-правовую реальность*: для каждой дисциплины был со-

ставлен электронный банк ролевых ситуаций правовых отношений, адекватный ее учебному содержанию.

*Дисциплина «Иностранный язык»:* разыгрывались правомерные и противоправные действия гражданина РФ и гражданина страны изучаемого языка, сопоставлялись отечественные и зарубежные нормы права, менталитет граждан, их отношение к таким нормам. Высокий интерес у студентов вызвала, например, ситуация разыгрывания действий абитуриента, которому отказали в приеме в университет: «Дмитрий Ж. в июле 2025 года подал документы на поступление на онлайн-программу магистратуры Высшей школы экономики «Инвестиции на финансовых рынках». Прикрепил все требуемые документы (паспорт, диплом об окончании бакалавриата, резюме, мотивационное письмо, рекомендательные письма). Прошел тестирование по английскому языку. 12 августа ему пришло электронное письмо о том, что он может заключать договор на обучение. Дмитрий заключил договор, оплатил стоимость первого года обучения в размере 400000 рублей. 21 августа на электронную почту Дмитрию пришло письмо о том, что Высшая школа экономики уведомляет его о прекращении действия договора в связи с объективной невозможностью его исполнения, обусловленной незачислением студента на обучение по результатам конкурсного отбора и о том, что обязательства сторон считаются прекращенными с 26 сентября 2025 года – даты издания приказа о зачислении, в который студент не был включен. Высшая школа экономики предлагала Дмитрию написать заявление о возврате уплаченных денежных средств. Однако Дмитрий посчитал, что договор был заключен неправомерно, так как он не был зачислен, и Высшая школа экономики обязана зачислить его на любую другую программу или компенсировать моральный ущерб». Студентам предлагалось разыграть ситуацию обращения Дмитрия в договорной отдел Высшей школы экономики, а также в юридическую консультацию за разъяснением правомерности действий Высшей школы экономики. Затем предлагалось разыграть такую же ситуацию применительно к гражданину Великобритании, поступающему в Кембриджский универси-

тет, на английском языке (беседа с работниками университета и с юристом). В результате разыгрывания ситуации студенты пришли к выводу, что граждане Великобритании более активны в защите своих академических прав, и о том, что академические права абитуриентов и студентов в законодательстве Великобритании регулируются более подробно, чем в России. Также в Великобритании основанием для принятия судебного решения может служить правовой прецедент, что отсутствует в России.

*Дисциплина «История»:* разыгрывались ситуации юридического консультирования жителей различных исторических эпох и государств. Например, на занятиях по изучению феодального общества студентам было предложено разыграть ситуацию юридического консультирования сеньора, вассал которого обещал верно служить ему, но нарушил свое обещание и вместе с другими вассалами захватил его имение. Инсценировался разговор феодала с вассалом, феодала с «юристом». В результате разыгрывания ситуации студенты пришли к выводу о том, что в феодальном обществе социальный уклад и интересы граждан зачастую ставились выше правовых норм.

*Дисциплина «Культура речи и этикет»:* разыгрывались ситуации, имитирующие профессиональное общение юриста с клиентами, коллегами, специалистами государственных учреждений, в том числе конфликтные. Например, студентам предлагалось разыграть ситуацию, когда клиент, недовольный проведенной консультацией, требует вернуть ему оплаченные деньги за услуги и возместить моральный ущерб; ситуацию, когда клиент оскорбляет консультанта, угрожает ему; когда клиент намеренно дезинформирует юриста, а затем отказывается от своих слов. Приведем пример создания ситуации, в которой клиент дезинформирует юрисконсульта: «Клиентка обратилась с вопросом, связанным со спорной квартирой. В ходе свободного рассказа она пояснила, что квартира её собственная. На этапе уточнения обстоятельств юрист переспросил, а клиентка прямо ответила, что квартира является её собственностью. Каково же было удивление юриста, когда в пакете документов оказался договор социального найма этой квартиры и ордер!»

[Шевченко, 2013, с. 28]. Студентам предлагалось разыграть два сценария общения юриста с клиенткой: первый, основанный на том, что женщина намеренно обманывает юриста; второй, основанный на том, что клиентка сообщила недостоверные сведения по незнанию и юристу необходимо разъяснить ей факты так, чтобы не обидеть ее. Затем предлагается выбрать оптимальный сценарий и обосновать выбор. В результате разыгрывания и решения приведенных ситуаций студенты учились разрешать конфликты, возникающие в деятельности юриста, действовать в нестандартных ситуациях правовых отношений, следуя профессиональным ценностям юриста.

*Дисциплина «Трудовое право»:* разыгрывались ситуации взаимодействия работодателя с работником, правового сопровождения организации, в отношении которой ведется дело о нарушении трудовых прав работников, проведения судебного заседания по делу о нарушении трудовых прав гражданина. Например, разыгрывалась ситуация, в которой работодатель требует, чтобы работник с посменной оплатой труда без оплаты вышел на работу в выходной день, так как он не выполнил все выданные ему задания на смену; ситуация отказа работнику в приеме на работу по результатам собеседования; ситуация незаконного (по мнению работника) увольнения в связи с исключением должности из штатного расписания с невыплатой компенсации; ситуация, когда работодатель требует от работника выполнения функций, не входящих в его должностные обязанности, и другие.

*Дисциплина «Семейное право»:* разыгрывались бытовые конфликтные ситуации в семьях, ситуации общения юриста с клиентом по вопросам семейного права, ситуации проведения судебного заседания по семейным делам, ситуации регистрации брака, заключения брачного договора, бракоразводного процесса и другие. Приведем пример ситуации регистрации брака, основанной на нравственно-правовой коллизии: «Сергеев, желая добиться расположения к себе Федоровой, заявил ей, что он распустил слух, будто она занимается проституцией и страдает венерическим заболеванием, если не согласится зарегистрировать с ним брак. Федорова, воспитанная в строгих пра-



вилах, воспринимала подобные слухи как позорящие ее, допускала реальную возможность исполнить высказанную угрозу. Поэтому согласилась, и их брак был оформлен в районном отделе ЗАГС». Студентам предлагалось разыграть разговор Федоровой и Сергеева до заключения брака и после его заключения. В процессе разыгрывания проанализировать мотивы поступков, чувства участников ситуации. Далее предлагалось инсценировать разговор Федоровой с родителями, разговор Сергеева со своими родителями, разговор родителей Федоровой и родителей Сергеева друг с другом. Затем студентам необходимо было разыграть ситуацию обращения Федоровой к юристу с целью помочь ей признать заключенный брак недействительным, так как Сергеев отказывается добровольно расторгнуть брак.

*Дисциплина «Гражданское право»:* разыгрывались ситуации гражданско-правовых отношений, реализации гражданских прав, гражданских правонарушений, профессионального общения юриста с клиентом по вопросам гражданского права, проведения судебного заседания по гражданским делам.

Приведем пример ситуации реализации гражданских прав: «Г., проживавший в г. Великий Новгород, переехал на постоянное место жительства в Нижний Новгород к сестре, имеющей 2-х комнатную квартиру площадью 30 кв. м. Через неделю отдал паспорт в ФМС на регистрацию, но ему отказали, так как размер жилой площади мал» [Сборник практических ситуационных..., 2017, с. 32]. Студентам необходимо определить, были ли нарушены права гражданина Г., спрогнозировать и разыграть сценарии дальнейшего развития ситуации, общение гражданина с паспортистом.

Включение ролевых ситуаций правовых отношений в преподавание учебных дисциплин повысило учебную и профессиональную мотивацию студентов, интерес к учебному материалу и к социально-правовой реальности. Раннее погружение в практику правовых отношений способствовало развитию у студентов профессионально-значимых личностных качеств и умений, профессионального мышления.

***Постепенное усложнение ролевых ситуаций правовых отношений и лежащих в их основе коллизий.*** Постепенное усложнение применяемых ролевых ситуаций реализовывалось как в рамках одной учебной дисциплины, так и нескольких дисциплин, задействованных в реализации дидактического сценария ролевых ситуаций. Например, на занятии по дисциплине «Семейное право» сначала разыгрывались ситуации заключения брака без составления брачного договора, затем — с составлением такого договора, затем — ситуация, когда между супругами имеются разногласия по содержанию брачного договора. При этом студенты поочередно выполняли роли супруга (супруги), работника отдела ЗАГС, юриста, к которому супруги обратились за помощью в составлении брачного договора, и т. п.

Приведем пример постепенного усложнения ролевых ситуаций в процессе их междисциплинарного развертывания в дидактическом сценарии.

Сюжет правовых отношений: «Гражданин Египта С., как транзитный пассажир, сделал остановку в Ульяновск-Восточный, где у него похитили чемодан с ценными документами. В ОВД ему пообещали провести срочное расследование и через несколько дней вернуть документы, в связи с чем он увеличил время пребывания в Ульяновске на 3 дня. Установив этот факт, должностные лица ФМС выдворили его из России».

Ролевые ситуации, предполагающие учебно-познавательную деятельность студентов репродуктивного характера на материале дисциплины «Административное право»: студентам предлагалось определить, имелся ли факт нарушения правовых норм сотрудниками ОВД и спрогнозировать несколько возможных сценариев действий гражданина Египта С. по решению сложившейся ситуации.

Ролевые ситуации, предполагающие учебно-познавательную деятельность студентов репродуктивного характера на материале дисциплины «Культура речи и этикет»: студентам предлагалось разыграть ситуацию беседы гражданина Египта с юрисконсультантом по обсуждению возможных действий по защите своих прав.

Рольевые ситуации, предполагающие учебно-познавательную деятельность студентов частично-поискового характера на материале дисциплины «Административное право»: преподаватель предложил продолжение описанной ранее ситуации с гражданином Египта: «Узнав через 2 недели, что его вещи найдены, С. обратился в МИД РФ с просьбой предоставить ему визу на въезд, но ему отказали по причине совершенного ранее в РФ правонарушения без указания в отказе срока действия этого ограничения». Студентам необходимо было разыграть несколько сценариев действий гражданина Египта и действий МИД РФ; определить, какие правонарушения какой стороной были допущены, какие действия могут быть предприняты каждой заинтересованной стороной.

Также усложнение осуществлялось посредством перехода от аналитических и коммуникативных ситуаций, основанных на применении известных знаний, к поисковым, аксиологическим и рефлексивно-развивающим ситуациям, требующим самостоятельного поиска новых знаний на основе имеющихся.

В аналитической ситуации студентам необходимо было соотнести содержание правовых отношений с определенными правовыми нормами из одной или нескольких отраслей права. Например, определить, какие нормы какой отрасли права регулируют оценку преподавателем курсовой работы студента, выполненной с применением искусственного интеллекта.

В коммуникативной ситуации отрабатывались определенные коммуникативные умения и навыки. Например, студент в роли юриста-консультанта должен был изложить нормы законодательства и судебной практики языком, понятным клиенту, не имеющему юридического образования, убедить его в целесообразности действовать определенным образом, согласно правовой и (или) нравственной норме. Или же необходимо было успокоить недовольного оказанными услугами клиента юридической клиники; достичь согласия с однокурсниками по вопросу выбора способа оптимальных действий участников правовых отношений и т.п.

Поисковые ситуации содержали коллизии, для разрешения которых студенту необходимо было получить и применить новые правовые знания. Например, предлагалось разыграть ситуацию, когда женщина-мусульманка отказывается подавать в суд на бывшего мужа, который забрал общих несовершеннолетних детей и не разрешает матери видеться с ними. Для разрешения ситуации необходимо было изучить этнокультурные традиции и обычаи мусульманских народов. Студентам также предлагались ситуации, в которых необходимо было дать правовой и педагогический совет клиенту: например, отцу, несовершеннолетний сын которого украл из дома деньги.

В аксиологической ситуации необходимо было отстоять профессиональную ценность юриста. Например, отказаться от взятки, обосновать организации-заказчику отказ от юридического сопровождения приведения другой организации к банкротству.

В рефлексивно-развивающей ситуации студентам предлагалось определить, каких профессиональных знаний или умений, личностных качеств не хватает им для решения конкретной профессиональной задачи юриста (например, трудно изложить правовые нормы доступным клиенту языком, или трудно толерантно отнестись к агрессивному поведению клиента).

**Организационные условия подготовки юристов на основе сценарно-ситуационного подхода в экспериментальных группах.**

*Вовлечение студентов в моделирование ролевых ситуаций правовых отношений и дидактических сценариев их междисциплинарного применения.* На начальном (ознакомительно-мотивационном) этапе ролевые ситуации правовых отношений моделировали преподаватели, на последующих (тренинговом и творческом) этапах студентам предлагалось модифицировать ситуации посредством изменения отдельных базисных характеристик, а затем самостоятельно моделировать такие ситуации на основе полученных знаний и опыта их разрешения.

*Методическое сопровождение преподавателей колледжа в применении сценарно-ситуационного подхода:* с преподавателями, участвующи-

ми в опытно-экспериментальной работе, были проведены обучающие семинары и тренинги. Методистом колледжа совместно с преподавателями был составлен и размещен в свободном доступе электронный банк ситуаций правовых отношений. Был создан тематический телеграм-канал «Сценарно-ситуационный подход в профессиональной подготовке юристов», в котором размещались актуальные методические материалы (электронные банки ролевых ситуаций правовых отношений, методические издания, содержащие различные правовые ситуации, ситуации из практики юридической деятельности, судебные ситуации, ситуационные задания, материалы правоприменительной и судебной практики, могущие служить основой для создания ролевых ситуаций правовых отношений), проводились консультирование преподавателей, мастер-классы и тренинги по моделированию ролевых ситуаций правовых отношений.

#### **2.4. Результаты опытно-экспериментальной проверки педагогических условий подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода**

По завершении опытно-экспериментальной работы, в конце июня 2024 года, была проведена итоговая диагностика готовности студентов контрольных и экспериментальных групп к анализу и решению ситуаций правовых отношений по тем же критериям, показателям и методикам, что и на этапе исходной диагностики. В табл. 39–41 представлены результаты итоговой диагностики готовности по показателям мотивационного критерия.

Как видно из табл. 39, в экспериментальных группах значительно повысилось число студентов с высоким уровнем сформированности профессиональных мотивов учебной деятельности за счет перехода студентов с низким уровнем на средний, со среднего – на высокий, в то время как в контрольных группах число студентов с высоким уровнем профессиональных мотивов учебной деятельности увеличилось незначительно (на 1–2 человека).

**Таблица 39.** Результаты итоговой диагностики готовности студентов ЭГ и КГ к анализу и решению правовых ситуаций по показателю «Учебная мотивация» (опросник «Мотивация учебной деятельности»)

Уровни	Распределение студентов по уровням							
	ЭГ-1		ЭГ-2		КГ-1		КГ-2	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Высокий	9	36,0	7	30,4	2	8,0	3	13,6
Средний	13	52,0	14	60,9	19	76,0	17	77,3
Низкий	3	12,0	2	8,7	4	16,0	2	9,1
Итого	25	100	23	100	25	100	22	100

Учебная мотивация повысилась прежде всего за счет игрового характера обучения, организации работы над ситуациями в малых группах, обращения к личному жизненному опыту студентов, связанному с построением правовых отношений, проблемного характера обучения.

**Таблица 40.** Результаты итоговой диагностики готовности студентов ЭГ и КГ к анализу и решению ситуаций правовых отношений по показателю «Профессиональная мотивация» (опросник)

Уровни	Распределение студентов по уровням							
	ЭГ-1		ЭГ-2		КГ-1		КГ-2	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Высокий	15	60,0	14	60,9	9	36,0	7	31,8
Средний	8	32,0	7	30,4	14	56,0	12	54,6
Низкий	2	8,0	2	8,7	2	8,0	3	13,6
Итого	25	100	23	100	25	100	22	100

Как видно из табл. 40, в ЭГ значительно больше студентов, чем в КГ, перешли со среднего на высокий уровень профессиональной мотивации. Повышение профессиональной мотивации было обеспечено за счет раннего погружения в социально-правовую реальность и юридическую деятельность, что повысило интерес к профессии юриста.

Наибольший рост по мотивационному критерию у студентов экспериментальных групп произошел по показателю «Мотивация применения ситуационного подхода в юридической деятельности»: если на этапе исходной диагностики примерно половина студентов демонстрировала средний и при-

мерно треть – низкий уровень, то на этапе итоговой диагностики более половины студентов показали высокий уровень (табл. 41).

**Таблица 41.** *Результаты итоговой диагностики готовности студентов ЭГ и КГ к анализу и решению ситуаций правовых отношений по показателю «Мотивация применения ситуационного подхода в юридической деятельности» (опросник)*

Уровни	Распределение студентов по уровням							
	ЭГ-1		ЭГ-2		КГ-1		КГ-2	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Высокий	15	60,0	12	52,2	6	24,0	4	18,2
Средний	8	32,0	10	43,5	12	48,0	11	50,0
Низкий	2	8,0	1	4,3	7	28,0	7	31,8
Итого	25	100	23	100	25	100	22	100

У студентов контрольных групп показатели не изменились. Рост мотивации применения ситуационного подхода в юридической деятельности у студентов экспериментальных групп вызван тем, что в результате преподавания дисциплин на основе сценарно-ситуационного подхода студенты увидели значимое влияние конкретных ситуаций, их внешних и внутренних контекстов на построение правовых отношений, применение правовых норм, целесообразность рассмотрения правовых отношений в рамках конкретных ролевых ситуаций.

В табл. 42–44 представлены результаты итоговой диагностики готовности студентов контрольных и экспериментальных групп к анализу и решению ситуаций правовых отношений по показателям когнитивного критерия.

**Таблица 42.** *Результаты итоговой диагностики готовности студентов ЭГ и КГ к анализу и решению ситуаций правовых отношений по когнитивному критерию (показатель «Правовые знания, регулирующие взаимодействия участников правовых отношений», тест)*

Уровни	Распределение студентов по уровням							
	ЭГ-1		ЭГ-2		КГ-1		КГ-2	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Высокий	10	40,0	7	30,4	7	28,0	4	18,2
Средний	11	44,0	11	47,8	12	48,0	13	59,1

Низкий	4	16,0	5	21,8	6	24,0	5	22,7
Итого	25	100	23	100	25	100	22	100

Как видно из табл. 42, в экспериментальных группах на этапе итоговой диагностики отмечено большее, чем в контрольных группах, увеличение числа студентов с высоким уровнем правовых знаний, регулирующих взаимодействия участников правовых отношений, и уменьшение числа студентов с низким уровнем.

При этом прирост отмечен и в контрольных группах. Такие результаты говорят о том, что правовые знания могут быть сформированы у студентов не только на основе сценарно-ситуационного подхода, но и других традиционно применяемых в профессиональном образовании подходов, в том числе практико-ориентированных. Однако более высокий прирост студентов с высоким уровнем правовых знаний в экспериментальных группах связан с применением дидактических сценариев ролевых ситуаций правовых отношений, предусматривающих различные формы и методы учебно-познавательной деятельности на материале ролевых ситуаций правовых отношений, такие как деловые и сюжетно-ролевые игры, экспертные оценки, дискуссии, сценарное и ситуационное моделирование.

Значительные положительные изменения произошли в распределении студентов экспериментальных групп на этапе итоговой диагностики в сравнении с исходной диагностикой по уровню знаний типов коллизий правовых отношений и способов их разрешения (см. табл. 43).

**Таблица 43.** *Результаты итоговой диагностики готовности студентов ЭГ и КГ к анализу и решению ситуаций правовых отношений по показателю «Знание типов коллизий правовых отношений и способов их разрешения» (кейс на решение ситуаций правовых отношений)*

Уровни	Распределение студентов по уровням							
	ЭГ-1		ЭГ-2		КГ-1		КГ-2	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Высокий	6	24,0	4	17,4	2	8,0	1	4,6
Средний	12	48,0	14	60,9	7	28,0	5	22,7



Низкий	7	28,0	5	21,7	16	64,0	16	72,7
Итого	25	100	23	100	25	100	22	100

Если на этапе исходной диагностики большинство студентов демонстрировали низкий уровень, то на этапе итоговой диагностики у более половины студентов (48% в ЭГ-1 и 60,9% в ЭГ-2) отмечен средний уровень, примерно у четверти студентов (28% в ЭГ-1, 21,7% в ЭГ-2) – высокий уровень. У студентов контрольных групп показатели остались на прежнем уровне. Прирост студентов с высоким и средним уровнем готовности по оцениваемому показателю связан с тем, что учебно-познавательная деятельность студентов на материале ситуаций правовых отношений направлялась на обнаружение и разрешение различных типов коллизий правовых отношений. Предварительно студенты знакомились с особенностями коллизий разных типов, разбирали примеры таких коллизий и способов их разрешения.

В табл. 44 представлены результаты диагностики готовности студентов к анализу и решению ситуаций правовых отношений по ориентационному критерию (показатель «Профессиональное юридическое мышление»).

**Таблица 44.** Результаты итоговой диагностики готовности студентов ЭГ и КГ к анализу и решению ситуаций правовых отношений по ориентационному критерию (показатель «Профессиональное юридическое мышление», кейс)

Уровни	Распределение студентов по уровням							
	ЭГ-1		ЭГ-2		КГ-1		КГ-2	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Высокий	6	24	5	21,7	2	8	1	4,5
Средний	14	56	14	60,9	11	44	11	50
Низкий	5	20	4	17,4	12	48	10	45,5
Итого	25	100	23	100	25	100	22	100

Как видно из табл. 44, по ориентационному критерию на этапе итоговой диагностики в экспериментальных группах наблюдается значительное увеличение числа студентов, перешедших с низкого на высокий или средний уровень, в то время как в контрольных группах доля студентов с высоким

и средним уровнем готовности практически осталась прежней, произошли незначительные изменения у 1–2 студентов. Такие результаты связаны с тем, что проблематизация правовых отношений в ролевых ситуациях посредством коллизий актуализировала поисковую деятельность студентов по обнаружению способов их разрешения, в результате которой развилось профессиональное мышление, способность принимать самостоятельные решения в проблемном профессионально-правовом поле.

В табл. 45 представлены результаты итоговой диагностики готовности студентов ЭГ и КГ к анализу и решению ситуаций правовых отношений по операциональному критерию.

**Таблица 45.** *Результаты итоговой диагностики готовности студентов ЭГ и КГ к анализу и решению ситуаций правовых отношений по операциональному критерию (экспертные оценки)*

Уровни	Распределение студентов по уровням							
	ЭГ-1		ЭГ-2		КГ-1		КГ-2	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Высокий	7	28,0	5	21,7	3	12,0	2	9,1
Средний	14	56,0	13	56,5	12	48,0	10	45,5
Низкий	4	16,0	5	21,8	10	40,0	10	45,4
Итого	25	100	23	100	25	100	22	100

Как видно из табл. 45, в экспериментальных группах наблюдается значительное увеличение студентов на высоком и среднем уровнях готовности, в то время как в контрольных группах распределение в сравнении с исходной диагностикой практически не изменилось. Такие результаты связаны с тем, что применение правовых прецедентов в качестве образца решения ситуаций правовых отношений способствовало овладению ориентировочной основой их решения. Систематическое решение студентами правовых ситуаций на занятиях по различным учебным дисциплинам позволило на высоком уровне овладеть распознавательными, оценочными, прогностическими, преобразовательными умениями, позволяющими ориентироваться в ситуациях правовых отношений, обнаруживать и разрешать возникающие в них коллизии,

прогнозировать сценарии их развития, оказывать правовую помощь их участникам.

В табл. 46 представлены результаты итоговой диагностики готовности студентов ЭГ и КГ к анализу и решению ситуаций правовых отношений по творческому критерию.

**Таблица 46.** *Результаты итоговой диагностики готовности студентов ЭГ и КГ к анализу и решению ситуаций правовых отношений по творческому критерию (экспертная оценка)*

Уровни	Распределение студентов по уровням							
	ЭГ-1		ЭГ-2		КГ-1		КГ-2	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Высокий	7	28,0	5	21,7	1	4,0	0	0
Средний	11	44,0	12	52,2	8	32,0	10	45,5
Низкий	7	28,0	6	26,1	16	64,0	12	54,5
Итого	25	100	23	100	25	100	22	100

Как видно из табл. 46, по творческому критерию у студентов экспериментальных групп произошли значительные положительные изменения: если на этапе исходной диагностики преобладал низкий уровень, то на этапе итоговой диагностики примерно половина студентов имеют средний уровень, примерно четверть (28 % в ЭГ-1, 21,7 % в ЭГ-2) – высокий уровень.

В контрольных группах показатели не изменились. Рост показателей экспериментальных групп связан с тем, что студентам для анализа и решения предлагались не только стандартные ситуации правовых отношений с единственным правильным решением, но и нестандартные ситуации, имеющие несколько решений или не имеющие решения, в том числе спорные, конфликтные. Студенты побуждались к трансформации ролевых ситуаций, прогнозированию сценариев их развития, самостоятельному моделированию таких ситуаций.

В таблице 47 представлены результаты итоговой диагностики готовности студентов ЭГ и КГ к анализу и решению ситуаций правовых отношений по коммуникативному критерию.

**Таблица 47.** Результаты итоговой диагностики готовности студентов ЭГ и КГ к анализу и решению ситуаций правовых отношений по коммуникативному критерию (экспертная оценка)

Уровни	Распределение студентов по уровням							
	ЭГ-1		ЭГ-2		КГ-1		КГ-2	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Высокий	11	44,0	9	39,1	7	28,0	5	22,7
Средний	8	32,0	10	43,5	13	52,0	12	54,6
Низкий	6	24,0	4	17,4	5	20,0	5	22,7
Итого	25	100	23	100	25	100	22	100

Как видно из таблицы 47, по коммуникативному критерию положительные изменения произошли как в экспериментальных, так и в контрольных группах, однако в экспериментальных группах они более значительные. Это связано с целенаправленной организацией учебных, социальных и квазипрофессиональных коммуникаций студентов в процессе анализа, разыгрывания и решения ролевых ситуаций правовых отношений, отработки студентами социальных и профессиональных ролей, задействованных в таких ситуациях.

Наибольшие изменения у студентов экспериментальных групп произошли по мотивационному (показатель «Мотивация применения ситуативного подхода в юридической деятельности»), когнитивному (показатель «Знание типов коллизий правовых отношений и способов их разрешения») и творческому критериям, наименьшие – по показателям учебной и профессиональной мотивации и показателю «Правовые знания, регулирующие взаимодействие участников правовых отношений». Это связано с тем, что учебная и профессиональная мотивация в экспериментальных группах до начала опытно-экспериментальной работы была достаточно высокая, на уровень такой мотивации влияет множество факторов, не только применяемые средства обучения; а также с тем, что правовые знания, регламентирующие взаимодействие участников правовых отношений, формируются у студентов в результате изучения отраслей права.

Для подтверждения достоверности различий была проведена оценка статистической значимости показателей итоговой диагностики готовности к анализу и решению ситуаций правовых отношений между КГ-1 и ЭГ-1, КГ-2 и ЭГ-2.

Результаты сравнения показателей КГ-1 и ЭГ-1 на этапе итоговой диагностики с применением критерия Манна – Уитни представлена в табл. 48.

**Таблица 48.** Результаты сравнения показателей КГ-1 и ЭГ-1 на этапе итоговой диагностики с применением критерия Манна – Уитни

Показатели	Средний ранг КГ-1 (N=25)	Средний ранг ЭГ-1 (N=25)	U Манна-Уитни	Асимп. знач. (двухсторонняя)
Мотивационный критерий				
Учебная мотивация	20,22	30,78	180,500	0,010
Профессиональная мотивация	23,00	28,00	250,000	0,222
Мотивация применения ситуационного подхода в юридической деятельности	21,34	29,66	208,500	0,041
Когнитивный критерий				
Правовые знания	23,70	27,30	267,500	0,381
Знание коллизий правовых отношений и способов их разрешения	19,22	31,78	155,500	0,002
Ориентационный критерий				
Профессиональное мышление	22,00	29,00	225,000	0,083
Операционный критерий				
Умение решать стандартные ситуации правовых отношений	21,94	29,06	223,500	0,077
Творческий критерий				
Умение решать нестандартные ситуации правовых отношений	18,64	32,36	141,000	0,001
Коммуникативный критерий				
Способность выстраивать социальные, профессиональные, учебные коммуникации в ситуациях правовых отношений	21,24	29,76	206,000	0,036

В сравнении средних между КГ-1 и ЭГ-1 на этапе итоговой диагностики выявлены статистически значимые различия по следующим показателям готовности к анализу и решению ситуаций правовых отношений:

– Учебная мотивация ( $U = 180,5$  при  $p = 0,01$  ( $p \leq 0,01$ ): у испытуемых ЭГ-1 по результатам итоговой диагностики статистически значимо более выражена учебная мотивация, чем у испытуемых КГ-1 (средний ранг КГ-1 (20,22) меньше среднего ранга ЭГ-1 (30,78).

– Мотивация применения ситуационного подхода в юридической деятельности ( $U = 208,5$  при  $p = 0,045$  ( $p \leq 0,05$ ): у испытуемых ЭГ-1 в результате создания педагогических условий профессиональной подготовки на основе сценарно-ситуационного подхода статистически значимо более выражена мотивация применения ситуационного подхода в юридической деятельности, чем у испытуемых КГ-1.

– Знание коллизий правовых отношений и способов их разрешения ( $U = 155,5$  при  $p = 0,002$  ( $p \leq 0,01$ ).

– Умение решать нестандартные ситуации правовых отношений ( $U = 141$  при  $p = 0,001$  ( $p \leq 0,01$ ).

– Умения выстраивать социальные, профессиональные, учебные коммуникации и реализовывать профессиональные ценности юриста в ситуациях правовых отношений ( $U = 206$  при  $p = 0,036$  ( $p \leq 0,05$ ).

Таким образом, мы получили статистически достоверные результаты, подтверждающие, что в результате создания педагогических условий подготовки юристов с применением сценарно-ситуационного подхода в ЭГ-1 статистически значимо в сравнении с КГ-1 увеличились показатели готовности к анализу и решению ситуаций правовых отношений по пяти показателям: учебная мотивация, мотивация применения ситуационного подхода в юридической деятельности, знание коллизий правовых отношений и способов их разрешения, умение решать нестандартные ситуации правовых отношений, выстраивать социальные, профессиональные, учебные коммуникации и реализовывать профессиональные ценности юриста в ситуациях правовых отношений.

Результаты сравнения показателей КГ-2 и ЭГ-2 на этапе итоговой диагностики с применением критерия Манна – Уитни представлена в табл. 49.

**Таблица 49. Результаты сравнения показателей КГ-1 и ЭГ-1 на этапе итоговой диагностики с применением критерия Манна – Уитни**

Показатели	Средний ранг КГ-2 (N=22)	Средний ранг ЭГ-2(N=23)	U Манна-Уитни	Асимп. знач. (двухсторонняя)
<b>Мотивационный критерий</b>				
Учебная мотивация	21,02	24,89	209,500	0,321
Профессиональная мотивация	19,68	26,17	180,000	0,095
Мотивация применения ситуационного подхода в юридической деятельности	18,43	27,37	152,500	0,021
<b>Когнитивный критерий</b>				
Правовые знания	20,64	25,26	201,000	0,237
Знание коллизий правовых отношений и способов их разрешения	15,55	30,13	89,000	0,000
<b>Ориентационный критерий</b>				
Профессиональное мышление	18,70	27,11	158,500	0,027
<b>Операциональный критерий</b>				
Умение решать стандартные ситуации правовых отношений	18,05	27,74	144,000	0,013
<b>Творческий критерий</b>				
Умение решать нестандартные ситуации правовых отношений	17,64	28,13	135,000	0,006
<b>Коммуникативный критерий</b>				
Способность выстраивать социальные, профессиональные, учебные коммуникации в ситуациях правовых отношений	17,80	27,98	138,500	0,008

В сравнении средних между КГ-2 и ЭГ-2 на этапе итоговой диагностики выявлены статистически значимые различия по следующим показателям готовности к анализу и решению ситуаций правовых отношений:

– мотивация применения ситуационного подхода в юридической деятельности (U= 152 при  $p=0,021$  ( $p \leq 0,05$ ): у испытуемых ЭГ-2 в результате создания педагогических условий профессиональной подготовки на основе сценарно-ситуационного подхода статистически значимо более выражена мотивация применения ситуационного подхода в юридической деятельности, чем у испытуемых КГ-2;

- Знание коллизий правовых отношений и способов их разрешения (U= 89 при  $p=0,0001$  ( $p \leq 0,01$ )).
- Профессиональное мышление (U= 158 при  $p=0,027$  ( $p \leq 0,05$ )).
- Умение решать стандартные ситуации правовых отношений (U= 144 при  $p=0,013$  ( $p \leq 0,05$ )).
- Умение решать нестандартные ситуации правовых отношений (U= 135 при  $p=0,006$  ( $p \leq 0,01$ )).
- Умения выстраивать социальные, профессиональные, учебные коммуникации и реализовывать профессиональные ценности юриста в ситуациях правовых отношений (U= 138 при  $p=0,008$  ( $p \leq 0,01$ )).

Таким образом, мы получили статистически достоверные результаты, подтверждающие, что в результате создания педагогических условий подготовки юристов с применением сценарно-ситуационного подхода статистически значимо увеличились показатели готовности к анализу и решению ситуаций правовых отношений у студентов ЭГ-2 в сравнении с КГ-2 по шести показателям: мотивация применения ситуационного подхода в юридической деятельности, знание коллизий правовых отношений и способов их разрешения, профессиональное мышление, умение решать стандартные ситуации правовых отношений, умение решать нестандартные ситуации правовых отношений, умение выстраивать социальные, профессиональные, учебные коммуникации и реализовывать профессиональные ценности юриста в ситуациях правовых отношений.

Опытно-экспериментальная проверка педагогических условий подготовки юристов на основе сценарно-ситуационного подхода показала их эффективность в формировании готовности студентов к анализу и решению ситуаций правовых отношений. Положительные результаты по показателям готовности были достигнуты за счет создания в колледже следующих условий, отраженных в гипотезе:

- систематическое моделирование в образовательном процессе ролевых ситуаций правовых отношений, погружающих студентов в социально-



правовую реальность их будущей профессиональной деятельности обеспечило формирование мотивационного компонента готовности (повышение учебной мотивации и мотивации применения ситуационного подхода в юридической деятельности), когнитивного (знание правовых норм, регулирующих правовые отношения), операционального (овладение распознавательными, оценочными, прогностическими, преобразовательными умениями, позволяющими ориентироваться в стандартных и нестандартных ситуациях правовых отношений, обнаруживать и разрешать возникающие в них коллизии, прогнозировать сценарии их развития, оказывать правовую помощь их участникам), коммуникативного (овладение социальными ролями участников правовых отношений, профессиональными ролями субъектов юридической деятельности);

– проблематизация социально-правовой реальности посредством коллизий способствовала формированию ориентационного компонента готовности (развитию профессионального мышления, способности принимать самостоятельные решения в проблемном профессионально-правовом поле) и когнитивного (знание типов коллизий правовых отношений и способов их разрешения);

– профессионализация содержания общеобразовательных, социально-гуманитарных и профессиональных дисциплин на основе матрицы целефункционального согласования обеспечила формирование мотивационного компонента готовности (профессиональная мотивация), операционального (умения анализа и решения ситуаций правовых отношений) и творческого (умение находить способы разрешения нестандартных ситуаций правовых отношений);

– трехуровневое моделирование ролевых ситуаций правовых отношений в системе проектных характеристик на основе их дидактической классификации способствовало формированию всех компонентов готовности.

## Выводы по главе 2

Успешность применения сценарно-ситуационного подхода к подготовке юристов в колледже обеспечивает создание в колледже следующих педагогических условий:

- проектные условия: определение готовности к анализу и решению ситуаций правовых отношений в качестве целевого ориентира подготовки юристов в колледже; установление междисциплинарных связей дисциплин различных циклов учебного плана; трехуровневое моделирование ролевых ситуаций правовых отношений в системе проектных характеристик на основе их дидактической классификации;

- дидактические условия: применение в теоретической и практической подготовке ролевых ситуаций правовых отношений, обеспечивающих ранее погружение в социально-правовую реальность; постепенное усложнение ролевых ситуаций правовых отношений и лежащих в их основе коллизий;

- организационные условия: вовлечение студентов в процесс моделирования и развития ролевых ситуаций правовых отношений и их дидактических сценариев; методическое сопровождение преподавателей колледжа в применении сценарно-ситуационного подхода.

Опытно-экспериментальная апробация педагогических условий подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода проведена в двух экспериментальных и двух контрольных группах, представленных студентами 2-го года обучения на базе полного общего образования по специальности 40.02.01 Право и социальное обеспечение.

Исходная диагностика готовности студентов контрольных и экспериментальных групп к анализу и решению ситуаций правовых отношений проведена по девяти показателям с применением адекватных им методик: опросники, тесты, кейсы, экспертные оценки.

Результаты исходной диагностики показали преимущественно средний уровень готовности студентов контрольных и экспериментальных групп по

мотивационному, когнитивному и коммуникативному критериям и низкий уровень готовности у более чем половины студентов по ориентационному, операциональному и креативному критериям.

Попарное сравнение результатов исходной диагностики КГ-1 с ЭГ-1 и КГ-2 с ЭГ-2 с применением критерия Манна-Уитни статистически значимых различий в уровнях сформированности готовности к анализу и решению ситуаций правовых отношений не выявило.

После проведения исходной диагностики в образовательном процессе экспериментальных групп были созданы педагогические условия подготовки юристов на основе сценарно-ситуационного подхода. В контрольной группе применялись традиционные практико-ориентированные подходы.

По результатам итоговой диагностики готовности к анализу и решению ситуаций правовых отношений получены статистически значимые положительные изменения в сформированности компонентов такой готовности у студентов экспериментальных групп (по пяти показателям готовности в ЭГ-1 в сравнении с КГ-1, по шести показателям готовности в ЭГ-2 в сравнении с КГ-2).

Учебная мотивация у студентов экспериментальных групп повысилась прежде всего за счет игрового и проблемного характера обучения, организации работы над ситуациями в малых группах, обращения к личному жизненному опыту студентов, связанному с построением правовых отношений.

Повышение профессиональной мотивации было обеспечено за счет раннего погружения в социально-правовую реальность и юридическую деятельность, что повысило интерес к профессии юриста.

Рост мотивации применения ситуационного подхода в юридической деятельности вызван тем, что студенты увидели значимое влияние конкретных ситуаций, их внешних и внутренних контекстов на построение правовых отношений, применение правовых норм, целесообразность рассмотрения правовых отношений в рамках конкретных ролевых ситуаций.

Прирост студентов экспериментальных групп с высоким уровнем правовых знаний связан с применением различных форм и методов учебно-познавательной деятельности студентов на материале ролевых ситуаций правовых отношений, таких как деловые и сюжетно-ролевые игры, экспертные оценки, дискуссии, сценарное и ситуационное моделирование.

Прирост студентов с высоким уровнем знания коллизий правовых отношений и способов их разрешения обусловлен тем, что учебно-познавательная деятельность студентов на материале ситуаций правовых отношений направлялась на обнаружение и разрешение различных типов коллизий правовых отношений. Предварительно студенты знакомились с особенностями коллизий разных типов, разбирали примеры таких коллизий и способы их разрешения.

Развитие профессионального мышления у студентов экспериментальных групп обеспечила проблематизация правовых отношений в ролевых ситуациях посредством коллизий.

Систематическое решение студентами стандартных и нестандартных ситуаций правовых отношений на занятиях по различным учебным дисциплинам позволило на высоком уровне овладеть распознавательными, оценочными, прогностическими, преобразовательными умениями, позволяющими ориентироваться в таких ситуациях, обнаруживать и разрешать возникающие в них коллизии, прогнозировать сценарии их развития, оказывать правовую помощь их участникам.

Рост показателей творческого критерия готовности связан с тем, что студентам для анализа и одним правильным решением, но и нестандартные ситуации, имеющие несколько решений или не имеющие решения, в том числе спорные, конфликтные. Студенты побуждались к трансформации ролевых ситуаций, прогнозированию сценариев их развития, самостоятельному моделированию таких ситуаций.

Рост студентов с высоким уровнем по коммуникативному критерию был обеспечен целенаправленной организацией учебных, социальных и ква-

зипрофессиональных коммуникаций студентов в процессе анализа, разыгрывания и решения ролевых ситуаций правовых отношений, отработки студентами социальных и профессиональных ролей, задействованных в таких ситуациях.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выполненное исследование было направлено на разработку сценарно-ситуационного подхода к подготовке юристов в колледже, аккумулирующего дидактический потенциал ситуационного, проблемного, сценарного, контекстного, деятельностного подходов и обеспечивающего ранее погружение обучающихся в социально-правовую реальность.

В результате выполнения исследования достигнута его цель – обоснованы, разработаны и апробированы педагогические условия подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода.

Все поставленные задачи исследования решены. Получены следующие результаты:

По *первой задаче* – «Раскрыть сущность, тезаурус, методологические основания, принципы, дидактические возможности сценарно-ситуационного подхода к подготовке юристов в колледже» – раскрыта сущность сценарно-ситуационного подхода к подготовке юристов в колледже — способ организации учебно-познавательной деятельности будущих юристов в колледже на основе дидактических сценариев ролевых ситуаций правовых отношений, объединенных общим правовым содержанием и дидактическими целями, в которых студенты выполняют роли участников правовых отношений, учатся обнаруживать и разрешать коллизии таких отношений на основе правовых прецедентов.

Определены методологические основания сценарно-ситуационного подхода, базирующиеся на осмыслении с учетом специфики юридической деятельности и подготовки юристов теоретических положений ситуационного, проблемного, контекстного, деятельностного, сценарного подходов.

Разработан тезаурус сценарно-ситуационного подхода: «учебно-познавательная ролевая ситуация правовых отношений», «коллизия как средство проблематизации правовых отношений, обеспечивающее поисковый характер учебной и квазипрофессиональной деятельности студентов в ролевых

ситуациях», «моделирование социального и предметного контекстов юридической деятельности в ролевых ситуациях правовых отношений как средство профессионализации содержания учебных дисциплин», «дидактический сценарий как способ моделирования комплекса ролевых ситуаций правовых отношений, объединенных общим правовым содержанием и дидактическими целями», «прецедент правовых отношений как средство овладения студентами ориентировочной основой разрешения коллизий правовых отношений».

Определены принципы сценарно-ситуационного подхода: раннего погружения в социально-правовую реальность в процессе анализа, разыгрывания, решения ситуаций правовых отношений; проблематизации правовых отношений через коллизии, задающие поисковый характер учебной и квази-профессиональной деятельности студентов в ролевых ситуациях; моделирования и постепенного расширения социального и предметного контекстов юридической деятельности в ролевых ситуациях правовых отношений, обеспечивающего профессионализацию содержания учебных дисциплин; функционально-ролевой ротации; междисциплинарного развертывания ролевых ситуаций правовых отношений; вариативности; индивидуализации; обращения к прецедентам правовых отношений как способам овладения ориентировочной основой решения ситуаций правовых отношений, содержащих коллизии.

По *второй задаче* – «Определить признаки, содержание, структуру ролевой ситуации правовых отношений как особого типа учебно-познавательной ситуации, применяемой в сценарно-ситуационном подходе»:

В качестве основного понятия и средства сценарно-ситуационного подхода обоснована учебно-познавательная ролевая ситуация правовых отношений — особый тип учебно-познавательной ситуации, воссоздающей в образовательном процессе с дидактическими целями характерные взаимодействия участников правовых отношений в контексте задач профессиональной деятельности юриста, организованные вокруг коллизии, анализ

и разрешение которой способствует развитию профессионального мышления, профессионально значимых качеств и компетенций будущих юристов.

Специфику ролевой ситуации правовых отношений раскрывают следующие признаки: тройственная природа (профессионально-правовая, педагогическая, коммуникативная), проблематизация социально-правовой реальности посредством коллизий, отражение разноплановых контекстов правовых отношений и юридической деятельности, взаимосвязанное разыгрывание социальных, профессиональных и коммуникативных ролей, вариативность решения, объективно-субъективный характер.

Содержание ролевых ситуаций правовых отношений представлено лежащими в их основе коллизиями таких отношений (социально-правовые, нравственно-правовые, культурно-правовые, психолого-правовые, юридические).

Структуру ролевой ситуации правовых отношений раскрывают проектные характеристики, на основе которых моделируются такие ситуации в образовательном процессе: контекстные, целевые, содержательные, процессуальные, инструментальные, организационно-управленческие. Данные характеристики конкретизируются в соответствии с тройственной природой ролевой ситуации правовых отношений (с позиций профессионально-правовой, педагогической и коммуникативной природы).

По *третьей задаче* – «Построить дидактическую классификацию ролевых ситуаций правовых отношений, выступающую основой их моделирования» – разработана дидактическая классификация ролевых ситуаций правовых отношений в логике решаемых с ее помощью проектных задач:

- педагогическое целеполагание: ролевые ситуации классифицируются по педагогическим целям их применения в профессиональной подготовке юристов на аналитические, коммуникативные, аксиологические, поисковые, рефлексивно-развивающие;
- отбор и моделирование содержания ролевых ситуаций правовых отношений: основаниями классификации выступают количество, состав и



роли субъектов правовых отношений; тип сюжета правовых отношений; соответствие правовых отношений правовым нормам (правомочные и противоправные); область жизнедеятельности, в которой возникли правовые отношения (бытовая, производственная, судебная); количество решений ситуации, наличие или отсутствие решений; количество и содержание задействованных в ситуации контекстов;

- проблематизация содержания ролевых ситуаций правовых отношений (классификация по типу коллизий правовых отношений);
- выстраивание дидактических сценариев междисциплинарного развёртывания ролевых ситуаций, объединённых общим правовым содержанием и дидактическими целями (классификация ролевых ситуаций по отраслям права и трудовым функциям юриста);
- организация учебно-познавательной деятельности студентов на материале ситуаций и их сценариев: основаниями классификации выступают степень познавательной самостоятельности студентов, вид учебно-познавательной деятельности в процессе работы с ситуацией, степень регламентации такой деятельности.

По *четвёртой задаче* – «Разработать и апробировать методику моделирования ролевых ситуаций правовых отношений и дидактических сценариев их междисциплинарного применения» – разработана методика трехуровневого моделирования ролевых ситуаций правовых отношений (учебно-познавательная ролевая ситуация правовых отношений – дидактический сценарий ролевых ситуаций правовых отношений – комплекс дидактических сценариев в рамках образовательной программы) на основе их дидактической классификации в системе проектных характеристик:

По *пятой задаче* – «Выявить, обосновать и проверить эффективность комплекса педагогических условий подготовки юристов в колледже на основе сценарно-ситуационного подхода» – определены три группы таких условий:

- проектные условия: определение готовности к анализу и решению ситуаций правовых отношений в качестве целевого ориентира подготовки юристов в колледже; установление междисциплинарных связей дисциплин различных циклов учебного плана; трехуровневое моделирование ролевых ситуаций правовых отношений в системе проектных характеристик на основе их дидактической классификации;
- дидактические: применение в теоретической и практической подготовке ролевых ситуаций правовых отношений, обеспечивающих ранее погружение в социально-правовую реальность; постепенное усложнение ролевых ситуаций правовых отношений и лежащих в их основе коллизий;
- организационные: вовлечение студентов в процесс моделирования и развития ролевых ситуаций правовых отношений и их дидактических сценариев; методическое сопровождение преподавателей колледжа в применении сценарно-ситуационного подхода.

Опытно-экспериментальная апробация педагогических условий, проведенная в двух экспериментальных и двух контрольных группах, показала статистически значимые положительные изменения в сформированности у студентов экспериментальных групп готовности к анализу и решению ситуаций правовых отношений по пяти показателям готовности в ЭГ-1 и по шести показателям готовности в ЭГ-2 (в сравнении с КГ-1 и КГ-2). В контрольных группах показатели мотивационному и когнитивному критериям изменились незначительно, по ориентационному, операциональному и творческому критериям остались на прежнем уровне. Наибольшие изменения у студентов экспериментальных групп произошли по показателям «мотивация применения ситуационного подхода в юридической деятельности», «знание типов коллизий правовых отношений и способов их разрешения» и «способность разрешать нестандартные ситуации правовых отношений», наименьшие – по показателям «профессиональная мотивация» и «правовые знания, регулирующие взаимодействия участников правовых отношений». Положительный эффект был достигнут прежде всего за счет раннего погру-

жения студентов в социально-правовую реальность, проблемного и игрового характера обучения, систематичности и междисциплинарности применения ролевых ситуаций правовых отношений.

***Перспективы исследования*** связаны с разработкой теоретических и научно-методических основ применения сценарно-ситуационного подхода в профессиональной подготовке других специалистов.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абакумова, Н. Н. Компетентностный подход в образовании: организация и диагностика / Н.Н. Абакумова. – Томск: ТГУ, 2017. – 365 с. – Текст: непосредственный.
2. Абрамов, А. В. Проблемное обучение в контексте компетентностного подхода / А. В. Абрамов. – Тюмень: ТГПУ, 2018. – 86 с. – Текст: непосредственный.
3. Адольф, В. А. Профессиональная готовность как необходимое условие формирования профессиональной компетентности современного специалиста. / В. А. Адольф, Ю. И. Степанова. – Текст: непосредственный // Развитие системы образования в России XXI в.: Матер. междунар. науч.-практ. конф. – Красноярск, 2018. – С. 11-13.
4. Айбазова, М. Ю. Компетентностный подход как фактор профессионализации будущих юристов / М. Ю. Айбазова, Л. Х. Гербекова – Текст: непосредственный // Образование. Наука. Инновации. – 2015. – № 4 (42). – С. 113-117.
5. Акимова, О. Е. Сущность, формы и особенности сценарного подхода в современном управлении: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.08 / Акимова Ольга Евгеньевна. – Москва, 2006. – 143 с. – Текст: непосредственный.
6. Ананьев, Б. Г. Психология и проблемы человекознания: избранные психологические труды / Б. Г. Ананьев; под ред. А. А. Бодалева. – 3-е изд., стер. – Москва: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: МОДЭК, 2008. – 431 с. – Текст: непосредственный.
7. Андреев, В. И. Педагогика высшей школы: инновационно-прогностический курс / В. И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2013. – 500 с. – Текст: непосредственный.
8. Алешин, В. В. Ситуации учения-обучения. Сценирование ситуаций / В. В. Алешин. – Текст: электронный. – URL: <https://pandia.ru>

/text/78/284/96973.php?ysclid =meuemj9ncd685848412 (дата обращения 30.08.2025).

9. Анохина, Ю. А. Метод сценариев в стратегическом управлении / Ю. А. Анохина. – Текст: непосредственный // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. – 2010. – № 1-2. – С. 97-101.

10. Антонова, О. А. Формирование активной жизненной позиции у будущего педагога-психолога в гуманитарном вузе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Антонова Ольга Александровна. – Казань, 2009. – 305 с. – Текст: непосредственный.

11. Астадурьян, А. П. Интеграция учебных ситуаций в процессе обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Астадурьян Араксия Пандухтовна. – Краснодар, 2005. – 24 с. – Текст: непосредственный.

12. Базоров, С. Н. Развитие коммуникативных умений юристов в процессе профессиональной подготовки.: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Базоров Сергей Николаевич. – Челябинск, 2012. – 212 с. – Текст: непосредственный.

13. Байденко, В. И. Компетенции: к освоению компетентностного подхода: лекция в слайдах: авт. версия / В. И. Байденко. – Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 45 с. – Текст: непосредственный.

14. Бакшеева, Э. П. Деятельностный подход в профессиональной подготовке будущего педагога / Э. П. Бакшеева, Н. А. Воронова, М. Г. Худенева. – Текст: непосредственный // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2010. – № 4 (11). – С. 49-59.

15. Баландин, А. А. Обучение сотрудников охранно-конвойных подразделений полиции применению боевых приемов борьбы на основе использования метода ситуационного моделирования / А. А. Баландин. – Текст: непосредственный // Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2022. – № 4 (98). – № 191-197.

16. Барыбина, А. З. Моделирование угроз информационной безопасности сценарным подходом / А. З. Барыбина. – Текст: непосредственный. // Естественно-гуманитарные исследования. – 2022. – № 42 (4). – С. 35-44.
17. Безрукова, В. С. Педагогика. Проективная педагогика: учебник / В. С. Безрукова. – Екатеринбург: Издательство Свердловского инженерно-педагогического института, 1993. – 320 с. – Текст: непосредственный.
18. Белослудцева, Н. В. Педагогические пути формирования готовности студентов учреждений СПО к профессиональной деятельности в условиях моногорода / Н. В. Белослудцева – Текст: непосредственный // Общество: социология, психология, педагогика. – 2018. – № 3. – С. 57-61.
19. Беляева, А. П. Тенденции развития среднего профессионального образования / А. П. Беляева. – Текст: непосредственный // Педагогика. – 2019. – № 6. – С. 21-27.
20. Бондаренко, С. А. Формирование профессиональной готовности конкурентоспособного специалиста / С. А. Бондаренко. – Текст: непосредственный // Модернизация высшей школы: обеспечение качества профессионального образования: Материалы всероссийской научно-практической конференции. В 2 ч. – Ч.2 – Барнаул: Издательство ЛАЭП, 2018. – 108 с. – С. 47-53.
21. Борытко, Н. М. Теория обучения : учебник / Н. М. Борытко. – Волгоград: Волгоградский государственный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования, 2006. – 72 с. – Текст: непосредственный.
22. Брушлинский, А. В. Психология субъекта / А. В. Брушлинский; отв. ред. В.В. Знаков. – СПб: Алетейя, 2003. – 268 с. – Текст: непосредственный.
23. Брюховская, Л. Г. Инновационные методы обучения иностранному языку как способ подготовки в медицинском вузе профессионально ориентированного студента / Л. Г. Брюховская, А. К. Смоленская. – Текст: непосредственный // Актуальные проблемы германистики и методики преподавания.

давания иностранных языков: Сборник научных трудов по материалам VI Международной научно-практической конференции / Л. А. Лазутова (отв. ред.) [и др.]. – Саранск: Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева, 2016. – С. 244-250.

24. Ванцян, А. Г. Методическое свойство коллизий как эффективное средство достижения общего развития учащихся в процессе обучения математике в начальной школе / А. Г. Ванцян. – Текст: электронный. – URL: <https://rosuchebnik.ru/upload/iblock/2e3/2e34734805a5e59e08f3496f873b8b2f.pdf> (дата обращения 23.09.2025).

25. Вербицкий, А. А. Активное обучение в высшей школе. Контекстный подход / А. А. Вербицкий. – Москва: Исследовательский центр, 2019. – 32 с. – Текст: непосредственный.

26. Вербицкий, А. А. Контексты содержания образования: монография / А. А. Вербицкий, Т. Д. Дубовицкая. – Москва: Альфа, 2003. – 80 с. – Текст: непосредственный.

27. Вербицкий, А. А. Новая образовательная парадигма и контекстное обучение / А. А. Вербицкий. – М., 2021. – 137 с. – Текст: непосредственный.

28. Вербицкий А. А. Развитие мотивации студентов в контекстном обучении / А. А. Вербицкий, Н. А. Бакшаева. – Москва: Исследовательский центр, 2000. – 200 с. – Текст: непосредственный.

29. Вербицкий, А. А. Теория контекстного обучения: сущность и практическое значение / А. А. Вербицкий. – Текст: непосредственный // Школьные технологии. – 2016. – №5. – С. 41-45.

30. Вербицкий, А. А. Качество подготовки специалиста в контексте компетентностного подхода / А. А. Вербицкий. – Текст: непосредственный. // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2009. – №4. – С. 5-11.

31. Волчецкая, Т. С. Криминалистическая ситуалогия: монография / Т. С. Волчецкая. – Москва ; Калининград : Калининградский государственный университет, 1997. – 245 с. – Текст: непосредственный.

32. Вопленко, Н. Н. Правовые отношения: понятие и классификация / Н. Н. Вопленко. – Текст: непосредственный // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2004. – Серия 5. Выпуск 6. – С. 76-89.
33. Воронин, В. Н. К определению психологического понятия ситуации / В. Н. Воронин, В. Н. Князев. – Текст: непосредственный // Актуальные вопросы организационно-психологического обеспечения работы с кадрами. – Москва: Российское педагогическое агентство, 1989. – С. 121-126.
34. Воронин, Ю. А. Введение в теорию классификации / Ю.А. Воронин. – Новосибирск: ВЦ СО АН СССР, 1982. – 194 с. – Текст: непосредственный.
35. Выготский, Л. С. Психология развития человека / Л. С. Выготский. — Москва: Смысл; Эксмо, 2005. – 1136 с. – Текст: непосредственный.
36. Вымятнин, В. М. Мультимедиа-курсы: методология и технология разработки / В. М. Вымятнин, В. П. Демкин, Г. В. Можаяева, Т. В. Руденко. – Текст: электронный. – URL: <http://www.ido.tsu.ru/ss/?unit=223> (дата обращения 30.08.2023).
37. Гаврилова, С. С. Проектирование учебных ситуаций как важный ресурс современного обучения / С. С. Гаврилова. – Текст: непосредственный // The scientific heritage. – 2020. – № 54. – С. 15-18.
38. Гайнулова Л. А. Сценарное моделирование инновационных образовательных процессов в региональной системе среднего профессионального образования: на примере Республики Татарстан: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Гайнулова Людмила Алексеевна. – Казань, 2000. – 40 с. – Текст: непосредственный.
39. Гайтова, Л. Х.-М. Практико-ориентированное обучение студентов-юристов в условиях юридической клиники в традициях наставничества: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Гайтова Лаура Хаджи-Муратовна. – Владикавказ, 2014. – 21 с. – Текст: непосредственный.
40. Галушко, Д. И. Деловые игры / Д. И. Галушко. – Киев: Урожай, 1989. – 208 с. – Текст: непосредственный.



41. Гальперин, П. Я. Опыт изучения формирования умственных действий / П. Я. Гальперин. – Текст: непосредственный // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2017. – № 4. – С. 3-20.

42. Герасимов, Б. Н. Исследование отношений экономики и культуры на основе методологических инструментов / Б. Н. Герасимов. – Текст: непосредственный // International Journal of Humanities and Natural Sciences. – 2021. – № 2-2(53). – С. 13-18.

43. Гербекова, Л. Х. Профессиональная подготовка студентов юридических вузов на основе компетентностного подхода / Л. Х. Гербекова. – Текст: непосредственный // Педагогическое мастерство: материалы VIII Междунар. науч. конф. – Москва: Буки-Веди, 2016. – С. 4-8.

44. Гермейер, Ю. Б. Игры с непротивоположными интересами / Ю. Б. Гермейер. – М.: Наука, 1976. – 328 с. – Текст: непосредственный.

45. Гершунский, Б.С. Философия образования / Б. С. Гершунский. – Москва: Московский психолого-социальный институт, 1998. – 432 с. – Текст: непосредственный.

46. Гилева, И. О. Системно-структурный анализ мотивационной готовности к творческой деятельности: автореф. дис. ... канд. псих. наук: 19.00.01 / Гилева Ирина Олеговна. – Барнаул, 2020. – 24 с. – Текст: непосредственный.

47. Голубчикова, М. Г. К вопросу о роли кейс-метода в системе непрерывного педагогического образования / М. Г. Голубчикова. – Текст: непосредственный // Постдипломное образование в системе непрерывного образования: Материалы V Междунар. науч.-практ. конф. – СПб: СПбГАППО, 2018. – С. 90-92.

48. Гордин, В. Э. Использование кейс-метода в производственной и преддипломной практике студентов / В. Э. Гордин. – Текст: электронный. – URL: <http://ejournal.fines.ru> (дата обращения 13.09.2025).

49. Гришина, Н. В. Психология ситуаций как область социально-психологических исследований / Н. В. Гришина. – Текст: непосредственный

// Социальная психология в трудах отечественных психологов / сост. А. Л. Свенцицкий. – СПб: Питер, 2000. – С. 510-512.

50. Гришина, Н. В. Ситуационный подход и его эмпирические приложения / Н. В. Гришина – Текст: непосредственный // Психологические исследования. – 2012. – Т. 5. № 24. – С. 2.

51. Громкова, М. Т. Психология и педагогика профессиональной деятельности (СПО) / М. Т. Громкова. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. – 415 с. – Текст: непосредственный.

52. Громыко Н. В. Сценирование в мыследеятельностной педагогике // Мыследеятельностная педагогика в старшей школе: новые формы работы с учителями / Н. В. Громыко Ю. В. Громыко. – Москва: АПКИПРО, 2004. – С. 8-14. – Текст: непосредственный.

53. Демидова, В. К. Прецедент в российской правовой системе / В. К. Демидова. – Текст: непосредственный // Вопросы студенческой науки. – 2021. – № 2 (54). – С. 163–169.

54. Денисов, Д. В. Юридические коллизии: понятие и причины возникновения / Д. В. Денисов. – Текст: непосредственный // Юристъ-Правоведъ. – 2010. – № 5. – С.1–4.

55. Дзюба, Л. Н. Применение контекстного обучения / Л. Н. Дзюба. – Текст: непосредственный // Специалист. – 2015. – №2. – С. 24-25.

56. Доброхотова, Е. Н. Практическое обучение юристов в России: дис. ... канд. юр. наук: 12.00.01 / Доброхотова Елена Николаевна. – СПб, 2007. – 234 с. – Текст: непосредственный.

57. Дидактика средней школы : Некоторые проблемы современной дидактики: Учебное пособие по спецкурсу для педагогических институтов / В. В. Краевский, И. Я. Лернер, М. Н. Скаткин [и др.]; под ред. М. Н. Скаткина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Просвещение, 1982. – 319 с. – Текст: непосредственный.

58. Долгошева, Е. В. Особенности использования активных и интерактивных форм проведения лабораторных занятий при изучении дисциплины

«Производство продукции животноводства» / Е. В. Долгошева. Т. Н. Романова, Л. А. Коростелева. – Текст: непосредственный // Инновации в системе высшего образования: сборник научных трудов Международной научно-методической конференции. – Самара: РИО Самарского ГАУ, 2019. – С. 216-219.

59. Драгунова, С. А. Правовые коллизии: проблемы технико-юридического инструментария / С. А. Другунова, Д. К. Леков. – Текст: непосредственный // Дневник науки. – 2025. – № 3. – С. 1-6.

60. Дрянных, Н.В. Трактовка понятия «профессиональная готовность» в контексте подготовки студентов вуза к будущей профессиональной деятельности / Н. В. Дрянных, Т. В. Лодкина. – Текст: непосредственный // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2021. – № 1 (100). – С. 180-195.

61. Дудырев, Ф. Ф. Симуляторы и тренажеры в профессиональном образовании: педагогические и технологические аспекты / Ф. Ф. Дудырев, О. В. Максименкова. – Текст: непосредственный // Вопросы образования. – 2020. – № 3. – С. 255-276.

62. Дурай-Новикова, К. М. Формирование профессиональной готовности студентов СПО к профессиональной деятельности / К. М. Дурай-Новикова. – Москва: Владос, 2016. – 356 с. – Текст: непосредственный.

63. Дьяченко, М. И. Психологические проблемы готовности к деятельности / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович. – Минск: Издательство Белорусского государственного университета, 1976. – 206 с. – Текст: непосредственный.

64. Елкина, Н. В. Моделирование педагогической деятельности как средство формирования ключевых профессиональных компетенций у студентов в процессе вузовской подготовки / Н. В. Елкина, Т. И. Тарабарина, Т. Г. Шкатова. – Текст: электронный // Современные проблемы науки и образования. – 2024. – № 2. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=33363> (дата обращения: 08.06.2024).

65. Емельянов, Ю. Н. Теоретические и методические основы социально-психологического тренинга : учеб. пособие / Ю. Н. Емельянов, Е. С. Кузьмин. - Ленинград: ЛГУ, 1983. – 103 с. – Текст: непосредственный.

66. Еркебаева, А. Н. Применение case-study в обучении профессиональному английскому языку на примере занятия по теме «Diplomatic security» / А. Н. Еркебаева. – Текст: непосредственный // Вестник Академии гражданской авиации. – 2022. – № 4 (27). – С. 73-76.

67. Жаркова, Г. А. Ситуационно-прогностический подход к развитию информационной культуры личности в системе непрерывного образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Жаркова Галина Алексеевна. – Ульяновск, 2013. – 49 с. – Текст: непосредственный.

68. Жеругов, Р. Т. Активные технологии преподавания и изучения «Теории государства и права»: научно-методическое пособие / Р. Т. Жеругов. – Москва: Институт молодежи, 2000. – 135 с. – Текст: непосредственный.

69. Жукова, И. А. Контекстное обучение как средство формирования профессиональной компетентности будущих юристов: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Жукова Ирина Александровна. – М., 2011. – 252 с. – Текст: непосредственный.

70. Заводчиков, Д. П. Пространственно-временные характеристики самоосуществления субъекта в профессионально-образовательном пространстве: теоретико-методологические предпосылки / Д. П. Заводчиков. – Текст: непосредственный // Образование и наука. – 2013. – № 3 (102). – С. 14-26.

71. Заир-Бек, Е. С. Основы педагогического проектирования / Е. С. Заир-Бек. – Москва: Просвещение, 1994. – 234 с. – Текст: непосредственный.

72. Зеер, Э. Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход / Э. Ф. Зеер, А. М. Павлова. – Москва: МПСИ, 2015. – 240 с. – Текст: непосредственный.

73. Землянская, Е. Н. Образовательные ситуации как единица событий образовательного процесса / Е. Н. Землянская. – Текст: непосредственный // Наука и школа. – 2020. – № 3. – С. 83-92.

74. Иванов, А. И. Контекстный подход в среднем и высшем педагогическом образовании / А. И. Иванов. – Текст: непосредственный // Среднее профессиональное образование. – 2018. – № 5. – С. 47-50.

75. Иванова, Е. М. Психотехнология изучения человека в трудовой деятельности / Е. М. Иванова. – Москва: Издательство МГУ, 1992. – 93 с. – Текст: непосредственный.

76. Иващук, О. А. Ситуационное моделирование в автоматизированных системах мониторинга и управления экологической безопасностью / О. А. Иващук, О. Д. Иващук, В. И. Фёдоров, Д. А. Кванин. – Текст: непосредственный // Информационные системы и технологии. – 2015. – № 2 (58). – С. 57-64.

77. Глушко, Д. Е. Из 2020 в 2030: новая стратегия развития СПО / Д. Е. Глушко, В. М. Демин, Р. Н. Уразов. – Текст: электронный // Аккредитация в образовании. – 2020. – № 122. – URL: <https://akvobr.ru/new/publications/158>

78. Исаков, В. Б. Правовая аналитика: учебное пособие / В. Б. Исаков. – Москва: Норма : ИНФРА-М, 2015. – 384 с. – Текст: непосредственный.

79. Кабанов, А. А. О структуре и содержании правоотношения / А. А. Кабанов, С. В. Чижов. – Текст: непосредственный // Ленинградский юридический журнал. – 2015. – № 4 (42). – С. 19-29.

80. Казанина, Т. В. Формирование умений профессионального общения как условие успешности профессиональной деятельности юриста: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Казанина Татьяна Владимировна. – Владивосток, 2018. – 210 с. – Текст: непосредственный.

81. Кашапов, М. М. Активные методы обучения студентов: практическое руководство / М. М. Кашапов. – Ярославль: Ярославский государственный университет, 2019. – 84 с. – Текст: непосредственный.

82. Киселев, В. А. Морально-правовые коллизии в работе врача / В. А. Киселев. – Текст: непосредственный // Вестник Уральского государственного медицинского университета. — 2018. — № 2. — С. 75-78.

83. Кожанова, Л. В. Ролевая ситуация как форма активного обучения иностранному языку / Л. В. Кожанова, О. Л. Гамова. – Текст: непосредственный // Современные проблемы гуманитарных и общественных наук. – 2023. – № 5 (47). – С. 98-102.

84. Козлова, В. Н. Использование метода кейс-стадии как средства формирования профессиональных компетенций студентов-юристов / В. Н. Козлова. – Текст: непосредственный // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 12-2 (50). – С. 108-112.

85. Колесникова, И. А. Педагогическое проектирование: учебное пособие / И. А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская; под ред. В. А. Сластенина, И.А. Колесниковой. – Москва: Академия, 2008. – 284 с. – Текст: непосредственный.

86. Конева, Е. В. Ситуации проблемности как часть профессионального опыта / Е. В. Конева – Текст: непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2008. – № 3 (56). – С. 94-100.

87. Краснорядцева, О. М. Особенности профессионального (критического) мышления в условиях СПО / О. М. Краснорядцева. – Барнаул: БГПУ, 2018. – 112 с. – Текст: непосредственный.

88. Криволапова, Н. А. Педагогическое содействие развитию познавательных способностей обучающихся СПО / Н. А. Криволапова. – Текст: непосредственный // Профильная школа. – 2015. – № 4. – С. 46-50.

89. Крутий, К. Л. Кейс-стади как разновидность метода АКС / К. Л. Крутий, Н. В. Маковецкая, А. В. Сватьев. – Текст: непосредственный // Постдипломное образование в системе непрерывного образования: Материалы Международной научно-практической конференции. – СПб: СПбГАППО, 2019. – С. 87-89.

90. Крюкова, Т. Б. Анализ структурных и динамических аспектов понятия ситуации / Т. Б. Крюкова. – Текст: непосредственный // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2010. – № 2. – С. 260-268.

91. Кузакбирдиев, С.С. Проблемы реализации практико-ориентированного подхода в подготовке юристов и пути их решения / С. С. Кузакбирдиев – Текст: непосредственный // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2019. – Том 5. № 2. – С. 137-154.

92. Кузнецова, Н. Е. Системное моделирование и сценарный подход как методология проектной деятельности педагога и студента педагогического вуза / Н. Е. Кузнецова – Текст: непосредственный // Наука и школа. – 2009. – № 4. – С. 10-14.

93. Курданова, Д. М. Подготовка будущих юристов к профилактике правонарушений среди несовершеннолетних: автореф. дис ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Курданова Диана Музамедовна. – Армавир, 2021. – 24 с. – Текст: непосредственный.

94. Курочкина, М. Н. Формирование профессиональной готовности будущих юристов к работе в учреждениях социальной защиты населения: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Курочкина Марина Николаевна. – Москва, 2006. – 172 с. – Текст: непосредственный.

95. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность : учебное пособие / А. Н. Леонтьев. – Москва: Смысл; Академия, 2005. – 352 с. – Текст: непосредственный.

96. Леонтьев, А. Н. Становление психологии деятельности: Ранние работы / А. Н. Леонтьев ; под ред. А. А. Леонтьева [и др.]. – Москва : Смысл, 2003. – 439 с. – Текст: непосредственный.

97. Лодкина, Т. В. Правосознание как системообразующий фактор формирования профессиональной готовности будущих юристов для правоохранительной деятельности / Т. В. Лодкина, Н. В. Дрянных, А. Е. Лодкин. –

Текст: непосредственный // Образовательные ресурсы и технологии. – 2021. – № 1 (34). – С. 52-60.

98. Ломов, Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б. Ф. Ломов. – М.: Наука, 1999. – 349 с. – Текст: непосредственный.

99. Лубенков, А. В. Правовая ситуация: понятие, отличие от смежных правовых категорий, виды и место при определении правомерности реализации органами внутренних дел мер административного принуждения / А. В. Лубенков. – Текст: непосредственный // Вестник Воронежского института МВД России. – 2024. – С. 216-222.

100. Магнуссон, Д. Ситуационный анализ: эмпирические исследования соотношений выходов и ситуаций / Д. Магнуссон. – Текст: непосредственный // Психологический журнал. – 1983. – Т. 4. № 2. – С. 28-34.

101. Макарова, О. А. Реализация ситуационного подхода к формированию профессиональной компетентности будущих юристов в вузе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Макарова Ольга Анатольевна. – Ульяновск, 2019. – 248 с. – Текст: непосредственный.

102. Мартынова, Л. И. Проблемы практико-ориентированного обучения в вузе МВД России / Л. И. Мартынова – Текст: непосредственный // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2014. – № 2 (26). – С. 180-185.

103. Маткова, Н. В. Тактические аспекты участия государственного обвинителя в формировании коллегии присяжных заседателей / Н. В. Маткова. – Текст: непосредственный // Сравнительное правоведение в странах Азиатско-Тихоокеанского региона – XIII: Материалы ежегодной международной молодежной научно-практической конференции. – Улан-Удэ: Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова, 2022. – С. 166-169.

104. Матюшкин, А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении / А. М. Матюшкин. – Москва: Педагогика, 1972. – 206 с. – Текст: непосредственный.



105. Матюшкина, А. А. Представления о решении творческой проблемы в научной школе А. М. Матюшкина / А. А. Матюшкина. – Текст: непосредственный // Вестник Московского государственного университета. Сер. 14. – 2012. – № 3. – С. 70-81.

106. Махмутов, М. И. Проблемное обучение: основные вопросы теории / М. И. Махмутов. – Москва: Педагогика, 1975. – 364 с. – Текст: непосредственный.

107. Мещерякова, Л. В. Развитие творческого потенциала студентов колледжа в процессе освоения кейс-стади: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Мещерякова Людмила Васильевна. – Оренбург, 2018. – 23 с. – Текст: непосредственный.

108. Мильман, В. Э. Компоненты и уровни в функциональной структуре деятельности / В. Э. Мильман. – Текст: непосредственный // Вопросы психологии. – 1991. – № 1. – С. 71-81.

109. Миннеханова, С. Х. Практико-ориентированные методики профессиональной подготовки юристов / С. Х. Миннеханова – Текст: непосредственный // Право и практика. – 2017. – № 1 (16). – С. 33-35.

110. Михайлов, В. В. История групповых культурных прав и их защиты: теоретические коллизии международного права / В. В. Михайлов, Р. Б. Булатов. – Текст: непосредственный // История государства и права. – 2024. – № 3. – С. 57-63.

111. Михайлов, М. С. К вопросу о формировании готовности к профессиональной деятельности студентов-юристов профессиональной образовательной организации / М. С. Михайлов, В. М. Юрина. – Текст: непосредственный // International Journal of Humanities and Natural Sciences. – 2020. – № 6-1 (45). – С. 151-153.

112. Моделирование педагогических ситуаций: Проблемы повышения качества и эффективности общепедагогической подготовки учителя / Ю. Н. Кулюткин, Г. С. Сухобская, Я. И. Петров [и др.]; под ред. Ю. Н. Ку-

люткина, Г. С. Сухобской. – Москва: Педагогика, 1981. – 120 с. – Текст: непосредственный.

113. Мокина, Л. В. Ситуационные задания как средство формирования представлений о социальной ответственности у будущих юристов: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Мокина Людмила Владимировна. – Екатеринбург, 2007. – 215 с. – Текст: непосредственный.

114. Мокрецова, Н.М. Использование ситуационного моделирования в сфере подготовки сотрудников правоохранительных органов (на примере дисциплины «Иностранный язык») / Н.М. Мокрецова. – Текст: непосредственный // Научный компонент. – 2024. – № 1 (21). – С. 55-60.

115. Монахов, В. М. Технологические основы проектирования и конструирования учебного процесса / В. М. Монахов. – Волгоград, 1995. – 198 с. – Текст: непосредственный.

116. Морозова, Г. Н. Теоретико-методологические основы подготовки компетентного специалиста правовой сферы в ССУЗе в условиях модернизации российского образования / Г. Н. Морозова, Н. В. Судденкова. – Текст: непосредственный // Казанский педагогический журнал. – 2006. – № 5 (47). – С. 18-25.

117. Назаренкова, Г. Н. Подготовка профессионала: системно-ролевой подход: учебное пособие к спецкурсу / Г. Н. Назаренкова. – Рязань: Рязанский областной институт развития образования, 2001. – 45 с. – Текст: непосредственный.

118. Небаба, А. Н. Формирование готовности студентов СПО к развитию учебной деятельности (на примере изучения информатики): автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Небаба Александр Николаевич. – Волгоград, 2016. – 26 с. – Текст: непосредственный.

119. Нежелская, Т. Н. Развитие профессиональных компетенций юристов в современных условиях / Т. Н. Нежелская, М.А. Малова – Текст: непосредственный // Образование. Карьера. Общество. – 2022. – № 4 (75). – С. 5-7.

120. Никишина, И. Н. Развитие профессиональной готовности будущих юристов в условиях колледжа / И. Н. Никишина, М. Н. Курочкина. – Текст: непосредственный // Человеческий капитал. – 2016. – №5 (89). – С. 38-41.

121. Николаев, С.А. Проблемные вопросы, возникающие при ситуационном моделировании экстремальных моментов оперативно-служебной деятельности сотрудников ГАИ / С. А. Николаев – Текст: непосредственный // Актуальные проблемы обеспечения личной безопасности сотрудников правоохранительных органов при выполнении оперативно-служебных задач: Сборник материалов регионального круглого стола. – Орел: Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова, 2020. – С. 94-96.

122. Общая теория советского права / Под ред. С. Н. Братуся, И. С. Самощенко. – Москва: Юридическая литература, 1966. – 491 с. – Текст: непосредственный.

123. Осадчук, О. Л. Сценарное моделирование процессов управления в сфере образования / О. Л. Осадчук. – Текст: непосредственный // Профессиональное образование в России и за рубежом. — 2011. — № 4. – С. 6–17.

124. Оськина, С. Д. Симуляция как метод интерактивного подхода к обучению английскому языку в неязыковом вузе / С. Д. Оськина. – Текст: непосредственный // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2017. – № 1(68). – С. 75-78.

125. Панченко, В. Ю. Профессиональная подготовка студентов-юристов к оказанию юридической помощи: необходимость новых подходов / В. Ю. Панченко, И. А. Шевченко. – Текст: электронный. – URL: [http://law.sfu-kras.ru/users/Files/254/ilya\\_shevchenko/professional\\_preparation.pdf](http://law.sfu-kras.ru/users/Files/254/ilya_shevchenko/professional_preparation.pdf)

126. Педагогика: учебник / под ред. Ю. К. Бабанского. – Москва: Просвещение, 1983. – 197 с. – Текст: непосредственный.

127. Полат, Е. С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина. – Москва: Академия, 2007. – 368 с. – Текст: непосредственный.

128. Поляков, С. Д. Об основаниях сценариев развития российского социального воспитания / С. Д. Поляков. – Текст: непосредственный // Сибирский педагогический журнал. – 2020. – № 6. – С. 151–159.

129. Пономарева, М. А. Современные методы обучения как способ повышения качества образования / М. А. Пономарева. – Текст: непосредственный // Диверсификация педагогического образования в условиях развития информационного общества. – Минск: Белорусский государственный университет, 2021. – С. 412-418.

130. Попов, С. А. Сценарное моделирование: методика из восьми шагов / С.А. Попов. – Текст: электронный. – URL: [www.elitarium.ru](http://www.elitarium.ru) (дата обращения 20.09.2023).

131. Примерная образовательная программа среднего профессионального образования по специальности 40.02.04 Юриспруденция, 2024 год. – Текст: электронный. – URL: <https://mkep.ru/upload/files/>

132. Проект приказа Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации «Об утверждении профессионального стандарта «Юрист» (подготовлен Минтрудом России 20.03.2020). – Текст: электронный // Справочно-правовая система «Гарант». – URL: [https://www.garant.ru/files/7/9/1335097/proekt\\_prikaza\\_ministerstva\\_truda\\_i\\_sotsialnoy\\_zashchiti\\_rf\\_ob\\_utvergdenii\\_professi.rtf?ysclid=mf13nnt6km91932172](https://www.garant.ru/files/7/9/1335097/proekt_prikaza_ministerstva_truda_i_sotsialnoy_zashchiti_rf_ob_utvergdenii_professi.rtf?ysclid=mf13nnt6km91932172)

133. Протас, Е. В. Историческая эволюция, теория и опыт интеграции педагогической культуры в юридическое образование: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / Протас Елена Васильевна. – Москва, 2012. – 440 с. – Текст: непосредственный.

134. Профессиональная педагогика: учебник по педагогическим специальностям и направлениям / С. Я. Батышев, Г. М. Романцев, Б. С. Гершунский и др.; науч. ред. С. Я. Батышев. – Москва: Издательство АПО, 1997. – 511 с. – Текст: непосредственный.

135. Профессиональные навыки юриста: Опыт практического обучения. – Москва: Дело, 2001. – 187 с. – Текст: непосредственный.

136. Равен, Дж. Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие и реализация. — Москва: Когито-центр, 2002. — 396 с. — Текст: непосредственный.

137. Реан, А. А. Опросник «Мотивация учебной деятельности» / А. А. Реан, В. А. Якунин, в модификации Н. Ц. Бадмаевой. — Текст: электронный. — URL: [https://kbmk.org/uploads/kolledj/vosp\\_rabota/20170830\\_izuch\\_urov\\_motiv.pdf?ysclid=m16ctmxy52977153813](https://kbmk.org/uploads/kolledj/vosp_rabota/20170830_izuch_urov_motiv.pdf?ysclid=m16ctmxy52977153813) (дата обращения 30.08.2024).

138. Росс, Л. Человек и ситуация: уроки социальной психологии / Л. Росс, Р. Нисбетт. — Москва: Аспект Пресс, 2000. — 429 с. — Текст: непосредственный.

139. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. — Санкт-Петербург : Питер, 2002. — 720 с. — Текст: непосредственный.

140. Рычкова, Н. Ю. Моделирование ситуаций как интерактивная форма обучения: по материалам пилотного проекта ЮИ СФУ (Красноярск) и Университета Аризоны (США) «Практико-ориентированное обучение студентов-юристов» / Н. Ю. Рычкова. — Текст: непосредственный // Юридическое образование и наука. — 2013. — № 2. — С. 29-32.

141. Сайтбагина, Л. А. Прогнозирование результатов развития исследовательской деятельности студентов вуза: сценарный подход / Л. А. Сайтбагина. — Текст: непосредственный // Профессиональное образование в России и за рубежом. — 2016. — № 3 (23). — С. 7-22.

142. Сарыханова, Б. Ролевая игра как один из наиболее действенных приемов обучения английскому языку / Б. Сарыханова. — Текст: непосредственный // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. — 2015. — № 9. — С. 90-92.

143. Сборник практических ситуационных задач по административному праву: учебное пособие / сост. В. В. Михольская. — Москва: МИИГАиК. 2017. — 76 с. — Текст: непосредственный.

144. Светличный, Е. Г. Формирование профессиональной культуры будущих юристов на основе контекстного обучения: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Светличный Евгений Григорьевич. – Воронеж, 2018. – 24 с. – Текст: непосредственный.

145. Семейное право: практикум / Сост. Г. М. Шафорост. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2004. – 40 с. – Текст: непосредственный.

146. Семкин, В. В. Уголовная ответственность несовершеннолетних: психолого-педагогические и правовые коллизии / В. В. Семкин, А. Н. Алёхин, Л. Р. Кадис – Текст: непосредственный // Universum: Вестник Герценовского университета. – 2012. – № 1. – С. 122–127.

147. Семчук, Л. А. Понимание учителем ученика и самого себя в конфликте: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Семчук Любовь Александровна. – Минск, 1992. – 22 с. – Текст: непосредственный.

148. Сергеева, С. Г. Профильная интеграция в информационной подготовке будущих юристов: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Сергеева Светлана Георгиевна. – Великий Новгород, 2003. – 176 с. – Текст: непосредственный.

149. Сериков, В. В. Метод моделирования в педагогическом исследовании – Текст: электронный // Официальный сайт Института стратегии развития образования. – URL: <https://instrao.ru> (дата обращения 01.06.2024).

150. Сериков, В. В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем / В. В. Сериков. – Москва: Издательская корпорация «Логос», 1999. – 272 с. – Текст: непосредственный.

151. Сиденко, А. С. Проблемная ситуация, противоречие и проблема педагогического эксперимента / А. С. Сиденко, В. С. Хмелева. – Текст: непосредственный // Эксперимент и инновации в школе. – 2003. – № 3. – С. 12-15.

152. Ситка, И. В. Формирование у будущих учителей готовности к действиям в чрезвычайных ситуациях на основе ситуационного моделирования: автореф. дисс. ...канд. пед. наук: 13.00.08 / Ситка Игорь Васильевич. – Чебоксары, 2011. – 23 с.

153. Скрипкина, Т. П. Модели решения сложных ситуаций в педагогической деятельности / Т. П. Скрипкина, Э. Л. Ванданова, С. С. Бакшиханова – Текст: непосредственный // Вестник Московского государственного областного университета. – 2021. – № 1. – С. 163-177.

154. Слободчиков, В. И. «Проектирование» – слово ученое: в чем его практический смысл? / В. И. Слободчиков. – Текст: непосредственный // Директор школы. – 2002. – № 6. – С. 9-15.

155. Смирнов, И. П. Теория профессионального образования / И. П. Смирнов. – Москва: Российская академия образования, 2016. – 319 с. – Текст: непосредственный.

156. Солдатов, Б. Г. Деятельностные и личностно-ориентированные технологии как средство формирования профессиональной компетенции студентов-юристов / Б. Г. Солдатов, Н. В. Солдатова. – Текст: непосредственный // Философия права. – 2018. – № 3. – С. 152-156.

157. Солиева, М. Н. Роль инновационных технологий в обучении иностранному языку в вузе / М. Н. Солиева. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2016. – № 14. – С. 17-36.

158. Сорокина, Е. А. Педагогические условия формирования цифровой финансовой грамотности у студентов вузов / Е. А. Сорокина – Текст: непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2022. – № 3 (94). – С. 243-245.

159. Спирин, Л. Ф. Основы педагогического анализа / Л. Ф. Спирин. – Ярославль: КГПИ, 1985. – 85 с. – Текст: непосредственный.

160. Субботин, А. Л. Классификация: монография / А. Л. Субботин. – Москва: Институт философии РАН, 2019. – 102 с.

161. Судденкова, Н. В. К вопросу о роли профессиональной культуры в обеспечении нового качества подготовки современных специалистов / Н. В. Судденкова. – Текст: непосредственный // Инновационное развитие образовательных учреждений как условие обеспечения подготовки кадров:

Материалы Всероссийского совещания-семинара. – Смоленск: СПЭК, 2006. – С.430-434.

162. Сухова, Л. В. Развитие познавательной активности в профессиональной подготовке будущих специалистов: монография / Л. В. Сухова. – Самара: Издательство СГПУ, 2021. – 346 с. – Текст: непосредственный.

163. Сыроежкин, И. М. Методика разработки и использования деловых игр как формы активизации обучения студентов / И. М. Сыроежкин, А. А. Вербицкий. – Москва: Педагогика, 2000. – 85 с. – Текст: непосредственный.

164. Тальков, С. В. Моделирование педагогических ситуаций как метод формирования когнитивного компонента готовности студента – будущего учителя к реализации ценностей педагогической морали / С. В. Тальков. – Текст: непосредственный // Международный научно-исследовательский журнал. – 2015. – № 7 (38). – С. 67-69.

165. Теймуразян, А. Л. Формирование профессионально значимых личностных качеств будущих юристов: дис... канд. пед. наук: 13.00.08 / Теймуразян Анжелика Лаврентьевна. – Тольятти, 2014. – 200 с. – Текст: непосредственный.

166. Телятицкая, Т. В. Правовая ситуация: место и значение в механизме реализации административного принуждения органами внутренних дел / Т. В. Телятицкая, А. В. Лубенков. – Текст: непосредственный // Журнал Белорусского государственного университета. Право. – 2017. – № 1. – С. 40–47.

167. Томас, У. Методологические замечания / У. Томас, Ф. Знанецкий // Психология социальных ситуаций: хрестоматия / сост. Н.В. Гришина. – СПб: Питер, 2001. – С. 29-33. – Текст: непосредственный.

168. Тряпицына, А. П. Актуальные направления исследования проблемы педагогического проектирования // Педагогические основы проектирования образовательных систем нового вида / А. П. Тряпицына, В. Е. Радионов, И. А. Бочкарева [и др.]. – Санкт-Петербург: Образование, 1995. – С. 3-15. – Текст: непосредственный.



169. Тырин, А. В. Развитие гражданской активности будущих юристов / А. В. Тырин. – Саратов: СГЮИ, 2014. – 23 с. – Текст: непосредственный.

170. Тюнников, Ю. С. Категориальное ядро сценарного подхода к построению образовательных программ ДПО / Ю. С. Тюнников. – Текст: непосредственный // Известия Сочинского государственного университета. – 2013. – № 1 (23). – С. 121–131.

171. Тюнников, Ю. С. Преподаватель и студент: сценарии взаимодействия / Ю. С. Тюнников, М. А. Мазниченко. – Текст: непосредственный // Высшее образование в России. – 2004. – № 12. – С. 97-108.

172. Тюнников, Ю. С. Политехнические основы подготовки рабочих широкого профиля / Ю. С. Тюнников. – Москва: Высшая школа, 1991. – 192 с. – Текст: непосредственный.

173. Удальцов, Н. П. Процедуры ситуационного моделирования деятельности должностных лиц органов управления / Н. П. Удальцов, П. А. Агеев, А. М. Кудрявцев. – Текст: непосредственный // Известия Тульского государственного университета. Серия «Технические науки». – 2022. – Вып. 3. – С. 218-224.

174. Удальцов, Н. П. Процедуры применения ситуационных тренажеров / Н. П. Удальцов, П. А. Агеев, Е. В. Михейкина. – Текст: непосредственный // Известия Тульского государственного университета. Технические науки. – 2023. – Вып. 11. – С. 317-320.

175. Ульянина, О.А. История становления компетентного подхода в зарубежной науке и практике / О.А. Ульянина. – Текст: непосредственный // Вестник Московского университета МВД России. – 2017. – № 3. – С. 267-272.

176. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 40.02.04 Юриспруденция. Утвержден приказом Минпросвещения России от 27.10.2023 г. № 798 (зарегистрирован в Минюсте России 01.12.2023 № 76207). – Текст: электронный // Консультант плюс. – URL: <http://www.unn.ru/sveden/files/docs/edustandarts/2023/40.02.04.pdf?ysclid=mccef8dv xw909986467>

177. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 40.02.02. Правоохранительная деятельность. Утвержден приказом Минпросвещения России от 10.01.2025 г. № 3 (Зарегистрировано в Минюсте России 11.02.2025 № 81212). – Текст: электронный // Консультант плюс. – URL:<http://www.unn.ru/sveden/files/docs/edustandarts/2025/40.02.04.pdf?ysclid=mcsejbufa7112308764>

178. Филиппова, Е. О. Моделирование проблемных ситуаций как средство формирования прогностических умений будущего юриста: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Филиппова Елена Олеговна. – Оренбург, 2012. – 25 с. – Текст: непосредственный.

179. Хазова, С. А. Компетентность конкурентоспособного специалиста по физической культуре и спорту: монография / С. А. Хазова. – Москва: Академия естествознания, 2010. – 91 с. – Текст: непосредственный.

180. Хайрутдинова, Р. Р. Формирование профессиональных компетенций студентов – будущих юристов на основе учебных деловых игр: на примере предметной области «Уголовно-процессуальное право»: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Хайрутдинова Регина Рафаиловна. – Набережные Челны, 2012. – 168 с. – Текст: непосредственный.

181. Хитрюк, В. В. Контекстные проблемные задачи и ситуации в формировании инклюзивной готовности будущих педагогов / В. В. Хитрюк. – Текст: непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2019. – № 9. – С. 127-130.

182. Ходякова, Н. В. Ситуационно-средовой подход к проектированию профессиональной подготовки / Н. В. Ходякова. – Текст: непосредственный // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2010. – № 3 (42). – С. 50-54.

183. Холоднов, В. Г. Реализация компетентностного подхода в профессиональной подготовке будущих юристов / В. Г. Холоднов, Н. Р. Салихов, М.

В. Сафин. – Текст: непосредственный // Казанский педагогический журнал. – 2010. – № 2. – С. 5-11.

184. Хорошева, А. Е. Проблемы теории и практики криминалистической методики судебного разбирательства с участием присяжных заседателей по уголовным делам об убийствах: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.09 / Хорошева Анна Евгеньевна. – Томск, 2011. – 241 с. – Текст: непосредственный.

185. Храмова, Ю. Н. Применение метода «кейс-стадии» в обучении иностранному языку студентов-юристов неязыкового вуза / Ю. Н. Храмова, Р. Д. Хайруллин. – Текст: непосредственный // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 2 (56). – Ч. 2. – С. 204-207.

186. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции. Технология конструирования / А. В. Хуторской. – Текст: непосредственный // Народное образование. – 2013. – №3. – С. 3-8.

187. Цамаева, А.А. Актуальные проблемы профессиональной подготовки будущего юриста / А.А. Цамаева. – Текст: непосредственный // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 11 (часть 6) – С. 1386-1389.

188. Цеева, С. К. Формирование гражданской культуры будущих юристов в процессе профессиональной подготовки: автореферат дисс...канд. пед. наук: 13.00.08 / Цеева Светлана Касимовна. – Майкоп, 2007. – 24 с. – Текст: непосредственный.

189. Цыганов, В.И. Теория государства и права: тезисы лекций / В. И. Цыганов. – Нижний Новгород: Кириллица, 2012. – 272 с. – Текст: непосредственный.

190. Черкашин, Б. Н. Активизация познавательной деятельности будущих специалистов в процессе контекстного обучения: дисс... канд. пед. наук: 13.00.08 / Черкашин Борис Николаевич. – Воронеж, 2018. – 210 с. – Текст: непосредственный.

191. Шакурова, М.В. Педагог как субъект педагогического сопровождения становления и развития социокультурной идентичности школьников:

моделирование сценариев / М.В. Шакурова. – Текст: непосредственный // Вестник Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова. – 2008. – Том 14. – С. 108-111.

192. Шведин, Б.Я. Онтология предприятия. Экспириентологический подход. Технология построения онтологической модели предприятия / Б. Я. Шведин. – Москва: Ленанд, 2010. – 240 с. – Текст: непосредственный.

193. Шевченко, В.В. Развитие базовых представлений Н.Н. Моисеева и Ю.Б. Гермейера об общественных процессах в операционном игровом сценарном моделировании / В.В. Шевченко. – Текст: непосредственный // Управление развитием крупномасштабных систем (MLSD'2021): Труды Четырнадцатой международной конференции / Под общ. ред. С.Н. Васильева, А.Д. Цвиркуна. – Москва: Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН, 2021. – С. 1930-1937.

194. Шевченко, И.А. Интервьюирование и консультирование клиента. Техники эффективной коммуникации: пособие для начинающих юристов / И.А. Шевченко. – Красноярск: ООО «Центр информации», 2013. – 92 с. – Текст: непосредственный.

195. Шеломенцева, И. И. Ситуация как предмет управленческой деятельности менеджера / И. И. Шеломенцева. – Текст: непосредственный // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2010. – № 1 (3). – С. 41-46.

196. Шипунов, И.В. Юридическая ситуация как общетеоретическая категория: дисс...кандидата юридических наук: 12.00.01 / Шипунов Иван Викторович. – Омск, 2009. – 202 с. – Текст: непосредственный.

197. Юридическая клиника: опыт практического обучения юристов: учебно-методическое пособие. – СПб: Равенна, 2019. – 168 с. – Текст: непосредственный.

198. Якиманская, И. С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И. С. Якиманская. – Москва : Сентябрь, 1996. – 95 с. – Текст: непосредственный.

199. Яковлев, Е. В. Модель как результат моделирования педагогического процесса / Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева. – Текст: непосредственный. // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2016. – № 9. – С. 136-140.

200. Ялалов, Ф. Г. Деятельностно-компетентностный подход к практико-ориентированному образованию / Ф. Г. Ялалов. – Текст: непосредственный // Высшее образование в России. – 2008. – № 1. – С. 89-93.

201. Beaubien, J.M. The use of simulation for training teamwork skills in health care: How low can you go? / J.M. Beaubien, D.P. Baker. – Текст: непосредственный // BMJ Quality & Safety. – 2004. – № 13 (Suppl. 1). – P. 51-56.

202. Cheetham G. The reflective (and competent) practitioner: A model of professional competence, which seeks to harmonise the reflective practitioner and competence-based approaches / G. Cheetham, D. Chivers. – Текст: непосредственный // Journal of European Industrial Training. – 1998. – Vol. 22, № 7. – P. 267-276.

203. Chichester, J. W. An updated scenario typology / J. W. Chichester, P. W. F. Sons van Notten, J. Rotmans. – Текст: непосредственный // Futures. – 2003. – Vol. 35(5). – P. 423-443.

204. Cook, D.A. Technology-enhanced simulation to assess health professionals: A systematic review of validity evidence, research methods, and reporting quality / D.A. Cook, R. Brydges, B. Zendejas [et all]. – Текст: непосредственный // Academic Medicine. – 2013. – № 88 (6). – Pp. 872-883.

205. Engler, B. Personality Theories. — NY: Houghton Mifflin Harcourt, 2009. – 555 p. – Текст: непосредственный.

206. Hamel, G., Competing for the Future: Breakthrough Strategies for Seizing Control of Your Industry and Creating Markets of Tomorrow / G. Hamel, C.K. Prahalad. – Текст: непосредственный. – Boston: Harvard Business School Press, 1994. – 253 p.

207. Herbert, D. Simulations / D. Herbert, G. Sturtridge. – The British Council 1979. – 75 p. – Текст: непосредственный.

208. Ver Planck, J. The effects of simulator training on the development of creative thinking in law enforcement officers / J. Ver Planck. – Текст: непосредственный // Policing: An International Journal. – 2021. – Vol. 44. – № 3. – P. 455-468.

## **Приложение А. Анкета для студентов юридических специальностей колледжа**

Уважаемый студент, мы проводим опрос о возможностях и перспективах применения в подготовке будущих юристов сценарно-ситуационного подхода, ключевым инструментом которого выступают ролевые ситуации правовых отношений. Просим Вас принять участие в опросе, отметив любым знаком ответы, с которыми Вы согласны. Опрос анонимный. Благодарим Вас за участие в опросе!

### **1. Ваш пол:**

мужской

женский

### **2. На какой специальности Вы обучаетесь?**

Право и социальное обеспечение

Юриспруденция

Правоохранительная деятельность

### **3. На каком курсе Вы обучаетесь?**

1

2

3

4

### **4. Как Вы считаете, в какой мере уровень подготовки выпускников юридических специальностей колледжа соответствует требованиям работодателей?**

в полной мере соответствует

в основном соответствует

не в полной мере соответствует

вообще не соответствует

**5. Насколько обучение в колледже готовит будущих юристов к профессиональной деятельности?**

выпускники колледжа полностью готовы к профессиональной деятельности

выпускники не в полной мере готовы к профессиональной деятельности – многими навыками и умениями придется овладевать уже на рабочем месте

выпускники вообще не готовы к профессиональной деятельности

**6. Планируете ли Вы в будущем заниматься правовой деятельностью, работать в сфере юриспруденции?**

да

нет

пока не знаю

**7. Какие из перечисленных ниже недостатков (проблем), на Ваш взгляд, характерны для подготовки юристов в колледже?**

невысокая учебная мотивация студентов

низкая профессиональная мотивация, как результат невысокая доля трудоустройства выпускников по полученной специальности

неготовность выпускников к быстрой профессиональной адаптации

недостаточные практико-ориентированность подготовки, обеспечение связи теории с практикой, погружения в профессиональную деятельность

недостаточная сформированность у выпускников профессиональных компетенций

недостаточная сформированность у выпускников общих компетенций

низкий уровень теоретических знаний

неготовность анализировать ситуации правовых отношений, разрешать лежащие в их основе коллизии

недостаточная сформированность профессионально значимых личностных качеств и профессиональных ценностей юриста



недостаточное развитие профессионального мышления, способности принимать самостоятельные решения в профессионально-правовом поле

неготовность продуктивно действовать в нестандартных ситуациях юридической деятельности

другое (укажите) \_\_\_\_\_

**8. Если из перечисленных ниже фактов какие-то характерны для Вас, отметьте их любым знаком:**

я не испытываю особого интереса к учебе, потому что пока не понимаю, для чего мне нужны получаемые знания

я не собираюсь работать по юридической специальности, поэтому большинство занятий в колледже для меня не актуальны

я плохо понимаю, что собой представляет деятельность юриста, какие задачи и как он решает

у меня недостаточно развиты профессиональные навыки и компетенции, необходимые для работы юристом

у меня недостаточно развиты общие компетенции, необходимые юристу (критическое мышление, владение цифровыми технологиями, креативность, работа в команде и др.)

у меня недостаточно развиты личностные качества, необходимые юристу (внимательность, ответственность, самостоятельность, коммуникабельность, стрессоустойчивость, толерантность и др.)

у меня недостаточно развито профессиональное мышление, способность решать различные профессиональные задачи и правовые ситуации

я испытываю затруднения в решении нестандартных ситуаций из практики юридической деятельности

**9. Оцените наличие в Вашем обучении в колледже приведенных ниже фактов**

Факты обучения в колледже	часто	редко	никогда
Теоретические знания подкрепляются практическими примерами			
На занятиях рассматриваются конкретные ситуации из де-			

тельности юриста			
На занятиях организуется решение правовых ситуаций			
Студентов погружают в профессиональную деятельность в игровой форме			
Студенты выполняют на занятиях профессиональные функции юриста			
Студенты решают на занятиях профессиональные задачи юриста			
Студентам предлагаются для анализа и разыгрывания ситуации взаимодействия участников правовых отношений			

**10. Какой подход к моделированию Вашей профессиональной подготовки, на Ваш взгляд, в наибольшей степени обеспечит развитие профессионального мышления, профессиональных компетенций, принятие профессионально значимых ценностей?**

традиционное моделирование на основе учебно-познавательных ситуаций;

контекстное моделирование (погружение в учебный, квазипрофессиональный, профессиональный, социальный контексты)

имитационное моделирование (имитация профессиональной юридической деятельности в образовательном процессе, организация деловых игр)

ситуационное моделирование (моделирование ситуаций профессиональной деятельности в образовательном процессе, решение кейсов)

сценарное моделирование (моделирование сценариев взаимосвязанного применения и решения правовых и профессионально-ориентированных ситуаций)

сценарно-ситуационное моделирование (моделирование и междисциплинарное развертывание в образовательном процессе ролевых ситуаций правовых отношений, содержащих коллизии)

**11. Необходим ли, на Ваш взгляд, сценарно-ситуационный подход к профессиональной подготовке юристов в колледже? (подход основан на моделировании и междисциплинарном развертывании ролевых ситуаций взаимодействия участников правовых отношений)**

да

нет

затрудняюсь ответить

**12. Какие ситуации, на Ваш взгляд, целесообразно применять преподавателям колледжа на занятиях с целью развития у будущих юристов профессионального мышления, профессиональных компетенций, принятия ими профессионально значимых ценностей?**

проблемные ситуации (моделируется поисковая деятельность студентов)

учебно-познавательные ситуации (моделируется учебно-познавательная деятельность студентов);

контекстные ситуации (моделируется профессиональный и социальный контекст)

ситуации из практики юридической деятельности

правовые ситуации (ситуации, в которых описывается применение правовых норм)

ролевые ситуации взаимодействия участников правовых отношений (моделируется взаимодействие участников правовых отношений, в основе которого лежит коллизия)

затрудняюсь ответить

другой тип ситуаций (укажите) \_\_\_\_\_

**13. Какие типы ситуаций преподаватели создают на занятиях с Вами в колледже?**

учебно-познавательные ситуации

проблемные ситуации

контекстные ситуации

ситуации из практики юридической деятельности

правовые ситуации

ролевые ситуации взаимодействия участников правовых отношений

другой тип ситуаций (укажите) \_\_\_\_\_

**14. Какие профессионально-ориентированные ролевые ситуации, на Ваш взгляд, необходимо создавать на занятиях со студентами — будущими юристами в колледже?**

ситуации взаимодействия юриста с клиентом (физическим лицом, организацией)

ситуации взаимодействия юриста с государственными учреждениями и их специалистами

ситуации взаимодействия юриста с коллегами, в том числе непосредственным руководителем

ситуации взаимодействия участников правовых отношений, в основе которых лежат коллизии

все перечисленные ролевые ситуации

другие ситуации (укажите) \_\_\_\_\_

**15. Кто, по Вашему мнению, должен моделировать ролевые ситуации правовых отношений на занятиях с будущими юристами в колледже?**

преподаватель

преподаватель совместно со студентами

на начальном этапе преподаватель, на последующих этапах – студенты  
затрудняюсь ответить

**16. Оцените влияние систематического создания преподавателями колледжа на занятиях ролевых ситуаций правовых отношений на приведенные ниже результаты:**

Результат	Способствует	Никак не влияет	Препятствует
Развитие профессионального мышления			
Повышение учебной мотивации			
Повышение профессиональной мотивации			
Формирование готовности к успешной профессиональной адаптации			
Развитие профессионально значимых			

личностных качеств			
Формирование умения принимать самостоятельные решения в профессионально-правовом поле			
Формирование профессиональных умений, навыков, компетенций			
Принятие студентами актуальных профессиональных ценностей юриста			

### **17. Какие сценарии необходимо проектировать в подготовке будущего юриста в колледже?**

образовательные сценарии, направленные на реализацию личных мотивов и целей обучения студента в колледже, его познавательных интересов

профессиональные (карьерные) сценарии студентов, раскрывающие личные планы трудоустройства и профессиональной самореализации и способы их воплощения

сценарии учебно-познавательной деятельности студентов на занятии

сценарии уроков (лекций, семинарских занятий), внеучебных, в том числе воспитательных мероприятий

сценарии педагогического взаимодействия преподавателя со студентом (группой студентов)

сценарии онлайн-курсов

сценарии педагогического сопровождения студентов в решении ситуаций из практики юридической деятельности

сценарии междисциплинарного применения ролевых ситуаций правовых отношений

другое (укажите) \_\_\_\_\_

затрудняюсь ответить

### **18. Какие сценарии преподаватели применяют в Вашем обучении в колледже?**

образовательные сценарии, направленные на реализацию личных мотивов и целей обучения студента в колледже, его познавательных интересов

профессиональные (карьерные) сценарии студентов, раскрывающие личные планы трудоустройства и профессиональной самореализации и способы их воплощения – сценарии учебно-познавательной деятельности студентов на занятии

сценарии учебно-познавательной деятельности студентов на занятии

сценарии уроков (лекций, семинарских занятий), внеучебных, в том числе воспитательных мероприятий

сценарии педагогического взаимодействия преподавателя со студентом (группой студентов)

сценарии онлайн-курсов

сценарии педагогического сопровождения студентов в решении ситуаций из практики юридической деятельности

сценарии междисциплинарного применения ролевых ситуаций правовых отношений

другое (укажите) \_\_\_\_\_

затрудняюсь ответить

**19. В каком масштабе, на Ваш взгляд, целесообразно применять сценарно-ситуационный подход к профессиональной подготовке юристов в колледже?**

в изучении отдельных учебных тем (разделов)

в изучении отдельных профессиональных дисциплин

в изучении всех профессиональных дисциплин (модулей)

в организации учебной и производственной практики

в изучении всех учебных дисциплин

затрудняюсь ответить

Благодарим вас за участие в анкетировании!

## **Приложение Б. Анкета для преподавателей колледжей, участвующих в профессиональной подготовке по юридическим специальностям**

Уважаемый коллега, мы проводим опрос о возможностях и перспективах применения в подготовке будущих юристов сценарно-ситуационного подхода. Просим Вас принять участие в опросе, отметив любым знаком ответы, с которыми Вы согласны. Опрос анонимный. Благодарим Вас за участие в опросе!

### **1. Ваш пол:**

мужской

женский

### **2. Ваш возраст**

20-30 лет

31-40 лет

41-50 лет

старше 50 лет

### **3. Ваш стаж работы в системе среднего профессионального образования:**

1-2 года

3-5 лет

6-10 лет

более 10 лет

### **4. Ваша должность:**

преподаватель

мастер производственного обучения

административно-управленческий персонал

### **5. Дисциплины какого цикла Вы преподаете?**

общеобразовательные дисциплины

дисциплины социально-гуманитарного цикла

дисциплины общепрофессионального цикла  
 дисциплины профессиональных модулей  
 практики

**6. Как Вы считаете, насколько уровень подготовки выпускников СПО по юридическим специальностям соответствует требованиям работодателей?**

в полной мере соответствует  
 в основном соответствует  
 не в полной мере соответствует  
 вообще не соответствует

**7. Отметьте наиболее актуальные, на Ваш взгляд, недостатки и проблемы подготовки будущих юристов по специальностям СПО:**

низкая учебная мотивация  
 низкая профессиональная мотивация, как результат невысокая доля трудоустройства выпускников по полученной специальности  
 неготовность к быстрой профессиональной адаптации  
 недостаточные практико-ориентированность подготовки, обеспечение связи теории с практикой, погружения в профессиональную деятельность  
 недостаточная сформированность профессиональных компетенций  
 недостаточная сформированность общих компетенций («мягких» навыков)  
 низкий уровень теоретических знаний  
 недостаточная сформированность профессионально значимых личностных качеств и ценностей  
 недостаточное развитие профессионального мышления, способности принимать самостоятельные решения в профессионально-правовом поле  
 неготовность выпускников продуктивно действовать в нестандартных ситуациях юридической деятельности  
 другое (укажите) \_\_\_\_\_



**8. Какой подход к моделированию профессиональной подготовки, на Ваш взгляд, в наибольшей степени обеспечит погружение будущих юристов в профессиональную деятельность с целью развития у них профессионального мышления, профессиональных компетенций, принятия ими профессионально значимых ценностей?**

традиционное моделирование на основе учебно-познавательных ситуаций;

контекстное моделирование по А.А. Вербицкому (погружение в профессиональный и социальный контексты профессиональной деятельности)

имитационное моделирование (имитация профессиональной деятельности в образовательном процессе, организация деловых игр)

ситуационное моделирование (моделирование ситуаций из профессиональной деятельности в образовательном процессе, решение кейсов)

сценарное моделирование (моделирование сценариев решения профессионально-ориентированных ситуаций)

сценарно-ситуационное моделирование (проектирование и реализация сценариев междисциплинарного развертывания ролевых ситуаций правовых отношений с несколькими способами решения, в основе которых лежит коллизия (несоответствие правовой и социальной, нравственной, этнокультурной реальности, личных интересов участников правовых отношений)

**9. Необходимо ли, на Ваш взгляд, применять сценарно-ситуационный подход к профессиональной подготовке будущих юристов в колледже?**

да

нет

затрудняюсь ответить

**10. Оцените влияние систематического применения ролевых ситуаций правовых отношений на приведенные ниже результаты:**

Результат	Способствует	Никак не влияет	Препятствует
Развитие профессионального мышления			
Повышение учебной мотивации			
Повышение профессиональной мотивации			
Формирование готовности к успешной профессиональной адаптации			
Развитие профессионально значимых личностных качеств			
Развитие способности принимать самостоятельные решения в профессионально-правовом поле			
Формирование профессиональных умений, навыков, компетенций			
Принятие студентами актуальных профессиональных ценностей			

**11. Какие ситуации, на Ваш взгляд, целесообразно моделировать в образовательном процессе СПО с целью развития у будущих юристов профессионального мышления, профессиональных компетенций, принятия ими профессионально значимых ценностей?**

проблемные ситуации

учебно-познавательные ситуации

контекстные ситуации

ситуации из практики юридической деятельности

правовые ситуации

учебно-познавательные ролевые ситуации правовых отношений

затрудняюсь ответить

другой тип ситуаций (укажите) \_\_\_\_\_

**12. Какие типы ситуаций Вы создаете в обучении будущих юристов?**

учебно-познавательные ситуации

проблемные ситуации

контекстные ситуации

ситуации из практики юридической деятельности

правовые ситуации

учебно-познавательные ролевые ситуации правовых отношений

другой тип ситуаций (укажите) \_\_\_\_\_

**13. Какие профессионально-ориентированные ролевые ситуации, на Ваш взгляд, необходимо применять на занятиях со студентами — будущими юристами в колледже?**

ситуации взаимодействия юриста с клиентом (физическим лицом, организацией)

ситуации взаимодействия юриста с государственными учреждениями и их специалистами

ситуации взаимодействия юриста с коллегами, в том числе непосредственным руководителем

ситуации взаимодействия участников правовых отношений, в основе которых лежат коллизии

все перечисленные ролевые ситуации

другие ситуации (укажите) \_\_\_\_\_

**14. Кто, по Вашему мнению, должен моделировать ролевые ситуации правовых отношений на занятиях с будущими юристами в колледже?**

преподаватель

преподаватель совместно со студентами

на начальном этапе преподаватель, на последующих этапах — студенты затрудняюсь ответить

**15. Какие сценарии необходимо проектировать в подготовке будущего юриста в колледже?**

образовательные сценарии, направленные на реализацию личных мотивов и целей обучения студента в колледже, его познавательных интересов

профессиональные (карьерные) сценарии студентов, раскрывающие личные планы трудоустройства и профессиональной самореализации и способы их воплощения – сценарии учебно-познавательной деятельности студентов на занятии

сценарии учебно-познавательной деятельности студентов на занятии

сценарии уроков (лекций, семинарских занятий), внеучебных, в том числе воспитательных мероприятий

сценарии педагогического взаимодействия преподавателя со студентом (группой студентов)

сценарии онлайн-курсов

сценарии педагогического сопровождения студентов в решении ситуаций из практики юридической деятельности

сценарии междисциплинарного применения ролевых ситуаций правовых отношений

другое (укажите) \_\_\_\_\_

затрудняюсь ответить

**16. Какие сценарии Вы проектируете в работе со студентами юридических специальностей?**

личные образовательные сценарии студентов, раскрывающие мотивы и цели обучения в колледже, познавательные интересы и способы их реализации

личные профессиональные (карьерные) сценарии студентов, раскрывающие планы трудоустройства и профессиональной самореализации и способы их воплощения

сценарии учебно-познавательной деятельности студентов на занятии

сценарии уроков (лекций, семинарских занятий), внеучебных, в том числе воспитательных мероприятий

сценарии педагогического взаимодействия преподавателя со студентом (группой студентов)

сценарии онлайн-курсов

сценарии педагогического сопровождения студентов в решении ситуаций из практики юридической деятельности

сценарии междисциплинарного развертывания ролевых ситуаций правовых отношений

другие сценарии (укажите) \_\_\_\_\_

затрудняюсь ответить

**17. В каком образовательном контексте профессиональной подготовки юристов в колледже, на Ваш взгляд, целесообразно применять сценарно-ситуационный подход?**

в изучении отдельных учебных тем (разделов)

в изучении 1-2 профессиональных дисциплин

в изучении всех профессиональных дисциплин (модулей)

в организации учебной и производственной практики

в изучении всех учебных дисциплин

затрудняюсь ответить

**18. Необходима ли специальная подготовка преподавателей колледжа к применению сценарно-ситуационного моделирования профессиональной подготовки будущих юристов?**

да

нет

затрудняюсь ответить

**19. Если такая подготовка необходима, то в какой форме ее целесообразно организовывать?**

курсы повышения квалификации

подготовка методических рекомендаций и методическое сопровождение преподавателей

наставничество, обмен опытом и другие формы горизонтального обучения

другая форма (укажите) \_\_\_\_\_

затрудняюсь ответить

**20. Хотели бы Вы применять сценарно-ситуационный подход в своей работе со студентами – будущими юристами?**

да

нет

затрудняюсь ответить

## **Приложение В. Опросник «Мотивация учебной деятельности»**

Авторы опросника: А.А. Реан, В.А. Якунин, в модификации Н.Ц. Бадмаевой

Оцените по 5-балльной системе приведенные мотивы учебной деятельности по значимости для Вас: 1 балл соответствует минимальной значимости мотива, 5 баллов – максимальной.

### **Тестовый материал**

1. Учусь, потому что мне нравится избранная профессия.
2. Чтобы обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности.
3. Хочу стать специалистом.
4. Чтобы дать ответы на актуальные вопросы, относящиеся к сфере будущей профессиональной деятельности.
5. Хочу в полной мере использовать имеющиеся у меня задатки, способности и склонности к выбранной профессии.
6. Чтобы не отставать от друзей.
7. Чтобы работать с людьми, надо иметь глубокие и всесторонние знания.
8. Потому что хочу быть в числе лучших студентов.
9. Потому что хочу, чтобы наша учебная группа стала лучшей в колледже.
10. Чтобы заводить знакомства и общаться с интересными людьми.
11. Потому что полученные знания позволят мне добиться всего необходимого.
12. Необходимо окончить колледж, чтобы у знакомых не изменилось мнение обо мне, как способном, перспективном человеке.
13. Чтобы избежать осуждения и наказания за плохую учебу.
14. Хочу быть уважаемым человеком учебного коллектива.

15. Не хочу отставать от сокурсников, не желаю оказаться среди отстающих.
16. Потому что от успехов в учебе зависит уровень моей материальной обеспеченности в будущем.
17. Успешно учиться, сдавать экзамены на «4» и «5».
18. Просто нравится учиться.
19. Попад в колледж, вынужден учиться, чтобы окончить его.
20. Быть постоянно готовым к очередным занятиям.
21. Успешно продолжить обучение на последующих курсах, чтобы дать ответы на конкретные учебные вопросы.
22. Чтобы приобрести глубокие и прочные знания.
23. Потому что в будущем думаю заняться научной деятельностью по специальности.
24. Любые знания пригодятся в будущей профессии.
25. Потому что хочу принести больше пользы обществу.
26. Стать высококвалифицированным специалистом.
27. Чтобы узнавать новое, заниматься творческой деятельностью.
28. Чтобы дать ответы на проблемы развития общества, жизнедеятельности людей.
29. Быть на хорошем счету у преподавателей.
30. Добиться одобрения родителей и окружающих.
31. Учусь ради исполнения долга перед родителями, школой.
32. Потому что знания придают мне уверенность в себе.
33. Потому что от успехов в учебе зависит мое будущее служебное положение.
34. Хочу получить диплом с хорошими оценками, чтобы иметь преимущество перед другими

*Методика обработки результатов:* подсчитывается сумма баллов, указанная студентом по вопросам шкалы 4 «Профессиональные мотивы»



(вопросы 1, 2, 3, 4, 5, 26). На основе набранной суммы баллов студент относится к одному из уровней сформированности профессиональных мотивов учебной деятельности:

- низкий уровень: 6 – 14 баллов;
- средний уровень: 15 – 22 балла;
- высокий уровень: 23 – 30 баллов.

**Приложение Г. Опросник для оценки профессиональной мотивации студентов юридических специальностей колледжа**

**1. Имеете ли Вы представление о будущей профессии?**

да

частично

нет

**2. Планируете ли Вы работать по полученной специальности юриста по окончании колледжа?**

да

пока не знаю

нет

**3. В какой сфере юридической деятельности Вы планируете работать?**

правоохранительная деятельность

сфера социального обеспечения

ведение юридических вопросов организации

правовое консультирование граждан

пока не определился

не планирую заниматься юридической деятельностью

**4. Как Вы оцениваете свою реальную возможность трудоустройства по специальности?**

без проблем трудоустроюсь / уже трудоустроился

трудно, но вполне возможно

практически не возможно

**5. Ваше желание работать юристом за период обучения в колледже:**

повысилось

не изменилось

снизилось

**6. Значимость профессии юриста для Вас:**

высокая

средняя

низкая

**7. Нравится ли Вам заниматься юридической деятельностью?**

очень нравится

когда как

скучно, неинтересно, приходится себя заставлять

**8. Получается ли у Вас заниматься юридической деятельностью?**

получается, были положительные отзывы наставника на практике, клиентов в юридической клинике

точно не знаю

не получается и вряд ли получится

**9. Как Вы считаете, есть ли у Вас способности к юридической деятельности?**

однозначно есть

сложно сказать

скорее всего, нет

*Методика обработки результатов:* за выбор ответа «А» на каждый вопрос (вопрос № 3 – выбор ответов «А», «Б», «В», «Г») начисляется 3 балла; за выбор ответа «Б» (вопрос № 3 – ответ «Д») начисляется 2 балла, за выбор ответа «В» (вопрос № 3 – ответ «Е») начисляется 1 балл.

Подсчитывается общая сумма набранных баллов, на основании которой студент относится к одному из уровней сформированности профессиональной мотивации:

- низкий уровень: 9 – 14 баллов;
- средний уровень: 15 – 21 баллов;
- высокий уровень: 22 – 27 баллов

**Приложение Д. Опросник для оценки мотивации к применению  
ситуационного подхода в юридической деятельности**

**1. Какой подход к юридической деятельности Вы считаете наиболее продуктивным?**

А) ситуативный

Б) аналитический

В) системный

Г) деятельностный

другой подход (укажите) \_\_\_\_\_

**2. Отметьте умения, необходимые юристу:**

А) проводить анализ правоприменительной и судебной практики

Б) консультировать клиентов по правовым вопросам

В) составлять нормативно-правовые и организационно-управленческие документы

Г) анализировать ситуации правовых отношений

Д) коммуникативные умения (слушать и убеждать клиента, готовить устные выступления, отстаивать свою позицию, вести переговоры, разрешать конфликты и др.)

Другие умения (укажите) \_\_\_\_\_

**3. Необходимо ли применять ситуационные методы (правовые ситуации, задачи, кейсы, деловые игры и др.) в подготовке будущих юристов?**

А) да

Б) нет

В) затрудняюсь ответить

**4. Испытываете ли Вы интерес к анализу нестандартных ситуаций правоприменительной практики и поиску оптимальных вариантов их решения?**

а) испытываю высокий интерес

- б) испытываю небольшой интерес
- в) не испытываю интереса

**5. Какие ситуации Вы считаете необходимым применять в профессиональной подготовке юриста?**

- А) правовые ситуации
- Б) ролевые ситуации правовых отношений
- В) ситуационные задачи
- Г) ситуации из практики юридической деятельности
- Д) коммуникативные ситуации
- Другой тип ситуаций (укажите) \_\_\_\_\_

**6. Если бы Вы преподавали семейное право будущим юристам в колледже, каким методам Вы отдали бы предпочтение?**

- А) объяснению, опросу
- Б) изучению нормативно-правовых документов
- В) анализу правоприменительной практики
- Г) анализу, разыгрыванию, решению ролевых ситуаций правовых отношений
- Д) решению ситуационных задач
- Е) деловым играм
- Другим методам (укажите) \_\_\_\_\_

**7. Считаете ли Вы важным для юриста уметь прогнозировать сценарии развития ситуаций правовых отношений?**

- А) да
- Б) нет
- В) затрудняюсь ответить

**8. Стремитесь ли вы обнаруживать и разрешать коллизии правовых отношений, анализируя действия их участников?**

- А) всегда стремлюсь обнаруживать и разрешать
- Б) иногда обнаруживаю и пытаюсь разрешить
- В) не обращаю внимания на коллизии

Г) затрудняюсь ответить

*Методика обработки результатов:* начисляется 1 балл за выбор следующих ответов:

1 – А; 2 – Г; 3 – А; 4 – А; 5 – Б; 6 – Г; 7 – А; 8 – А

Подсчитывается общая сумма набранных баллов, на основании которой студент относится к одному из уровней сформированности мотивации к применению ситуативного подхода в юридической деятельности:

- низкий уровень: 0 – 2 балла;
- средний уровень: 3 – 5 баллов;
- высокий уровень: 6 – 8 баллов.

**Приложение Е. Тест на оценку правовых знаний (исходная диагностика)**

**1. Назовите наиболее суровый вид юридической ответственности**

- а) дисциплинарная
- в) уголовно-правовая
- б) административно-правовая

**2. Какой орган вправе вводить на территории РФ или в отдельных ее местностях чрезвычайное положение с незамедлительным об этом сообщении Совету Федерации и государственной Думе?**

- а) Совет Безопасности
- б) Правительство РФ
- в) Президент РФ

**3. Подберите понятие к данному определению: “Принятое судом решение, служащее ориентиром (эталон) для решения аналогичных дел в дальнейшем”**

- а) акт толкования права
- б) нормативный акт
- в) судебный прецедент

**4. Какая из форм права не имеет текстуального воспроизведения в правовом документе?**

- а) нормативный правовой акт
- в) правовой прецедент
- б) правовой обычай

**5. Какая из названных форм права не является источником права в РФ?**

- а) правовой прецедент
- б) нормативный договор
- в) правовой обычай

**6. Какой нормативный акт обладает наивысшей юридической силой?**

- а) Постановление Правительства РФ
- б) Федеральный закон
- в) Конституция РФ

**7. Какой из перечисленных актов является локальным нормативным правовым актом?**

- а) Указ Президента РФ
- б) приказ о приеме на работу
- в) положение о премировании работников конкретного предприятия

**8. Предмет правового регулирования — это:**

- а) общественные отношения, урегулированные нормами права
- б) совокупность методов воздействия на общественные отношения
- в) юридическая ответственность

**9. Совокупность приемов и способов воздействия на участников общественных отношений — это:**

- а) метод правового регулирования
- б) предмет правового регулирования
- в) способ государственного регулирования

**10. Трудовое право — это:**

- а) отрасль права
- б) правовой институт
- в) подотрасль гражданского права

**11. Гражданское право:**

- а) регулирует имущественные и личные неимущественные отношения
- б) регулирует отношения, возникающие в процессе исполнительно-распорядительной деятельности государства
- в) закрепляет устройство государства

**12. Санкции за наиболее общественно опасные деяния установлены:**

- а) нормами уголовного права;
- б) нормами гражданского права;



в) нормами административного права.

**13. Выделите публично-правовые отрасли:**

- а) уголовное право
- б) гражданское право
- в) трудовое право
- г) конституционное право
- д) административное право
- е) земельное право
- ж) финансовое право

**14. Какие институты относятся к гражданско-правовым?**

- а) гражданство
- б) физические лица
- в) договор займа
- г) залог
- д) трудовой договор
- е) право собственности
- ж) преступления против собственности

**15. Характерные свойства (признаки) юридической нормы:**

- а) общеобязательная нормативность
- б) неперсонифицированность адресата
- в) формальная определенность
- г) структурная организация
- д) все перечисленные свойства

**16. Возможность государственно-принудительного осуществления  
характерна:**

- а) для обычая
- б) для нормы права
- в) для религиозной нормы

**17. Элемент правовой нормы, закрепляющий правило поведения  
путем предоставления права и возложения юридической обязанности:**

- а) санкция
- б) гипотеза
- в) диспозиция

**18. Элемент юридической нормы, фиксирующий меры неблагоприятного воздействия на нарушителя правовой нормы:**

- а) гипотеза
- б) диспозиция
- в) санкция.

**19. Элемент правовой нормы, предусматривающий условие применения юридической нормы:**

- а) санкция
- б) диспозиция
- в) гипотеза

**20. Назовите две разновидности юридических норм, которые выделены на основе двух основных функций права:**

- а) императивные и диспозитивные
- б) запрещающие и управомочивающие
- в) регулятивные и охранительные

**21. Какие способы воздействия на поведение людей закрепляются в нормах права?**

- а) декларации, призывы
- б) запреты, дозволения, позитивные обязывания
- в) моральные сентенции, политические программы

**22. Какова данная норма по характеру предписания: “Родители имеют право приоритета в выборе образования для своих малолетних детей” (п. 3 ст. 26 Всеобщей декларации прав человека)?**

- а) управомочивающая
- б) обязывающая
- в) запрещающая

**23. Какова данная норма по степени обязательности: “Если срок в доверенности не указан, она сохраняет силу в течение года со дня ее совершения” (ст. 186 ГК РФ)?**

- а) императивная
- б) диспозитивная
- в) рекомендательная

**24. Как соотносятся норма права и статья нормативного акта?**

- а) как содержание и форма
- б) как причина и следствие
- в) как часть и целое

**25. Какое понятие определяется следующим образом: «Возникающее в соответствии с нормами права и юридическими фактами волевое общественное отношение, участники которого наделены субъективными правами и несут юридические обязанности»?**

- а) правонарушение
- б) правоотношение
- в) правосубъектность

**26. У каких субъектов права одновременно возникает правоспособность**

**и дееспособность?**

- а) у юридических лиц
- б) у физических лиц
- в) у тех и у других

**27. Подберите понятие к данному определению: “Общественно вредное, противоправное и виновное деяние деликтоспособного лица, которое в качестве юридического факта является основанием правовой ответственности”**

- а) преступление
- б) правонарушение
- в) правореализующее поведение

**28. На какие разновидности подразделяются правонарушения в зависимости от степени общественной опасности?**

- а) умышленные и неосторожные
- б) экономические, экологические, политические
- в) преступления и проступки

**29. Чем отличаются административные проступки от дисциплинарных?**

- а) субъектом правонарушения
- б) степенью общественной опасности
- в) противоправным характером

**30. Кто может быть субъектом правонарушения по российскому законодательству?**

- а) физическое лицо
- в) физическое и юридическое лицо
- б) юридическое лицо

**31. Чем характеризуется деяние, совершенное с прямым умыслом?**

- а) Лицо сознает общественную опасность своего деяния, предвидит наступление общественно вредных последствий и желает их наступления
- б) Лицо сознает общественную опасность своего деяния, предвидит наступление общественно вредных последствий, не желает, но сознательно допускает их наступление
- в) Лицо предвидит возможность наступления общественно опасных последствий, но легкомысленно рассчитывает на их предотвращение.

**32. На какие разновидности подразделяется правомерное поведение в зависимости от степени активности субъектов права?**

- а) активное, пассивное, обычное
- б) действие, бездействие
- в) соблюдение, исполнение, использование

**33. В круг членов семьи не входят:**

- а) родные братья и сестры

- б) двоюродные братья и сестры
- в) сводные братья и сестры
- г) неполнородные братья и сестры, проживающие с одним из родителей

**34. К обязательным условиям заключения брака в РФ относятся:**

- а) согласие родителей
- б) медицинское обследование вступающих в брак
- в) достижение брачного возраста
- г) наличие свидетелей

**35. Какие из перечисленных обстоятельств делают невозможным заключение брака?**

- а) различие национальностей;
- б) отсутствие средств на существование;
- в) одна из сторон уже состоит в фактическом браке;
- г) брак между близкими родственниками.

*Методика обработки результатов:*

За каждый правильный ответ начисляется 4 балла. Подсчитывается общая сумма баллов, набранных студентом, на основании которой определяется уровень правовых знаний, регламентирующих действия участников правовых отношений:

- низкий уровень: 0 – 46 баллов
- средний уровень: 47 – 93 балла
- высокий уровень: 94 – 140 баллов

### Приложение Ж. Тест по дисциплине «Семейное право»

1. Укажите специфические юридические факты, из которых возникают семейные правоотношения:

а) брак и родство; б) брак и договор; в) только брак; г) брак и брачное завешание.

2. В круг членов семьи не входят:

а) родные братья и сестры; б) двоюродные братья и сестры; в) сводные братья и сестры;

г) неполнородные братья и сестры, проживающие с одним из родителей.

3. К обязательным условиям заключения брака в РФ относятся:

а) согласие родителей; б) медицинское обследование вступающих в брак; в) достижение брачного возраста;

г) наличие свидетелей.

4. Какие из перечисленных обстоятельств делают невозможным заключение брака?

а) различие национальностей;

б) отсутствие средств на существование;

в) одна из сторон уже состоит в фактическом браке;

г) брак между близкими родственниками.

5. С какого момента брак считается расторгнутым в суде?

а) с момента принятия решения судом;

б) с момента регистрации развода в органах ЗАГСа;

в) спустя три дня после принятия решения судом;

г) с момента, указанного в заявлении о расторжении брака.

6. Право личной собственности не распространяется на:

а) добрачное имущество супругов; б) вещи личного пользования

в) драгоценности, купленные во время брака;

г) подарки, полученные во время брака

7. Форма заключения брачного договора:

- а) простая письменная форма;
- б) нотариальная письменная форма;
- в) государственная регистрация договора;
- г) устная форма, но в присутствии свидетелей.

8. Какие из перечисленных правоотношений не регулируются семейным правом?

- а) личные неимущественные отношения между супругами;
- б) порядок вступления в брак;
- в) порядок назначения и выплаты пособий по беременности и в связи с рождением ребенка;
- г) формы и порядок устройства детей, оставшихся без попечения родителей в семью.

9. Имеет ли ребенок право на получение наследства от его родителей, которые лишены родительских прав?

- а) да; б) нет;
- в) да, но только в том случае, если ребенок передается на попечение органа опеки;
- г) нет, если ребенок усыновлен другими родителями.

10. В судебном порядке брак расторгается:

- а) по заявлению супругов, не имеющих общих несовершеннолетних детей;
- б) по заявлению супругов имеющих общих несовершеннолетних детей;
- в) по заявлению одного из супругов, если второй признан недееспособным;
- г) брак всегда расторгается только в судебном порядке.

11. Найдите в приведённом ниже списке обязательные условия заключения брака в РФ:

- а) наличие работы хотя бы у одного из будущих супругов
- б) добровольное согласие лиц, вступающих в брак
- в) наличие жилья хотя бы у одного из будущих супругов
- г) наличие собственности хотя бы у одного из будущих супругов
- д) отсутствие судимости у лиц, вступающих в брак
- е) достижение брачного возраста

12. При заключении браков с иностранцами на территории РФ форма брака определяется:

- а) по российскому законодательству;
- б) по законодательству страны, гражданином которого является вступающий в брак;
- в) для каждого из лиц, вступающих в брак, законодательством государства, гражданином которого является лицо;
- г) этот вопрос в Семейном кодексе не отрегулирован.

13. Выберите «негативные» условия заключения брака:

- а) достижение брачного возраста;
- б) состояние одного из супругов в другом не расторгнутом браке;
- в) плохое имущественное состояние лиц, желающих вступить в брак;
- г) взаимное согласие лиц, желающих вступить в брак.

14. Брак с 16-летними может разрешить:

- а) федеральный орган;
- б) законодательный орган субъекта РФ;
- в) орган местного самоуправления;
- г) прокурор

15. Выберите верные суждения о порядке расторжения брака в РФ

- а) Муж не имеет права без согласия жены возбудить дело о расторжении брака в течение года после рождения общего ребёнка.
- б) При отсутствии согласия одного из супругов, не имеющих общих несовершеннолетних детей, расторжение брака производится в судебном порядке.



в) При взаимном согласии на расторжение брака супругов, не имеющих общих несовершеннолетних детей, суд обязан принять меры к примирению супругов и отложить разбирательство дела, назначив супругам срок для примирения.

г) Ни один из супругов не имеет права возбудить дело о расторжении брака, если другой супруг признан судом недееспособным.

д) По истечении месяца со дня подачи заявления орган ЗАГС может расторгнуть брак и выдать свидетельство о расторжении брака

15. Брак расторгается в органах ЗАГСа:

- а) при взаимном согласии супругов, имеющих несовершеннолетних детей;
- б) в случае, если один из супругов осужден за преступление к лишению свободы на срок более 3 лет;
- в) в случае, если один из супругов возражает против расторжения брака;
- г) брак всегда расторгается только в ЗАГСе.

16. Заявление о рождении ребенка в органах ЗАГСа должно быть сделано:

- а) не позднее 1 месяца со дня рождения ребенка;
- б) не позднее 1 месяца со дня возможности заявить в органы ЗАГСа о рождении ребенка;
- в) не позднее 3 месяцев со дня рождения ребенка
- г) сроки значения не имеют

17. С какого возраста ребенок вправе сам обратиться в суд за защитой своих прав?

- а) с 10 лет; б) с 14 лет; в) с 16 лет; г) с 18 лет

18. В каком органе ЗАГСа супруги могут расторгнуть брак?

- а) только по месту регистрации брака;
- б) только по месту жительства супругов;
- в) по месту жительства супругов или по месту регистрации брака;
- г) в любом на территории РФ по выбору супругов.

19. Ребенок признается родившимся в браке, если он родился со дня расторжения брака в течение:

а) 100 дней; б) 200 дней; в) 300 дней; г) 1 года

20. Родители, лишённые родительских прав, освобождаются от обязанностей содержания своих детей?

а) да; б) нет;

в) да, но только в том случае, если находятся в заключении;

г) да, но только в том случае, если они по решению суда должны проживать отдельно от детей.

21. Юля и Слава познакомились ещё на первом курсе института, полюбили друг друга и решили пожениться. Однако Юля рассказала Славе о том, что её мать больна эпилепсией и у неё самой случались припадки, но не такие сильные, как у матери. При подаче заявления молодые люди рассказали об этом работнику отдела ЗАГС. Найдите в приведённом списке обстоятельства, препятствующие вступлению в брак:

а) один из вступающих в брак имеет хроническое заболевание

б) хотя бы один из вступающих в брак признан судом недееспособным

в) один из вступающих в брак не имеет российского гражданства

г) вступающие в брак являются близкими родственниками

д) лица не имеют стабильного заработка

е) лица не достигли брачного возраста

22. Молодая пара перед заключением брака обратилась к нотариусу для оформления брачного договора. Выберите возможные пункты содержания данного документа.

а) режим совместной собственности на имущество супругов

б) порядок расторжения брака

в) права супругов по взаимному содержанию

г) способы участия в доходах друг друга

д) ограничение мест пребывания одного из супругов

е) регулирование обязанностей в отношении детей

23. Граждане РФ Валентин и Валентина решили заключить брачный договор. Какие условия необходимы для вступления брачного договора в силу?

- а) регулирование личных неимущественных отношений
- б) указание срока действия брачного договора
- в) наличие общих несовершеннолетних детей
- г) нотариальное удостоверение
- д) письменная форма договора
- е) государственная регистрация брака

24. В семье Петровых жена работает, а муж ведёт домашнее хозяйство. Найдите в списке примеры совместной собственности супругов.

- а) зарплата, ежемесячно получаемая женой
- б) пособие по безработице, которое получает муж
- в) квартира, купленная женой за год до вступления в брак
- г) загородный дом, приобретённый в период брака и оформленный на имя жены
- д) шуба, подаренная жене родителями
- е) рыболовные снасти, купленные мужем до брака

Ключ:

1а 2б 3в 4г 5а 6г 7б 8в 9а 10б 11б, е 12а 13б 14в 15а, б, д 16б 17а 18б 19в 20в 21б 22б, г, е 23а, в, г 24г, д, е 25а, б, г

Методика обработки результатов: за каждый правильный ответ начисляется 4 балла. Подсчитывается общая сумма баллов, набранных студентом, на основании которых студент относится к одному из уровней сформированности профессиональных юридических знаний:

- низкий уровень: 0 – 32 балла
- средний уровень: 36 – 64 балла
- высокий уровень: 68 – 100 баллов

### Приложение 3. Кейс на решение ситуаций правовых отношений

Решите предложенные ситуации по следующей схеме:

- 1) Участники правовых отношений
- 2) Отрасль (отрасли) права, регламентирующие действия участников правовых отношений
- 3) Контексты, влияющие на действия участников правовых отношений
- 4) Тип коллизии, лежащей в основе ситуации правовых отношений
- 5) Формулировка коллизии
- 6) Способ разрешения коллизии (обоснование отсутствия способа разрешения)

Ситуация 1. Женщина-мусульманка отказывается подавать в суд на бывшего мужа, который забрал общих несовершеннолетних детей и не разрешает матери видеться с ними.

Ситуация 2. Несовершеннолетний сын (13 лет) украл у отца значительную сумму денег (50000 рублей) и приобрел мопед.

Ситуация 3. Сотрудники мусульманского вероисповедания требуют у начальника установить им перерывы в работе для совершения намаза.

Ситуация 4. Жених в соответствии с историческими традициями украл девушку из дома и требует выйти замуж за него.

Ситуация 5. В очереди на получение квартиры стояли 10 лет две многодетные семьи – коренные жители города. Однако квартира была выдана цыганской семье с 9 детьми, получившей российское гражданство.

## Приложение И. Кейс на оценку профессионального мышления будущих юристов

№ п/п	Кейс-задание	Ответ (ключ)
1	Вы лично подаете заявление в суд. Принимать его отказываются. Ваши действия?	Отправить заказным письмом
2	Представьте себе ситуацию: по этому договору ( <i>студенту дается для оценки стандартный договор подряда</i> ) фирма все работы выполнила, а деньги не заплатили. Ваш начальник говорит, что на этот раз нужно судиться. Какие документы нужны для представления в суде? Что именно будем ис требовать?	Договор акт сдачи-приемки, подписанный обеими сторонами (доказательство того, что работа по договору выполнена). Истребуются неуплаченные суммы и проценты
3	Представьте себе ситуацию: имеется некая долевая собственность. Вам нужно продать долю, и соответственно, уведомить сособственников, имеющих преимущественное право покупки. Вы точно знаете, что они не хотят, чтобы Вы свою долю продавали, и будут отрицать, что что-то от Вас получили. Заказное письмо отправлять опасно, так как получатель будет утверждать, что текст не соответствует описи и внутри чистый лист бумаги. Что делать, чтобы суд наверняка признал, что именно данные сособственники получили именно данный текст?	Отправить телеграмму, взяв на почте заверенную копию текста телеграммы плюс уведомление о вручении
4	Найдите все ошибки во фразе: «Законопроект одобрен Думой в третьем чтении»	Если третье чтение, то не законопроект, а уже закон; если Дума, то не одобрен, а принят
5	Организацией был заключен договор строительного подряда, в нем не указан срок исполнения договора. Какой иск «напрашивается» исходя из этих данных, и что будет, если суд этот иск удовлетворит?	«Напрашивается» иск о признании договора незаключенным, так как срок – существенное условие договора строительного подряда. Если суд признает договор незаключенным, то взаимные обязательства заказчика и подрядчика аннулируются
6	Можно ли в одном договоре написать, что мы поставляем товар и обязуемся его смонтировать? Или нужно два договора?	Нужен один договор

*Методика обработки результатов:* за каждое правильное решение задания студенту начисляется 1 балл. За неправильное решение баллы не начисляются. Подсчитывается общая сумма баллов, набранная студентом по результатам выполнения кейса, на основании которой определяется уровень владения профессиональным мышлением:

- низкий уровень: 0-2 балла;
- средний уровень: 3-4 балла;
- высокий уровень: 5-6 баллов.

**Приложение К. Бланк экспертной оценки действий студента в процессе деловой игры и участия в деятельности юридической клиники**

Оцениваемый показатель	Оценка эксперта		
	Низкий уровень (1 балл)	Средний уровень (2 балла)	Низкий уровень (1 балл)
<b>Операционный критерий</b>			
Умение обнаруживать и типологизировать коллизии, лежащие в основе ролевых ситуаций правовых отношений			
Умение оценивать ситуации правовых отношений с позиций норм различных отраслей права, профессиональных ценностей юриста			
Умение прогнозировать развитие ролевых ситуаций правовых отношений с учетом мотивов их участников, возможных способов разрешения коллизий правовых отношений			
Умение направлять действия участников ситуации правовых отношений на продуктивное разрешение коллизий правовых отношений			
<b>Творческий критерий</b>			
Способность прогнозировать сценарии развития ролевых ситуаций правовых отношений			
Способность проводить анализ нестандартных ситуаций правовых отношений с несколькими возможными решениями и находить оптимальные варианты их решения			
<b>Коммуникативный критерий</b>			
Способность эффективно выстраивать социальные коммуникации в роли участника правовых отношений			
Способность эффективно выстраивать профессиональные коммуникации с субъектами юридической деятельности (клиентами, коллегами, представителями государственных органов и организаций)			
Способность эффективно выстраивать учебные коммуникации с однокурсниками в процессе анализа, разыгрывания и решения ролевых ситуаций правовых отношений			
Принятие и реализация профессиональных ценностей юриста (гуманизм, справедливость, законность, долг, честь, совесть, справедливость, независимость, ответственность)			

**Приложение Л. Матрица целе-функционального согласования ролевых ситуаций правовых отношений (на примере 2-го года обучения по специальности «Право и организация социального обеспечения»)**

<b>Учебная дисциплина</b>	<b>Отрабатываемые социальные и профессиональные роли</b>	<b>Содержание моделируемых ролевых ситуаций правовых отношений</b>
Культура речи и этикет	Юрист, клиент, специалисты государственных учреждений, коллеги, взаимодействующие с юристом	Коммуникативные ситуации, имитирующие профессиональное общение юриста с клиентами, коллегами, специалистами государственных учреждений Конфликтные ситуации
Иностранный язык	Участники ситуации нарушения прав Участники международных коммуникаций правового содержания	Ситуации разыгрывания действий гражданина РФ и гражданина страны изучаемого языка в конкретной ситуации нарушения прав Ситуации международных коммуникаций правового содержания
История	Участники жизненных ситуаций применения или нарушения прав в различные исторические периоды в разных странах	Ситуации применения правовых норм участниками жизненных ситуаций, происходящих в различные исторические периоды в разных странах Ситуации правонарушений, происходящих в различные исторические периоды в разных странах Ситуации юридической консультации жителей различных исторических эпох и государств
Социология и политология	Юрист	Ситуации прогнозирования изменений действий участников правоотношений в случае изменения социального, политического, экономического, нормативно-правового контекста
Основы философии	Юрист	Ситуации сценирования действий участников правоотношений, совершаемых на основе правовых, этических, культурных норм
Основы построения юридически значимых текстов	Юрист Клиент юриста Руководитель предприятия (юридического отдела)	Ситуации сценирования действий участников правовых отношений в зависимости от понимания ими юридически значимых текстов, в том числе нормативно-правовых документов Ситуации конфликта в общении юриста и клиента, возникшего по причине различного понимания юридически значимых текстов
Логика	Юрист Участники правовых взаимоотношений	Ситуации сценирования действий участников правоотношений, основанных на интуиции и на логике Ситуации прогнозирования и логического обоснования действий участников правовых отношений
Теория государства и права	Юрист Специалисты государственных учреждений	Ситуации обращения гражданина в государственные учреждения с целью реализации своих прав Ситуации применения различных видов юридической ответственности



Конституционное право	Лица, между которыми возникают конституционно-правовые отношения (граждане, представители органов государственной власти и управления, политических партий и т.п.)	Ситуации обращения гражданина в государственные учреждения с целью реализации своих конституционных прав или по вопросу их нарушения Ситуации нарушения конституционных прав и свобод Ситуации применения конституционных норм Ситуации разрешения коллизии конституционных положений и норм другого нормативно-правового акта в процессе правового сопровождения организации Ситуации судебного рассмотрения дела о нарушении конституционных прав и свобод
Административное право	Юрист Потерпевший в результате административного правонарушения Виновный в административном правонарушении	Ситуации совершения административного правонарушения Ситуации правоотношений административного характера Ситуации профессионального общения юриста с клиентом по вопросам административных правонарушений Ситуации защиты клиента на стадии рассмотрения административного спора в суде первой инстанции Ситуации оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Ситуации судебного рассмотрения дела об административном правонарушении Ситуации проведения судебного заседания по делу об административном правонарушении
Трудовое право	Юрист Работодатель Работник Трудоустраивающийся гражданин	Ситуации применения норм трудового права Ситуации нарушения норм трудового права Ситуации взаимодействия работодателя с работником (работниками) Ситуации профессионального общения юриста с клиентом по вопросам трудового права Ситуации правового сопровождения организации, в отношении которой ведется дело о нарушении трудовых прав работников Ситуации проведения судебного заседания по делу о нарушении трудовых прав гражданина
Гражданское право	Юрист Клиент юриста Лица, между которыми возникают гражданско-правовые отношения	Ситуации применения норм гражданского права Ситуации гражданско-правовых отношений граждан Ситуации нарушения норм гражданского права (гражданских правонарушений) Ситуации профессионального общения юриста с клиентом по вопросам гражданского права Ситуации проведения судебного заседания по гражданским делам
Семейное право	Юрист Клиент юриста Лица, между которыми возникают семейные отношения	Ситуации семейно-правовых отношений Ситуации применения норм семейного права Ситуации нарушения норм семейного права Ситуации профессионального общения юриста с клиентом по вопросам семейного права

	Работник ЗАГСа	Ситуации проведения судебного заседания по семейным делам Ситуации защиты семейных прав детей, родителей, супругов
Уголовное право Уголовный процесс	Юрист Клиент юриста Лицо, совершившее уголовное преступление Обвиняемый Потерпевший Свидетель Соучастник	Ситуации совершения преступления Ситуации установления признаков состава преступления Ситуации осмотра места совершения преступления Ситуации уголовных споров Ситуации рассмотрения уголовных дел Ситуации защиты подозреваемых (обвиняемых) в уголовном преступлении Ситуации юридического консультирования граждан по уголовным делам Ситуации проведения судебного заседания по уголовному делу
Римское право	Юрист	Ситуации юридической консультации жителей древнего Рима
Страховое дело	Юрист Клиент юриста Страховщик Страхователь Застрахованный	Ситуации судебной практики по договорам страхования Ситуации юридического консультирования клиента по вопросам страхования Ситуации правовых нарушений в страховом деле Ситуации судебной практики по договорам страхования Ситуации страховых случаев Ситуации разрешения страховых споров
Безопасность жизнедеятельности	Юрист Лицо, создающее угрозу безопасности	Экстремальные ситуации оперативно-служебной деятельности Экстремальные ситуации юридической деятельности Ситуации предупреждения угроз безопасности