

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.028.04,**  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «**ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ**  
**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К. Д. УШИНСКОГО**»  
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 28 мая 2024 года № 16

о присуждении **Иксановой Лидии Геннадьевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему «**Управление этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации**» по специальности **5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)** принята к защите **26 марта 2024 г., протокол № 12** диссертационным советом 33.2.028.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1), утвержденным приказом Минобрнауки России № 136/нк от 6 февраля 2023 г.

**Соискатель Иксанова Лидия Геннадьевна** 21 декабря 1966 года рождения, гражданка Российской Федерации.

В 1989 г. Л. Г. Иксанова окончила Марийский государственный университет по специальности «марийский язык и литература; русский язык и литература» с присвоением квалификации «Филолог. Преподаватель марийского языка и литературы; русского языка и литературы».

С 2017 по 2020 г. Иксанова Лидия Геннадьевна являлась аспирантом очной формы обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» (направление подготовки – 44.06.01 «Образование и педагогические науки»).

В настоящее время работает в должности методиста, учителя русского языка и литературы, марийского языка и литературы государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Марийский республиканский колледж культуры и искусств имени И.С. Палантая» (Министерство культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл).

Диссертация выполнена на кафедре методологии и управления образовательными системами федерального государственного бюджетного



образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный руководитель – **Фёдорова Светлана Николаевна**, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры методологии и управления образовательными системами федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Официальные оппоненты:

**Султанбаева Клавдия Ивановна**, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры дошкольного, начального и специального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), г. Абакан;

**Харитонов Михаил Григорьевич**, доктор педагогических наук, профессор, декан психолого-педагогического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева» (Министерство просвещения Российской Федерации), г. Чебоксары – дали **положительные отзывы** на диссертацию.

**Ведущая организация** – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет», г. Киров (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации) – дала положительный отзыв о диссертации (отзыв подготовлен и подписан Савиновой Светланой Васильевной, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой педагогики и методики дошкольного и начального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет», обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры педагогики и методики дошкольного и начального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет»).

В отзыве ведущей организации отмечается, что **актуальность диссертационного исследования** обусловлена значительно выросшими требованиями государства, общества и родителей к проблемам межнационального разногласия, удовлетворению языковых прав и этнокультурных потребностей обучающихся, необходимостью внедрения принципиально новых моделей управления этнокультурной деятельностью общеобразовательных организаций, учитывающих интересы и потребности каждого участника, вовлечённого в общеобразовательные отношения.

Научная ценность проведенного исследования, по мнению ведущей организации, состоит в том, что раскрыта специфика управления



этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации как многогранного процесса определения целей и задач этнокультурного развития обучающихся; определены и обоснованы организационно-педагогические условия и средства, обеспечивающие повышение качества этнокультурной деятельности общеобразовательной организации; разработана и обоснована модель управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации, определены средства управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации, как определенный инструментальный, обеспечивающий повышение ее качества, теоретически обоснованы и экспериментально подтверждены организационно-педагогические условия управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации, предложены критерии и показатели эффективности управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации; выделенные управленческие аспекты позволяют реализовать управленческие функции по этнокультурному развитию обучающихся и организации деятельности педагогического коллектива с учетом этнокультурных потребностей обучающихся и их родителей, учитывая отбор содержания, методов, форм и средств реализации задач этнокультурного развития обучающихся обеспечивает его эффективность.

Ведущая организация отмечает, что несомненна **теоретическая значимость** данной диссертации за счет конкретизации содержания управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации; расширения представлений о цели, задачах, содержании, технологиях управления, ориентированных на развитие этнокультурной личности и ее социализацию в современной поликультурной среде. Существенный вклад в развитие педагогической науки вносит предложенная и обоснованная в диссертации модель управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации.

Несомненна также **практическая ценность**, которая состоит в разработке целостной системы управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации с целью приобщения обучающихся к ценностям отечественной культуры, развития межнационального культурного обмена, популяризации историко-культурного наследия народов России. Выявленные особенности управления этнокультурной деятельностью могут быть применены в любом типе общеобразовательных учреждений. Большой интерес для практики представляют разработанные автором научно-методические материалы.

**Ценность диссертации** состоит в том, что в ней исследуется актуальная в современных условиях научная проблема, связанная с управлением этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации. Теоретические положения и практические результаты диссертации могут являться основой для совершенствования педагогической работы в современных социокультурных условиях.



Отмечая целостность и завершенность диссертационного исследования, положительное впечатление о его качестве, Ведущая организация формулирует в своем отзыве ряд вопросов и замечаний для дальнейшего уточнения позиции автора:

1. В параграфе 1.1. «Управление этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации: современные подходы» указывается, что целью этнокультурной деятельности является «формирование (в контексте общероссийского) современного этнокультурного образовательного пространства, обеспечивающего общекультурное, личностное и познавательное развитие обучающихся на основе этнокультурных традиций» (с. 21 диссертации). Однако в работе не рассматривается этнокультурный подход. С чем это связано?

2. Модель управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации, представленная на с. 66 диссертации обозначена как структурно-функциональная. Но функции в ней не представлены.

3. В ходе реализации опытно-экспериментальной части исследования автором был разработан и внедрен комплекс методических рекомендаций по сопровождению деятельности педагогов, в том числе на программно-методическом уровне. Эти методические рекомендации не только описаны в основном содержании диссертации, но и обозначены как один из результатов практической значимости диссертационного исследования. В связи с этим, логично было бы представить разработанные программно-методические материалы в приложении для ознакомления и возможности оценки их содержания.

Основные положения и результаты исследования были доложены и обсуждены на заседаниях кафедры методологии и управления образовательными системами Марийского государственного университета; на международных, всероссийских, региональных и межрегиональных научно-практических конференциях: Финно-угорские народы России: гражданская идентичность и этнокультурное многообразие (2017 г., Сыктывкар); Родные языки в условиях двуязычия (2018 г., Сыктывкар); Пряниковские чтения (2019 г., 2023 г., Йошкар-Ола); Этнопедагогические ориентиры в поликультурной образовательной среде как основа формирования этнической толерантности (2019 г., Чебоксары); Цифровая трансформация в этнокультурном образовании: вызовы современности (2019 г.); Педагогика и психология в XXI веке: современное состояние и тенденции исследования (2020 г., Киров); Цифровая трансформация в этнокультурном образовании: вызовы современности (Йошкар-Ола, 2022).

Соискатель имеет 31 опубликованную работу по теме диссертации общим объемом 31,45 п. л., авторских 29,75 п. л., в том числе 5 публикации в научных изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Российской Федерации, 2 – в журналах, индексируемых Web of Science.



Данные публикации в достаточной степени отражают содержание и концептуальные положения диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Иксанова, Л. Г. Организационное, ресурсное и методическое обеспечение деятельности образовательной организации по удовлетворению языковых прав и этнокультурных потребностей обучающихся / Л. Г. Иксанова, С. Н. Фёдорова. – Текст : непосредственный // Вестник Марийского государственного университета. – 2019. – Том 13. – № 2 (34). – С. 161–168 (0,8 п. л. / 0,4 п. л.).

2. Иксанова, Л. Г. Деятельность образовательной организации по обеспечению языковых прав и этнокультурных потребностей обучающихся: управленческий подход / Л. Г. Иксанова. – Текст : электронный // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 2. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=29749> (0,5 п.л / 0,49 п.л.).

3. Иксанова, Л. Г. Программа внутришкольного обучения как механизм управления этноориентированной деятельностью образовательной организации / Л. Г. Иксанова, С. Н. Фёдорова. – Текст : непосредственный // Вестник Марийского государственного университета. – 2021. – № 1 (41). – С. 19–28 (1,11 п. л. / 0,69 п. л.).

4. Иксанова, Л. Г. Современные подходы к управлению этноориентированной деятельностью образовательной организации / Л. Г. Иксанова. – Текст : непосредственный // Современные наукоёмкие технологии. – 2022. – № 6. – С. 125–130. (0,6 п.л. / 0,7 п.л.).

5. Иксанова, Л. Г. Организационно-педагогические условия обеспечения эффективного функционирования структурно-функциональной модели по управлению этноориентированной деятельности образовательной организации / Л. Г. Иксанова. – Текст : непосредственный // Педагогический журнал. – 2022. – Т. 12. – № 3-1. – С. 116–122 (0,5 п.л. / 0,4 п.л.).

6. Iksanova L. G., Svetlana N. Fedorova Organizational, Resource and Methodological Support of the Activities of an Educational Organization for the Satisfaction of Language Rights and the Ethnocultural Needs of Students / Svetlana N. Fedorova, L. G. Iksanova // 33rd IBIMA Conference: April 2019, Granada, Spain. – P. 4256 – 4263. (0,92 п.л./ 0,8 п.л.)

7. Iksanova L. G., Terentyeva, I., Fedorova, S., Fahrutdinova, Fakhrutdinova, A. Education institution activity for student's language rights and ethno-cultural needs / Terentyeva, I., Fedorova, S., Fahrutdinova, G., Iksanova, L., Fakhrutdinova, A. // Revista Tempos e Espaços em Educação, (2021).v.14, n.33, e15251. <http://dx.doi.org/10.20952/revtee.v14i33.15251> (1,0 п.л. / 0,16 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили заключение выпускающей организации, отзывы организации, официальных оппонентов и специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры методологии и управления образовательными системами федерального государственного бюджетного



образовательного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет». В нем отмечено, что диссертация Л. Г. Иксановой на тему «Управление этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзывы на автореферат диссертации поступили от

*Барановой Эльвиры Авксентьевны*, доктора психологических наук, доцента, заведующей кафедрой дошкольной педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева».

Отзыв положительный, содержит пожелание: «На с. 16 автореферата диссертации указано, что результативность управления этнокультурой деятельностью общеобразовательной организации определяется по таким критериям, как мотивационный, когнитивный, деятельностный, личностный. Вместе с тем таблица, представленная на с. 18, отражает результаты, полученные на основе примененного диагностического инструментария, но не в контексте обозначенных критериев. На наш взгляд, было бы желательным отслеживание результатов сообразно выделенным критериям. Кроме того, было бы целесообразным представить цифровые данные в динамике от этапа констатации к контрольному этапу, что дало бы возможность наглядно увидеть меру произошедших позитивных сдвигов».

*Галимзяновой Ильхамии Исхаковны*, доктора педагогических наук, доцента, заведующей кафедрой иностранных языков и межкультурной коммуникации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанская государственная консерватория имени Н. Г. Жиганова».

Отзыв положительный, содержит замечание: «Недостаточно, на наш взгляд, обозначена роль родителей в этнокультурном развитии обучающихся».

*Панькина Аркадия Борисовича*, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калмыцкий государственный университет им. Б. Б. Городовикова».

Отзыв положительный, содержит замечание: «К сожалению, соискатель не знаком с концепцией этнокультурной коннотации образования (А.Б. Панькин)».

*Хайруллиной Эльмиры Робертовны*, доктора педагогических наук, профессора, директора института технологии, легкой промышленности, моды и дизайна федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет».



Отзыв положительный, содержит рекомендацию: «На стр. 13 автореферата вы утверждаете, что в этнокультурной деятельности «особо значимыми являются ориентация на национально-психологические характеристики субъектов образовательного процесса». Хотелось бы видеть более детальное раскрытие этого положения».

*Цаллаговой Зарифы Борисовны*, доктора педагогических наук, профессора, ведущего научного сотрудника федерального государственного бюджетного учреждения науки Ордена Дружбы народов «Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук».

Отзыв положительный, содержит вопрос: «Какие проблемы возникли при удовлетворении языковых прав и этнокультурных потребностей обучающихся со стороны родителей и как они были разрешены?».

*Артёменко Ольги Ивановны*, кандидата биологических наук, доцента, члена-корреспондента РАЕН (геополитика), члена комиссии по образованию и историческому просвещению Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, эксперта федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет».

Отзыв положительный, замечаний нет.

*Васильевой Раисы Михайловны*, кандидата педагогических наук, доцента, заведующей кафедры народного художественного творчества федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный институт культуры и искусств» Минкультуры Чувашии.

Отзыв положительный, замечаний нет.

*Смирновой Юлии Владимировны*, кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры русского и иностранного языков федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний».

Отзыв положительный, содержит суждение: «Из текста автореферата неясно, в чем заключается и каким образом соотносятся критерии и показатели эффективности управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации».

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечаются его актуальность, научная новизна, точность формулировок цели, задач, теоретическая и практическая значимость, ценность личного вклада соискателя в решение проблемы, подчеркивается высокий теоретико-методологический уровень проведенного исследования, обоснованность выводов и практическая востребованность полученных результатов.

Все рецензенты выражают мнение, что обозначенные вопросы не снижают общую положительную оценку диссертации как самостоятельной законченной научно-квалификационной работы, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечающей всем



требованиям, предъявляемым к диссертациям ВАК Минобрнауки России, а ее автор – Иксанова Лидия Геннадьевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

*Официальный оппонент – доктор педагогических наук, доцент Султанбаева Клавдия Ивановна* – отмечает актуальность и своевременность исследования, его научную новизну, теоретическую и практическую значимость, достоверность и обоснованность результатов. Оппонентом подчеркивается, что автором обоснована необходимость нового подхода к управлению этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации в современном динамичном социокультурном пространстве, предполагающего новые организационно-педагогические условия и средства управления, обеспечивающие качественную этнокультурную деятельность общеобразовательной организации. Научная проблема, сформулированная в диссертации, влияет в итоге на решение важнейших социальных задач, как в регионах России, так и в стране в целом.

Концептуальность данного кандидатского диссертационного исследования видится в разработке системы управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации, повышающей качество этнокультурной деятельности, а также в определении и научно-теоретическом обосновании средств управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что в нем предложен авторский подход к управлению этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации; раскрыта его специфика; определены особенности; разработана и обоснована модель управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации; определены средства; теоретически обоснованы и экспериментально подтверждены организационно-педагогические условия; предложены критерий и показатели эффективности управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации, включающих определение готовности педагогов к реализации задач этнокультурной деятельности, удовлетворенности родителей и обучающихся качеством этнокультурной деятельности, этнокультурной подготовленности обучающихся, этнокультурной компетентности педагогов.

В диссертации Л. Г. Иксановой разработана, научно обоснована и апробирована структурно-функциональная модель управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации. Предложенная модель позволила установить, что её использование сопряжено с получением положительного социокультурного эффекта за счет применения новых средств и организационно-педагогических условий.

Основные результаты диссертационного исследования Л.Г. Иксановой имеют неоспоримую теоретическую значимость: выявлены и систематизированы организационно-педагогические условия



этнокультурной деятельности общеобразовательной организации: ресурсное обеспечение; формирование единой этнокультурной политики в общеобразовательной организации; регулярный мониторинг по этапам изучения языковых и этнокультурных потребностей обучающихся; планирования, организации и реализации этнокультурной деятельности; контроля этнокультурного развития обучающихся; корректировки воспитательно-образовательного процесса в соответствии с полученными результатами; стимулирование педагогического коллектива общеобразовательной организации к непрерывному совершенствованию этнокультурной деятельности; научно-методическое сопровождение этнокультурной деятельности педагогов, обучение, переподготовка; партнёрство с другими социальными институтами по этнокультурному развитию обучающихся. Автором обозначены такие критерии эффективности, как мотивационный (мотивация к осуществлению этнокультурной деятельности), когнитивный (наличие системы знаний о средствах и способах этнокультурной деятельности), деятельностный (организация этнокультурного образовательного процесса), личностный (качества этнофора); расширено теоретическое представление об этнокультурной деятельности общеобразовательной организации.

Практическая ценность работы заключается в возможности использования научно-методического материала, теоретических и методических разработок автора в практике управленческой деятельности образовательных учреждений, что позволит осуществлять целенаправленную работу по повышению квалификации педагогов, в том числе их этнокультурной компетентности; разработанные учебные материалы предоставляют возможность использования их в этнокультурном развитии обучающихся.

В отзыве оппонента содержатся следующие замечания и вопросы:

1. Ключевым понятием диссертационного исследования является «управление этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации», понимаемое автором как «многогранный процесс реализации управленческих функций (планирования, прогнозирования, мотивирования, принятия решения, контроля и др.) по этнокультурному развитию обучающихся и организации деятельности педагогического коллектива с учетом этнокультурных потребностей обучающихся и их родителей». Необходимо уточнить, каким образом следует отличать управление этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации от «традиционного» управления образовательной деятельностью общеобразовательной организации? Особенно это важно понимать при управлении общеобразовательной школой с этнокультурным компонентом образования и с многонациональным составом обучающихся.

2. Одним из выявленных организационно-педагогических условий управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации является партнёрство с другими социальными институтами по этнокультурному развитию обучающихся. Чем обоснован выбор именно



этого условия? Выражают ли они всю полноту управления этнокультурной деятельностью через взаимодействие субъектов управления?

3. В тексте диссертации (с. 74) встречается термин «этнопатриотизм», как его интерпретирует автор? Думается, что функционирующий в теории и практике термин «патриотизм» изначально не нуждается в коннотации.

*Официальный оппонент – доктор педагогических наук, профессор Харитонов Михаил Григорьевич* – отмечает актуальность диссертационного исследования, подчеркивая, что оно относится к разряду тех научно-практических работ, которые востребованы в период кардинальных перемен, происходящих в настоящее время, как в международном, так и в отечественном образовании.

Новизна рецензируемой работы, по мнению оппонента, состоит в том, что содержательно раскрыта специфика управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации; определены особенности управления этнокультурной деятельностью в инновационном типе общеобразовательной организации — национальной гимназии; несомненна научная новизна разработанной автором модели управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации, которая методологически обоснована и практико-ориентирована, поскольку раскрывает реализацию подходов и принципов через конкретные направления, формы и методы управления. Оппонент поддерживает позицию соискателя в определении взаимодополняющих средств управления, обеспечивающих повышение качества этнокультурной деятельности общеобразовательной организации. Оппонент обращает внимание на состоятельность организационно-педагогических условий управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации и подчеркивает, что новыми являются и предложенные автором критерии и показатели эффективности управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации, включающие определение готовности педагогов к реализации задач этнокультурной деятельности, удовлетворенности родителей и обучающихся качеством этнокультурной деятельности, этнокультурной подготовленности обучающихся, этнокультурной компетентности педагогов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в нем осуществлен содержательный теоретический анализ проблемы управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации. Заслугой автора является конкретизация понятия «управление этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации», в котором отражены управленческие функции (планирования, прогнозирования, мотивирования, принятия решения, контроля и др.) и отражены все субъекты управленческого процесса (обучающиеся, педагоги, родители).

Практическая значимость заключается в том, что его результаты успешно применяются в общеобразовательных организациях Республики Марий Эл (МОУ «Великопольская СОШ» Оршанского района, МОУ «Кельмаксолинская ООШ» Советского района, Шуарсолинская начальная школа-детский сад Советского района). Большой интерес с практической



точки зрения имеют разработанные автором научно-методические материалы: дополнительные образовательные программы повышения квалификации педагогов, методические рекомендации для педагогов, учебные материалы для обучающихся; диагностический инструментарий оценки качества этнокультурной деятельности общеобразовательной организации.

В отзыве оппонента содержатся следующие замечания и вопросы:

1. Описывая содержательный компонент системы управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации, Л. Г. Иксанова подчеркивает, что он охватывает методологическое, функциональное, экономическое, организационное и социальное направления (с. 58 диссертации). На наш взгляд, этот аспект теоретического поиска заслуживает более подробного представления в тексте диссертации.

2. На с. 110-111 диссертации, на наш взгляд, представлена излишняя детализация исторических сведений относительно разработки учебно-дидактических материалов по марийскому языку.

3. В параграфе «Организационно-педагогические условия управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации» одним из условий указано партнёрство с другими социальными институтами по этнокультурному развитию обучающихся, автором довольно емко описано содержание этнокультурной деятельности обучающихся в ходе опытно-экспериментальной работы совместно со школой искусств. Очевидно, что включенность и регулярность участия обучающихся в этнокультурной деятельности с данным учреждением проводится на постоянной основе. Рассматривалось ли автором влияние совместной деятельности с другими учреждениями?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета 33.2.028.04 от 26 марта 2024 г., протокол № 12, в соответствии с п. п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842: доктор педагогических наук, доцент К. И. Султанбаева и доктор педагогических наук, профессор М. Г. Харитонов являются компетентными учеными в области общей педагогики, управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации (оба специалиста дали свое согласие стать официальными оппонентами по диссертации Л. Г. Иксановой).

Кафедра методологии и управления образовательными системами федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» широко известна своими достижениями в вопросах этнокультурной деятельности и управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации (имеется согласие федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский



государственный университет»» стать ведущей организацией по диссертации Л. Г. Иксановой).

Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых журналах и изданиях по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**определен и охарактеризован потенциал** этнокультурной деятельности общеобразовательной организации, раскрывающий возможности управления данной деятельностью, состоящий в удовлетворении потребностей и интересов обучающегося как члена общества, этноса, многонационального государства, формировании этнокультурной идентичности личности на основе изучения родного языка и приобщения к ценностям национальной культуры с одновременным освоением достижений мировой культуры, социализации обучающихся в поликультурном мире, их этнокультурной подготовке с учетом этнокультурных потребностей самих обучающихся и их родителей;

**определены особенности** управления этнокультурной деятельностью в общеобразовательной организации: анализ и обобщение этнокультурных процессов (гармонизация межнациональных отношений, профилактика экстремизма, предупреждение конфликтов на национальной почве), выбор стратегии и тактики управления на основе учёта этнокультурного фактора; выстроенная система управления отвечает требованиям диалогового подхода и провозглашает идею поликультурности, принятия многообразия культур, создания необходимых условий для воспитания толерантной личности на основе этнокультурной деятельности; ориентация на национально-психологические характеристики субъектов образовательного процесса (особенности раскрываются на примере Национальной президентской школы-интерната, где обучаются дети 7 национальностей: русские, мари, татары, чуваша, армяне, азербайджанцы, чеченцы).

**разработана и обоснована** модель управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации, отражающая процесс и результат эффективного управления и включающая: *целевой компонент* (цель, задачи); *методологический компонент* (подходы – системный, аксиологический, социокультурный, ситуационный; принципы – демократизации и централизации, системности и целостности, централизации и децентрализации в рациональном сочетании, объективности, учёта этнокультурной ситуации и ценностной направленности); *содержательный компонент* (методологическое, функциональное, экономическое, организационное, социальное направления); *организационно-деятельностный компонент* (средства, методы, формы – центр по этнокультурной деятельности с партисипативным типом организационной структуры, программа обучения и повышения квалификации педагогов, педагогические советы, собрания ученического



коллектива, родительский всеобуч, совет этнокультурных музеев и др.); *контрольно-оценочный компонент* (анализ результатов диагностики по выделенным критериям);

**обоснованы и экспериментально проверены** организационно-педагогические условия управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации, среди которых: мониторинг языковых и этнокультурных потребностей обучающихся; планирование, организация и реализация этнокультурной деятельности; контроль этнокультурного развития обучающихся; корректировка воспитательно-образовательного процесса в соответствии с полученными результатами; стимулирование педагогического коллектива общеобразовательной организации к непрерывному совершенствованию этнокультурной деятельности; научно-методическое сопровождение этнокультурной деятельности педагогов, их обучение и переподготовка; партнёрство с другими социальными институтами по этнокультурному развитию обучающихся;

**предложены критерии** (мотивационный, когнитивный, деятельностный, личностный) **и показатели** эффективности управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации, включающие определение готовности педагогов к реализации задач этнокультурной деятельности, удовлетворенности родителей и обучающихся качеством этнокультурной деятельности, этнокультурной подготовленности обучающихся, этнокультурной компетентности педагогов с учётом этнического состава субъектов образовательного процесса.

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что **внесён вклад** в развитие общей педагогики, теорию управления образованием, в том числе этнокультурным; результаты исследования могут послужить теоретической базой для дальнейшей разработки проблемы управления общеобразовательной организацией по другим направлениям ее деятельности;

**конкретизировано** содержание *этнокультурной деятельности* как процесса удовлетворения языковых прав и этнокультурных потребностей обучающихся, направленной на формирование личности с полноценной этнической идентичностью и активной жизненной позицией по изучению родного языка, сохранению и развитию культуры своего народа; и содержание *управления этнокультурной деятельностью* общеобразовательной организации, как многогранного процесса реализации управленческих функций по этнокультурному развитию обучающихся и организации деятельности педагогического коллектива с учетом этнокультурных потребностей обучающихся и их родителей, что способствует упорядочению и обогащению терминологического аппарата современной педагогической науки;

**расширены** теоретические представления о *целях* (трансляция национальных культур, формирование национального самосознания у молодого поколения, развитие этнокультурной личности и ее социализация в современной поликультурной среде, гармонизация межнациональных



отношений), *задачах* (изучение состояния этнокультурной деятельности в образовательной организации; совершенствование механизмов, критериев и показателей мониторинга; координация деятельности всех субъектов мониторинга; своевременное выявление изменений в этнокультурном пространстве и внесение корректив в Программу этнокультурной деятельности образовательной организации.), *содержании* (методологическое, функциональное, экономическое, организационное, социальное направления), *технологиях управления* (стартовая экспертная оценка этнокультурной деятельности общеобразовательной организации → разработка программы сопровождения деятельности педагога по удовлетворению языковых прав обучающихся и их этнокультурных потребностей → сопровождение рефлексии → экспертиза педагогической деятельности по удовлетворению языковых прав и этнокультурных потребностей обучающихся).

**дана характеристика** особенностей использования форм управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации для удовлетворения языковых прав и этнокультурных потребностей обучающихся (создание центра этнокультурной деятельности с партисипативным типом организационной структуры, горизонтальная форма управления, где главная задача — мотивировать кадры, которые обеспечили бы эффективную реализацию этноориентированных задач);

**показаны** возможности реализации системного, аксиологического, социокультурного, ситуационного подходов в управлении этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что

**предложены** научно-теоретические положения и выводы, которые могут быть использованы в практике руководителей общеобразовательных учреждений различного типа и специалистов управления образованием;

**разработаны и используются** в образовательном процессе методические рекомендации для педагогов («Йоратыме руш йылме» («Любимый русский язык»), «Йоратыме марий йылме» («Любимый марийский язык»), «Этномир» и др.);

**подготовлены** дополнительные образовательные программы повышения квалификации педагогов («Этнокультурная компетентность современного педагога», «Воспитание обучающихся на основе марийской национальной культуры», «Внеурочная этнопедагогическая деятельность» и др.);

**внедрены** учебные материалы для обучающихся («Школа моей мечты», 2 класс; «Наша «классная» жизнь в начальной школе», 4 класс; «Наш первый театральный», 5 класс и др.);

**сформирован и проверен** на основе предложенных автором критериев и показателей диагностический инструментарий оценки качества этнокультурной деятельности общеобразовательной организации.

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила, что:



**полученные результаты** обеспечены непротиворечивостью исходных методологических положений, адекватных цели, предмету, задачам и логике исследования, обладают признаками воспроизводимости;

**теоретические положения** об управлении этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации, средствах управления и организационно-педагогических условиях ее реализации основаны на теориях и фактах, представленных в работах отечественных и зарубежных ученых, и не противоречат ранее полученным опытным данным по исследуемой проблеме;

**предлагаемые автором положения и выводы** базируются на анализе опыта, педагогической практики, современных подходов и положений управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации, научной трактовке понятий «этнокультурная деятельность», «управление этнокультурной деятельностью» в контексте рассмотрения этнокультурного развития обучающихся и организации деятельности педагогического коллектива с учетом этнокультурных потребностей обучающихся и их родителей;

**продолжительность исследования** (с 2017 по 2023 г.), проведение опытной и опытно-экспериментальной работы позволили осуществить глубокий анализ проблемы, получить достоверные выводы и значительно повысить обоснованность результатов;

**применены методы** исследования, соответствующие предмету, цели, задачам и позволяющие проверить правильность выдвинутой гипотезы (теоретические: анализ, синтез, абстрагирование, классификация, сравнение, обобщение, систематизация, моделирование; эмпирические: наблюдение, анкетирование, тестирование, метод экспертной оценки; фокус-группа, методы изучения документации образовательной организации);

**выборка** участников опытно-экспериментальной работы характеризуется достаточным объемом и репрезентативностью; включает обучающихся общеобразовательных организаций, воспитанников школы искусств, педагогов, родителей обучающихся;

**использованы** методы статистической обработки данных, математические методы, связанные с количественной и качественной обработкой экспериментальных данных; метод математической статистики и табличной интерпретации экспериментальных результатов; наличие статистически значимых изменений уровня сформированности изучаемого качества у выборок проверялось с помощью критерия  $\chi^2$  Пирсона.

**Личный вклад соискателя** состоит в теоретической разработке основных идей и положений исследования; в разработке модели, обосновании средств управления и организационно-педагогических условий управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации; в анализе управленческого и педагогического опыта; в проведении эмпирических исследований по удовлетворению языковых прав и этнокультурных потребностей обучающихся, практики этнокультурной деятельности педагогов; в непосредственной организации опытно-



экспериментальной работы по повышению качества этнокультурной деятельности общеобразовательной организации; в анализе, обобщении и интерпретации полученных результатов; в подготовке тридцати одной публикации по теме исследования, из которых пять опубликованы в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК Российской Федерации, 2 – в научных журналах, индексируемых в Web of Science.

В ходе защиты диссертации были высказаны **уточняющие вопросы:**

– об условиях педагогического сопровождения этнокультурной самоидентификации будет эффективным, об использовании новых формах этнокультурной деятельности;

– о взаимосвязи понятий «этнокультурная деятельность» и «образовательная деятельность»;

– об учете особенностей поколений при организации работы с родительским сообществом;

– о выделении критериев в контрольно-оценочном компоненте (мотивационный, когнитивный, деятельностный и личностный) и методиках их измерения;

– об особенностях управления этнокультурной деятельностью выявлены автором, которые отличаются от любого другого управления;

– о специфике работы с учителями начального звена, среднего, старшего звена в контексте управления этнокультурной деятельностью;

– о средствах управления этнокультурной деятельностью;

– о трудностях при использовании модели в других организациях;

– какие психологические особенности этноса выделены у родителей и детей;

– об осуществлении профилактики межэтнических конфликтов;

– о разделении на контрольные и экспериментальные группы.

Соискатель Иксанова Лидия Геннадьевна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела **собственную аргументацию:**

– условия: систематическое изучение этнокультурного материала, эффективная реализация профессиональных задач этнокультурной деятельности, самообразование педагогов, мотивация к этнокультурной деятельности, активная образовательная деятельность;

– средства: этнокультурные музеи, проектная деятельность, совместная реализация общеразвивающих программ с другими образовательными организациями, изучение совместно с родителями и педагогами истории своей семьи и предков; авторской формой является этномузей;

– этнокультурная деятельность и образовательная деятельность взаимосвязаны между собой и не могут рассматриваться отдельно друг от друга, этнокультурная деятельности в рамках общеобразовательной программы реализуется с учетом запросов обучающихся и родителей, в центре этнокультурной деятельности стоит воспитание через этнокультурные



традиции, через изучение истории родного края, изучения родного языка. Этнокультурная деятельность является частью образовательной деятельности;

- разработаны методики, которые направлены на диагностику компонентов как у учеников, так и у преподавателей;

- самой важной особенностью является нормативно-правовое обеспечение. Одним из важных моментов является то, что учитываются национально-психологические особенности субъектов этнокультурной деятельности;

- управление этнокультурной деятельностью общеобразовательной организацией предполагает преемственность начальной школы, основной и средней школы, спецификой является взаимосвязь и взаимодействие педагогов, работающих с обучающимися разных уровней образования;

  - модель универсальна и применима в других школах;

- на родительских собраниях обсуждаются вопросы толерантного отношения к разным национальностям. Этнические конфликты должны разрешаться на уровне прогнозирования и планирования;

- в диссертации представлены материалы о результатах экспериментальной и контрольной групп в текстовой форме.

Тема и содержание диссертации Л. Г. Иксановой полностью соответствуют научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) в части п.17. Исследования эффективных педагогических практик и инноваций; п. 24. Теории и концепции воспитания и социализации. Социокультурная обусловленность воспитания; антропология современного детства; п. 32. Управление образованием. Методология оценки качества образования, ориентированная на инновационное развитие общества; п. 38. Этнокультурное воспитание в современном мире.

Диссертация охватывает основные вопросы научной проблемы управления этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается непротиворечивостью методологических оснований, научно обоснованных подходов к проблеме и предмету исследования, широкой теоретико-методологической базой, четкой логикой исследования, согласованностью положений, выносимых на защиту.

Диссертационный совет на заседании **28 мая 2024 г.** пришел к выводу, что диссертация Иксановой Лидии Геннадьевны на тему «Управление этнокультурной деятельностью общеобразовательной организации» является самостоятельным завершенным исследованием и соответствует критериям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и принял решение за новые научно обоснованные педагогические решения и разработки по управлению этнокультурной деятельностью общеобразовательной



организации присудить Иксановой Лидии Геннадьевне **ученую степень кандидата педагогических наук** по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **16** человек, из них **8** докторов наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, из 21 человека, входящего в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовал «за» присуждение ученой степени – **12**, «против» присуждения ученой степени – **3**, недействительных бюллетеней – **1**.

Председательствующий  
диссертационного совета 33.2.028.04,  
докт. пед. наук, профессор



Л. В. Байбородова

Ученый секретарь  
диссертационного совета 33.2.028.04  
канд. пед. наук, доцент

И. С. Сеницын

28 мая 2024 года