

На правах рукописи

Живица Ангелина Романовна

**СОХРАНЕНИЕ И АКТУАЛИЗАЦИЯ ФОЛЬКЛОРА В
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ЭТНОМУЗЫКАЛЬНЫХ
КОЛЛЕКТИВОВ**

5.10.1 – Теория и история культуры, искусства (культурология)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии



Ярославль
2024

Работа выполнена
на кафедре истории и теории музыки Автономной некоммерческой
организации высшего образования «Институт современного искусства»

Научный руководитель: доктор культурологии, профессор, проректор
по учебно-методической работе Автономной
некоммерческой организации высшего
образования «Институт современного
искусства»

Каминская Елена Альбертовна.

Официальные оппоненты: **Зорилова Лариса Сергеевна,**
доктор культурологии, профессор, заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Российская академия музыки имени Гнесиных»

Лесакова Наталья Ивановна,

кандидат культурологии, доцент кафедры общих гуманитарных наук и театроведения ФГБОУ ВО «Ярославский государственный театральный институт имени Фирса Шишигина»

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Кемеровский
государственный институт культуры»**

Защита диссертации состоится 25 октября 2024 года в 12 часов на заседании диссертационного совета 33.2.028.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» по адресу: г. Ярославль, Республиканская ул., 108/1, ауд. 315.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» по адресу: 150000 г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1, а также на сайте – <http://yspu.org/>.

Отзывы об автореферате присылать по адресу: 150000, г. Ярославль, Республиканская ул., 108/1. Диссертационный совет 33.2.028.02.

Автореферат разослан «___» сентября 2024 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат культурологии, доцент



С.А. Добрецова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования.

В настоящее время наблюдается рост интереса к фольклору. При этом этномузыкальные коллективы являются чуть ли не единственными его трансляторами в массовой культуре. Несмотря на разнообразие и обилие форм и видов интерпретации и реинтерпретации фольклора, стоит констатировать его весьма скромное бытование в аутентичном виде и фрагментарное и спорадическое обращение к нему в творчестве деятелей культуры, способных оказать существенное влияние на его популяризацию и актуализацию, т.е. его активное включение в контекст современной культуры. Этномузыкальные коллективы, использующие в своем творчестве и/или исполняющие фольклор разных национальностей, вносят значительный вклад в сохранение мирового культурного наследия, с одной стороны, в популяризацию и актуализацию традиционных ценностей, в том числе, среди молодого поколения, – с другой. Важность исследования обусловлена, прежде всего, недостаточной изученностью деятельности этномузыкальных коллективов как части культуры, выполняющей важнейшую функцию сохранения и актуализации фольклора.

Актуальность исследования приобретает особую значимость в современных условиях, характеризующихся диалектическими процессами размытия границ и содержания национальной культуры и акцентирования национальной идентичности. В связи с этим возникает запрос на сохранение и актуализацию фольклора как одного из оснований культуры. Особую значимость в этом контексте приобретает деятельность этномузыкальных коллективов, способствующая эффективному включению фольклора в современное социокультурное пространство.

Актуальность исследованию придает и недостаточная освещенность деятельности этномузыкальных коллективов в научных трудах. Необходимость ее теоретической разработки в контексте содержательных аспектов конкретных сфер фольклорной музыкальной культуры, остается широким полем для дальнейших научных изысканий.

Проблема исследования обусловлена необходимостью выявления эффективных социокультурных технологий, используемых в деятельности этномузыкальных коллективов, способствующих сохранению и актуализации фольклора, с одной стороны, успешному функционированию самих коллективов в условиях массовой музыкальной культуры, с другой.

Объектом исследования являются процессы сохранения и актуализации музыкального фольклора.

Предмет исследования: деятельность самобытных отечественных этномузыкальных коллективов по сохранению и актуализации фольклора.

Цель работы: исследование деятельности отечественных этномузикальных коллективов по сохранению и актуализации фольклора.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

- Определить культурно-исторические и социокультурные основания изучения деятельности этномузикальных коллективов по сохранению и актуализации фольклора, включая формы его интерпретации и реинтерпретации;
- Выявить и охарактеризовать социокультурные технологии как инструменты сохранения и актуализации фольклора в рамках деятельности этномузикальных коллективов;
- Систематизировать социокультурный опыт наиболее репрезентативных в отечественной культуре нескольких последних десятилетий этномузикальных коллективов: Ансамбля Дмитрия Покровского и ансамбля (в настоящее время – Московского государственного академического театра) «Русская песня» под руководством Н. Г. Бабкиной.

Хронологические рамки эмпирического исследования соответствуют периоду 60–70-х годов XX века – 20-х годов XXI века. Нижняя хронологическая граница приходится на активную фазу молодежного фольклорного движения или «новой фольклорной волны», датируемой с середины 60-х гг. XX века. В указанные временные рамки под воздействием социокультурных процессов активно развивается советская фольклористика, появляются новые программы изучения фольклора, получает широкое распространение т.н. неофольклорное направление в творчестве композиторов академической музыки, формируются многочисленные коллективы, репрезентующие в своем творчестве вторичный фольклор или «фольклоризм». В 70-х гг. XX века организовываются самобытные этномузикальные коллективы – Ансамбль Дмитрия Покровского, созданный в 1973 г., и ансамбль (в настоящее время – Московский государственный академический театр) «Русская песня» под руководством Н. Г. Бабкиной – в 1976 г. Верхняя граница хронологических рамок приходится на 20-е гг. XXI века и соответствует современным этапам функционирования изучаемых этномузикальных коллективов.

Хронологические рамки теоретического аспекта исследования заданы развитием философско-культурологической мысли. В анализ научного контекста включены различные источники по изучению народного искусства, начиная с работ древнегреческих философов, заканчивая современными работами культурфилософской и социокультурной тематики. Исследование процессов преобразования фольклора в большей степени опирается на источники второй половины XX в. – периода расцвета отечественной фольклористики. Данные временные границы позволяют проследить

трансформацию форм и видов интерпретации и реинтерпретации фольклора и эволюцию социокультурных технологий, применяемых Ансамблем Дмитрия Покровского и ансамблем (в настоящее время – Московским государственным академическим театром) «Русская песня» под руководством Н. Г. Бабкиной с целью сохранения и актуализации фольклора.

Территориальные границы исследования охватывают центральный регион РФ, в частности г. Москву как один из культурно-просветительских центров нашей страны. Они определяются географической локацией анализируемых коллективов – Ансамбля Дмитрия Покровского и ансамбля (в настоящее время – Московского государственного академического театра) «Русская песня» под руководством Н. Г. Бабкиной, полувековым существованием, всероссийской известностью и международным признанием, наиболее ярким и масштабным освещением данных коллективов, лучшей технической и информационной оснащенностью обозначенного региона.

Эмпирическим материалом и источниками исследования выступили успешно функционирующие, имеющие всероссийскую и международную популярность этномузыкальные коллективы: Ансамбль Дмитрия Покровского и Ансамбль (в настоящее время – Московский государственный академический театр) «Русская песня» под руководством Н. Г. Бабкиной: их культурные и концертные программы и альбомы, PR-кампании, сайты, деятельность их структурных подразделений. Всего проанализировано 21 культурная и концертная программа и альбомы: «Голоса планеты» (1990), «Свадебка» (1994), «Новая русская альтернатива» (1997), «Ты Россия, Мать Россия» (2001), «Не близко от города, не далеко» (2003-2004), «Курские песни» (2010), «Виват, Россия» (2010), «Человек живет, как трава растет» (2013), «В песнях вспомним о вас» (2017) – Ансамбль Дмитрия Покровского; «Песни советских композиторов» (1978), «Русская свадьба» (1981, 1982), «Как кума к куме пришла» (1989), «Душа в степи» (1991), «Благослови душе» (1994), «Ковано колесо» (2006), «Песни России» (2009), «Четыре двора. Застольные» (2015), «Grand collection» (2015, 2018), шоу-программа и альбом «Голоса Вселенной» (2022), фестиваль-марафон «Песни России» – Ансамбль (в настоящее время – Московский государственный академический театр) «Русская песня». Помимо культурных и концертных программ исследован развлекательный и рекламно-информационный медиаконтент (тексты, фоторепортажи, аудио, видео публикации), размещенный в различных СМИ (в том числе региональную и федеральную прессу, эфиры региональных радиостанций, эфиры телепрограмм), характеризующий некоторые проекты обозначенных этномузыкальных коллективов: анонсы, афиши, презентации шоу-программ, альбомов, фестивалей, творческой продукции, пресс-конференции, отзывы на

проводимые по всей стране и за рубежом мероприятия. Проанализированы имиджевые статьи и интервью с участниками этномузыкальных коллективов, приуроченные к информационным поводам (юбилеям, открытию нового творческого сезона, гастрольным турам и т. д.), способствующие продвижению брендов этномузыкальных ансамблей, например, «Идея правит миром» (интервью Н. Г. Бабкиной, FB.ru), «Надежда Бабкина о русской песне в Донбассе, Зайцеве, Васильеве» (absatz.media), приуроченные к 50-летию юбилею Ансамбля Дмитрия Покровского «Родная история, запечатленная в звуке» (ТАСС), «Счастье есть. Нужна только правильная тесситура» (Независимая газета), «Легендарному Ансамблю Покровского исполнилось 50 лет» (Комсомольская правда).

Исследование данного материала дополнено проведенными автором интервью с руководителями и директорами этномузыкальных коллективов.

В базу источников диссертации включены научные журналы по проблемам бытования, сохранения, трансляции, интерпретации и реинтерпретации фольклора («Фольклор, структура, типология, семиотика», «Народное творчество», «Фольклор и антропология города», «Традиционная культура»), ежегодник «Русский фольклор», профессиональные и непрофессиональные онлайн-сообщества в сети ВКонтакте (Изучение русского фольклора, Сообщество любителей русского фольклора, Здесь был фольклор и пр.), официальные сайты коллективов, официальные страницы коллективов в ВКонтакте и Одноклассники. Материалы периодики и СМИ были задействованы при изучении истории развития коллективов (журнал «Огонек», «Российская газета», «Независимая газета», «Газета.ру», новостные каналы РИА-новости, ТАСС).

Теоретико-методологическая основа исследования. Методологическую основу исследования составляют культурно-исторический подход (прослежена история изучения народной культуры, определены истоки современного состояния и стилистических направлений этнической музыки, рассмотрено формирование и развитие конкретных этномузыкальных коллективов); системный подход (изучены практики коллективов как системно организованной деятельности); социокультурный подход (проанализировано взаимодействие социокультурных факторов, влияющих на деятельность этномузыкальных коллективов и на процессы обращения к фольклору со стороны деятелей профессиональной культуры; выявлены особенности социокультурных менеджерских (управленческих и маркетинговых) и проектных технологий).

В работе используются общенаучные и специальные методы исследования: наблюдение, анализ (в том числе формальный анализ, направленный на исследование проектных технологий с точки зрения структуры и

алгоритмов конкретных этномузыкальных проектов, синтез, индукция и дедукция; диахронный, показывающий динамику развития музыкальной культуры, определяющий ключевые этапы данных явлений, динамику исследования народной музыкальной культуры; проблемно-логический метод, позволяющий выделить в проблеме исследования ряд положений, каждое из которых рассматривается в логической последовательности). Кроме того, применялись маркетологические исследования, опросы, интервьюирование директоров этномузыкальных проектов, искусствоведческий анализ, позволяющий уточнить жанровую, тематическую и стилистическую специфичность фольклорной музыки, поскольку эти особенности определяют в значительной мере работу над этномузыкальными проектами на всех этапах.

Теоретико-методологические основания исследования обусловлены междисциплинарным характером изучаемого материала.

Степень научной разработанности проблемы.

Первую группу исследований составили работы, посвященные исследованию фольклора, в том числе по его сохранению и актуализации: В. П. Аникина, Г. П. Головинского, В. Е. Гусева, В. С. Девятова, И. И. Земцовского, Е. А. Каминской, А. В. Костиной, А. И. Лазарева, Н. Г. Михайловой, С. Ю. Неклюдова, В. Я. Проппа, Б. Н. Путилова, Ю. М. Соколова, Ю. Л. Фиденко, К. В. Чистова и мн. др. Изучению народной художественной культуры в ракурсе художественной самодеятельности посвящены работы К. Г. Богемской, С. А. Комисарова, Н. А. Мусянской, С. П. Решиковой, В. С. Цукермана. Важным для рассмотрения истории исследования народной культуры, фольклора и становления фольклористики как научного знания стали труды М. К. Азадовского, Э. Е. Алексеева, Д. К. Зеленина, В. Я. Проппа, Б. Н. Путилова, Б. В. Седухина и т.д. Культурные традиции музыкального искусства анализируются в трудах А. Г. Алябьевой, Л. В. Деминой, Т. С. Рудиченко и др.

Вторую группу исследований сформировали труды, посвященные исследованию современных направлений этнической музыки как части современной культуры. С точки зрения педагогики современные направления этнической музыки рассмотрены в работах З. Э. Кушова, Е. Ю. Куприна, В. И. Лисового, И. Н. Макеева, Ц. Фань, Е. Н. Шумиловой; с философской – А. Ю. Овчинниковой, с искусствоведческой: А. И. Демченко, О. В. Долженковой, М. И. Имханицкого, А. Хуснутдиновой и др. Направление фолк-рок музыки изучалось в работах Т. А. Волошиной, О. В. Пивницкой, Е. Савицкой, С. В. Шаповалова; истоки стиля фолк-метал анализировались А. А. Булатовой, А. В. Сошниковым, современные методы в работе с традиционной музыкой анализируются в рамках проекта Diu-этнографии Global Zomia, World music как одну из разновидностей фольк-

лоризма рассматривала Н. И. Жуланова, политику идентичности в World music исследовал М. Симон, диалог культур анализировал С. С. Соковиков. Этно-джаз как направление современной этнической музыки представлено в работах Л. Е. Аускерна, К. Е. Долгих, С. И. Козловского, А. С. Манукяна, А. В. Огородовой и др. Историю и теорию электронной музыки как одного из элементов синтеза этно-электроники анализировали М. Батлер, Л. В. Суслова, Ф. П. Феоктистов, Д. Хэсмондхал и др.

Третью группу исследований составили труды, посвященные социокультурным технологиям, прежде всего проектным технологиям и технологиям управления и продвижения культурного продукта. Технологиям, их специфике применения в социокультурной сфере посвящены труды О. А. Вахромеевой, Ю. Б. Владимировой, Р. А. Литвак, Г. Ю. Литвинцевой, Е. А. Малянова, А. В. Соколова, Г. В. Осипова, Н. Н. Ярошенко. Классификацию социально-культурных технологий рассматривали Е. И Григорьева, А. Д. Жарков, Т. Г. Киселева, Ю. Д. Красильников Г. Н. Новикова, Ю. В. Чувинова.

Этнокультурному проектированию посвящены работы А. Б. Афанасьевой, Е. С. Бабуновой, М. В. Горбачевой, М. М. Сорокиной, Т. Н. Суконкиной. Педагогические аспекты деятельности этнокультурных коллективов как проектов рассматривались в работах Л. В. Коновалова, А. Б. Панькина, с социологического и культурологического ракурса С. В. Суровым, О. А. Цукановой. Музыкальные этнокультурные коллективы как проекты исследовались в трудах Т. И. Баклановой, Г. В. Болтовой, Г. С. Голошумовой, М. С. Гусейнова, И. Б. Игнатовой, Л. П. Карпушиной, Г. П. Новиковой, О. В. Милициной, Л. Н. Сушковой. В контексте современной культуры эффективными инструментами актуализации и популяризации фольклора является социокультурное проектирование, исследованное в работах Ю. Н. Авдеевой, Г. М. Бирженюка, Т. Г. Киселевой, Ю. Д. Красильникова, Г. Ю. Литвинцевой, А. П. Маркова, И. Ф. Симоновой и др.

Тема менеджмента освещена в работах С. Альбрехта, Р. Кохена, Г. А. Александрова, А. Г. Грязнова, В. Н. Казакова, И. И. Мазура, С. А. Попова, Н. А. Соломатина и мн. др. Зародившись на Западе, менеджмент как вид деятельности достаточно полно исследован в работах американских искусствоведов, музыковедов, маркетологов: в трудах Bullock G.W., Conrad C.F. «Management. Perspectives from the Social Sciences»; Davis S.M. «Managing Corporate Culture»; Ф. Котлер и Дж. Шефф «Все билеты проданы»; Ф. Котлер и К. Л. Келлер «Маркетинг. Менеджмент. Экспресс-курс»; А. Маслоу «О менеджменте: самоактуализация, просвещенный менеджмент, организационная теория» и др. Менеджмент в сфере искусства, включая музыкальный менеджмент, в том числе в соотношении с продюсированием, рассматривается в работах Е. Ю. Андрущенко, О. В. Белоцер-

ковского, М. В. Воротнова, О. А. Гармаш, И. П. Дабаевой, Е. И. Ждановой, Т. П. Житнеевой, Н. К. Карповой, Е. В. Кисеевой, С. М. Корнеевой, А. В. Крыловой, Ю. Б. Куниной, О. А. Левко, В. А. Моряхина, Е. В. Новаторова, И. И. Пригожина, А. М. Редько, Д. Г. Родионовой, А. Я. Селицкого, Г. Л. Тульчинского, А. М. Цукера, А. В. Шейко, О. Е. Шиловой и др.

Нами установлено, что комплексного исследования, обобщающего теоретические представления о социокультурных проектных и менеджерских технологиях сохранения и актуализации фольклора и опирающегося на конкретный эмпирический опыт деятельности этномузыкальных коллективов, не существовало.

Научная гипотеза исследования состоит в предположении о том, что применяемые этномузыкальными коллективами социокультурные технологии являются необходимым инструментом сохранения и актуализации музыкального фольклора.

Научная новизна работы состоит в том, что впервые исследованы социокультурные технологии, применяемые этномузыкальными коллективами, как инструменты сохранения и актуализации фольклора. Впервые выявлены и охарактеризованы проектные и менеджерские технологии Ансамбля Дмитрия Покровского и ансамбля (в настоящее время – Московского государственного академического театра) «Русская песня» под руководством Н. Г. Бабкиной в контексте системного осмысления способов и форм интерпретации и реинтерпретации фольклора в этномузыкальных коллективах в условиях изменяющегося отношения к нему и в условиях обновляющихся социокультурных практик: культуры потребления, культуры досуга, арт-рынка, культурной индустрии.

Теоретическая значимость заключена в выявлении и осмыслении наиболее оптимальных условий успешной деятельности этномузыкальных коллективов в социокультурных практиках сохранения и актуализации фольклора в современной отечественной культуре, основанных как на анализе художественного аспекта, так и с позиции рассмотрения и классификации форм социокультурного и музыкального проектирования, управленческой и маркетинговой деятельности.

Практическая значимость. Материалы и выводы исследования могут быть использованы в процессе преподавания дисциплин «Музыкальный менеджмент», «Социокультурное проектирование», «Современная музыкальная культура», «Народная художественная культура». Приведенные схемы, методы и инструменты продвижения музыкальных коллективов также имеют практическую направленность и могут применяться в разработках конкретных проектов, связанных с представленной тематикой. Положения работы будут полезны при разработке программ культурной политики различного уровня.

Личный вклад диссертанта заключается в следующем. Автором

- систематизируются и упорядочиваются сведения о художественно-творческой и организационно-управленческой деятельности Ансамбля Дмитрия Покровского и ансамбля (в настоящее время – Московского государственного академического театра) «Русская песня» под руководством Н. Г. Бабкиной, а также осуществляется периодизация их проектировочных циклов;
- выявляются сущностные характеристики этномузыкальных проектов, потенциально способных к успешному продвижению;
- исследуются этномузыкальные коллективы с точки зрения применяемых ими социокультурных технологий, способов их адаптации к художественно-эстетическим особенностям фольклора и форм его актуализации;
- даются авторские определения понятиям «музыкальный менеджмент» и «этномузыкальный проект».

Достоверность и обоснованность результатов. Степень достоверности работы обеспечивается всесторонним изучением и анализом поставленной темы, корректной систематизацией и классификацией материалов научных и иных источников, а также релевантным применением исследовательских методик. Достоверность и обоснованность обеспечена комплексностью междисциплинарной методологии, адекватной цели и задачам исследования; системным и многоаспектным обобщением теоретического и практического опыта исследования проблемы; репрезентативной апробацией основного содержания диссертации.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Деятельность этномузыкальных коллективов является значимым социокультурным феноменом, специфика которого обусловлена происходящими изменениями потребностей, вкусов, стиля жизни аудитории, различными аспектами культурной, в том числе музыкальной, жизни.

2. Социокультурный опыт этномузыкальных коллективов в деле сохранения и актуализации фольклора противоречив, так как его интерпретация и реинтерпретация, с одной стороны, ведут к массовизации фольклора, с другой – к утрате его первоначальных сущностных качеств.

3. Современные эстрадные интерпретации и реинтерпретации музыкального фольклора влияют на развитие самого фольклора и фольклорной культуры в целом, обогащая их авторскими текстами, мелодиями, специфическим инструментарием.

4. Успешная деятельность этномузыкального коллектива в актуальных условиях в значительной степени зависит от грамотного применения социокультурных технологий, прежде всего, проектной деятельности и музыкального менеджмента, гибко сочетающего активную и компетент-

ную управленческую деятельность лидера с совокупностью способов формирования и продвижения культурного продукта.

5. Принципиально важными чертами деятельности данных коллективов являются использование художественных средств и образов, позволяющих идентифицировать музыкальный материал как традиционный (даже при исполнении авторских произведений); нацеленность на поиск эффективных средств актуализации фольклора.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования

Основные положения содержатся в публикациях, статьях, докладах на научных конференциях. Апробация результатов исследования была проведена на заседаниях кафедры истории и теории музыки, общегуманитарных и социальных дисциплин АНО ВО «Институт современного искусства». Материал исследования был апробирован на 4 научных и научно-практических конференциях всероссийского уровня: Искусство – Образование – Культура: традиции и современность: Всероссийская научно-практическая конференция (г. Москва, 21–22 апреля 2019 г.); Управление арт-проектами в современной культуре и социуме: Всероссийская научная конференция (г. Ростов-на-Дону, 24–25 февраля 2022 г.); «Региональные культурные стратегии в современном мире»: II Всероссийская научно-практическая конференция (г. Пермь, 28–29 апреля 2022 г.), Всероссийская научно-практическая конференция «Памятные даты истории Отечества и творчество деятелей российской истории и культуры» в рамках гранта «Комплекс культурно-просветительских, творческих и интерактивных выставочных мероприятий «Эпос земли русской», приуроченных к 175-летию со дня рождения В. М. Васнецова» (г. Москва, 24–25 ноября 2023 г.). Результаты исследования опубликованы в 10 статьях в научных журналах и сборниках конференций, в том числе 7 статей в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ для апробации результатов диссертационных исследований на соискание ученой степени кандидата наук (общий объем – 4,65 п.л., из них авторских – 4,07 п.л.).

Алгоритмы и технологии проектирования и продвижения этномузыкальных коллективов применяются в творческой деятельности шоу-группы «Русско», основывающей своё творчество на фольклорном материале, участником которого является автор исследования. Технологии и способы актуализации фольклора, включая исполнение в различных стилях и направлениях этнической музыки с учетом сохранения принципиально характерных особенностей фольклора, используются в педагогическом и художественно-творческом процессах вокальной студии «Диапазон».

Соответствие паспорту специальности

Диссертационная работа «Сохранение и актуализация фольклора в деятельности отечественных этномузыкальных коллективов» по проблематике, используемому научному аппарату, результатам соответствует паспорту научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства и выполнена в соответствии с пунктами паспорта специальностей ВАК РФ: п. 33 «Культура и этнос. Культура и нация. Этническая и национальная культура», п. 48. «Система распространения культурных ценностей и приобщения населения к культуре», п. 117 «Народное искусство и народное творчество. Массовое и популярное искусство».

Структура и объем диссертации обусловлены целью и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, содержащего 375 источника, 3 приложений, включающих опрос по восприятию авторских и народных текстов, интервью с музыкальным руководителем Ансамбля Дмитрия Покровского и директорами ансамбля (в настоящее время – Московского государственного академического театра) «Русская песня», сравнительный анализ деятельности Ансамбля Дмитрия Покровского и ансамбля (в настоящее время – Московского государственного академического театра) «Русская песня» под руководством Н. Бабкиной. Общий объем исследования – 278 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, обозначаются цели и задачи, объект и предмет исследования, определяется его методологическая основа, анализируется степень научной разработанности исследуемой проблемы; формулируется гипотеза исследования и положения, выносимые на защиту; характеризуется личный вклад, апробация и внедрение; отражена структура работы.

В главе 1 «Этномузыкальные коллективы: культурно-исторический и социокультурные контексты изучения» обозначается проблемное поле исследования. Объясняется необходимость междисциплинарного подхода к изучению деятельности этномузыкальных коллективов. Представлена методология, базирующаяся на взаимодополнении культур-философских, искусствоведческих, фольклористических, этномузыкалогических подходов. В диссертации выполнен исторический обзор работ, рассматривающих фольклор, являющийся источником творчества этномузыкальных коллективов, как фундирующее основание культуры.

В параграфе 1.1 «Фольклор как объект культурологического исследования» предпринят анализ подходов к научному осмыслению содержательной стороны творческой деятельности этномузыкальных кол-

лективов – фольклора. «Семантическая подвижность» (термин А. В. Костиной) и близость терминов «народная культура», «традиционная культура» и «фольклор», относительно позднее формирование последнего, а также многочисленные исследования народной культуры и народного искусства, осуществленные до появления дефиниции «фольклор», позволили проследить историю научного осмысления указанных явлений. Обозначена магистральная линия изучения фольклора как «низкого искусства» (вплоть до второй половины XVIII в.) и, одновременно как источника для профессиональной культуры и педагогической мысли. Отмечено, что концептуально изучение фольклора началось в XIX, хотя интерес к изучению народного искусства зародился уже в Древней Греции, где сложилось представление о его роли в жизни общества.

Важными для теоретического осмысления фольклора являются размышления древних философов о народной культуре в эстетическом и педагогическом ракурсе; немногочисленные научные труды и художественные произведения, где запечатлены, отрефлексированы и систематизированы традиции народной жизни. В рукописи подчеркивается, что благодаря летописям и трудам церковнослужителей до нас дошли сведения о многочисленных обрядах, ритуалах, элементах быта, иных компонентах народной культуры. Уточняется, что уже в эпоху Возрождения опыт сбора и систематизации фольклорных произведений получает широкое распространение, а в Просвещении происходит переориентация отношения к народному творчеству. Акцентирована значимость трудов Н. М. Карамзина, Н. А. Радищева, В. Н. Татищева и мн. др., в которых фольклору придается статус специфического памятника культуры, на основании которого возможно изучение и развитие традиций отечественного искусства и литературы. Расцвет изучения фольклора пришелся на XIX–XX вв., что проявилось в учреждении специальных организаций по изучению произведений фольклора, возникновении научных школ изучения фольклора, создании и распространении сборников материалов собирательской деятельности (А. Н. Афанасьева, М. А. Балакирева, П. В. Киреевского, Н. А. Римско-Корсакова, И. М. Снегирева, и мн. др.). Уделено особое внимание знаковым фигурам фольклористики (В. Е. Гусев, Д. К. Зеленин, В. Я. Пропп, Б. Н. Путилов, К. В. Чистов и мн. др.). Особо подчеркнуто, что изучение музыкального фольклора, происходившее в рамках филологических наук (тексты народных песен) и музыковедения, не было предметом культурологического исследования вплоть до начала XXI в. (В.С. Девятов, Л. В. Дёмина, Б. Н. Седухин и др.). В диссертации установлено, что к концу XX – началу XXI века из-за сокращения среды бытования фольклора исследования переориентируются на механизмы и технологии его сохранения (например, в исследованиях Л. В. Дёминой, З. А. Стрекаловской); актуализи-

зации (например, работы А. В. Гнатовской, Е. А. Каминской, Н. В. Хомич). В то же время рассмотрение деятельности этномузыкальных коллективов и конкретных механизмов актуализации фольклора в их рамках остаются за пределами обозначенных исследований.

В параграфе 1.2 «Культурно-исторические интерпретации и реинтерпретации фольклора в этномузыкальных коллективах» уточняются и анализируются различные виды интерпретации (толкования и сценического воплощения в соответствии с творческой установкой) и реинтерпретации (творческого переосмысления) фольклора в деятельности этномузыкальных коллективов. Уточняется, что этномузыкальные коллективы в зависимости от способов обращения к фольклору можно условно разделить на:

- коллективы, основывающие свое творчество на традиционном музыкальном материале, их целью выступает сохранение фольклорного материала (интерпретация фольклора связана с количественным составом коллектива);
- коллективы, работающие на основе стилизованных вариантов фольклорных материалов, их цель – воссоздание общего национального или этнического колорита (интерпретация связана со сценическими условиями, реинтерпретация основана на использовании стилизованных образцов и привнесении в них изменений);
- коллективы, в которых фольклорные звучания выступают основаниями создания оригинальной современной музыки, сохраняющей и отсылки к фольклорным источникам, их цель – творческое самовыражение (реинтерпретация основывается на вычленении из всего корпуса фольклора наиболее ярких элементов в сочетании с современными музыкальными стилями и направлениями).

При этом, конечно же, стоит учитывать, что деятельность того или иного коллектива не всегда укладывается в рамки какой-либо определенной классификации, определяемые конкретным способом обращения с традиционным фольклорным первоисточником. Выявляются средства художественной выразительности произведения, позволяющие интерпретировать текст как традиционный. Акцентируется, что именно их использование в творчестве коллективов позволяет определять их как этномузыкальные даже при работе с авторскими произведениями.

Отмечается, что коллективы, в которых фольклорное звучание выступает основаниями создания оригинальной современной музыки, используют в своем творчестве синтез фольклора с современными музыкальными течениями, что по своей сути представляет явление «этнической музыки». Уточняется, что данное понятие, имеющее английское происхождение и вошедшее в 60-х гг. XX века в корпус научных дефиниций и куль-

турных практик, в последнее время трактуется как современное переосмысление фольклорных традиций. Термин «этническая музыка» определяется как одно из направлений в современной культуре, характеризующееся опорой на фольклорные источники в художественных образах, тематике, музыкальных и поэтических выразительных средствах, которые реинтерпретируются в рамках современных течений и стилей массовой музыкальной культуры. На основании исследований феномена этнической музыки, (А. И. Демченко, М. И. Имханицкого, А. А. Михайловой, Е. А. Каминской, А. С. Каргина, О. И. Кулапиной, М. В. Медведевой и других), а также анализа музыкальных материалов, делается вывод, что характерной чертой этнической музыки является использование средств художественной выразительности, присущих фольклору.

Акцентируется внимание на том, что одним из основных факторов для ее развития в рамках массовой культуры стало молодежное фольклорное движение. Отмечается, что с 70-80-х гг. XX века термин «этническая музыка» закрепляется в отечественной культуре, в это же время создаются различные этномузыкальные коллективы.

Разновидности этнической музыки, представленные в современном музыкальном пространстве в виде различных жанров, стилей и направлений:

- Ethnic fusion (и его западный аналог World fusion), сущность которого проявляется во взаимодействии нескольких стилевых составляющих, комбинации разнообразных приемов различных направлений музыкальной культуры (джазовая импровизация; роковые гитарные рифы; ладогармонические особенности разных культур и пр.); сосуществовании в единой концепции инструментов разных национальных традиций или стилистических музыкальных направлений; использовании разных вокальных приемов и манер звукоизвлечения.

- Этно-электроника, сочетающая элементы электронной и этнической музыки, включающая фолк-хаус, фолк-фанк, фолк-техно и мн.др. стили и направления, получившая широкое распространение в 1990-х – 2000-х гг. Основной особенностью этно-электроники является использование электронных музыкальных инструментов.

- Фолк-музыка, понимаемая и как популярная музыка, в основу которой положен фольклор, и как фолк-рок, в свою очередь имеющий множество ипостасей в современной культуре. Как и этно-электроника, фолк-рок характеризуется использованием специфичного инструментария, особыми приемами звукоизвлечения.

- New age, получивший распространение в 80-90-е гг. XX века, отличительными особенностями которого можно выделить легкий характер

звучания композиций, медленный темп, модальную консонантную гармонию, применение сэмплов на основе звуков живой природы.

Диссертант приходит к выводу, что обозначенные направления этнической музыки, в рамках которой происходит современная творческая деятельность отечественных этномузыкальных коллективов, далеко не исчерпывают ее спектр. Но они демонстрируют наиболее распространенные формы и способы интерпретации и реинтерпретации фольклора, способствующие его актуализации и популяризации.

В главе 2 «Социокультурные технологии актуализации фольклора в современных условиях» выявляются, исследуются и систематизируются применяемые в деятельности этномузыкальных коллективов социокультурные технологии, обеспечивающие успешность их функционирования, с одной стороны, и направленные на сохранение и актуализацию фольклора, с другой. Уточняется понятие «актуализация» как перехода в состояние действительности путем целенаправленных действий, состоящих в изменении фольклора и придании ему статуса ценностного содержательно значимого для современной культуры феномена.

Особо подчеркивается, что в конце XX – начале XXI вв. ракурс исследований фольклора сместился с содержательного аспекта на «технологический», который, являясь важнейшим аспектом культурологического дискурса, трактуется как алгоритм, направленный на достижение цели.

Большое внимание уделяется анализу социокультурного проектирования и музыкального менеджмента. В данной части работы даются авторские трактовки таким дефинициям, как этномузыкальный проект, музыкальный менеджмент, уточняется понятие арт-менеджмент, выявляется поэтапная технология этномузыкального проектирования, особенности проектов данной направленности, их управления и продвижения.

В параграфе 2.1 «Проектная деятельность как социокультурная технология актуализации фольклора» отмечается, что деятельность этномузыкальных коллективов в современных социокультурных условиях может и должна быть рассмотрена как проектная деятельность в сфере фольклорной культуры, направленная на сохранение и актуализацию фольклора, алгоритм которой основывается на технологиях социокультурного проектирования, адаптированных под специфику фольклорного материала. Подчеркивается, что именно проектирование позволяет спрогнозировать эффективную схему реализации культурного продукта, избежать и минимизировать риски, проконтролировать все этапы и компоненты проекта в данной сфере. Обозначается, что в наиболее общем виде проект определяется как детализированный замысел чего-либо, представляемый в виде плана, его описывающего, в котором раскрывается практическая реализация этого замысла. Уточняется, что в музыкальной среде чаще всего

целью проектов выступает создание специфического уникального продукта, а результат проекта может воспроизводиться множество раз и после завершения проектных действий. Особо подчеркивается, что методологической базой изучения проектов выступают системный, комплексный и деятельностный подходы. Уточняется, что социокультурными проектами принято называть совокупность целенаправленных действий по преобразованию культуры. Акцентируется внимание на том, что в рамках социокультурной сферы проектная деятельность дополняется ситуационным, проблемным, объектно- и субъектно-ориентированными подходами. Наряду с общими принципами проектирования, разработанными в трудах Я. Дитриха, Т. Тиори и Дж. Фрайя, выявляются и специфические, такие как принцип «критического порога модификации»; принцип оптимизации «зоны ближайшего развития»; принцип персонифицированности процесса и результатов социокультурного проектирования как возможность непосредственной оценки результатов проектной деятельности; принцип контролируемой корректируемости социокультурных процессов; принцип проблемно-целевой ориентации. Преимуществами проектной деятельности определяются: альтернативность воздействия на объект; сочетание нормативного и диагностического подходов; регламентированность технологических операций; наличие системы критериев и показателей для оценки результатов всех технологических преобразований; широкий спектр творческих решений; создание и воплощение проектных решений как специалистами в данной области, так и инициативными гражданами; сопровождение и контроль над полным циклом реализации проекта с обеспечением гарантированно достижимых целей и задач; минимизация затрачиваемых ресурсов.

Проекты, осуществляемые этномузыкальными коллективами можно назвать этномузыкальными проектами. Под этим термином понимается совокупность целенаправленных действий по преобразованию фольклора для создания и продвижения новых концертных программ с целью его (фольклора) актуализации. Акцентируется внимание на том, что особенно этномузыкальных проектов и, соответственно, деятельность по их созданию и продвижению основаны на специфической природе фольклора и отражаются на каждом этапе проектировочного процесса. Констатируется, что деятельность этномузыкальных коллективов соответствует всем требованиям проекта: она нацелена на создание уникального продукта, стабильна, планомерна и т.д. Делается вывод, что этномузыкальное проектирование вбирает технологии и методы социокультурного проектирования и наработки в области сугубо музыкальных проектов.

Параграф 2.2 «Музыкальный менеджмент как социокультурная технология актуализации фольклора» посвящен рассмотрению музы-

кального менеджмента как социокультурной технологии в культурологическом и методологическом аспектах. Уточнено, что, являясь особой сферой теории и практики, музыкальный менеджмент опирается на знания и эмпирический опыт общего менеджмента и арт-менеджмента. В диссертации отслеживаются разные подходы к понятию арт-менеджмент в современной научной литературе как-то: художественно-сферный (Т. Н. Суминова); интегративный (Ф. Колбер и И. Эврар); маркетингологический (В. И. Грачев); экономический (И. И. Пригожина); аксиологический (Г. И. Новикова) подходы. Особое внимание среди множества функций арт-менеджмента обращается на маркетинговую функцию, понимаемую как функцию представления и продвижения культурных услуг. В исследовании арт-менеджмент определяется как профессиональная управленческая деятельность в сфере искусства и культуры, направленная не только на организацию процессов создания художественных (материальных и духовных) ценностей (как это понимается большинством исследователей), но и продвижение на рынок культурных форм и результатов творческой деятельности (арт-маркетинг), включающая такие процессы как планирование, реализацию, организацию и контроль всего цикла по созданию, воспроизведению и продвижению художественных ценностей или художественных услуг. Уточняется понятие музыкального менеджмента как социокультурной технологии, представляющей собой совокупность видов, методов, приемов и форм деятельности по управлению и продвижению художественных форм и артефактов, осуществляемой в музыкальной среде, направленной на сохранение, воспроизводство и популяризацию музыкального продукта. Исходя из видов деятельности выявляется, что компонентами музыкального менеджмента стоит обозначить: проектно-технологический; художественный; организационный; маркетинговый; финансовый и правовой. Определяется, что музыкальный менеджмент, опираясь на теоретический и практический опыт общего и арт-менеджмента, представляет эффективную социокультурную технологию, направленную на программирование процессов создания и продвижения в широкую публичную среду музыкальных продуктов.

Выявляется, что в деятельности этномузыкальных коллективов его целями становятся создание и популяризация музыкального продукта, основанного на интерпретации или реинтерпретации фольклора; развитие жанров современной этнической музыки; создание и продвижение конкурентоспособных этномузыкальных проектов. Среди специфических функций обозначаются стремление к потребностям самоутверждения, самовыражения, но в рамках условно заданных традицией границ; поиск механизмов влияния и привлечения большого количества людей; грамотное соотнесение инновационного творческого процесса с процессами сохране-

ния фольклора. Делается вывод, что одной из главных особенностей деятельности этномузыкальных коллективов с точки зрения музыкального менеджмента является единство руководства в художественном и организационно-административном аспекте.

В главе 3 «Практики актуализации фольклора в этномузыкальных коллективах России», посвященной анализу знаковых самобытных ансамблей: Ансамблю Дмитрия Покровского и ансамблю (в настоящее время – Московский государственный академический театр) «Русская песня» под управлением Надежды Бабкиной, систематизируется социокультурный опыт наиболее репрезентативных в отечественной культуре нескольких последних десятилетий этномузыкальных коллективов. В работе осуществляется периодизация становления, функционирования и продвижения данных коллективов. В диссертации выявлено заметное влияние на них изменений в потребностях, вкусах, стиле жизни аудитории, а так же различных социокультурных факторов, что отражается как на художественном, так и на организационном, информационно-коммуникационном, маркетинговом и правовом компонентах деятельности каждого коллектива. Уточняется, что при достаточно ощутимом контрасте используемого фольклорного материала и принципиальных различиях в способах работы с ним, различиях в репертуарной политике и концептуальной реализации проектных решений и менеджерских технологий, данные коллективы на протяжении более пятидесяти лет играют существенную роль в деле актуализации фольклора. Обосновано, что особенно в последнее десятилетие успешная деятельность этномузыкальных коллективов зависит от грамотного использования социокультурных технологий, гибко сочетающих активную и компетентную деятельность лидера с совокупностью способов формирования и продвижения культурного продукта.

В параграфе 3.1 «Деятельность Ансамбля Дмитрия Покровского по сохранению и актуализации фольклора» осуществляется анализ всех компонентов деятельности этномузыкального коллектива, периодизация проекторочного процесса; определяются способы обращения с фольклорным материалом. Выделяются этапы создания и функционирования ансамбля: 1973–1980 – этап создания и становления; 1980–1996 гг. – этап обращения к театральным постановкам и участия в кинопроектах; 1997–2011 гг. – этап художественно концептуального оформления; с 2012 г. – по настоящее время – современный этап функционирования. Отмечается, что на каждом из указанных этапов осуществляются творческие эксперименты над содержанием (театральные, кино – работы, выпуск альбомов в различных направлениях этнической музыки и т.д.), трансформируются административные и организационные структуры, корректируются информаци-

онно-коммуникационный и маркетинговый компоненты деятельности. Особо отмечается, что ансамбль был основан музыкантом, педагогом, ученым-исследователем и исполнителем русского фольклора, лауреатом Государственной премии СССР, председателем Российской секции международной фольклорной организации ЮНЕСКО Дмитрием Викторовичем Покровским по инициативе отечественного этномузыколога, возглавлявшего Фольклорную комиссию Союза композиторов РСФСР, Е. В. Гиппиуса. Неоднократно подчеркивается, что личность Д. В. Покровского, его творческая биография и профессиональные аспекты деятельности значительно повлияли на успешное функционирование ансамбля, а основой PR-стратегии коллектива стало использование технологии личного бренда.

Делается вывод о том, что на современном этапе отмечается элитарность данного ансамбля, проявляющаяся в первую очередь на музыкальном уровне: исполнение материала, рассчитанного не на массовую публику, а на знатоков фольклора. При этом сам фольклорный материал подвергается изменениям под воздействием тех современных музыкальных течений, в рамках которых происходила его интерпретация, т.е. он актуализируется. Отметим, что в последнее время все реже наблюдаются творческие эксперименты коллектива, основанные на реинтерпретации фольклора. Изначальная позиция ансамбля в отношении публики ограничивает социокультурные и проектные технологии, применяемые в его деятельности, и относительно мало способствует популяризации фольклора в современных условиях.

Параграф 3.2 «Деятельность ансамбля «Русская песня» по сохранению и актуализации фольклора» посвящен анализу художественной, организационной, информационно-коммуникационной, маркетинговой составляющих деятельности этномузыкального коллектива, выявляются циклы проектировочного процесса и методы актуализации фольклора. Впервые в диссертации выделяются этапы существования коллектива: 1975–1981 гг. – этап создания и становления; 1981–2002 гг. – этап развития и оформления организационных структур; 2002–2012 гг. – этап активного продвижения; с 2012 г. – по настоящее время – современный формат творчества, адаптированный к социокультурным условиям музыкальной культуры. В каждый из обозначенных периодов под воздействием социокультурных факторов, вкусов и потребностей аудитории деятельность этномузыкального коллектива видоизменяется и трансформируется, что затрагивает все ее компоненты. Уточняется художественная концепция ансамбля (в настоящее время – Московский государственный академический театр) «Русская песня», сформулированная и реализованная Н. Г. Бабкиной, состоящая в актуализации и популяризации фольклора в современном

пространстве сцены средствами традиционного ансамблевого многоголосья.

Акцентируется внимание на масштабировании коллектива, который из ансамбля из шести женских голосов вырос в Московский государственный академический театр «Русская песня», в рамках которого реализуются различного рода проекты: сольное исполнительство Надежды Бабкиной; ансамбль (театр) «Русская песня», фольклорные ансамбли «Россияне», «Славяне», балет «Живая планета», группа «После 11» и другие коллективы, базирующиеся в данном театре; концертные программы; театрализованные постановки, творческие мероприятия и программы. Особо подчеркивается значимость для продвижения ансамбля (в настоящее время – Московский государственный академический театр) «Русская песня» персоны Н. Г. Бабкиной как медийной личности, что характеризуется как эффективно реализующаяся технология продвижения этномузыкального коллектива – технология личного бренда. Подчеркивается благоприятное воздействие на успешное функционирование коллектива единство художественного руководства, управленческих технологий и технологий продвижения.

Делается вывод, что длительному и успешному функционированию ансамбля (в настоящее время – Московский государственный академический театр) «Русская песня» способствовали творческие эксперименты и постоянное обновление музыкального материала, основанного и на фольклоре, и на авторских произведениях; применение современных социокультурных проектных и менеджерских технологий для продвижения и рекламы деятельности коллектива; чувствование и следование тенденциям музыкальной культуры и шоу-бизнеса; расширение сфер творческой деятельности профессиональной организационной команды.

В заключении подведены основные итоги исследования, сформулированы выводы, обобщающие значение полученных в диссертации данных.

В ходе проведенного исследования установлено, что деятельность этномузыкальных коллективов является значимым социокультурным феноменом, специфика развития которого обусловлена происходящими изменениями культуры. Так конкретные примеры отечественных действующих наиболее известных этномузыкальных коллективов демонстрируют целенаправленное выстраивание деятельности в соответствии с социокультурными запросами общества, видоизменения при этом касаются и художественного, и организационного, и информационно-коммуникационного, и маркетингового компонентов.

Исследование подтверждает, что социокультурный опыт этномузыкальных коллективов имеет противоречивый и неоднозначный характер в

деле сохранения и актуализации фольклора, так как его интерпретация и реинтерпретация, с одной стороны, способствует привлечению внимания со стороны различных слоев населения, в том числе молодежи, тем самым осуществляется процесс преемственности в передаче культурных ценностей, с другой, – зачастую ведет к утрате его сущностных свойств. Встраиваясь в актуальную культурную среду, этномузыкальные коллективы остаются для большинства населения одним из основных источников и проводников в потоке знаний о фольклоре. Их деятельность, включая реализацию творческих проектов в виде концертных шоу-программ, музыкальных альбомов, спектаклей, фестивалей и пр., оказывает непосредственное влияние и на музыкальную культуру, пополняя ее корпус новыми практиками интерпретации и реинтерпретации фольклора, и на широкую общественность, встраивая фольклор как живой активный элемент в современный культурный контекст.

Обосновывается, что современные интерпретации и реинтерпретации музыкального фольклора влияют и на развитие фольклорной культуры, обогащая ее авторскими текстами и мелодиями, специфическим инструментарием, воспринимаемыми слушателями как традиционные.

Проведенное исследование доказывает, что среди социокультурных технологий актуализации фольклора в деятельности этномузыкальных коллективов особое значение приобретают проектная деятельность и музыкальный менеджмент. Их применение, помимо прочего, претворяет в действие государственную культурную политику, реализуя ее цели и задачи по сохранению традиционных ценностей и передаче культурного наследия. Специфика социокультурных технологий, во-первых, связана с содержательными аспектами деятельности этномузыкальных коллективов, прежде всего, опорой на характерные выразительные средства фольклора. Во-вторых, она обусловлена рамками сценического пространства и, как следствие, определяет его (фольклора) модификацию под условия сцены. В третьих, привлечение внимания молодежи к культурному наследию накладывает отпечаток на художественный компонент в виде привнесения в музыкальную ткань современных звучаний (различные синтезы фольклора с современными музыкальными стилями и направлениями).

В диссертации обосновывается важность создания унифицированной модели музыкального менеджмента и проектной работы со специфическим набором методов и технологий по сохранению и актуализации фольклора. Эта модель включает взаимосвязанные между собой проектно-технологический, художественный, организационный, маркетинговый, информационно-коммуникационный, финансовый, правовой компоненты. Системный уровень модели обеспечивает взаимосвязь и соответствие различных видов деятельности коллектива, что гарантируется единым руко-

водством. Функциональный уровень модели определяет конкретные функции каждого компонента и обеспечивает единство содержания деятельности. Операционный уровень модели стандартизирует порядок исполнения отдельных задач и позволяет оценить достигнутые результаты по каждому компоненту. Конечно, такая модель не исчерпывает всего многообразия практик и не претендует на роль единственной и обязательной для исполнения. Однако она вполне может служить ориентиром в деятельности коллективов, в той или иной степени обращающихся к фольклорным материалам.

Исследование подтверждает гипотезу о том, что применяемые этномузыкальными коллективами социокультурные технологии являются необходимым инструментом сохранения и актуализации фольклора.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

1. Живица А.Р. Современные направления этнической музыки // Художественное образование и наука. – Москва, 2022, № 1 (30). – С. 172–178 (0,79 авт.п.л.) (журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ по научной специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусств (культурология)).
2. Живица, А.Р. Социокультурная технология актуализации фольклора в этнокультурном коллективе // Ярославский педагогический вестник. – Ярославль, 2023, № 3 (132). – С. 173–180 (0,87 авт.п.л.) (журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ по научной специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусств (культурология)).
3. Живица, А.Р. Технологии социокультурного проектирования как эффективное средство актуализации фольклора // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. – Москва, 2023, № 2 (49). – С. 71–78 (0,55 авт.п.л.) (журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ по научной специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусств (культурология)).
4. Живица, А.Р. Менеджмент этнокультурного проекта «Zventa Sventana» как социокультурная технология сохранения и актуализации фольклора // Вестник культуры и искусств. – Челябинск, 2023, № 2 (74). – С. 82–87 (0,48 авт.п.л.) (журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ по научной специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусств (культурология)).
5. Живица, А.Р., Каминская Е.А. Трансформация элементов фольклорной культуры в деятельности ансамбля «Русская песня» // Вестник

- культуры и искусств. – Челябинск, 2024. – № 1 (77).- С. 66-74. (0,74 п.л. / 0,37 авт.п.л.) (журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ по научной специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусств (культурология)).
6. Живица А.Р., Каминская Е. А. Проблемы актуализации музыкального фольклора в конце XX начале XXI вв. // Музыка и время – Москва, 2021, № 11. – С. 18–20 (0,41 п.л./ 0,2 авт.п.л.) (журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ по научной специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусств (искусствоведение)).
 7. Живица А. Р. Музыкальные этнокультурные проекты и их специфика // Музыка и время. – Москва, 2022, № 2. – С. 22–27. (0,81 авт.п.л.) (журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ по научной специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусств (искусствоведение)).
 8. Живица А.Р. Продвижение фольклорных проектов в современной России // Искусство – Образование – Культура: традиции и современность: сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции (г. Москва, 21–22 апреля 2019 г.). – Москва: Институт современного искусства, 2019. – 448 с.: ил. – С. 149–154 (0,25 авт.п.л.).
 9. Живица А.Р. Массовая музыка как компонент музыкальной культуры // Актуальные научные исследования в современном мире. – Переяслав-Хмельницкий: ОО «Институт социальной трансформации», 2021, вып. № 11 (79), ч. 13. – С. 25–30 (0,29 авт.п.л.).
 10. Живица А.Р. Менеджмент музыкальной индустрии: проблемы и перспективы развития // II Всероссийская научно-практическая конференция «Региональные культурные стратегии в современном мире» (г. Пермь, 28 - 29 апреля 2022 г.). – Пермь: Пермский государственный институт культуры, 2022, №2. – С. 22-27 (0,33 авт.п.л.).

Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 1.5

Тираж 100 экз. Заказ № ___

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет
им. К. Д. Ушинского»

150000, Ярославль, ул. Республиканская, 108/1.

Типография ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К. Д. Ушинского»

150000, Ярославль, Которосльская наб., 44.