

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.028.05,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «**ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ**
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К.Д. УШИНСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 4 июня 2024 года № 6

о присуждении **Сманову Дастану Абдрахмановичу**, гражданину Казахстана, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Когнитивные маркеры и предикторы прокрастинации» по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) принята к защите **1 апреля 2024 г., протокол № 5**, диссертационным советом 33.2.028.05, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1), утвержденным приказом Минобрнауки России № 302/нк от 21 февраля 2023 года.

Соискатель Сманов Дастан Абдрахманович, 8 июня 1978 года рождения, гражданин Казахстана.

В 2000 г. окончил Казахский государственный национальный университет имени аль-Фараби по специальности «Политология» с присвоением квалификации «Политолог, преподаватель политологии». С 2017 по 2023 гг. обучался в аспирантуре по специальности 37.06.01 - Психологические науки в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Челябинский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре психологии Института образования и практической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный руководитель - **Забелина Екатерина Вячеславовна**, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры психологии Института образования и практической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), г. Челябинск.

Официальные оппоненты:

Духновский Сергей Витальевич, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры юридической психологии федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (Министерство внутренних дел Российской Федерации), г. Санкт-Петербург.

Васюра Светлана Александровна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры общей психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), г. Ижевск.

Ведущая организация - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), г. Ростов-на-Дону - дала положительный отзыв о диссертации (отзыв подготовлен Абакумовой Ириной Владимировной, доктором психологических наук, профессором, академиком РАО, заведующим кафедрой «Общая и консультативная психология» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет», подписан Абакумовой Ириной Владимировной, доктором психологических наук, профессором, академиком РАО, заведующим кафедрой «Общая и консультативная психология» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет»; обсужден и утвержден на заседании кафедры «Общая и консультативная психология» факультета «Психология, педагогика и дефектология» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» (протокол № 11 от 18.04.2024 г.)).

В отзыве ведущей организации отмечается, что диссертация Сманова Дастана Абдрахмановича на тему «Когнитивные маркеры и предикторы прокрастинации» посвящена проблеме, актуальной как в теоретическом, так и практическом отношении, отвечает современным общественным вызовам и сформированному социальному запросу.

Диссертационная работа оформлена и структурирована в соответствии с требованиями и правилами государственного стандарта, предъявляемыми к написанию научных работ. Достоверность результатов, положений и выводов исследования обеспечивается теоретико-методологической проработанностью проблемы, использованием комплекса апробированных и надежных методик, адекватных предмету, цели, задачам и гипотезе исследования; достаточным объемом и репрезентативностью выборки; применением соответствующих математических методов для корректной обработки и анализа данных. В целом отмечается, что автор показал наличие собственной научно-исследовательской позиции, научной этики и

корректности. Диссертация Д.А. Сманова носит завершённый характер, отличается логикой и основательностью.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты расширяют предметное пространство феномена прокрастинации за счёт включения в него новых свойств и характеристик (когнитивная закрытость, ригидность, временной фокус, рефлексия). Автором эмпирически доказано психологическое своеобразие когнитивной структуры у студентов с высоким уровнем прокрастинации, установлены когнитивные параметры, предсказывающие наличие высокого или низкого уровня прокрастинации, их значимость и направленность. Эти и другие результаты расширяют имеющиеся представления о феномене прокрастинации.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных результатов и сформулированных выводов в образовательных курсах по общей и педагогической психологии, психологии личности, психологии труда. Сведения о когнитивной структуре личности с выраженным откладывающим поведением должны быть учтены при создании и реализации программ адаптации к обучению в высших учебных заведениях. Выдвинутые автором диссертации теоретические положения могут использоваться при разработке программ психологической коррекции негативных проявлений прокрастинации при помощи развития когнитивной сферы личности.

Наиболее важным и новым результатом диссертационного исследования является идея о том, что наполнение когнитивной структуры студентов с различным уровнем прокрастинации весьма схоже и отличается структурой взаимосвязей; помимо этого автором были выявлены продуктивные когнитивные стили (типы) прокрастинации.

Ведущая организация отмечает, что автореферат диссертации полностью отражает ее содержание.

В отзыве ведущей организации содержатся следующие вопросы и замечания дискуссионного характера:

1. обширный материал теоретического анализа излишне конкретизирован и мог бы быть структурирован в более укрупненные категории;
2. большое количество данных эмпирического исследования содержит существенно больший потенциал для интерпретации;
3. учитывая многообразие полученных результатов, в заключении диссертационного исследования скромно представлены практические рекомендации.

Основные положения и результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры психологии Челябинского государственного университета, а также были изложены на конференциях и семинарах различного уровня: на международных научно-практических конференциях «Научный потенциал современной молодежи - 2021» (Караганда, 2021), «Влияние пандемии на развитие образования, науки и культуры» (Нур-Султан, 2021), «Личность в норме и патологии» (Челябинск, 2023), «14th International

Conference on Applied Human Factors and Ergonomics (АНФЕ)» (Сан-Франциско, 2023), «Век психологии в ЯГПУ им. К.Д. Ушинского» (Ярославль, 2023), «Духовно-нравственное воспитание в современном образовательном пространстве» (Челябинск, 2024).

Соискатель имеет 11 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 4,87 п.л., авторский вклад 4,57 п.л.; в том числе 4 в научных изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Российской Федерации.

Данные публикации в достаточной степени отражают содержание и концептуальные положения диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Сманов, Д.А. Когнитивный компонент в структуре прокрастинации: особенности и смежные понятия / Д.А. Сманов. - Текст: непосредственный // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. - 2022. - Т. 10. № 4(39). - С. 395-408. (1,01 п.л.).

2. Сманов, Д.А. Когнитивные особенности и предикторы прокрастинации / Д.А. Сманов. - Текст: непосредственный // Научный результат. Педагогика и психология образования. - 2023. - Т. 9. № 2. - С. 97-109. (0,9 п.л.).

3. Сманов, Д.А. Когнитивная природа личностной беспомощности: феноменологически близкие категории / Д.А. Сманов. - Текст: непосредственный // Высшее образование сегодня. - 2021. - № 9-10. - С. 23-28. (0,5 п.л.).

4. Сманов, Д.А. Современные подходы к изучению феномена прокрастинации в зарубежной и отечественной психологии / Д.А. Сманов. - Текст: непосредственный // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. - 2022. - № 9. - С. 60-65. (0,5 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов и специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры психологии Института образования и практической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный университет». В нем отмечено, что диссертация Д.А. Сманова на тему «Когнитивные маркеры и предикторы прокрастинации» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Отзывы на автореферат диссертации поступили от:

Коржовой Елены Юрьевны, доктора психологических наук, профессора, заведующей кафедрой общей и социальной психологии ФГБОУ ВО

«Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена».

Отзыв положительный, однако отмечается, что в тексте автореферата «встречаются синтаксические ошибки и опечатки».

Смирнова Александра Васильевича, доктора психологических наук, профессора кафедры общей психологии и конфликтологии Института психологии ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет».

Отзыв положительный, отмечается, во-первых, наличие в тексте автореферата «отдельных стилистических погрешностей», во-вторых, автору рекомендовано «более широко представить аргументацию актуальности темы исследования».

Дебольского Михаила Георгиевича, кандидата психологических наук, профессора кафедры юридической психологии и права ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет».

Отзыв положительный, имеется пожелание «с целью внедрения полученных результатов в практику разработать методические рекомендации для сотрудников психологической службы вузов по выявлению студентов, склонных к прокрастинации и проведения с ними психологического консультирования».

Дейнеки Ольги Сергеевны, доктора психологических наук, профессора, исполняющего обязанности заведующего кафедрой политической психологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет».

Отзыв положительный, замечаний нет.

Рычковой Лидии Сергеевны, доктора медицинских наук, профессора, профессора кафедры общей психологии, психодиагностики и психологического консультирования Высшей медико-биологической школы ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет».

Отзыв положительный, замечаний нет.

Кафедры общей и консультативной психологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского».

Отзыв положительный, замечаний нет.

Кафедры общей и социальной психологии ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет».

Отзыв положительный, в качестве пожелания отмечается, «что можно было бы расширить выборку, включив испытуемых юношеского возраста, не обучающихся в высших учебных заведениях, с целью определения универсальности когнитивных маркеров и предикторов прокрастинации».

Печниковой Леоноры Сергеевны, кандидата психологических наук, доцента кафедры нейро- и патопсихологии факультета психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Отзыв положительный, замечаний нет.

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечаются его актуальность, научная новизна, четкость

формулировки цели и задач исследования, теоретическая и практическая значимость, ценность личного вклада соискателя в решение проблемы, подчеркивается высокий теоретико-методологический уровень проведенного исследования, обоснованность выводов и практическая востребованность полученных результатов.

Все рецензенты выражают мнение, что высказанные пожелания, рекомендации и замечания не снижают общую положительную оценку диссертации как самостоятельной законченной научно-квалификационной работы, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к диссертациям ВАК Минобрнауки России, а ее автор - Сманов Дастан Абдрахманович - заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Официальный оппонент – доктор психологических наук, доцент Духновский Сергей Витальевич – отмечает актуальность исследования, его научную новизну, достоверность результатов, теоретическую и практическую значимость. Структура диссертации в полной мере отражает сложность и значимость решения поставленных в ней цели и задач. Автором комплексно рассмотрены и эмпирически верифицированы когнитивные особенности и предикторы прокрастинации в студенческом возрасте. В частности, установлены и описаны когнитивные характеристики прокрастинации - когнитивная закрытость, ригидность, временной фокус, а также выявлены и описаны особенности структуры когнитивной сферы студентов с различным уровнем прокрастинации. Диссертантом определен комплекс когнитивных характеристик, выступающих в качестве предикторов академической прокрастинации в студенческой среде, к которым относятся стремление к когнитивной закрытости, низкая фрустрационная толерантность, слабая бдительность, слабая ориентация на настоящее, избегание и низкие показатели самоорганизации деятельности.

Отмечается, что диссертационное исследование является принципиально важным вкладом в развитие научного направления, по которому оно защищается. Не вызывает сомнений, что, руководствуясь полученными в ходе исследования эмпирическими данными и теоретическими обобщениями, удастся существенно снизить уровень прокрастинации в студенческой среде, а когнитивные предикторы могут послужить основанием для ее профилактики. Диссертация обогатила понятие «прокрастинация» за счет наполнения его новым глубоким психологическим содержанием - представлением о ее когнитивных маркерах и предикторах в студенческой среде.

В отзыве оппонента содержатся следующие *вопросы и замечания*:

1. В диссертационном исследовании автор использует понятие «академическая прокрастинация» (например, на странице 79 диссертации). Существуют ли другие ее формы, например, «трудовая (служебная)

прокрастинация», «детско-родительская», «семейно-бытовая» и т.п., и в чем их содержательные отличия?

2. Чем руководствовался автор при выборе психодиагностических методик эмпирического исследования когнитивных маркеров и предикторов прокрастинации у студентов? Все ли из использованных психодиагностических методик обладают приемлемыми психометрическими характеристиками и пригодны для изучения «академической прокрастинации»?

3. Рассматривая когнитивные маркеры и предикторы прокрастинации, изучались ли автором такие особенности когнитивной сферы как мнемические процессы и/или способности, перцептивные и интеллектуальные процессы и/или способности?

4. Какое место занимают предикторы прокрастинации, рассматривая данное явление в системе «этиология - детерминанты - факторы риска - маркеры»?

Официальный оппонент – кандидат психологических наук, доцент Васюра Светлана Александровна – отмечает актуальность и новизну диссертационного исследования Д.А. Сманова, ее теоретическую и практическую значимость, целостность структуры диссертации, доказательность представленных результатов и выводов. Автореферат оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями и полно отражает содержание диссертационной работы. Достоверность полученных в исследовании результатов обеспечивается комплексом психодиагностических инструментов, а также последовательным использованием надежных методов статистической обработки данных - методов описательной статистики, непараметрических критериев сравнения, корреляционного анализа, факторного анализа, дискриминантного анализа. Автор работы продемонстрировал уверенное владение методами статистической обработки данных. По мнению оппонента к достоинствам проведенного Д.А. Смановым исследования следует отнести: широкое знакомство с результатами теоретических исследований проблемы, в том числе, большой объем зарубежных цитирований, что позволило автору создать ясное впечатление об уровне разработанности заявленной в диссертации проблемы; проведенный теоретический анализ свидетельствует об эрудиции автора, способности к тщательному выстраиванию логики каждого раздела работы; эмпирический анализ позволил автору получить важные для понимания проблемы исследования результаты: у студентов с высоким и низким уровнем прокрастинации выявлена и проанализирована выраженность когнитивных свойств; установлено, что структура когнитивных свойств студентов с высоким уровнем прокрастинации более дифференцирована, связи элементов структуры менее согласованы, чем у студентов с низким уровнем прокрастинации; в результате изучения когнитивных маркеров прокрастинации были установлены 23 особенности, отличающие студентов с высоким уровнем прокрастинации. В качестве предикторов прокрастинации выявлены 6 показателей когнитивной сферы. Это позволило автору

заклучить, что различные особенности когнитивной сферы имеют дифференцированное значение при определении индивидуального профиля прокрастинации студента.

В отзыве оппонента содержатся следующие замечания:

1. В параграфе 1.3. диссертационной работы был бы желателен развернутый анализ теоретических положений и исследований не только академической прокрастинации, но и общей прокрастинации, проявляющейся в разных сферах жизни студентов.

2. В эмпирической части работы автор исследования анализирует представленность прокрастинации у студентов в зависимости от курса и констатирует, что с каждым курсом уровень прокрастинации увеличивается (стр. 94). Тем не менее, студенты старших курсов составляют всего 9,6% от всей выборки. Чем вызвана неравномерность распределения выборки студентов по курсам обучения?

3. Работа выиграла бы в интерпретационном аспекте и аспекте прогнозирования вероятности возникновения прокрастинации, если бы автор в ходе сравнительного анализа в выборках студентов с низким и высоким уровнем прокрастинации не только сопоставлял показатели временного фокуса, но и проанализировал сбалансированность субъективного времени - фокуса на настоящем, прошлом и будущем в этих выборках.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета 33.2.028.05 от 1 апреля 2024 года, протокол № 5, в соответствии с п.п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842: доктор психологических наук Духновский Сергей Витальевич и кандидат психологических наук Васюра Светлана Александровна являются компетентными учеными в области психологии личности, когнитивных способностей - их развития и функционирования на разных этапах жизненного пути (оба специалиста дали свое согласие стать официальными оппонентами по диссертации Д.А. Сманова).

Кафедра «Общая и консультативная психология» факультета «Психология, педагогика и дефектология» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» известна результатами исследований в области общей психологии, психологии личности (имеется согласие федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» стать ведущей организацией по диссертации Д.А. Сманова).

Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых журналах и изданиях по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

предложена и обоснована научная идея о том, психологическая структура когнитивных особенностей студентов-прокрастинаторов имеет качественные и специфические особенности в сравнении с студентами с низким уровнем прокрастинации. Студенты-прокрастинаторы характеризуются высокой когнитивной закрытостью, низкой фрустрационной толерантностью, слабой рефлексией и высокой ригидностью, установками долженствования в отношении себя и др.;

получено новое знание в одной из малоизученных сфер проблемы психологических особенностей прокрастинации - ее когнитивной составляющей. В диссертационном исследовании впервые рассмотрены когнитивные характеристики прокрастинации (когнитивная закрытость, ригидность, временной фокус), редко становящиеся предметом ее исследования; преимущественное внимание в изучении прокрастинации уделяется иррациональным установкам, низкой самооценке, неспособности принимать решения;

сформулирована оригинальная научная гипотеза о том, что для студентов-прокрастинаторов характерна специфическая структура когнитивной сферы и специфические когнитивные особенности, выступающие в качестве предикторов прокрастинации;

теоретически обосновано и эмпирически подтверждено, что в качестве предикторов прокрастинации у студентов выступает комплекс когнитивных характеристик - стремление к когнитивной закрытости, низкая фрустрационная толерантность, слабая бдительность, избегание, слабая ориентация на настоящее и низкая самоорганизация деятельности;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что обнаружено, что в основе прокрастинации существенную роль играют когнитивные качества. Предметное поле когнитивного компонента прокрастинации расширено за счет включения в него новых свойств и характеристик (ригидность, временной фокус, когнитивная закрытость, рефлексия);

применение теоретического анализа научных исследований позволило обобщить и систематизировать представления о когнитивных детерминантах и феноменах, связанных с проявлениями прокрастинации;

на теоретическом и эмпирическом уровне показано наличие психологического своеобразия когнитивной структуры у студентов, склонных к прокрастинации; когнитивная структура прокрастинаторов характеризуется рассогласованностью связей между основными ее элементами, высокой дифференцированностью элементов, а также низкой общей организованностью структуры;

обнаружены факты, свидетельствующие о наличии специфических характеристик в когнитивной сфере студентов с различным уровнем прокрастинации. Определена значимость и направленность когнитивных параметров, предсказывающих выраженность высокого или низкого уровня прокрастинации - когнитивных стилей, временных представлений, когнитивных установок, самоорганизации деятельности и др.

Значимость полученных данных для практической психологии подтверждается тем, что

знания о когнитивных причинах прокрастинации могут быть использованы для повышения эффективности обучения в высших учебных заведениях за счет изменения условий организации учебного процесса и соответствующего психолого-педагогического сопровождения студентов. Психологические знания о когнитивных причинах прокрастинации позволят преподавателям более эффективно выстраивать учебную и воспитательную работу, а студентам продуктивнее решать учебные задачи;

новые факты, полученные в результате эмпирического исследования, могут применяться в образовательных курсах по психологии личности, педагогической психологии, психологии труда, а также могут быть учтены при разработке программ адаптации к обучению в вузе и программ психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса;

набор психодиагностических методик, использованный в диссертации для диагностики когнитивных маркеров и предикторов прокрастинации, может использоваться для проведения диагностической, профилактической, развивающей работы со студентами - прокрастинаторами;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

в эмпирическом исследовании использован комплекс методов и методик, адекватный объекту, предмету, цели, задачам и общей логике исследования, что позволило получить достоверные результаты;

теоретические положения построены на известных, проверяемых научных данных в областях когнитивной психологии, психологии личности и психологии принятия решений; полученные данные соотносятся с общеизвестными идеями и фактами, установленными в психологической науке;

основные положения исследования строятся на основе когнитивного подхода к изучению прокрастинации, теоретико-методологических положений в исследовании психического развития в учебной деятельности студентов, что позволило получить данные о особенностях когнитивной сферы прокрастинации в студенческом возрасте;

применено сопоставление и сравнение авторских данных и идей с полученными ранее результатами исследований когнитивной природы прокрастинации;

выявлено, что результаты исследования не противоречат основным положениям теоретических и концептуальных построений в работах, посвященных прокрастинации (Д.Д. Барабанов, Д.А. Богданова, Н.В. Боровская, Е.В. Борусяк, Я.И. Варваричева, М.В. Зверева, Н.Н. Карловская, В.С. Ковылин, И.Н. Кормачева, Т.Л. Крюкова, Н. Шухова; А. Ellis, W.J. Knaus, J.V. Burka, L.M. Yuen, M. Aitken, C.H. Lay, B.W. Tuckman, N.A. Milgram, J.R. Ferrari, G. Beswick, L. Mann, T.A. Pynchyl, P. Steel, K.B. Klingsieck и др.). Замысел исследования соответствует основным идеям, представленным в работах Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, Б.Г. Ананьева, Б.Ф. Ломова, В.С. Мерлина, В.Д. Шадрикова, А. Ellis, W.J. Knaus, C.H. Lay.

применены математико-статистические методы обработки эмпирических данных, соответствующие цели и задачам исследования - методы описательной статистики, критерии сравнения, методы корреляционного анализа, методы многомерной статистики (метод анализа психологических структур, факторный и дискриминантный анализ).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном осуществлении научно-исследовательских работ на всех этапах подготовки диссертационного исследования, включая планирование теоретического и эмпирического исследования; анализ и обобщение зарубежных и отечественных научных источников по теме исследования; разработку программы эмпирического исследования и ее реализацию; получение исходных данных, их обработку, интерпретацию, внедрение и апробацию; подготовку публикаций по теме исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие вопросы и замечания:

- о том, каким психологическим феноменом является прокрастинация - адаптивным свойством личности или негативной характеристикой личности;
- о том, что в диссертационном исследовании обращено внимание на когнитивные характеристики прокрастинации, хотя чаще она изучается в контексте эмоционально-волевой саморегуляции; как диссертант объясняет интерес именно к когнитивной сфере прокрастинации;
- как в работе объясняются установленные когнитивные особенности прокрастинации - низкий уровень рефлексивности, когнитивная закрытость;
- проводилась ли оценка когнитивных особенностей прокрастинации у студентов, обучающихся на разных факультетах, профилях и направлениях подготовки;
- в какой степени пол обучающихся влияет на проявления прокрастинации;
- о том, могут ли быть выделены эффективные и неэффективные группы прокрастинаторов;
- есть ли более глубокие основания, свойственные для сочетания характеристик, присущих прокрастинаторам и непрокрастинаторам;
- как в работе исследовалась именно когнитивная сфера прокрастинаторов;
- как в работе доказывалось наличие различий в структурограммах прокрастинаторов и непрокрастинаторов;
- о том, почему среди предикторов прокрастинации были выделены положительные и отрицательные характеристики;
- о учете в исследовании когнитивных характеристик культурных факторов;
- как объясняется высокая организованность когнитивной структуры в группе студентов-непрокрастинаторов.

Соискатель Сманов Дастан Абрахманович ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию:

1. Несмотря на то, что в ряде исследований отмечается позитивный адаптивный характер прокрастинации, все же в большинстве имеющихся работ она характеризуется с отрицательной стороны как имеющая негативный характер для жизнедеятельности человека.

2. В большинстве исследований, посвященных эмоционально-волевым характеристикам прокрастинации, она рассматривается как состояние; мы же обращаем внимание на то, что прокрастинация является личностной чертой, в которой когнитивные характеристики играют решающую роль.

3. Выявленные когнитивные особенности прокрастинации формируются в процессе онтогенеза, в особенности, когда речь идет о переживаемых человеком личностных кризисах. Например, в студенческом возрасте происходит кризис идентичности, который оказывает влияние на систему убеждений, изменение мировоззрения обучающегося; это приводит к изменению представлений о целях обучения, глобальных жизненных целей и ценностей и т.д.

4. В ходе исследования было установлено, что выраженность прокрастинации растет с курсом обучения; помимо этого было выявлено, что студенты технических профилей подготовки менее подвержены прокрастинации, чем студенты гуманитарных направлений подготовки; также в проявлении прокрастинации важную роль играют условия проживания студентов - студенты из городской местности более подвержены прокрастинации, чем студенты из сельской местности.

5. В исследовании не было выявлено существенных различий между девушками и юношами в проявлении прокрастинации, хотя в ряде проанализированных работ были установлены разные подходы к выполнению учебных заданий девушками и юношами.

6. В диссертационном исследовании изучались общие когнитивные характеристики, свойственные всем прокрастинаторам; однако в ходе факторного анализа было установлено, что некоторые прокрастинаторы используют те же стратегии самоорганизации деятельности, которые используют непрокрастинаторы. В этом контексте их можно назвать эффективными, или продуктивными прокрастинаторами.

7. В ходе факторного анализа были установлены такие когнитивные характеристики, которые присутствуют в группах прокрастинаторов и непрокрастинаторов - целеустремленность, настойчивость, ориентация на настоящее. В то же время отдельные когнитивные свойства (когнитивная открытость, низкие установки долженствования в отношении себя) препятствуют развитию прокрастинации у студентов с низким ее уровнем.

8. В когнитивной сфере личности исследовались когнитивные и когнитивно-поведенческие характеристики прокрастинаторов. К ним относятся стратегии копинга, принятия решений, самоорганизация деятельности.

9. Сравнение структурограмм прокрастинаторов и непрокрастинаторов производилось через подсчет числа связей в них, силы связей, а также через

описание структурных индексов когерентности, дивергентности и общей структурной организованности, предложенных А.В. Карповым.

10. Выделенные в исследовании предикторы выполняют свою роль при разной степени выраженности у прокрастинаторов и непрокрастинаторов.

11. В ходе исследования не было установлено влияния культурного фактора на склонность к прокрастинирующему поведению. В тексте диссертации имеются результаты, подтверждающие это.

12. В исследовании было выявлено, что студенты с низким уровнем прокрастинации при выполнении сложных задач чаще применяют некоторые исследованные когнитивные характеристики. Это способствует их дальнейшему развитию, укреплению, постоянству, как следствие, возрастанию организованности когнитивной структуры у непрокрастинаторов.

Тема и содержание диссертации Д.А. Сманова полностью соответствуют научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) в части: «Сознание и познавательные процессы. Когнитивная психология. Временная перспектива. Психологическое время. Антиципация и образы будущего. Вероятностное прогнозирование. Конструирование будущего. Деятельность, ее генезис, структура, динамика и регуляция. Виды деятельности. Психология активности. Надситуативная и интеллектуальная активность. Неадаптивные виды активности. Действия. Цели и целеобразование. Задачи в структуре деятельности. Принятие решений. Уровень притязаний. Психология ошибки. Психология установки. Психология риска».

Диссертация охватывает основные вопросы научной проблемы когнитивных маркеров и предикторов прокрастинации, позволяющих прогнозировать вероятность возникновения данного явления в студенческом возрасте, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается непротиворечивостью методологических оснований, научно обоснованных подходов к проблеме и предмету исследования, широкой теоретико-методологической базой, четкой логикой исследования, согласованностью положений, выносимых на защиту.

Диссертационный совет на заседании **4 июня 2024 года** пришел к выводу, что диссертация Сманова Дастана Абдрахмановича на тему «Когнитивные маркеры и предикторы прокрастинации» является самостоятельным завершенным исследованием и соответствует критериям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и принял решение за новые научно обоснованные психологические решения в области психологии личности в ее взаимосвязи с проблемой когнитивных маркеров и предикторов прокрастинации присудить Сманову Дастану Абдрахмановичу **ученую степень кандидата психологических наук** по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 10 докторов наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки), участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: «за» присуждение ученой степени - 9, «против» присуждения ученой степени - 0, недействительных бюллетеней - 1.

Председатель

диссертационного совета 33.2.028.05,
доктор психологических наук, профессор

Ю.П. Поваренков

Ученый секретарь

диссертационного совета 33.2.028.05,
доктор психологических наук, доцент

Ю.Н. Слепко

4 июня 2024 года

