

ОТЗЫВ
официального оппонента о диссертационной работе
НОВИЧКОВОЙ НАТАЛИИ ЮРЬЕВНЫ
на тему
«Социокультурный опыт обеспечения пожарной безопасности в городах
России во второй половине XIX в. – начале XX в.»
на соискание ученой степени доктора культурологии по специальности
24.00.01 – «Теория и история культуры (культурология)», представленной
к защите в диссертационном совете Д 212.307.04 при ФГБОУ ВО
«Ярославский государственный педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»

Диссертационная работа Н.Ю. Новичковой является частью значительного корпуса исследований, посвященных изучению процесса функционирования системы обеспечения национальной безопасности в России. Данная тема находится в социально востребованном исследовательском пространстве, связанном с развитием такой социальной инновации, как система обеспечения пожарной безопасности. Предпосылками для ее укрепления являются научные данные, позволяющие не только оценить характер процессов, происходящих в сфере пожарной безопасности, но и сделать прогностические выводы об основных направлениях деятельности государства по уменьшению количества пожаров и минимизации причиняемого ими вреда.

Обеспечение потребностей социума и отдельной личности в защите от пожаров достигается не только на основании определенных требований и правил, но и на основании моральных норм и ценностей, составляющих культуру общества.

В предлагаемом вниманию исследовании автором представлен анализ динамики развития и функционирования системы обеспечения пожарной безопасности в городах России во второй половине XIX в. – начале XX в. как социального института, являющегося составной частью социокультурной сферы.

Сам соискатель подчеркивает, что во второй половине XIX века в России социально и культурно значимая задача создания института пожарной охраны решалась в ходе взаимодействия общества и государства, отражая процесс

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-04/119
Дата 14.12.2016 г.

формирования социально-политического и социокультурного контекста, обусловившего специфику, тенденции становления профессиональной пожарной службы и социальный статус профессии пожарного (С. 5).

Актуальность работы связана с нерешенностью целого ряда проблем в области обеспечения пожарной безопасности в первую очередь в силу недостаточной культуры и ответственности масс, что соотносится с более общей проблемой гражданской инициативы и личной ответственности.

С другой стороны, в силу культурологической направленности данной работы нельзя не отметить в качестве достоинства работы Н.Ю. Новичковой анализ целого ряда так и нерешенных в эпоху Российской Империи проблем, которые в итоге совершенно закономерно привели к событиям русских революций. Накануне столетней годовщины революции 1917-го года активизировались дебаты по поводу закономерности или случайности этих событий, хотя с профессиональной точки зрения историка и культуролога совершенно ясно, что такого рода круглые даты являются ничем иным как напоминанием о необходимости глубокого и трезвого анализа причин исторических драм. И совершенно неприемлемо оправдание всего и вся, что делалось в России эпохи модернизации с позиций исторической дистанцированности и субъективных пристрастий. Описанные в работе полицейский беспредел, отсутствие должного контроля со стороны государства, законодательные неувязки, показуха, попытки скрыть масштабы бедствий, как в знаменитом Орехово-Зуевском пожаре 1882 г., описанном В.А. Гиляровским, и прочие общественные «язвы» и нерешенные вопросы со своей стороны характеризуют движение к общему кризису в России первых десятилетий XX в.

Именно анализ пожарной безопасности в связи с общим положением дел в России исследуемого периода, попытка вписать пожарную проблематику в рассмотрение общего состояния и социокультурной динамики российского общества, политических и законодательных процессов – составляет сильную сторону данной диссертации.

Уровень **научной новизны** исследования можно оценить как высокий. Впервые изучение проблемы социокультурного опыта обеспечения пожарной безопасности в городах России осуществлено сквозь призму проблемы «власть и общество в России» во второй половине XIX в. – начале XX в.

Н.Ю. Новичковой был введен в научный оборот значительный блок материалов, позволивший исследовать социокультурные особенности городского пространства как зоны повышенной пожарной опасности в контексте модернизационных процессов во второй половине XIX в. – начале XX в., разработать и обосновать классификацию нормативных документов по вопросам предотвращения пожаров и соблюдения правил пожарной безопасности в России во второй половине XIX в. – начале XX в., выявить предпосылки и показать процесс становления и развития детского пожарного добровольчества в России во второй половине XIX в. – начале XX в.

Оценка **степени разработанности** проблемы базируется на изучении соискателем обширного блока отечественной и зарубежной литературы. В процессе ознакомления с трудами, посвященными изучению процесса становления и развития системы обеспечения пожарной безопасности в городах России во второй половине XIX в. – начале XX в., автор выделяет три группы исследований (С. 18). Первая группа включает в себя широкий круг работ, непосредственно связанных с проблемами практического обеспечения социальной потребности общества в защите от пожаров. Анализ этих работ позволил автору прийти к выводу о том, что первыми авторами, обратившимися к проблеме защищенности общества и государства от пожаров, стали специалисты, профессиональная деятельность которых была связана с противопожарной службой. Их работы определили междисциплинарный характер исследования в связи с необходимостью изучения трудов в области развития пожарной техники, социологии пожарной безопасности, экономики, правоведения.

Труды, составляющие вторую группу, позволили определить специфику организации деятельности органов общественного самоуправления в

Российской империи, проблемы взаимоотношений государства и общества, изучить социально-экономические и политические условия, способствовавшие росту городов и создававшие базу для удовлетворения потребностей горожан в защите их жизни и имущества от пожаров. Третью группу составили исследования, выполненные в рамках существовавшей дихотомии «столица – провинция». Можно согласиться с автором, что институциональные реформы 1860–1870-х гг. XIX века дали серьезные импульсы социально-экономическому и политическому развитию России, в значительной степени изменили уклад жизни российской провинции, определили особенности модернизации страны (С. 30).

Достижение автором целей исследования проводилось путем последовательного решения всех поставленных задач, что позволило сформулировать основные положения, выносимые на защиту (С. 38–40), изложив их в 9-ти пунктах, каждое из которых несет в себе элемент авторского видения проблемы и основывается на осмыслении предшествующего научного наследия.

Хронологические и территориальные рамки исследования (С. 12–13) аргументированы убедительно.

О **практической значимости** работы свидетельствуют, прежде всего, лекционные курсы, которые автор читает в рамках вузовской программы подготовки специалистов в области пожарной безопасности. Результаты, полученные соискателем, могут быть полезны также при проведении учебных занятий по социально-гуманитарным дисциплинам в части вопросов, касающихся процессов модернизации в России II пол. XIX – нач. XX вв., таких, как урбанизация, развитие общественного самоуправления, в т.ч. местного самоуправления, взаимодействия государственных и общественных органов и др.

Диссертация Н.Ю. Новичковой структурно состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографического списка и приложения, материалы которого позволяют автору наглядно продемонстрировать фактическую

достоверность отдельных выводов и заключений, представленных в исследовании.

Во введении (С. 4–42) соискателем обстоятельно аргументирована актуальность избранной темы, аргументы ее доказательны и не вызывают сомнения.

В первой главе диссертации, включающей в себя историографию проблемы, автор выделяет периоды и особенности эволюции развития системы пожарной безопасности в России, определяет взаимосвязь социально-экономических и политико-правовых модернизационных процессов с повседневной жизнью и стремлением людей к достижению благополучия и личной безопасности. В первой главе также представлен многоаспектный анализ методологии исследования диссертационной проблематики. Автор подчеркивает, что для осуществления исследования социокультурного опыта обеспечения пожарной безопасности в городах России во второй половине XIX в. – начале XX в. важно учитывать те тенденции структурных изменений в экономике, политике в социальной сфере, которые затрагивали и социокультурные практики, и правовые проблемы. В этой связи весьма значимым является обращение к модернизационной теории применительно к изучению русского города (С. 81). В целом внимание автора к проблемам урбанизма на русской почве указанного периода выглядит весьма органичным для разрабатываемой темы.

Во второй главе рассматривается нормативно-правовая деятельность государства как субъекта управления процессом становления и развития института пожарной охраны. Автором были определены три основных направления деятельности государства в сфере пожарной безопасности, обозначены серьезные проблемы, возникшие в результате правоустановительной деятельности центральных органов управления Российской империей в области обеспечения пожарной безопасности.

В третьей главе рассматриваются все общественные инициативы в области обеспечения пожарной безопасности в России во второй половине

XIX в. – начале XX в., выявляется взаимосвязь между эволюционными тенденциями развития пожарного потенциала государства с социальной структурой общества, его материальными и культурными силами. Одной из малоизученных проблем этой тематики является инициативная деятельность общественности по обеспечению пожарной безопасности в городах имперской России, требующая всестороннего анализа: целей, форм организации, специфики финансирования, взаимодействия с правительством (с. 6). Эта проблема получила всесторонний анализ в диссертационном исследовании.

Исследование социокультурных практик профессиональной деятельности городских пожарных команд в России во II пол. XIX в. – нач. XX в. отражено в 4-ой главе диссертации. Исследовательским итогом 4-ой главы стал вывод о наличии большого количества нерешенных проблем в области организации и материально-технического обеспечения деятельности городских пожарных команд в России во II пол. XIX в. – нач. XX в.

В результате исследования автор совершенно логично формулирует **основной вывод** о том, что эффективность пожарной охраны в России во все времена не может быть обеспечена без консолидации государства и общества, что требует усилий по формированию тесного взаимодействия и взаимопонимания между институтами власти, законодателями, общественным самоуправлением, активистами общественных организаций и гражданами. В диссертации доказано, что безопасность граждан в данной области также напрямую связана с общим уровнем общижительной и бытовой культуры масс, а это составляло и составляет острую проблему для российского общества. Лесные пожары от небрежности, курение в постели, весеннее выжигание травы, безнадзорные дети и проч. являются болевыми точками современной российской повседневности. То же касается нарушения строительных и эксплуатационных норм, правил в отношении зданий и сооружений как следствие желания заказчиков и подрядчиков сэкономить средства, а также в результате небрежности или выполнения работ неквалифицированным персоналом. Достигнутые в работе Н.Ю. Новичковой результаты, по нашему

мнению, соответствуют поставленным в начале работы целям и задачам. Работа представляет собою цельное многоаспектное законченное исследование социокультурных аспектов обеспечения пожарной безопасности в России во II пол. XIX в. – нач. XX в.

Основные положения и выводы соискателя ученой степени прошли необходимую **апробацию** на научных конференциях различного уровня, а также в 67 публикациях, что свидетельствует о проведении автором серьезной работы. Язык и стиль изложения соответствуют требованиям, предъявляемым к научным работам данного уровня.

Вместе с тем, есть необходимость выразить несколько частных **замечаний**, которые, в целом не нарушают благоприятного впечатления от диссертации.

1. Желательно дать больше информации о Международном пожарном конгрессе в Петербурге в 1912 г., что обогатило бы представленное научное исследование.

2. Автор исследования при проведении анализа деятельности органов общественного самоуправления по обеспечению социокультурных интересов и запросов общества в области обеспечения пожарной безопасности, исследовании организационных особенностей деятельности пожарной охраны в городах России во второй половине XIX в. – начале XX в. нередко использует материалы периодических изданий, таких как журналы «Пожарное дело», «Городское дело», «Пожарный» и др. Насколько достоверными и объективными можно считать представленные в них сведения?

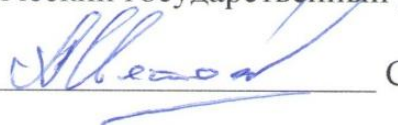
Высказанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования, которое, безусловно, отличается высоким уровнем научной компетенции и культуры. Результаты убедительны и практически значимы. Содержание автореферата отражает основное содержание диссертации.

В целом диссертационное исследование Новичковой Наталии Юрьевны является научно-квалификационной работой, в которой решена научная проблема, имеющая важное социальное и культурное значение.

Диссертация Н.Ю. Новичковой «Социокультурный опыт обеспечения пожарной безопасности в городах России во второй половине XIX – начале XX века» является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует паспорту специальности, **отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14** Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор – Новичкова Наталия Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (культурология).

Отзыв подготовил:

доктор культурологии, доцент,
профессор кафедры риторики и культуры речи Института филологии и иностранных языков Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет»



Святославский А.В.

28 ноября 2016 г.



Святославский Алексей Владимирович:

Тел: 8 (499) 246-57-12

E-mail: ale1906@yandex.ru

ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ)

Адрес: 119991, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1 стр. 1