

http://pedlib.ru/Books/5/0026/5_0026-1.shtml(дата обращения: 06.03.2021)

9. Лалаева Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя) / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. Санкт-Петербург : Союз, 1999. 160 с.

10. Минаева В.М. Развитие эмоций дошкольников. Занятия. Игры. Москва : Аркти, 2003. 48 с.

11. Семаго Н.Я. Теория и практика оценки психического развития ребёнка. Дошкольный и младший школьный возраст / Н.Я. Семаго, М.М. Семаго. Санкт-Петербург : Речь, 2005. 384 с.

12. Ставцева Е.А. Овладение эмоционально-оценочной лексикой старшими дошкольниками: монография / Е.А. Ставцева, В.И. Яшина. Москва : Прометей, 2016. 190 с.

13. Филичева Т.Б. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова, Г.В. Чиркина. Москва : Дрофа, 2009. 189 с.

14. Фрумкина Р.М. Психолингвистика. Москва : Академия, 2003. 320 с.

15. Чутко Л.С. и др. Речевые нарушения у детей : монография / под ред. Л.С. Чутко, О.В. Елецкой. Москва : МЕДпресс-информ, 2019. 448 с.

16. Шаховский В.И. Язык и эмоции в аспекте лингвокультурологии. Волгоград : Изд-во ВГПУ «Перемена», 2009. 170 с.

УДК 376.3

О.В. Елецкая, М.А. Решетко

Особенности формирования понимания предложно-падежных конструкций и их использование детьми 2,5-3 лет
DOI 10.20323/978-5-00089-474-3-2021-280-287

Аннотация. Освоение предложно-падежных конструкций на начальном этапе формирования экспрессивной речи в раннем детском возрасте является важным элементом речевого развития. В настоящей статье описаны организация и результаты обследования состояния понимания и продуцирования предложно-падежных конструкций детьми с задержкой речевого развития и в норме по моди-

фицированной методике логопедического обследования В.Д. Королева и диагностическим материалам Д.А. Шукиной. Рассмотрены особенности понимания и продуцирования предложно-падежных конструкций в локативном и темпоральном значении у детей возраста 2,5-3 лет.

Ключевые слова: предложно-падежные конструкции, дети раннего возраста, речевое развитие.

O.V. Yeletskaia, M.A. Reshetko

Features of formation of understanding of prepositional-case constructions and their use by children of 2.5-3 years

Abstract. The development of prepositional-case constructions at the initial stage of the formation of expressive speech in early childhood is an important element of speech development. This article describes the organization and results of the examination of the state of understanding and production of prepositional-case constructions by children with delayed speech development and in the norm according to the modified method of speech therapy examination by V.D. Korolev and diagnostic materials by D.A. Shchukina. The features of understanding and producing prepositional-case constructions in locative and temporal meanings in children aged 2.5-3 years are considered.

Keywords: prepositional-case constructions, young children, speech development.

Закономерности формирования речевой деятельности являются сегодня одной из наиболее актуальных тем в сфере логопедии. Рост числа детей, имеющих отставание от нормы в развитии речи, провоцирует дискуссии о том, какие критерии оценивания уровня развития речи на начальном этапе формирования ее экспрессивной стороны являются адекватными, и о том, каковы же показатели, характеризующие границы нормального речевого развития.

Формирование пассивного словарного запаса, предшествующее появлению активной речи ребенка, по мнению исследователей онтогенеза детской речи А.Н. Гвоздева [Гвоздев, 2007], Н.И. Лепской [Лепская, 1998], С.Н. Цейтлин [Цейтлин, 2000], происходит в возрасте, когда ребенок относительно регулярно соотносит услышанные слова и высказывания с соответствующими предметами или ситуациями, примерно с 8-10 месяцев. Активный словарь у большинства детей начинает формироваться в период от 10 до 14 мес. и после первичного освоения языка на втором году жизни наступает

этап освоения грамматики, которым при нормальном речевом развитии ознаменовывается третий год жизни. При освоении грамматических норм, по данным исследований, ребенок раньше овладевает умением выбрать нужный падеж, чем умением использовать нужный предлог. Нередко на этом этапе речевого развития фраза содержит беспредложные формы, однако окончания соответствуют нормативным.

Предлог и соответствующий ему падеж в речи определяются теоретиками как единый функциональный комплекс - предложно-падежная конструкция [Основы теории..., 1967]. Формирование предложно-падежных конструкций (далее - ППК) имеет большое значение в развитии грамматического строя речи. У детей с нарушениями речи понимание и адекватное применение ППК нередко вызывает затруднения. Изучением состояния ППК у детей, имеющих нарушения речи, занимались такие авторы, как Н.С. Жукова, В.А. Ковшиков, Р.Е. Левина, С.Н. Шаховская и др. [Жукова, Мастюкова, Филичева, 1998; Ковшиков, 2006; Шаховская, 1997]. Однако изучение проблемы формирования предложно-падежных конструкций у детей с речевыми нарушениями имеет на сегодняшний момент сферы, исследованные в недостаточной степени.

Для поиска путей решения проблемы усвоения ППК детьми раннего возраста с задержкой речевого развития было проведено исследование, направленное на изучение состояния понимания и использования ими предложно-падежных конструкций, включающих предлоги, овладение которыми происходит в раннем детском возрасте в первую очередь, а именно предлоги, выражающие локативные и темпоральные значения.

Экспериментальной базой исследования являлся детский центр Логос города Москвы. Исследование проводилось с сентября по декабрь 2020 года. В эксперименте приняли участие 30 детей в возрасте от 2,5 до 3 лет. Предварительным этапом при подготовке к проведению констатирующего эксперимента явились консультации с психологом центра, направленные на уточнение психолого-педагогических и клинических особенности детей. Экспериментатором было организовано знакомство и короткое игровое взаимодействие с каждым из испытуемых для подтверждения возможности невербальной коммуникации.

На начальном этапе констатирующего исследования было проведено логопедическое обследование, ориентированное на диагностику общего уровня речевого развития ребенка третьего года жизни. В рамках этого обследования были изучены невербальные психические функции: имитация, зрительное внимание, восприятие, предметный гнозис, мышление, эмоционально-волевая сфера, характерные для детей, участвовавших в эксперименте. По итогам диагностики было сформировано две группы респондентов. Первую (контрольную) группу составили 13 детей в возрасте от 2,5 до 3 с нормальным речевым развитием. Во вторую (экспериментальную) группу были включены 17 детей аналогичного возраста, у которых по результатам логопедического обследования обнаружена задержка речевого развития. Состояние речевой функции, актуальное для детей из экспериментальной группы на момент проведения исследования, неоднородно. У преобладающего большинства детей экспериментальной группы сохранно понимание речи в соответствии с возрастной нормой, но наблюдается задержка развития активной речи. Однако, оказались в ее составе и дети, уровень понимания обращенной речи которых ниже возрастной нормы, экспрессивная речь отсутствует. Еще часть участников эксперимента не проявили ни понимания обращенной речи, ни сформированной способности к осознанному использованию собственной речи. Для детей из третьей подгруппы характерно также отсутствие имитации, сниженный уровень внимания и восприятия, однако, они способны к коммуникации в рамках невербального игрового взаимодействия. Замедленно у преобладающего большинства детей экспериментальной группы и развитие фонематического слуха. Дети испытывали трудности при дифференциации источника звука и при определении его направления.

На основном этапе констатирующего эксперимента осуществлялось изучение состояния понимания формирования предположительно-падежных конструкций у детей, участвовавших в эксперименте, по модифицированной методике логопедического обследования В.Д. Королева [Королев, 2011] и диагностическим материалам Д.А. Щукиной [Щукина, 2019].

Генеральной тенденцией, выявленной при анализе результатов эксперимента, является снижение доли адекватных реакций на предлагаемые инструкции при переходе от исследования понимания предположительно-падежных конструкций к исследованию их продуцирования в меньшей степени (на 11,1%) в норме и с более заметным перепадом

(47%) в группе детей с задержкой речевого развития. Результаты, предъявляемые детьми в третьей части исследования, направленной на диагностику понимания и продуцирования предположно-падежных конструкций с темпоральными предлогами, отражают наличие трудностей в их использовании у детей раннего возраста как в норме, так и с диагнозом ЗРР. При этом заметная часть детей (65,3%), чье речевое развитие протекает в рамках нормы, всё же успешно справились с предложенными в этой части исследования заданиями в то время как среди детей, имеющих задержку речевого развития, адекватная реакция была зафиксирована лишь в 4 случаях из 170 (2,3%).

При исследовании понимания предположно-падежных конструкций в локативном значении дети с нормальным речевым развитием выполнили 95,7% инструкций без ошибок, в то время как дети экспериментальной группы совершали в среднем по 3 ошибки на предъявленные 9 инструкций. Из 153 заданий, предъявленных им в ходе эксперимента, детьми экспериментальной группы верно выполнены 104 (67,9%). При этом среди детей, не справившихся более, чем с половиной предложенных заданий, 100% входят подгруппу 3 в составе ЭГ, для которых понимание речи затруднено. Среди детей, характеризующихся сниженным пониманием обращенной речи (подгруппа 2 в составе ЭГ), ни один не выполнил 100% предложенных инструкций, хотя в целом результаты этой подгруппы при прохождении диагностики понимания локативных предположно-падежных конструкций можно оценить как удовлетворительные.

Подгруппа 1 в составе ЭГ с предложенными в рамках данной части констатирующего эксперимента справилась хорошо, на 68 из 72 инструкций (в 94,4% случаев) предъявив адекватную реакцию. С заданиями, предполагающими вербальную реакцию на стимул с использованием предположно-падежной конструкции в локативном значении, дети контрольной группы справились успешно в 84,6% случаев, адекватно ответив на 99 из 117 вопросов. Результаты, предъявленные детьми экспериментальной группы, значительно ниже как по сравнению с результатами контрольной группы, так и по сравнению с результатами тех же детей по итогам первой части исследования. Если при диагностике понимания локативов доля успешно выполненных инструкций составила 67,9%, то при выполнении заданий в категории обследования способности к продуцированию локативных предположно-падежных конструкций дети экспериментальной

группы справились лишь в 20,9% случаев. Подавляющее число адекватных реакций при этом предъявили дети, у которых сохранно понимание обращенной речи - 28 или 17,5% положительных от общего количества проб, сделанных экспериментатором в этой части обследования. Только 4 положительных результата (3,4%) при тестировании предъявили дети из второй подгруппы, характеризующейся сниженным пониманием обращенной речи. Дети, у которых отсутствует понимание обращенной речи, ни в одном из случаев не предъявили положительного результата в рамках этой части констатирующего этапа эксперимента.

Выполнение проб, направленных на исследование понимания и продуцирования предложно-падежных конструкций в темпоральном значении, оказалось затруднительным для участников эксперимента как в контрольной, так и в экспериментальной группе. Из 130 проб, проведенных в контрольной группе, адекватными можно назвать 85 реакций или 65,3% проб. Результаты, предъявленные детьми экспериментальной группы, свидетельствуют о крайне низком уровне восприятия и продуцирования темпоральных предложно-падежных конструкций. Только 4 из 170 проб (2,3%) можно оценить как успешные. Анализ результатов эксперимента показал, что у детей с ЗРР отмечались факты замены предлогов, семантически близких по значению (на-в, за-под и т.д.). Большая часть детей с ЗРР не смогла справиться с заданием, предполагающим вербальный ответ, даже при помощи и подсказке экспериментатора. Дети с ЗРР тратили большее количество времени на выполнение заданий относительно детей с нормальным развитием. Отмечаются замены и смешения предлогов, которые выражают пространственные и временные отношения, что указывает на их низкую дифференциацию. Эксперимент подтвердил, что с заданиями, которые направлены на диагностику степени освоения временных отношений, дети с ЗРР справлялись заметно хуже, чем с заданиями, направленными на обследование сформированности пространственных отношений. Вероятно, логическая обусловленность этого факта следует из того, что временные отношения осваиваются на основе пространственных отношений, а предложно-падежные конструкции с темпоральным значением во многом осваиваются на основе конструкций с локативным значением.

Исходя из анализа данных, можно сделать следующий вывод: у детей возраста 2,5-3 лет с задержкой речевого развития наблюдается

дефицитарность развития понимания и использования предложно-падежных конструкций в локативном и темпоральном значении. Дети данной категории затрудняются в восприятии пространственных и временных предлогов, тогда как дети аналогичного возраста с нормальным уровнем речевого развития лучше понимают падежные конструкции как в локативном, так и в темпоральном значении. Для преодоления речевой недостаточности у детей раннего возраста в аспекте понимания и употребления предложно-падежных конструкций требуется специально организованное коррекционное воздействие, включающее комплекс логопедических мероприятий, направленных на формирование понимания и совершенствование умения использовать предложно-падежные конструкции в активной речи.

Библиографический список

1. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. Москва : Детство-Пресс, 2007. 471 с.
2. Елецкая О.В. Психолого-педагогическая диагностика развития лиц с ограниченными возможностями здоровья / О.В. Елецкая, А.А. Тараканова / под общ. ред. О.В. Елецкой. Москва : Флинта: Наука, 2017. 500 с.
3. Жукова Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у детей дошкольников / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. Екатеринбург : АРТ ЛТД, 1998. 320 с.
4. Ковшиков В.А. Методика диагностики и коррекции нарушений употребления падежных окончаний существительных. Санкт-Петербург : Каро, 2006. 80 с.
5. Королев В.Д. Освоение детьми предложно-падежных и наречных средств выражения локативного и темпорального дейксиса. Санкт-Петербург, 2011. 124 с.
6. Лепская Н.И. Язык ребенка. Онтогенез речевой коммуникации. Москва : МГУ, 1998. 310 с.
7. Основы теории и практики логопедии / под ред. Р.Е. Левиной. Москва : Просвещение, 1967. 173 с.
8. Современный русский язык / под ред. П.А. Леканта, Е.В. Клобукова и др. Москва : Дрофа, 2001. 448 с.
9. Цейтлин С.Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи. Москва : Владос, 2000. 228 с.
10. Шаховская С.Н. Развитие словаря в системе работы при ОНР // Психолингвистика и современная логопедия. Москва : Экономика, 1997. С. 240-250.

11. Щукина Д.А. Логопедическая диагностика детей с расстройствами аутистического спектра. Москва : Редкая птица, 2019. 192 с.

УДК 376.3

В.В. Якушева

**Расширение семантики лексикона младших школьников
с общим недоразвитием речи**

DOI 10.20323/978-5-00089-474-3-2021-287-291

Аннотация. Статья посвящена проблеме овладения семантикой вторичных наименований младшими школьниками с нарушенным речевым развитием. В публикации представлены результаты эмпирического исследования многозначности лексических единиц в речи школьников с общим недоразвитием речи. Автором определяются методические аспекты словарно-семантической работы над словами с переносным значением и приводятся комплексы упражнений на их семантизацию, интерпретацию и контекстуализацию.

Ключевые слова: семантика, индивидуальный лексикон, вторичные наименования, младший школьник.

V.V. Yakusheva

Expansion of the semantics of the vocabulary of primary schoolchildren with general speech underdevelopment

Abstract. The article is devoted to the problem of mastering the semantics of secondary names by primary schoolchildren with impaired speech development. The publication presents the results of an empirical study of the polysemy of lexical units in the speech of schoolchildren with general speech underdevelopment. The author defines the methodological aspects of vocabulary-semantic work on words with a figurative meaning and provides sets of exercises for their semantisation, interpretation and contextualization.

Keywords: semantics, individual vocabulary, secondary names, junior schoolboy.

Жизнь языка и речевая практика – это непрерывный поиск возможности выразить свою мысль, чувства, настроение, состояние теми лексическими и грамматическими средствами, которыми чело-