

## ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации Живицы Ангелины Романовны «Сохранение и актуализация фольклора в деятельности отечественных этномузыкальных коллективов» на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1- Теория и история культуры, искусства (культурология), представленной к защите в диссертационном совете 33.2.028.02 при ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

*Актуальность и научная значимость исследования.* Одной из проблем современной культуры является проблема нахождения баланса между устоявшимися традициями и стремлением к постоянным модернизациям, проявляющимся и в музыкальной, и в фольклорной культуре, на стыке которых находится деятельность этномузыкальных коллективов, исследуемая в представленной диссертации. Дуалистичность деятельности этномузыкальных коллективов, обусловленная тем, что эти коллективы «служат одним из основных источников распространения фольклора, прежде всего его музыкальных форм» [с. 17 диссертации], и, одновременно, оказывают существенное влияние на его «активное включение в контекст современной культуры» [с. 3 диссертации], представляется интереснейшим и одновременно мало изученным полем для научного осмысления. Диссертация Живицы А.Р. базируется не только на характеристике и систематизации сведений о художественно-творческой составляющей деятельности этномузыкальных коллективов, основанной на интерпретации и реинтерпретации фольклора, но и на изучении и анализе социокультурных технологий, используемых для продвижения результатов творческой деятельности этномузыкальных коллективов, что задает новый культурологический ракурс исследованиям подобного рода. Автором убедительно доказано, что исследования деятельности этномузыкальных коллективов в культурологической парадигме недостаточно, их изучение проводилось в рамках других наук, прежде всего, педагогики. В культурологии же это оказалось лакуной, требующей научного разрешения. Таким образом, *актуальность* представленной работы обусловлена парадоксом значимости деятельности этномузыкальных коллективов для сохранения и актуализации фольклора и ее малой освещенностью в научном мире.

Основные положения диссертационной работы базируются на теоретических и эмпирических результатах исследования и имеют научную новизну и значимость.

*Научная новизна* исследования обусловлена несколькими позициями. Проблематика работы в виде «необходимости выявления эффективных социокультурных технологий, используемых в деятельности этномузыкальных коллективов, способствующих сохранению и актуализации

Ярославский государственный  
педагогический университет  
Вх. № 64-02/479  
Дата 10.09/2024г.

фольклора, с одной стороны, успешному функционированию самих коллективов в условиях массовой музыкальной культуры, с другой» [с. 4 диссертации] определила ракурс работы, основанный на междисциплинарном подходе. Для рассмотрения многоаспектной деятельности этномузыкальных коллективов, включая анализ художественной составляющей, организационно-управленческих и рекламно-маркетинговых и других аспектов, автор использует совокупность культурологического, искусствоведческого, системного, диалектического и др. подходов.

Инновационным аспектом для научного знания является исследование социокультурных технологий, применяемых этномузыкальными коллективами, как инструментов сохранения и актуализации фольклора. Автором впервые выявляются и характеризуются проектные и менеджерские технологии Ансамбля Дмитрия Покровского и ансамбля Н.Г. Бабкиной в контексте системного осмысления способов и форм интерпретации и реинтерпретации фольклора в условиях обновляющихся социокультурных практик [с. 11 диссертации].

*Теоретическая значимость* диссертационного исследования заключается в определении условий, характеризующих спецификой художественного аспекта и особенностями социокультурного и музыкального проектирования, способствующими успешной деятельности этномузыкальных коллективов, направленной на сохранение и актуализацию фольклора.

*Практическая значимость* работы выражается в возможности широкого применения материалов и результатов исследования в процессе составления и преподавания дисциплин «Музыкальный менеджмент», «Социокультурное проектирование», «Современная музыкальная культура», «Народная художественная культура». Выявленные методы и технологии проектирования и продвижения могут быть использованы в социокультурных практиках отечественных этномузыкальных коллективов.

*Эмпирическим материалом* исследования автором избраны снискавшие всероссийскую и международную известность этномузыкальные коллективы: Ансамбль Дмитрия Покровского и Ансамбль (в настоящее время – Московский государственный академический театр) «Русская песня» под руководством Н. Г. Бабкиной. В диссертации анализируются их концертные программы и альбомы как социокультурные проекты. Наряду с художественной составляющей исследуются организационная и PR-кампании коллективов, их сайты, социальные сети, деятельность их структурных подразделений, а также развлекательный и рекламно-информационный медиаконтент. Важным источником сведений о коллективах стали проведенные автором интервью с руководителями и директорами этномузыкальных коллективов.

*Структура исследования.* Структура диссертации продумана, обусловлена целью и задачами исследования, последовательно решенными в главах. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения,



библиографического списка использованных источников и литературы и трех приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, ее научная новизна. Автором обозначаются цель, задачи, объект и предмет, методы исследования; формулируется гипотеза; излагаются положения, выносимые на защиту, и сведения об их апробации.

*Первая глава «Этномузыкальные коллективы: культурно-исторический и социокультурные контексты изучения»* посвящена всестороннему анализу содержательного аспекта деятельности этномузыкальных коллективов.

В параграфе 1.1 *«Фольклор как объект культурологического исследования»* автор систематизировал сведения об изучении народной культуры со времен Древней Греции до наших дней, провел исследование различных подходов к ее осмыслению, особо выделил значимость деятелей науки и художественной культуры в деле сохранения фольклора, в частности. Главным выводом этого анализа стало определение магистральной линии в научном изучении фольклора, связанной с региональными аспектами исследования.

В параграфе 1.2 *«Культурно-исторические интерпретации и реинтерпретации фольклора в этномузыкальных коллективах»* автор проводит искусствоведческий анализ музыкального фольклора и современных форм его воплощения. Заслуживает внимания классификация этномузыкальных коллективов по способу обращений с фольклорным материалом. Особо отметим и представленный анализ этнической музыки – основы творческой деятельности этномузыкальных коллективов, включая предпосылки становления и развития этого явления; ее определение как направления в современной культуре, характеризующегося опорой на фольклорные источники в художественных образах, тематике, музыкальных и поэтических выразительных средствах, которые реинтерпретируются в рамках современных течений и стилей массовой музыкальной культуры [с. 56 диссертации]; характеристику жанров и стилей, в нее входящих. При этом автор акцентирует внимание на том, что приведенные в параграфе современные направления этнической музыки не исчерпывают ее спектр, так как в современной массовой музыкальной культуре постоянно возникают новые жанрово-стилевые разновидности, а в творчестве этномузыкальных коллективов синтезирование фольклора с различными музыкальными течениями находит новые формы интерпретации и реинтерпретации фольклора.

Во второй главе *«Социокультурные технологии актуализации фольклора в современных условиях»* автором определяются социокультурные технологии, применяемые этномузыкальными коллективами и способствующие сохранению, актуализации и популяризации фольклора.

В параграфе 2.1 *«Проектная деятельность как социокультурная технология актуализации фольклора»* автор рассматривает деятельность



этномузыкальных коллективов как проектную деятельность в сфере фольклорной культуры, которая основывается на технологиях социокультурного проектирования и направлена на сохранение и актуализацию фольклора [с. 74 диссертации] и весьма убедительно аргументирует свою позицию. Среди достоинств этой части работы отметим систематизацию сведений о социокультурном проектировании, включая определение и характеристику принципов, методов, алгоритмов действий, преимуществ, среди которых особо выделяется проблемная диагностика, возможность моделирования результатов, программа действий для конкретного проекта, сочетаемая с творческим подходом, потенциальное многообразие и многовариантность решения проблем [с. 80 диссертации]. Новизну исследованию придают авторская трактовка термина этномузыкальный проект, выведенная на основе анализа существующих определений проекта, социокультурного проекта и музыкального проекта, адаптированных под специфику фольклорной культуры; определение и характеристика основных этапов этномузыкального проектирования, таких как аналитический этап, прогнозирование структуры разрабатываемого проекта, проектирование и фиксация последовательности технологических операций, подготовка документации, реализация, представление результатов проекта, оценка и корректировка и продвижения проекта [с. 84 диссертации].

*Параграф 2.2 «Музыкальный менеджмент как социокультурная технология актуализации фольклора»* освещает место музыкального менеджмента в культурологическом знании и анализ его методологии и особенностей применения в социокультурных практиках. Логичным и обоснованным является построение исследования от общего научного знания к специфическому, от систематизации сведений о менеджменте, арт-менеджменте, характеристике их компонентов и технологий, уточнении понятийного аппарата до музыкального менеджмента и его особенностей в этномузыкальном проектировании. Диссертантом выдвигаются авторские трактовки терминов арт-менеджмент и музыкальный менеджмент, в которых не дифференцируются процессы управления и продвижения, чем подчеркивается функция менеджмента как социокультурной технологии, сущность которой состоит в создании благоприятных условий для сохранения, воспроизводства и популяризации культурного продукта. Важными аспектами параграфа являются определение целей музыкального менеджмента в деятельности этномузыкального коллектива, среди которых автором указываются создание и популяризация музыкального продукта, основанного на интерпретации или реинтерпретации фольклора, развитие жанров современной этнической музыки, создание и продвижение конкурентоспособных этномузыкальных проектов; и, что главное, выявление характерной черты музыкального менеджмента этномузыкального коллектива в виде единства руководства в художественном и организационно-административном аспекте [с. 83 диссертации].

*Третья глава исследования «Практики актуализации фольклора в этномузыкальных коллективах России»* содержит анализ знаковых



самобытных этномузыкальных коллективов, более пятидесяти лет играющих существеннейшую роль в деле актуализации фольклора. Так параграф 3.1 посвящен исследованию деятельности Ансамбля Дмитрия Покровского, а в параграфе 3.2 анализируется деятельность ансамбля (театра) «Русская песня» под управлением Надежды Бабкиной. Выбор этих коллективов для рассмотрения позволил автору представить палитру интерпретации и реинтерпретации фольклора, различные способы и формы его сценического воплощения, включая визуальную составляющую, и что, не менее актуально, выявить схемы, технологии и методы проектирования и продвижения этномузыкальных коллективов. При весьма четких различиях во многих компонентах этих этномузыкальных коллективов, автор определил общие закономерности успешного и длительного функционирования, в том числе основу PR-стратегии в виде применения технологии личного бренда, использование событийного менеджмента и что, особо выделяемо диссертанткой, единство художественного руководства, управленческих технологий и технологий продвижения.

В заключении автор сформулировал основные обобщающие выводы, основанные на аргументации научных положений и результатов исследования.

В *Приложениях* автором приводятся результаты опроса, проведенного среди широкой аудитории, раскрывающие особенности восприятия авторских и народных текстов и направленного на выявление маркеров традиционных текстов. Этот материал иллюстрирует анализ автора относительно характерных черт фольклора и убедительно доказывает, что в настоящее время представления о фольклоре у населения весьма поверхностные, что косвенным образом еще раз подчеркивает актуальность исследования.

Во *втором Приложении* приведено интервью с музыкальным руководителем Ансамбля Дмитрия Покровского и директорами ансамбля «Русская песня», позволившие осветить в рамках представленного исследования важные неопубликованные сведения и факты их творческой деятельности, раскрывающие специфику художественных, организационных, продвиженческих и др. процессов в проектировании этномузыкальных коллективов.

*Приложение 3* наглядно демонстрирует как общие, так и различные механизмы в деятельности представленных этномузыкальных коллективов.

Несомненными достоинствами работы являются:

- систематизация и упорядочивание сведений о художественно-творческой и организационной деятельности Ансамбля Дмитрия Покровского и ансамбля «Русская песня» под руководством Н.Г. Бабкиной;
- выявление и детализация сущностных характеристик этномузыкальных проектов с целью определения эффективности социокультурных технологий;
- авторские определения понятий «музыкальный менеджмент» и «этномузыкальный проект»;

- профессиональный анализ выразительных средств музыкального и поэтического языка фольклора.

Значимость полученных автором научных результатов не вызывает сомнений. Положительно оценивая диссертационное исследование, хотелось бы получить ответы на некоторые вопросы и замечания.

#### ***Вопросы и замечания.***

1) Ансамбль «Русская песня» был преобразован в ГБУК г. Москвы «Московский государственный музыкальный театр фольклора «Русская песня» [с. 173 диссертации], но Вы не обращаетесь к анализу репертуара театра в своей работе. Поясните Вашу позицию.

2) Вы отмечаете, что и Ансамбль Дмитрия Покровского обращался к театральным постановкам (на современном этапе этномузыкального проекта также присутствуют концертные программы в виде спектаклей), и ансамбль «Русская песня» преобразован в театр. В чем концептуальные сходства и различия, если таковые присутствуют, театральных амплуа этномузыкальных коллективов Ансамбля Дмитрия Покровского и ансамбля «Русская песня»?

В качестве замечаний отметим обращение к учебной и учебно-методической литературе в научном исследовании (277, 309, 312 и др. источники в списке литературы).

Высказанные замечания скорее носят дискуссионный характер, не влияют на общую оценку работы и носят рекомендательный характер, указывающий на ракурсы исследования для дальнейшей научной деятельности.

Таким образом, можно утверждать, что тема диссертационного исследования раскрыта, цель и задачи исследования достигнуты и решены на достаточно высоком теоретическом и методологическом уровнях, работа отличается актуальностью, научной новизной и имеет дальнейшие перспективы исследования. Основные положения и выводы по теме диссертации отражены в автореферате, в докладах на научных конференциях и 10 публикациях, включая 7 статей, опубликованных в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК МОН РФ.

Проблематика и выводы диссертации соответствуют паспорту специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства (культурология), в частности, следующим направлениям исследования, в согласии с пунктами паспорта специальностей ВАК РФ: п. 33 «Культура и этнос. Культура и нация. Этническая и национальная культура», п. 48. «Система распространения культурных ценностей и приобщения населения к культуре», п. 117 «Народное искусство и народное творчество. Массовое и популярное искусство».



Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Живицы Ангелины Романовны «Сохранение и актуализация фольклора в деятельности отечественных этномузыкальных коллективов» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Живица Ангелина Романовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства (культурология).

05.09.2024

Официальный оппонент

Кандидат культурологии, доцент кафедры общих гуманитарных наук и театроведения ФГБОУ ВО «Ярославский государственный театральный институт имени Фирса Шишигина»

Лесакова Наталья Ивановна

Сведения об оппоненте:

Лесакова Наталья Ивановна

Кандидат культурологии (24.00.01 – Теория и история культуры (культурология)), доцент кафедры общих гуманитарных наук и театроведения ФГБОУ ВО «Ярославский государственный театральный институт имени Фирса Шишигина»

Адрес места работы: 150000, г. Ярославль, ул. Депутатская ул., 15/43.

Тел.: +74852728111

e-mail: mednata69@mail.ru

*Подпись Лесаковой Н.И. завершено  
Кол. отг. кадр. Ков.  
06.09.2024*

Коновалова С.Б.

