

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.028.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «**ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ**
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К. Д. УШИНСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 27 мая 2024 года №15

о присуждении **Вотинцеву Андрею Владимировичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему «**Формирование событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков университетов**» по специальности **5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)** принята к защите **19 марта 2024 г., протокол № 10** диссертационным советом 33.2.028.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1), утвержденным приказом Минобрнауки России № 136/нк от 6 февраля 2023 г.

Соискатель Вотинцев Андрей Владимирович 22 августа 1991 года рождения, гражданин Российской Федерации.

В 2012 г. А.В. Вотинцев с отличием окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский государственный педагогический университет» по направлению «Художественное образование» с присвоением квалификации «Бакалавр художественного образования». В 2014 г. с отличием окончил магистратуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский государственный педагогический университет» по направлению подготовки «Педагогическое образование» с присвоением квалификации «Магистр».

В период подготовки диссертации был прикреплен к кафедре педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» для выполнения диссертации без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров.

Работает в должности начальника отдела сопровождения проектов по развитию педагогических вузов федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Диссертация выполнена на кафедре педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Научный руководитель – **Тарханова Ирина Юрьевна**, доктор педагогических наук, доцент, почетный профессор РАО, профессор кафедры социальной педагогики и организации работы с молодежью федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Официальные оппоненты:

Серякова Светлана Брониславовна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры социальной педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (Министерство просвещения Российской Федерации), г. Москва;

Прохорова Мария Петровна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры инновационных технологий менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (Министерство просвещения Российской Федерации), г. Нижний Новгород – дали **положительные отзывы** на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Челябинск (Министерство просвещения Российской Федерации) – дала **положительный отзыв** о диссертации (отзыв подготовлен и подписан Гнатышиной Екатериной Викторовной, доктором педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»).

В отзыве ведущей организации отмечается, что актуальность диссертационного исследования Андрея Владимировича Вотинцева на тему

«Формирование событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков университетов» обусловлена происходящими изменениями в образовательной системе, касающимися трансформации содержания образования, внедрением новых педагогических технологий и моделей обучения, обогащения традиционной системы обучения комплексом практик, направленных на личностное развитие участников образовательного процесса; совершенствованием систем подготовки и переподготовки педагогов; поиском инновационных форматов работы в системе педагогического образования; востребованностью в современном педагогическом сообществе на уровне теоретико-методологического осмысления и в практикоориентированном аспекте.

Ведущая организация отмечает, что автором представлены развернутые и научно обоснованные выводы о сущности и структуре событийной компетентности педагогического работника образовательного технопарка; экосистемном характере образовательной деятельности технопарков педагогических вузов и интегрирующей роли событийности данной деятельности; совокупности всех необходимых условий и средств, воспроизводство которых будет способствовать эффективному формированию событийной компетентности педагогического работника образовательного технопарка, которые отражены в модели формирования событийной компетентности педагогических работников образовательного технопарка, предложенном комплексе организационно-педагогических условий и средств.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений полученных А.В. Вотинцевым результатов обеспечивается методологической обоснованностью ключевых идей диссертации; ориентацией автора на современные исследования в сфере профессионального и дополнительного образования педагогов, комплексом научных выводов и соответствующих результатов, соотносящихся с целями и задачами; совокупностью теоретических и экспериментальных методов; осуществлением количественного и качественного анализа; проверкой полученных экспериментальных данных методами математической статистики.

Научная новизна исследования заключается в уточнении понятия «событийная компетентность», конкретизации его по отношению к особой, категории педагогических работников – сотрудникам технопарков; выявлении структуры событийной компетентности данного вида педагогических работников; раскрытию интегрирующей роли образовательных событий в структуре образовательной экосистемы технопарков университетов; научном обосновании, разработке и апробации модели формирования событийной компетентности педагогических работников образовательного технопарка, которая включает целевой, теоретико-методологический, процессуальный, содержательный и результативный блоки и систему организационно-педагогических условий ее функционирования.

Ведущая организация отмечает теоретическую и практическую значимость работы, соответствие публикаций и автореферата содержанию диссертации.

В отзыве ведущей организации содержатся следующие вопросы и замечания для дальнейшего уточнения позиции автора:

1. В теоретическом описании сущности и структуры событийной компетентности автор подробно рассматривает применение методологии событийного, экосистемного, субъектно-ориентированного, компетентностного и деятельностного подходов к анализу исследуемых категорий. Представляется, что данная методология должна найти отражение во всех элементах исследования. Необходимо уточнить, какие базовые положения представленных подходов нашли отражение при проектировании модели формирования событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков университетов.

2. К настоящему времени в педагогической науке существует несколько видовых различий педагогических моделей, построение которых осуществляется с целью глубокого изучения специфических свойств, характеристик и особенностей педагогических явлений (структурно-функциональные, функциональные, организационные, процессные и т.п.). К какому типу модели относится представленная в диссертации модель формирования событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков университетов?

3. Хотелось бы уточнить, как учитывались при проектировании модели, организационно-педагогических условий, инструментов формирования событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков современные требования для обучающихся по УГСН 44.00.00 Образование и педагогические науки? На какие образовательные результаты будущих педагогов должны быть ориентированы педагогические работники образовательных технопарков вовлекая студентов в предлагаемую экосистему?

4. В качестве пожелания хотелось бы предложить автору обобщить материалы работы и опубликовать методические рекомендации для педагогических работников образовательных технопарков, что усилит практическую значимость работы и трансляцию ее результатов.

Основные положения и результаты исследования были доложены и обсуждены на заседаниях кафедры педагогических технологий Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского; на региональных и всероссийских научно-практических конференциях; на Международном педагогическом форуме «Стратегические ориентиры педагогического образования» (Екатеринбург, 2020); на VIII международной научно-практической конференции молодых ученых на иностранных языках «Актуальные проблемы профессиональной сферы в современном мире» (Екатеринбург, 2021); на Международной научно-практической конференции «От научных исследований к образовательной политике» (Москва, 2021); на XII Международном открытом педагогическом Форуме «Образование:

реалии и перспективы» (Набережные Челны, 2023); на XLIX Международной научно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов, магистрантов, соискателей «Новая дидактика и трансформация педагогического образования» (Тула, 2023); на Всероссийской дистанционной научно-практической конференции «Социальная мобильность личности» (Ярославль, 2023); на XXVI Всероссийской научно-практической конференции «Стратегии развития и совершенствования науки и образования в новой реальности» (Краснодар, 2023).

Соискатель имеет 20 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 20,5 п. л., авторских 15,1 п. л., в том числе 7 публикаций в научных изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Российской Федерации.

Данные публикации в достаточной степени отражают содержание и концептуальные положения диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Вотинцев, А. В. Модернизация материально-технической базы высшего педагогического образования / А. В. Вотинцев. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2022. – № 4. – С. 113–121.

2. Вотинцев, А. В. Образовательная среда как инструмент профессионального развития педагогических кадров / А. В. Вотинцев. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2022. – № 6. – С. 79–84.

3. Вотинцев, А. В. Образовательная экосистема технопарков педагогических вузов / А. В. Вотинцев. – Текст : непосредственный // Глобальный научный потенциал. – 2023. – № 5 (146). – С. 136–143.

4. Вотинцев, А. В. Событийная компетентность педагогических работников образовательных технопарков / А. В. Вотинцев. – Текст : непосредственный // Современные проблемы науки и образования. – 2023. – № 3. – С. 41.

5. Вотинцев, А. В. Педагогические условия формирования событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков / А. В. Вотинцев. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2023. – № 4 (133). – С. 63–74.

6. Вотинцев, А. В. Теоретические подходы к определению событийной компетентности педагогического работника образовательного технопарка / А. В. Вотинцев. – Текст : непосредственный // Педагогический журнал. – 2023. – Т. 13, № 7–1. – С. 175–186.

7. Вотинцев, А. В. Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2023680622 Российская Федерация. Программа для наполнения электронно-методического ресурса «Библиотека

образовательных событий» : № 2023668924 : заявл. 13.09.2023 : опубл. 03.10.2023.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов и специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». В нем отмечено, что диссертация Вотинцева А.В. на тему «Формирование событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков университетов» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Отзывы на автореферат диссертации поступили от:

Ахаяна Андрея Андреевича, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогики школы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

Отзыв положительный, содержит вопросы: «1) Если отталкиваться от имеющихся в литературе суждений, профессиональная компетентность педагогического работника – сложный конструкт, включающий целый ряд составляющих: цифровая, информационная, коммуникативная, наконец – изучаемая в настоящей работе событийная компетентность. Однако, из текста не вполне ясно, как автор позиционирует событийную компетентность в ряду других – цифровой, информационной, коммуникативной – и с точки зрения содержания этих понятий, и с точки зрения условий, необходимых для приобретения этих компетентностей будущим педагогом; 2) И в продолжении первого вопроса: полагает ли автор, что наличие событийной компетентности оправдано и уместно именно и только для работника университетского технопарка, и не столь актуально для педагогического работника, находящегося в позиции преподавателя за пределами технопарка? Иными словами – не претендует ли автор на внесение коррективов в подготовку педагога в целом (а не только педагогического работника техноцентра), и на определенное изменение логики протекания учебного процесса в целом?».

Баклашовой Татьяны Александровны, доктора педагогических наук, доцента, заместителя директора Института психологии и образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Отзыв положительный, содержит вопрос: «Возможно ли основные результаты исследования использовать в технических, гуманитарных и иных

университетах с целью формирования событийной компетентности педагогических работников, если данные получены в педагогическом вузе?».

Беловой Светланы Николаевны, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры педагогики и профессионального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет».

Отзыв положительный, замечаний принципиального характера нет.

Ветрова Юрия Павловича, доктора педагогических наук, профессора, проректора по научно-исследовательской, инновационной и международной деятельности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет».

Отзыв положительный, принципиальных замечаний к автореферату нет.

Макаровой Натальи Станиславовны, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры педагогики, и.о. ректора федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет».

Отзыв положительный, содержит замечание и вопрос: «В автореферате целесообразно было бы представить не только табличное представление результатов опытно-экспериментальной работы (с. 19), но и их графическое оформление, что значительно усилило бы впечатление от результатов работы. А также хотелось бы уточнить: каким образом осуществлялось формирование у педагогических работников мотивов и стимулов к повышению собственного уровня событийной компетентности?».

Сенькиной Гульжан Ержановны, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой информационных и образовательных технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Смоленский государственный университет».

Отзыв положительный, содержит замечания: «Из автореферата не ясно, проводил ли автор статистическую обработку экспериментальных данных, и если проводил, то какие методы при этом использовались?».

Шукишиной Татьяны Ивановны, доктора педагогических наук, профессора, проректора по научной работе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мордовский государственный педагогический университет им. М.Е. Евсевьева».

Отзыв положительный, содержит вопрос: «Какие предметные кластеры образовательных технопарков рассматривались автором, и на каком основании сделан вывод о надпредметности образовательных событий?».

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечаются его актуальность, научная новизна, точность формулировок цели, задач, теоретическая и практическая значимость, ценность личного вклада соискателя в решение проблемы, подчеркивается высокий теоретико-методологический уровень проведенного исследования,

обоснованность выводов и практическая востребованность полученных результатов.

Все рецензенты выражают мнение, что обозначенные вопросы не снижают общую положительную оценку диссертации как самостоятельной законченной научно-квалификационной работы, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к диссертациям ВАК Минобрнауки России, а ее автор – Вотинцев Андрей Владимирович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент – доктор педагогических наук, профессор Серякова Светлана Брониславовна – отмечает своевременность и актуальность исследования, его научную новизну, теоретическую и практическую значимость, достоверность и обоснованность результатов.

Оппонент считает, что работа опирается на достаточную теоретико-методологическую базу, учитывающую предшествующие достижения ученых в данной области. Методологическая основа исследования, в полном объеме обоснованная автором, представлена в диссертации ключевыми для данного исследования идеями экосистемности образования и событийной педагогики, а также компетентностным, деятельностным и субъектно-ориентированным подходами.

Научную новизну работы оппонент видит в предложенном авторском подходе к сущности событийной компетентности как важной профессионально-личностной характеристике и структуре понятия «событийная компетентность» по отношению к педагогическим работникам образовательных технопарков университетов, выраженной в единстве компонентов, каждый из которых уточняется в показателях и уровнях их сформированности.

Оппонент отмечает, что соискателем убедительно определен и обоснован потенциал образовательной экосистемы технопарков как ресурса формирования событийной компетентности педагогических работников.

К достоинствам работы оппонент относит результаты проведенного исследования, которые дополняют теорию и технологии профессионального образования новыми представлениями о возможностях и особенностях интеграции технопарков в единую образовательную среду университетов; о направлениях развития подготовки педагогов образовательных технопарков; о совокупности общедидактических и специфических принципов формирования событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков в логике построения модели и достижения требуемого результата.

Оппонент отмечает практическую ценность исследования, которая обусловлена созданием авторского диагностического инструментария, позволяющего выявлять уровень сформированности событийно компетентности педагогических работников. Практическую ценность имеют

и методические материалы, представленные в формате библиотеки образовательных событий. Прикладное значение имеет авторская программа педагогического сопровождения процессов формирования событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков. Реализация представленной модели формирования событийной компетентности педагогических работников образовательного технопарка может быть масштабирована и внедрена с целью профессионального роста и развития компетенций педагогических работников в системе дополнительного профессионального образования.

Обоснованность и убедительность выводов каждого раздела исследования не вызывает у оппонента сомнения, им отмечается достоверность результатов исследования, которое обеспечивается методологической обоснованностью и непротиворечивостью исходных теоретических положений; опора на современные исследования в сфере профессионального образования педагогов, применение адекватных предмету, цели и задачам исследования методов, валидность методик; сочетание количественного и качественного анализа экспериментальных данных исследования, их статистическая значимость и репрезентативность выборки участников опытно-экспериментальной работы.

Автореферат диссертации отражает основные результаты исследовательской работы и содержит информацию, достаточную для формирования целостного представления о выполненном диссертационном исследовании.

В отзыве оппонента содержатся следующие *замечания и вопросы*:

1. В работе дается характеристика понятия «событийная компетентность» как профессионального приобретения личности. Просим пояснить, каким образом событийная компетентность соотносится с универсальными и профессиональными компетенциями педагогических работников.

2. Одной из задач педагогического сопровождения процессов формирования событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков автор указал формирование индивидуализированного маршрута профессионального совершенствования педагогических работников для повышения квалификации (стр. 113 текста диссертации). Каким образом была реализована данная задача в рамках курсов повышения квалификации педагогических работников? Кем реализована программа сопровождения?

3. Не совсем понятно, учитывались ли автором в рамках опытно-экспериментальной работы при выравнивании контрольной и экспериментальной групп различия в категории педагогических работников (например, преподаватель, доцент и т.д.)?

4. Каковы условия и ограничения применения разработанной автором модели формирования событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков? В частности, остается не ясным, возможно ли использование данной модели не только в системе

непрерывного педагогического образования, но и в других сферах высшего и дополнительного профессионального образования?

Официальный оппонент – кандидат педагогических наук, доцент Прохорова Мария Петровна – отмечает актуальность, востребованность и своевременность исследования; его структуру, которая непротиворечива, последовательна, логична; выбор теоретической базы исследования и комплекса методов исследования; несомненную научную и теоретическую значимость, достоверность и обоснованность результатов.

Наиболее значимыми научными результатами, полученными в результате диссертационного исследования, по мнению оппонента, являются: уточнение сущности понятия «событийная компетентность» педагогических работников-сотрудников технопарков, раскрытие её сущности и основных характеристик; осмысление деятельности технопарков педагогических университетов с методологических позиций экосистемного и событийного подходов, что позволило расширить научное представление о образовательной экосистеме технопарка как интегрирующего единства факторов инновационной педагогической деятельности; представление целостной системы формирования событийной компетентности педагогических работников образовательного технопарка, основанной на анализе актуального опыта деятельности педагогических технопарков, включающую модель, организационно-педагогические условия, педагогическое сопровождение. Особо оппонентом отмечена в предлагаемой модели комплексная программа сопровождения педагогических работников, которая позволяет как теоретически подготовить педагогов к процессам организации образовательных событий, так и обогатить их личностно-профессиональную практику с использованием ресурсов среды образовательного технопарка.

Оппонент считает, что диссертационное исследование характеризуется несомненной теоретической значимостью, которая определяется, прежде всего, выбором практически нового объекта исследования (процесса формирования событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков университетов) в специфических организационно-педагогических условиях образовательных технопарков, указывая на значимые достоинства исследования в комплексном описании актуальных тенденции развития современного педагогического образования, важности событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков; формулировке общедидактических и специфических принципов формирования событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков; логично и детально описанном процессе формирования событийной компетентности педагогический работников технопарков, включая описание методов, средств, форм и этапов такой подготовки; сформулированных организационно-педагогических условиях, определяющих формирование событийной компетентности и позволяющих автору подобрать уникальный набор педагогических средств, способствующих формированию событийной

компетентности педагогов технопарков.

Практическая значимость диссертационного исследования, подтверждаемая оппонентом, заключается в систематизации, анализе и представлении в открытом доступе существующих практик организации образовательных событий технопарками педагогических вузов; предложенной авторской методике диагностики событийной компетентности; значительном количестве востребованных педагогических средств формирования событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков.

Оппонентом особо отмечается, что результаты рецензируемой работы выражаются в формировании общего замысла, гипотезы и программы исследования; формулировании и обосновании его выводов; разработке педагогической модели и организационно-педагогических условий; разработке педагогического инструментария этой деятельности; демонстрации личного опыта автора в педагогическом сопровождении сотрудинок образовательных технопарков.

Достоверность и обоснованность основных положений и выводов диссертационного исследования у оппонента не вызывает сомнения, отмечается непротиворечивость выбранных методологических оснований исследования; четкая логика структуры диссертации; грамотное сочетание теоретических и эмпирических методов исследования, которые соответствуют его цели и задачам; длительный процесс и масштаб базы экспериментальной работы; использование комплекса количественных и качественных показателей для оценки полученного результата; содержательная интерпретация результатов экспериментальной работы.

Автореферат диссертации и публикации автора по научной проблеме исследования в достаточной мере отражают содержание проведенного исследования.

В отзыве оппонента содержатся следующие *замечания и вопросы*:

1. Одним из признаков образовательного события является глубокая эмоциональная вовлеченность участников, обеспечивающая формирование ценностно-смысловых ориентаций, а также чувство сопричастности с происходящим. Однако в перечне значимых умений, значимых в структуре событийной компетенции (с. 39 диссертации), не указана эмпатия (как способность к сопереживанию и пониманию эмоционального состояния других людей), которая, безусловно, является важным условием соучастия и содействия участников в рамках образовательных событий. Считаем, что данное качество должно войти в перечень значимых качеств педагога, реализующего образовательные события.

2. Согласно логике исследования, для оценки сформированности событийной компетентности в начале и в конце экспериментальной работы используются самооценка и экспертная оценка данного вида компетентности. При этом в п. 2.2. работы автором описан масштабный опыт реализации программы формирования событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков, включающий, в том числе,

проведение педагогами разнообразных образовательных событий. На наш взгляд, оценка сформированности событийной компетентности педагогических работников технопарков могла бы быть дополнена оценками участников образовательных событий (прежде всего, студентов), которые непосредственно выступают потребителями их результата. Это, несомненно, повысило бы объективность полученных результатов исследования.

3. В диссертационном исследовании подробно описана процессуальная модель формирования событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков университетов. Однако в реализации программ профессиональной подготовки педагогов принимают участие не только сотрудники технопарков, но и научно-педагогические работники педагогических вузов. Требуется ли формирование событийной компетентности другим категориям научно-педагогических работников университетов? Может ли представленная в работе модель быть адаптирована для них?

4. Технопарки педагогических университетов, концентрируя образовательные инновации, ориентированы на достижение более высокого качества профессиональной подготовки будущих педагогов. Существуют ли, на ваш взгляд, перспективы интеграции части образовательных программ подготовки педагогов с образовательными событиями, реализуемыми на базе технопарков? Могут ли результаты участия будущих педагогов в образовательных событиях на базе технопарков быть учтенными в качестве результатов освоения основной образовательной программы профессиональной подготовки педагогов?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета 33.2.028.04 от **19 марта 2024 г., протокол № 10**, в соответствии с п. п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842: доктор педагогических наук, профессор С.Б. Серякова и кандидат педагогических наук, доцент М.П. Прохорова являются компетентными учеными в области общей педагогики, теории и методики профессионального образования, а также в сфере дополнительного профессионального образования и формирования профессиональной компетентности педагогических работников (оба специалиста дали свое согласие стать официальными оппонентами по диссертации А.В. Вотинцева).

Кафедра педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» широко известна своими достижениями и научными исследованиями в области формирования и развития профессиональной компетентности педагогов, изучении вопросов профессионально-педагогической деятельности в условиях новой образовательной политики (имеется согласие федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-

педагогический университет»» стать ведущей организацией по диссертации А.В. Вотинцева).

Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых журналах и изданиях по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

уточнено содержание событийной компетентности педагогических работников технопарков университета как особого вида общепрофессиональной компетентности, способствующей решению функциональных задач учебной деятельности в высокотехнологической среде и обеспечению эффективного междисциплинарного диалогового взаимодействия субъектов образовательных событий;

разработана структура событийной компетентности педагогических работников образовательного технопарка университета, включающая целе-мотивационно-смысловой, информационный, субъектно-технологический и управленческий компоненты;

введено и обосновано понятие событийной общности работников технопарков, раскрывающее ключевые признаки данного феномена: увлеченность субъектов образовательного процесса общей идеей, координация и соуправление единым событийным пространством, эмоциональная значимость совместной деятельности, полилог ценностей и смыслов;

выдвинута и доказана идея интегрирующей роли событийности в деятельности технопарка, в которой образовательные события направлены на разноуровневую аудиторию (школьников, студентов, педагогов, родителей, технологических партнеров) и имеют высокий потенциал интеграции при наличии существенных признаков: уникальность, личная значимость, общность смыслов, эмоциональная вовлеченность, партнерство и диалогичность, осмысленный и прогнозируемый образовательный результат, единое для участников место (в том числе виртуальное) и время наступления события;

разработана, научно обоснована и проверена модель формирования событийной компетентности педагогических работников образовательного технопарка, учитывающая логику и единство целевого (устанавливает цель с учетом социального и государственного заказа), теоретико-методологического (включает идеи экосистемности и событийности с учетом положений компетентностного, деятельностного, субъектно-ориентированного подходов; общедидактические и специфические принципы), процессуального (описывает последовательность этапов в рамках программы сопровождения), содержательного (определяет содержание программы сопровождения педагогических работников), результативного (включает критерии, показатели и уровни сформированности событийной компетентности у педагогических работников образовательного технопарка)

и отражающая организационно-педагогические условия, которые обеспечивают достижения заявленных результатов;

доказана результативность комплекса средств, используемых на разных этапах формирования событийной компетентности педагогических работников и обеспечивающих возможности для профессионального саморазвития участников: программа сопровождения педагогических работников, ориентированная на выработку практико-ориентированных навыков организации событий, учитывая интересы и потребности субъектов этого процесса; информационно-коммуникационные технологии – виртуальное профессиональное сообщество, чат-бот, дистанционные средства коммуникации; авторский диагностический инструментарий – чек-листы самооценки, экспертные чек-листы; виртуальная платформа «Библиотека образовательных событий»;

выявлены и экспериментально проверены организационно-педагогические условия, обеспечивающие формирование событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков: воссоздание событийной общности образовательных технопарков; развитие осознания педагогами экосистемного характера образовательной среды технопарка; сопровождение педагогических работников на основе диалогового взаимодействия;

определено содержание педагогического сопровождения как ключевого условия и ведущего средства формирования событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков университетов, которое позволяет как теоретически подготовить педагогов к процессам организации образовательных событий, так и обогащать их личностно-профессиональную практику с использованием ресурсов среды образовательного технопарка.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

выявлены и охарактеризованы актуальные тенденции развития современного педагогического образования, определяющие необходимость формирования событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков в структуре инновационной подготовки специалистов: необходимость формирования единого образовательного пространства с учетом содержательных, технологических и инфраструктурных условий; обеспечение опережающего темпа подготовки педагогов; поиск дидактических решений в ответ на социальный заказ на повышение привлекательности научно-технологической сферы и появление высокотехнологичной среды в современных университетах; развитие потенциала инновационной среды обучения в рамках экосистемы образования;

определены возможности и особенности интеграции технопарков в единую образовательную среду современных вузов на основе концептуальных постулатов событийной педагогики, где образовательные события направлены на разноуровневую аудиторию и имеют интегрирующее надпредметное значение и существенные признаки, такие как личная

значимость, общность смыслов, эмоциональная вовлеченность участников, наличие личностного и социально значимого результата и др.;

научно аргументирован экосистемный характер образовательной деятельности технопарков с методологических позиций экосистемного и событийного подходов, что позволило расширить научное представление об образовательной экосистеме технопарка как интегрирующего единства факторов инновационной педагогической деятельности;

предложены и теоретически обоснованы специфические принципы формирования событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков: принцип приоритета самообразования; принцип ценностно-смыслового осознания организации образовательных событий;

выделены этапы формирования событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков, демонстрирующие процессную логику достижения данного результата: диагностический, мотивационно-целевой, когнитивный, деятельностный, управленческо-рефлексивный;

предложены критерии и показатели оценки сформированности событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков университетов, соответствующие общим представлениям о структуре компетенции и отражающие специфику её исследуемого вида: мотивы организации образовательных событий, представление о целях деятельности, знание основ организации образовательных событий, умение проектировать и методически обеспечивать образовательные события и др.;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

обоснован новый функционал педагогического работника образовательного технопарка: наставничество, организация самостоятельной практической деятельности обучающихся, проектирование вариативных стратегий и тактик организации образовательных событий, управление инновационной активностью субъектов образовательных событий, объединение ресурсов высокотехнологичной среды и ее пользователей для достижения индивидуального образовательного результата каждым участником и обеспечения совокупного социального эффекта образовательного события в целом;

проанализированы и систематизированы практики организации образовательных событий технопарками восьми педагогических вузов, что позволило сформировать целостное видение проблемы организации инновационной деятельности на базе образовательных технопарков;

создан открытый портал (<https://библиотекасобытий.рф/>), который позволяет педагогическим работникам пользоваться транслируемыми практиками педагогического творчества для освоения новых форматов работы, оптимизации ресурсов, повышения эффективности образовательного процесса с использованием новой инфраструктуры педагогических вузов,

профессионально развивать сотрудников технопарков, в том числе посредством очных и дистанционных консультаций.

разработан диагностический инструментарий, который включает лист самооценки и лист экспертной оценки, позволяющий определять уровень сформированности событийной компетентности педагогического работника образовательного технопарка, проектировать и реализовать на этой основе траекторию его профессионального развития;

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

полученные результаты обеспечены непротиворечивостью исходных методологических положений, адекватных цели, предмету, задачам и логике исследования, обладают признаками воспроизводимости;

теоретические положения о формировании событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков университетов, средствах и организационно-педагогических условиях ее реализации основаны на теориях и фактах, представленных в работах отечественных и зарубежных ученых, и не противоречат ранее полученным опытным данным по исследуемой проблеме;

предлагаемые автором положения и выводы базируются на анализе опыта, педагогической практики, современных подходов и положений в сфере профессионального и дополнительного образования педагогов, научной трактовке понятий «событийная компетентность педагогического работника» в контексте рассмотрения специфики создания условий для обеспечения эффективного её формирования;

продолжительность исследования (с 2014 по 2023 г.), проведение опытной и опытно-экспериментальной работы позволили осуществить глубокий анализ проблемы, получить достоверные выводы и значительно повысить обоснованность результатов;

применены методы исследования, соответствующие предмету, цели, задачам и позволяющие проверить правильность выдвинутой гипотезы (теоретические методы: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, синтез, сравнение, обобщение, систематизация, классификация, моделирование; эмпирические методы: изучение опыта по исследуемой проблеме, опросные методы, включенное наблюдение, анализ продуктов творческой деятельности, экспертные оценки, опытно-экспериментальная работа; методы математической статистики);

доказательство гипотезы основывается на результатах эмпирического исследования, организованного лично автором на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации»;

выборка участников опытно-экспериментальной работы качественно структурирована, характеризуется широкой географией, объемом и репрезентативностью: в работе приняли участие восемь педагогических университетов;

использованы методы статистической обработки данных: критерий χ^2 Пирсона, t-критерия Стьюдента для объективной и достоверной оценки полученных результатов.

Личный вклад соискателя состоит в формировании общего замысла, гипотезы и программы исследования; формулировании и обосновании его выводов; разработке педагогической модели и организационно-педагогических условий формирования событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков; разработке педагогического инструментария этой деятельности; демонстрации личного опыта педагогического сопровождения сотрудников образовательных технопарков, сборе, обработке и интерпретации эмпирических данных; в подготовке двадцати публикаций по теме исследования, из которых семь опубликованы в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК Российской Федерации.

В ходе защиты диссертации были высказаны **уточняющие вопросы о:**

- соотношении понятий «событийности» и «сопричастности»;
- сущности «событийной общности» и способах её формирования;
- компонентах образовательной экосистемы;
- проявлении междисциплинарности в форматах образовательных событий;
- понимании компетентности с позиции приобретения личности;
- обоснованности выбора участников опытно-экспериментальной работы.

Соискатель Вотинцев Андрей Владимирович ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел **собственную аргументацию:**

– ключевым признаком «событийности» является глубокая эмоциональная вовлеченность участников, обеспечивающая формирование у них ценностно-смысловых ориентаций на взаимодействие, что и вызывает чувство «сопричастности» с происходящим;

– сущность «событийная общность» рассматривается с позиции организованной общности субъектов, объединённых на основе общих целей, ценностных ориентаций, совместной деятельности; общность образуется путём принятия единого педагогического смысла событий и расширение представлений работников технопарков о возможностях событийной педагогики;

– компонентами образовательной экосистемы являются разнородность участников, разнообразие ресурсов, наличие децентрализованной системы управления, деятельность через горизонтальные связи, партнёрские отношения и сотрудничество всех участников, кооперация участников ради синергетического эффекта и др.;

– вывод о междисциплинарности образовательных событий сделан на основании исследования специфики и содержания деятельности технопарков, которое показывает, что образовательный процесс в технопарке не ограничивается работой внутри одного кластера, и именно межкластерные

образовательные события способствуют расширению горизонтов предметного восприятия проектной задачи, развитию коллективной ответственности за результат и способности к командной работе;

– опора на труды В.Д. Шадрикова позволила трактовать компетентность как сущность, которая относится к субъекту деятельности, поэтому может рассматриваться как приобретение личности в ходе обучения и опыта деятельности, на основе сформировавшихся профессиональных ценностей и привычек выполнять профессиональные действия соответствующим образом;

– в пилотном исследовании сформированности событийной компетентности приняли участие 723 педагогических работника, по результатам данного этапа в опытно-экспериментальную работу вошли 116 педагогических работников из восьми университетов, которые продемонстрировали, с одной стороны, заинтересованность в формировании событийной компетентности, а с другой — существенные дефициты в понимании сущности экосистемного подхода, принципов событийной педагогики и отсутствие опыта организации междисциплинарных образовательных событий.

Тема и содержание диссертации А.В. Вотинцева полностью соответствуют научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) в части п. 9. Образовательная среда профессиональных образовательных организаций среднего звена и образовательных организаций высшего образования; развитие образовательных сред в профессиональном образовании; п. 11. Цифровые среды и цифровые ресурсы в профессиональном образовании; п. 22. Дополнительное профессиональное образование; профессиональная переподготовка и повышение квалификации специалистов различных уровней и профилей; п. 33. Неформальное образование как способ профессионализации; неформальные профессиональные сообщества.

Диссертация охватывает основные вопросы научной проблемы формирования событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков университетов и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается непротиворечивостью методологических оснований, научно обоснованных подходов к проблеме и предмету исследования, широкой теоретико-методологической базой, четкой логикой исследования, согласованностью положений, выносимых на защиту.

Диссертационный совет на заседании **27 мая 2024 года** пришел к выводу, что диссертация Вотинцева Андрея Владимировича на тему «Формирование событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков университетов» является самостоятельным законченным исследованием и соответствует критериям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и принял решение за новые

научно обоснованные педагогические решения и разработки по формированию событийной компетентности педагогических работников образовательных технопарков университетов присудить Вотинцеву Андрею Владимировичу **ученую степень кандидата педагогических наук** по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **16** человек, из них **7** докторов наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, участвовавших в заседании, из **21** человека, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовал «за» присуждение ученой степени – **16**, «против» присуждения ученой степени – **нет**, недействительных бюллетеней – **нет**.

Председатель
диссертационного совета 33.2.028.04,
докт. пед. наук, профессор



Л. В. Байбородова
Л. В. Байбородова

Ученый секретарь
диссертационного совета 33.2.028.04
канд. пед. наук, доцент

И. С. Синицын
И. С. Синицын

27 мая 2024 года