

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
Хворостова Дмитрия Анатольевича
на диссертацию Кувшиновой Галины Анатольевны
на тему: «Генезис, становление и развитие дизайн-образования в
российской высшей школе» по специальности
5.8.7. – Методология и технология профессионального образования
(педагогические науки)
на соискание ученой степени доктора педагогических наук

Актуальность избранной темы. В методологии и технологии профессионального образования по направлению «Дизайн» существует множество нюансов и особенностей. Сегодня в научном дискурсе всё чаще звучит мнение, что с появлением цифровых технологий профессия дизайнера низводится на уровень ремесленника, умело пользующегося программным обеспечением для удовлетворения запроса заказчика. Но это не так. Современный дизайнер является своего рода режиссером, сценаристом и постановщиком сложного спектакля, действия превращения эскиза в приспособление, улучшающее жизнь человека. И это требует не только владения технологиями и инструментами дизайна, но и глубокими знаниями в целом ряде областей: инженерного конструирования, технологии, экономики, социологии, искусства, а также способностью в конкретном материальном объекте полноценно реализовать свои представления о его функциональности, конструктивности, технологичности и эстетике. Поэтому исследование Галины Анатольевны Кувшиновой посвящено действительно актуальной проблеме – научному анализу генезиса, становления и развития дизайн-образования как самостоятельного направления в российском высшем образовании.

Своевременность обращения к данной проблеме продиктована рядом причин:

- Россия находится на важном переломном этапе своего развития, когда вновь возникает необходимость вернуться к своим традициям и восстановить суверенную систему высшего образования. Данное исследование помогает понять, каким образом можно интегрировать традиционные, доказавшие свою эффективность временем подходы, в современную ситуацию.

- В условиях стремительной цифровизации профессия дизайнера претерпевает значительные изменения. Именно сейчас важно проанализировать, как интегрировать современные цифровые технологии и инструменты в процесс подготовки дизайнеров, сохраняя при этом традиционное мастерство и творческое мышление.

- Спрос на дизайнеров с высшим образованием сегодня растет: рынок труда нуждается в специалистах, способных создавать продукты высокого уровня, удовлетворяющие международным стандартам. Такие дизайнеры необходимы для поддержания технологического суверенитета страны. Качественные кадры помогают обеспечивать конкурентоспособность в тех

отраслях, где важен дизайн продукта — будь то промышленность, архитектура или информационные технологии.

Выполненное Г.А. Кувшиновой исследование представляется актуальным и в свете разрешения существующих в области методологии, теории и образовательной практики противоречий, выявленных диссертантом в ходе системного анализа заявленного проблемного поля. Выявленные соискателем научно-методологические дефициты свидетельствуют о значимости научной проблемы и актуальности темы диссертационной работы.

Общая оценка содержания диссертации. Диссертация Г.А. Кувшиновой отличается структурной целостностью. Представленный во введении методологический аппарат исследования можно охарактеризовать как корректный, не содержащий фактических методологических ошибок, все его компоненты взаимосвязаны и логично дополняют друг друга. Автор обосновывает актуальность темы исследования, которая вытекает из выявленных противоречий, характеризует степень разработанности исследуемой проблемы. Каждая задача исследования четко сформулирована и выполняется в строгом соответствии с избранной методологией. Объект и предмет исследования логично соотносятся друг с другом, обеспечивая полноту охвата всех значимых сторон проблемы. Во введении к диссертации обозначены научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Отражена достоверность и обоснованность полученных результатов, сфера их апробации. Основные положения, выносимые автором на защиту, соотносятся с задачами исследования, характеризуются четкостью формулировок.

В первой главе диссертации автор показывает эволюцию термина «дизайн» и его связь с образовательными системами, в тесной связи с содержанием профессии в тексте главы определяется и понятийный аппарат «дизайн-образования».

В диссертации проведен историко-этимологический анализ, показывающий, как изменилось восприятие дизайна с момента его зарождения в XIX веке до наших дней. Сделаны попытки установить границы понятия «дизайн» и классифицировать различные подходы к нему в зависимости от культурных, экономических и технологических контекстов. Рассмотрены исторические условия и социальные обстоятельства, в которых происходило развитие дизайна как профессии и области профессиональной деятельности.

От истории дизайна как сферы профессиональной деятельности автор логично переходит к определению особенностей и структуры профессиональной подготовки дизайнеров. Проведенный научный анализ позволил назвать дизайн-образование особым видом профессионального образования.

В главе показано, как менялись способы подготовки дизайнеров на протяжении веков, начиная от классического метода подражания мастерам до современных образовательных программ, предполагающих применение активных методов обучения и междисциплинарных подходов. Обоснованы

критерии успешной подготовки дизайнеров, включающие как фундаментальные знания, так и практические навыки, а также способность воспринимать и интерпретировать социокультурные, экономические и технологические изменения.

К наиболее значимым научным результатам, полученным в первой главе диссертации следует отнести:

- уточнение понятия «дизайн», которое объединяет творчество, функциональность и техническую составляющую, применимую к широкому кругу профессиональных задач;

- обоснование концепта «дизайн-образование» как самостоятельного компонента профессионального образования, имеющего свою историю, традиции и перспективы развития, в части подготовки специалистов, способных работать в современных условиях глобальной конкуренции и технологического суверенитета;

- обоснование актуальных стратегий обучения, ориентированных на подготовку дизайнеров, готовых к решению широкого спектра профессиональных задач.

Таким образом, первая глава закладывает теоретико-методологическую основу для дальнейших исследований и разработок в области дизайн-образования, позволяя представить дизайн-образование как самостоятельную и зрелую ветвь профессионального образования.

Во второй главе проводится глубокий анализ истории и развития профессиональной подготовки дизайнеров в России. Выделены и обоснованы этапы становления и развития дизайн-образования.

Подробно рассматриваются первые шаги в формировании системы профессиональной подготовки дизайнеров, что связано с началом индустриализации и массовым производством. Описывается постепенное отделение дизайна от производственного сектора и появление специализированных учебных заведений, таких как художественно-промышленные училища и факультеты дизайна. Сделан важный научный вывод о том, что советская высшая школа стала источником качественного кадрового ресурса для промышленности, внедряя прогрессивные методики обучения и расширяя список профессиональных специализаций.

В главе также проводится анализ попыток интегрировать западные стандарты и механизмы подготовки дизайнеров в российскую систему образования. Следует согласиться с автором, что хотя такая интеграция принесла ряд положительных сдвигов, она вызвала и серьёзные недостатки, такие как утрата фундаментальности подготовки и ослабление уникальных черт отечественной системы.

Завершается глава обсуждением перспектив и вызовов, стоящих перед российским дизайн-образованием в свете ухода от Болонского процесса и возврата к национальным традициям подготовки специалистов.

Наиболее ценными научными результатами второй главы можно считать:

- детальное представление этапов развития отечественного дизайн-образования, включая ранние формы подготовки дизайнеров и последующие преобразования в течение XX века вплоть до настоящего времени;
- описание путей формирования профессиональных навыков дизайнеров в разных исторических контекстах, подчёркивающих важность сочетания фундаментальных знаний и практического опыта;
- обоснование необходимости разработки собственного подхода к подготовке дизайнеров, соответствующего особенностям российской культурной и экономической ситуации, вместо простой адаптации западных моделей.

Таким образом, вторая глава служит ключевым элементом диссертации, устанавливающим исторический контекст и задающим направление для последующих рассуждений о будущем развития отечественного дизайн-образования.

В третьей главе автор проводит сравнительное исследование системы подготовки дизайнеров в различных странах мира, выделяя характерные черты и сравнивая их с российской практикой.

На основе результатов исследования ведущих зарубежных университетов, специализирующихся на подготовке дизайнеров обоснована типология зарубежных подходов к дизайн-образованию. Автор выделяет несколько ключевых моделей подготовки дизайнеров, каждая из которых демонстрирует особый подход к обучению. Например, американская модель ориентирована на практико-ориентированное обучение, британская — на профессионализм и предпринимательство, немецкая — на академическую глубину и междисциплинарность.

Анализируются трудности и ограничения прямой интеграции зарубежных практик в российскую образовательную систему. Несмотря на схожесть многих задач, прямое заимствование вызывает сложности из-за различий в культурных, правовых и экономических контекстах.

Важными научными результатами третьей главы можно считать:

- классификацию моделей подготовки дизайнеров за рубежом, которые различаются по уровню фундаментальности, количеству практических занятий и направленности обучения;
- сравнение российских и зарубежных практик, подтверждающее существование серьёзных различий, затрудняющих простое перенесение успешных зарубежных практик в Россию;
- заключение о невозможности полного заимствования западных моделей, поскольку российская система должна учитывать свою уникальную культурную, экономическую и социальную специфику.

Таким образом, третья глава углубляет научное понимание природы дизайн-образования в глобальном контексте и даёт ценные уроки для разработчиков образовательных программ в России, стремящихся построить эффективную и конкурентоспособную систему подготовки дизайнеров.

В *четвёртой главе* диссертации подробно исследуются текущие тенденции и возможные сценарии развития дизайн-образования в России в условиях современных вызовов и реформ, предпринимаемых в системе высшего образования.

Автор анализирует последствия вывода России из Болонского процесса и размышляет над тем, как это влияет на дизайн-образование. Одним из центральных тезисов является утверждение, что отказ от Болонской системы открывает возможности для укрепления национальных традиций подготовки дизайнеров.

Обсуждается современная структура подготовки дизайнеров в российских вузах и предлагаются меры по повышению её эффективности. Среди них выделяется возврат к пяти годам базовой подготовки и возможность совмещения нескольких профилей проектирования. Значительное внимание уделено технологическим аспектам подготовки дизайнеров, подчеркивается важность интеграции цифровых инструментов и технологий в учебный процесс. Рассматриваются конкретные меры по становлению единства и преемственности образовательного пространства дизайн-образования, в частности, весьма интересной представляется концепция его «ядра».

Результаты *четвёртой главы*, обладающие признаками оригинальности и имеющие научную значимость:

- прогнозирование векторов развития высшего дизайн-образования в России;
- обоснование необходимости системной модернизации подготовки дизайнеров, включающий обновление учебных программ и активное участие работодателей в определении требований к выпускникам;
- вывод о важности установления тесных партнёрских отношений между вузами и бизнесом, что обеспечит максимальную совместимость между получаемыми знаниями и опытом и спросом на рынке труда.

Итак, *четвёртая глава* подводит итоги предыдущих частей и выдвигает важные предложения по развитию дизайн-образования в России, соответствующие современным вызовам и перспективам развития отрасли.

Таким образом, **научная новизна** исследования заключается в том, что:

- дано авторское определение понятия «дизайн-образования» с позиций методологии и технологии профессионального образования;
- определены структура и особенности высшего дизайн-образования в России как профессионально-педагогического феномена;
- выявлены этапы зарождения, становления и развития отечественного дизайн-образования;
- обоснована уникальность и значимость традиций отечественного дизайн-образования для становления современной национальной системы подготовки дизайнеров в высшей школе;
- определены современные тренды и перспективы развития дизайн-образования в рамках национальной системы высшего образования Российской Федерации.

Исследование обладает достаточно выраженной **теоретической значимостью**:

– на основе анализа исторического опыта подготовки дизайнеров в России выделены основные этапы становления отечественного дизайн-образования, отличающиеся от ранее выделенных четкими основаниями, учитывающими процессы культурного обмена, идеологические сдвиги и технологические прорывы в профессиональной сфере;

– понятие «дизайн-образование» получило серьёзное обоснование в историческом и современном контекстах;

– методология высшего образования дополнена описанием тенденций модернизации на основе суверенизации отечественной высшей школы и развития национальной системы подготовки квалифицированных кадров, отвечающей запросам государственной безопасности и технологического суверенитета;

– проведенный в рамках исследования анализ большого количества релевантных источников позволил обосновать педагогическую ценность российского дизайн-образования, расширить актуальное для текущего времени историко-педагогическое знание через демонстрацию генезиса, становления и перспектив его развития.

Практическая значимость исследования заключается в возможности внедрения разработанной соискателем идеи «ядра дизайн-образования» в практику. Материалы исследования могут быть использованы для написания новых учебников, модернизации курсов по истории дизайна и подготовки дизайнеров в России и за рубежом.

Достоверность разработанных автором научных положений, выводов и заключений обеспечивается аргументированностью исходных теоретико-методологических оснований, логичностью и доказательностью теоретических выводов исследования, надежностью методов и процедур исследования, апробацией материалов диссертации.

Оценка содержания диссертации, её завершенность в целом, замечания по оформлению. Диссертация написана логично, грамотно, в соответствии с требованиями, предъявляемыми к стилю изложения результатов исследования подобного рода; иллюстрирована рисунками и таблицами. Текст работы характеризуется четкой структурой и логикой изложения материала, глубиной теоретического анализа рассматриваемых явлений, обоснованной аргументацией изложенных позиций. Диссертация является целостным, самостоятельным и завершенным авторским исследованием, имеет научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации. Автореферат отражает содержание диссертационного исследования.

Подтверждения опубликованных основных результатов диссертации в научной печати. Результаты диссертационного исследования нашли свое отражение в публикациях автора по данной тематике. Опубликовано 2 монографии по теме исследования и 17 статей в научных журналах перечня

ВАК Основные положения работы подтверждаются их апробацией на конференциях различного уровня, семинарах, выступлениях перед педагогическими работниками.

Вместе с тем, анализ диссертационного исследования Г.А. Кувшиновой даёт основания для формулировки следующих замечаний и вопросов:

1. Неубедительными представляются аргументы в пользу выведения дизайн-образования из категории «Искусство и культура» в самостоятельную образовательную отрасль с отдельным шифром специальностей. Требуется уточнение: какие преимущества и риски данного решения видит автор?

2. В качестве составляющей теоретико-методологической основы диссертационного исследования автор во введении называет положения коннективизма. Однако, в тексте диссертации содержится недостаточно доказательств относительно возможностей использования данной методологии для проектирования современных программ по направлению подготовки «Дизайн».

3. Чрезмерным кажется акцент на ценность и воспроизводимость в современных условиях советских традиций подготовки дизайнеров. Каковы ограничения «возвратных инноваций»? В каких аспектах опыт предыдущих этапов дизайн-образования неприменим к реалиям сегодняшнего дня?

Следует подчеркнуть, что высказанные суждения, замечания и возникшие вопросы не снижают общего положительного впечатления о проделанной Г.А. Кувшиновой большой и качественной исследовательской работе и позволяют сделать следующий обобщающий результаты анализа диссертации вывод:

Диссертация Галины Анатольевны Кувшиновой является оригинальной научной работой, в которой содержится решение актуальной проблемы современной педагогики, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент

Доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО,
профессор кафедры графики и дизайна
художественно-графического факультета ФГБОУ ВО
«Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»

10 сентября 2025 года

Д.А. Хворостов



профессор кафедры графики и дизайна художественно-графического факультета ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева».

Почтовый адрес: 302026, Орловская область, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95.
Телефон: +7(4862)75-13-18

Адрес электронной почты: aqua_storm@mail.ru

Сайт организации: <https://oreluniver.ru>

Выражаю согласие на обработку персональных данных

Д.А. Хворостов

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по адресу: https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=466178

