

ОТЗЫВ

официального оппонента, члена-корреспондента Российской академии образования, доктора педагогических наук, научного руководителя лаборатории антропологии и педагогической компаративистики Центра развития образования Федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия образования» **Овчинникова Анатолия Владимировича** на диссертацию Хлызовой Ирины Валерьевны по теме «Идеалосообразность воспитания человека в отечественной педагогике (конец XIX в. – конец XX в.)», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность избранной темы диссертации.

Государственная власть Российской Федерации проводит целенаправленный курс на объединение многонационального народа нашей страны на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей, воспитание у граждан уважения к прошлому своего Отечества. Сохранение общей исторической памяти, распространение достоверных и обоснованных исторических знаний, стало одной из основ, определяющих стратегию развития России. Это нашло отражение в важнейших стратегических документах: «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», утв. Указом Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 и «Основы государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения», утв. Указом Президента Российской Федерации от 08.05.2024 г. № 314.

Эти документы ставят перед историками отечественного просвещения серьезные задачи по развитию историко-педагогических исследований, использованию богатого духовного, гражданского и просвещенческого потенциала истории отечественного образования в формировании суверенной системы образования современной России, воспитании новых поколений отечественных педагогов на основе богатого исторического прошлого нашей страны. И в этой связи диссертация Хлызовой Ирины Валерьевны представляется актуальной и своевременной.

Работа выполнена в русле историко-педагогических исследований и посвящена изучению важного в настоящее время понятия идеалосообразности воспитания человека, понятия, рожденного нашей, отечественной педагогикой. Речь идет об идеалах человека, вобравших в себя национальные ценности; идеалах, представляющих некий образец, принципиально не достижимый в реальной воспитательной практике, в силу чего задающий педагогической теории ориентиры в виде системы ценностных векторов для дальнейшего развития.

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-04/576
Дата 31.03.2025 г.

Но это не просто образец-мечта, образец-иллюзия, это представления и цели педагогической деятельности, приобретающие практическую значимость, это конкретный образ, носитель норм духовных ценностей, стремящийся к самовыражению, вбирающий в себя знание духовных богатств, умения и навыки самосовершенствования.

Идея поиска идеала человека в истории имеет все основания на его нахождение, появление, на безусловное решение поставленной проблемы, так как идеал – это выработанное веками представление о совершенном человеке. Идеалы не формируются одномоментно, они вырастают из истории, из опыта человека и человечества. И это подчеркивается автором исследования.

Обращение к политическим, экономическим, социальным, культурным трансформациям, историческим событиям, социально-педагогическим факторам, позволило соискателю глубоко исследовать генезис идеала человека и определить философско-педагогические основы идеалосообразности воспитания человека. При этом автор в какой-то мере продолжает поиски идеалов совершенного человека в контексте развития отечественного педагогического знания конца XX - начала XXI столетий (Г.Н. Волков, В.И. Додонов, С.Ф. Егоров).

Выбор хронологических рамок исследования – конец XIX - конец XX веков не случаен. Это период активных модернизационных процессов в российском обществе и государстве. В то время практически все слои общества и власть прекрасно понимали необходимость изменений, лишь их пути видели по-разному. И это обстоятельство рождало много социальных проблем: деформация системы духовного самовоспроизводства общества, кризис институтов социализации и культурной преемственности, нигилизм реформ 1990-х гг. XX в. по отношению к фундаментальным достижениям российской и советской педагогики, тотальная борьба с идеологической заданностью содержания, форм и методов воспитания, дискредитация идеала всесторонне развитой личности, ослабление самого процесса воспитания, исключение данного вида духовного производства из жизни общеобразовательной и профессиональной школы, «бездуховность» и разрушение «границ» человеческого духовного образа-идеала, формирование у подрастающего поколения цинизма по отношению ко всей системе высших ценностей, развитие тенденции к росту социальной дезинтеграции поведения молодежи.

Только извлекая и осознавая исторический опыт из последствий этих явлений и событий отечественной истории возможно выработать адекватную стратегию развития современной педагогической теории и практики.

Структура и содержание диссертации. Структура диссертации И.В. Хлызовой позволяет содержательно раскрыть тему исследования, охарактеризовать его цель и задачи, которые соотносятся с объектом и

предметом исследования. Диссертационная работа содержит введение, четыре главы, заключение, библиографический список.

В диссертации автором корректно и непротиворечиво сформулирован научный аппарат исследования, обоснованно представлены выводы по его результатам. Введение содержит научный аппарат исследования, изложение объекта, предмета, цели, задач исследования, методологической основы исследования, научной новизны, теоретической и практической значимости, источниковой базы исследования, положений, выносимых на защиту.

В первой главе — «Философско-педагогические основы идеалосообразности воспитания человека», раскрываются философско-педагогические основы идеалосообразности воспитания человека.

Во второй главе — «Дореволюционный этап развития идей идеалосообразности воспитания человека (конец XIX — начало XX в.)», исследовано развитие идей идеалосообразности воспитания человека в отечественной педагогике дореволюционного периода российской истории (конец XIX — начало XX в.).

В третьей главе — «Советский этап развития идей идеалосообразности воспитания человека (начало XX — конец XX в.)», исследовано развитие идей идеалосообразности воспитания человека в отечественной педагогике советского периода.

В четвертой главе — «Концепция идеалосообразного воспитания человека», представлена концепция идеалосообразного воспитания человека и её аспекты.

Заключение содержит обобщение основных результатов исследования.

Научная новизна и степень обоснованности научных положений, выводов, сформулированных в диссертации.

Учитывая, что идеалы направлены в будущее, так как это проекция стремлений, ценностных ориентаций, проекция будущего, которая создается мыслями прошлого и настоящего, задача соискателя состояла в том, чтобы предложить стратегические ориентиры идеалосообразного воспитания человека, что имеет особую значимость в настоящее время неопределенностей, деформаций, поиска новых смыслов и ценностей. В связи этим, на первый план выходит детальное изучение такой педагогической категории как «идеалосообразность воспитания человека», что служит решению конкретных задач педагогического процесса: постановки цели воспитания (кого и для чего воспитывать); выбора способов воспитания (положительные примеры как идеалы); стимулирования самовоспитания и самосовершенствования на протяжении всей жизни человека; регулирования его поведения и деятельности.

Несмотря на обилие исторических работ в области педагогики, отражающих взгляды отдельных педагогов, их идеи и концепции, до сих пор недостаточно осмыслен и проанализирован опыт решения важнейших

вопросов педагогической теории и практики, отражающий такие ключевые понятия как «идеалосообразность воспитания человека», «идеал человека», «ценности воспитания», так как это не застывшие во времени и пространстве категории. Они имеют свойство не только сменяться в иерархии, но меняется и их содержательное наполнение.

В последние годы возрос интерес педагогической общественности к проблеме воспитания духовно-нравственной личности. Объективной потребностью сегодня являются гуманистический характер образования, приоритет национальных ценностей, воспитание гражданственности, патриотизма, любви к Родине. Определение исторических условий развития аксиологических детерминант идеала человека в дореволюционный и советский периоды – одна из задач обсуждаемого исследования, успешно решенная соискателем.

Решение поставленной автором проблемы не только характеризует социальный уровень исследования, но и его педагогическую значимость. Ценность данной работы состоит в том, что И.В. Хлызова осуществила интеграцию социокультурного и цивилизационного подходов, которые создают теоретическую базу для исследования проблем воспитания на основе идеалов, и определяют стратегию и тактику образования, позволяют определить вектор его направленности на основе ценностей.

К наиболее значимым результатам, полученным автором и обладающим научной новизной, на наш взгляд, относится обоснование понятия «идеалосообразность воспитания человека». В работе в полной мере охарактеризовано понятие «идеалосообразность воспитания человека», его структурные компоненты, сущностные характеристики, функции. В такой трактовке оно является новым для педагогической науки.

Считаем правомерным говорить об идеалосообразности воспитания человека, понимая сообразность как «соответствие, гармоничность с чем-либо», то есть идеалы, соответствующие именно воспитанию – эмпирически обоснованные, теоретически корректные и аксиологически выверенные идеальные образы, которые могут служить основой выдвижения адекватных целей, определения способа и характера построения образовательного процесса.

Заслугой автора являются выявленные сущностные характеристики идеалосообразности воспитания человека (интегральность, преемственность, преобразовательность, целесообразность, ментальность, идеализированность, системность) и разработанные функции идеалосообразности воспитания человека: консолидирующая, преобразующая, совершенствующая.

В рамках историко-педагогического исследования выделены «этапы» развития идей идеалосообразности воспитания человека: дореволюционный (конец XIX – начало XX в.) и советский (начало XX – конец XX в.); подробно охарактеризованы исторические предпосылки и детерминанты

развития идей идеалосообразности воспитания человека, обусловившие понимание идеала человека. Каждый из этих этапов охарактеризован автором как с точки зрения преемственности ценностей идеала человека, так и противоречивости идей идеалосообразности воспитания человека дореволюционного и советского периодов, достаточно полный детальный анализ которых позволил выявить влияние реформ и контрреформ в образовании на становление идеала человека и на процесс воспитания, направленного на достижение идеала человека.

Автором показана эволюционная преемственность идеала человека и процесса воспитания личности в дореволюционный и советский периоды, прерывающаяся в постсоветский период, которая подтверждает логику развития идеалосообразности воспитания человека и историко-педагогическую обоснованность возврата к приоритету отечественных традиционных духовно-нравственных ценностей в обучении и воспитании.

Важное научное значение для теории и практики педагогической науки имеет представленная научная концепция идеалосообразного воспитания человека, разработанная на основе историко-педагогического анализа развития идей идеалосообразности воспитания человека. Методологическими подходами концепции являются аксиологический, антропологический, системный подходы.

Значимым вкладом в развитие педагогической науки является представление концепции в виде предложенной и детально обоснованной структуры: феноменологического, аксиологического, эволюционного, прогностического аспектов. При этом, прогностический аспект концепции является важным звеном, так как развивает идею о связи прошлого, настоящего и будущего и подтверждает историческую обусловленность целевых, ценностных ориентиров современного образования, принципов идеалосообразного воспитания человека.

Что касается **теоретической значимости исследования**, то следует подчеркнуть, что на основе глубокого и всестороннего историко-педагогического анализа развития идей идеалосообразности воспитания человека в отечественной педагогике конца XIX — конца XX в. выявлено авторское понятие «идеалосообразность воспитания человека», сущностные характеристики идеалосообразности воспитания человека, функции идеалосообразности воспитания человека, показывающие обоснованность и значимость идеалосообразности как теоретической идеи воспитания.

Убедительным свидетельством заслуги автора является исследование эволюции понятия идеалосообразности воспитания человека, что позволяет говорить об эволюции аксиологических детерминант идеала человека и процесса воспитания на дореволюционном и советском периодах и отметить противоречивость идей идеалосообразности воспитания человека, и это

вносит вклад в исследование исторического развития образовательных систем.

Существенный вклад в развитие теории воспитания вносят выявленные основные закономерности воспитания человека и установленные принципы идеалосообразного воспитания человека, которые детерминируют развитие социального и антропологического аспектов теории воспитания.

Существенным вкладом в теорию воспитания является разработанная концепция идеалосообразного воспитания человека, включающая феноменологическую сущность, аксиологическую структуру, эволюцию структурных компонентов идеалосообразности как теоретическое осмысление ценностных оснований построения воспитательных систем. Данная концепция может применяться для построения единой стратегии воспитания детей и молодежи России в соответствии с Указом Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» от 9 ноября 2022 г. № 809» и другими документами в сфере образования.

Практическая значимость диссертационного исследования И.В. Хлызовой заключается в том, что предлагаемая концепция может использоваться для теоретического основания практической реализации идеалосообразного воспитания человека при реализации государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, а также при проектировании воспитательных систем и разработке преемственных программ воспитания обучающихся общего, среднего и высшего образования.

Автором представлен перечень программ учебных курсов для студентов бакалавриата, магистратуры, аспирантуры, программ дополнительного профессионального образования, в которых могут быть использованы результаты исследования («История педагогики», «Педагогика», «История образования и педагогической мысли», «Педагогическая антропология») по направлению подготовки 44.03.02.

Результаты исследования также могут быть внедрены как модули к различным дисциплинам по педагогическим и психолого-педагогическим направлениям подготовки бакалавров и магистров.

Личный вклад автора состоит в обосновании понятий «идеалосообразность воспитания человека», «идеал человека», «процесс воспитания» в ракурсе идеалосообразности; в выявлении сущностных характеристик идеалосообразности воспитания человека (интегральность, преемственность, преобразовательность, целесообразность, ментальность, идеализированность, системность); в разработке функций идеалосообразности воспитания человека (консолидирующей, преобразующей, совершенствующей).

Несомненный интерес представляет выделение периодов развития идей идеалосообразности воспитания человека: дореволюционного (конец XIX — начало XX в.) и советского (начало XX — конец XX в.). Основаниями для выделения этапов автор справедливо определил исторические условия развития идей идеалосообразности воспитания человека, реформы и контрреформы в образовании.

В рамках данных периодов диссертантом проведено исследование аксиологических детерминант идеала человека (социокультурных, личностных, семейных ценностей) в отечественной педагогике конца XIX — конца XX в. и в постсоветский период.

Заслугой автора является разработка концепции идеалосообразного воспитания человека, представляющей собой теоретическое основание практической реализации идеалосообразного воспитания человека. Одним из аспектов концепции является прагматический, включающий в себя основные закономерности воспитания человека, определяющие требования к содержанию и процессу воспитания на основе идей идеалосообразности воспитания человека и принципы идеалосообразного воспитания человека, выявленные на основе анализа историко-педагогических источников.

Анализируя богатую **источниковую базу исследования**, объем изученного материала и его структурирование, следует указать на ее репрезентативность, наполненность и разнообразие.

Соискателем ученой степени детально проработаны официальные документы и нормативные и подзаконные акты органов государственной власти, раскрывающие особенности государственной политики в сфере образования конца XIX — конца XX в.;

- сборники нормативно-правовых актов, правительственных постановлений, распоряжений, положений, декретов, приказов, раскрывающих особенности государственной политики в сфере образования конца XIX — конца XX в.;

- уставы учебных учреждений;

- учебные планы, программы учебных предметов конца XIX — конца XX в.;

- делопроизводственные материалы учреждений, годовые отчёты Министерства народного просвещения, годовые отчёты училищ, университетов конца XIX — конца XX в.;

- официальные статистические материалы;

- архивные материалы Российской Государственной Библиотеки, отдела рукописей ФГБУ «РГБ»;

- архивные материалы Российского государственного архива социально-политической истории «РГАСПИ»;

- труды видных деятелей образования конца XIX — конца XX в.;

- научные публикации по вопросам особенностей воспитания человека конца XIX — конца XX в.;

- монографии и научные издания по исследуемой тематике; диссертационные исследования близкие к теме научного исследования.

При этом следует подчеркнуть, что широта хронологических рамок, обусловленная предметом исследования, обилие источников по проблеме исследования диктовали автору работы необходимость тщательной выборки источников. С этой задачей соискатель ученой степени справился достойно.

Анализ диссертационного исследования позволяет подтвердить **достоверность и обоснованность** его основных положений и выводов, последовательность реализации теоретических и методологических основ исследования определяются правоммерностью исходных методологических позиций, соответствием комплекса методов предмету исследования и поставленным задачам, а также структурно-логическим построением работы, полнотой и репрезентативностью изученных источников.

Аннотация диссертации и публикации автора по научной проблеме исследования (53 работы, из них 21 в рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК (17 статей категории К1 и К2, 4 статьи категории К3), 5 Scopus, WoS, 4 монографии, 2 учебно-методических пособия. Общий объем опубликованных работ составляет 100,53 п.л., в том числе личное участие 66,36 п.л.) в достаточной мере отражают содержание проведенного исследования.

Содержание работы и основные концептуальные положения в полной мере отражены в тексте аннотации, соответствующего структуре и содержанию диссертации.

Дискуссионные положения и замечания по диссертации. Отмечая высокий научно-теоретический уровень диссертационного исследования И.В. Хлызовой, новизну, теоретическую и практическую ценность полученных результатов, считаем возможным отметить ряд дискуссионных вопросов и замечаний, которые носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы:

1. На стр. 64-66 п. 2.1. главы 2 раскрыты особенности влияния социальных факторов на зарождение идей идеалосообразности воспитания человека в отечественной педагогике XIX в., в частности, автор остановился на противоречивых взглядах представителей философской и общественной мысли России 1830-1850 гг. – западников и славянофилов. Известно, что данные движения оказали существенное влияние на развитие идей идеала человека в России, на развитие национального самосознания в рамках исторического развития России, поэтому, с нашей точки зрения, необходимо было более детально остановиться на истоках славянофильства и западничества.

2. С нашей точки зрения, автору необходимо было более четко показать нормативно-правовую базу постсоветского периода развития идей идеалосообразности воспитания человека, обосновать, в чём заключалась

инволюция идеалосообразности воспитания человека в этот период, опираясь на официальные материалы, нормативные акты, документы, постановления, раскрывающие особенности государственной политики в сфере образования (стр. 300-301 п. 4.4. главы 4).

3. Считаем, что в тексте диссертации источники по периодам распределены неоднородно.

Изучая дореволюционный период развития идей идеалосообразности воспитания человека соискатель рассматривает 161 источник, из них: 27 источников официальных материалов, нормативных актов, документов, постановлений исследуемого периода, раскрывающих особенности государственной политики в сфере образования; 25 сборников нормативно-правовых актов, постановлений, распоряжений; 24 учебных плана и программ учебных предметов; 5 делопроизводственных материалов государственных учреждений; 25 источников из архивных материалов Российской Государственной Библиотеки; 55 трудов ученых и деятелей образования.

Изучая советский период развития идей идеалосообразности воспитания человека соискатель рассматривает 115 источников из них: 26 официальных материалов, нормативных актов, документов, постановлений исследуемого периода, раскрывающих особенности государственной политики в сфере образования; 20 сборников нормативно-правовых актов, постановлений, распоряжений; 18 учебных планов и программ учебных предметов; 11 источников из архивных материалов Российского государственного архива социально-политической истории; 40 трудов ученых и деятелей образования.

При этом диссертант исследует большой массив источников дореволюционного периода развития идей идеалосообразности воспитания человека, но меньшее количество источников советского периода.

4. На стр. 275-280 диссертации автор отмечает, что анализ идей идеалосообразности воспитания человека в историческом аспекте позволил выявить её сущностные характеристики: интегральность, преемственность, преобразовательность, целесообразность, ментальность, идеализированность, системность. Какие из них являются ведущими и наиболее значимыми?

5. Представляется целесообразным называть периодами, а не этапами дореволюционное, советское и постсоветское время.

Заключение. Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация И.В. Хлызовой на тему «Идеалосообразность воспитания человека в отечественной педагогике (конец XIX в. – конец XX в.)» является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней

(утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Хлызова Ирина Валерьевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент, член-корреспондент Российской академии образования, доктор педагогических наук

А. В. Овчинников

« 18 » февраля 2025 г.

Сведения об официальном оппоненте: Овчинников Анатолий Владимирович, доктор педагогических наук (13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования), член-корреспондент РАО, научный руководитель лаборатории антропологии и педагогической компаративистики Центра развития образования Федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия образования»; 119121, Москва, ул. Погодинская, дом 8, e-mail: anatovch2014@yandex.ru; контактный телефон: +7 (499) 248-51-70

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по адресу:
https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=245144&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0

Выражаю согласие на обработку персональных данных: _____ А. В. Овчинников

Подпись А. В. Овчинникова заверяю

Наганькин Олег Кареев
Сергей Н.В.

