

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования**

**«Томский государственный
педагогический университет» (ТГПУ)
Tomsk State Pedagogical University (TSPU)**

Киевская ул., д.60, г. Томск, 634061

Телефон/факс: (3822) 31-14-64

e-mail: rector@tspu.ru, <http://tspu.ru>

ОКПО 02080115, ОГРН 1027000903401

ИНН/КПП 7018017907/701701001

№ _____

На № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования

«Томский государственный
педагогический университет»

доктор физико-математических наук,
доцент

А. Н. Макаренко

« 17 » ноября 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет» на диссертацию Алиева Алихана Лечиевича «Развитие профессионального мастерства учителя в системе непрерывного педагогического образования», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования обоснована следующими положениями. Во-первых, социальный запрос современному образованию ориентирует его на усиление субъектности педагога и повышение его профессионального мастерства, что требует продолжения педагогического образования вне стен педагогических университетов. Во-вторых, современная школа нуждается в педагогах нового типа, способных гибко адаптироваться к инновациям, внедрять современные технологии и методики обучения, что предъявляет требования к изучению изменений традиционных позиций и ролей педагога, к научному поиску критериев профессионального мастерства и особенностей процесса непрерывного постдипломного образования. В-третьих, проведенные ранее исследования позволяют определить требования к формированию личностно-профессиональных качеств российского учителя, однако, как справедливо утверждает автор диссертации, современная педагогическая практика нуждается также в теоретическом обосновании условий и в разработке практических средств, обеспечивающих развитие профессионального мастерства в новых условиях современности.

Ведущая идея диссертационного исследования заключается в том, что профессиональное развитие педагогов (учителей и студентов педагогических вузов) рассматривается в аспекте внутриличностного мира и конкретных условий деятельности каждого субъекта развития, что активизируют личностный выбор тех ценностных ориентиров, которые придают смысл

профессиональной деятельности педагога, направляют на непрерывное самосовершенствование. При этом каждый этап непрерывного развития профессионального мастерства требует реализации особых педагогических средств.

Диссертационная работа состоит из введения, двух глав (теоретической и экспериментальной), заключения, библиографического списка, включающего 202 источника, 6-ти приложений. Текст диссертации на 158 страницах включает 8 таблиц и 20 рисунков. Содержание работы в полной мере раскрывает тему исследования, соответствует сформулированной проблеме и последовательно представляет решение каждой из исследовательских задач. Автореферат диссертации отражает все принципиальные положения и результаты исследования.

Во введении диссертации обосновывается актуальность работы, формулируются противоречия и проблема исследования, заключающаяся в определении педагогических условий, обеспечивающих осознанный выбор профессии педагога школьниками, мотивацию обучения студентов в педагогическом университете и становление профессионального мастерства в последующей деятельности. Автор данного исследования Алиев А.Л. выделяет противоречия между возрастающими ожиданиями общества и государства относительно постоянного повышения профессионального мастерства педагогов и недостаточным уровнем выявленных условий и средств, обеспечивающих научно обоснованную организацию процесса непрерывного образования и развития личности педагога. В рамках поставленной проблемы автор корректно определяет цель, объект, предмет исследования, формулирует задачи, обосновывает методологию исследования. При этом, гипотеза исследования сформулирована соискателем очень сжато, а формулировка пунктов научной новизны дана в описательном ключе без выделения их значения для методологии и технологии профессионального образования.

В первой главе «Теоретико-методологические основания непрерывности развития профессионального мастерства педагогических кадров» охарактеризован феномен педагогического мастерства, обоснована модель непрерывного развития профессионального мастерства педагогов на основе системного, синергетического и компетентностного подходов. Это позволило соискателю рассматривать профессиональное мастерство учителя как динамическую качественную характеристику, представляющую собой сочетание мотивационного, когнитивного, инновационного и рефлексивного компонентов, и характеризующуюся последовательным уровневым развитием на всех этапах непрерывного педагогического образования. По определению А. Л. Алиева (с. 38 текста диссертации), педагогическое мастерство представляет собой сочетание внутренней мотивации к профессиональному росту, понимания теории и методики обучения и воспитания, готовности внедрять современные педагогические технологии, поддерживать в образовательной среде атмосферу творчества и открытости, предполагающие способность критически оценивать собственную

деятельность, выявлять зоны роста и строить стратегию личного и профессионального развития. Такое понимание феномена согласуется с данными предшествующих исследований отечественных педагогов.

В разделе 1.2. «Система непрерывного профессионального педагогического образования в современной России» соискатель рассматривает эволюцию системы с точки зрения её соответствия существовавшим общественным условиям и выделения компенсаторной, адаптивной и развивающей функций непрерывного образования. Следует согласиться с выводом соискателя, что успешность непрерывного образования в значительной степени зависит от применения субъектного подхода, который позволяет образовательной системе быть более отзывчивой к индивидуальным потребностям и мотивациям вовлечённых акторов. Представленная в разделе 1.3. авторская модель непрерывного развития профессионального мастерства учителя на разных этапах его профессионального развития акцентирует связь содержательного и организационно-методического блоков в аспекте реализации педагогических условий и средств, специфика которых раскрывается в содержании второй главы диссертации.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по непрерывному развитию профессионального мастерства педагогических кадров» изложены результаты опытной работы по проектированию и апробации модели, предлагаемой соискателем. Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе Чеченского государственного педагогического университета, совокупно в ней приняли участие 289 человек, в том числе школьники, участвующие в профориентационных проектах университета; студенты 2–3 курсов, обучающиеся на педагогических направлениях подготовки; учителя, проходящие курсы повышения квалификации на базе Чеченского государственного педагогического университета (ЧГПУ).

Опытная работа осуществлялась на основе последовательных этапов выявления дефицита мотивов самосовершенствования и творческой самореализации при недостаточном понимании педагогами (320 учителей школ г. Грозного) значения профессионального мастерства, входной диагностики компонентов педагогического мастерства у трёх экспериментальных групп, сформированных методом случайной выборки и контрольных групп, которые продолжали обучение по стандартной программе. На формирующем этапе студенты ЧГПУ примеряли на себя роль учителей, руководя проектами школьников, педагоги ЧГПУ в формате стажировок включались в научно-методическую деятельность кафедр университета, осваивая роль исследователя и повышая свою методологическую культуру. На контрольном этапе осуществлялось сравнение результатов исследования уровня профессионального мастерства будущих и действующих педагогов до и после реализации созданных соискателем педагогических условий и соответствующих им средств. Такой подход позволил соискателю изучить динамику формирования профессиональных качеств и путей их развития в сквозном образовательном

процессе. Следует отметить квалифицированное использование диссертантом А. Л. Алиевым статистических методов исследования и визуальных средств представления результатов исследования.

В заключении отмечено доминирование акмеологической парадигмы в отечественном понимании педагогического мастерства, характеризующей высшие этапы профессионального роста преподавателя через призму профессионализма, личностной зрелости, креативности и постоянного саморазвития. В этом ключе соискатель рассматривает педагогическое мастерство как многомерный динамически развивающийся процесс, проходящий несколько последовательных фаз на протяжении всего жизненного пути педагога. В качестве основополагающих выделены этапы: пропедевтический (допрофессиональная подготовка в средней школе), учебно-профессиональный (вузовский цикл) и этап непосредственной профессиональной реализации (деятельность школьного учителя). Модель непрерывного развития профессионального мастерства педагога, разработанная на основе субъектности, профессиональной и творческой направленности, непрерывности и преемственности, получила экспериментальную апробацию, позволяющую утверждать, что положения гипотезы исследования подтвердились.

Научная новизна исследования определяется тем, что представление об уровнях развития профессионального мастерства учителя (репродуктивный, реконструктивный, творческий) дополнено пропедевтическим ценностно-ознакомительным уровнем допрофессионального педагогического образования, формирующего мотивацию к педагогической профессии у обучающихся общеобразовательной школы.

Обоснована роль педагогического университета в непрерывном профессиональном развитии педагогических кадров: включение в работу с абитуриентами элементов профессиональных проб способствует принятию школьниками педагогической профессии как пространства саморазвития; погружение студентов во время обучения в атмосферу педагогического творчества усиливает их нацеленность на повышение профессионального мастерства; общение и взаимодействие действующих учителей с учеными университета становится фактором, запускающим новое осмысление себя в профессии.

Модель непрерывного развития профессионального мастерства обеспечивает взаимосвязь и взаимообусловленность методологических подходов с принципами профессиональной и творческой направленности, преемственности уровней непрерывного педагогического образования, организационно-педагогических условий и педагогических средств их реализации, что позволяет сформировать и оценить результаты развития профессионального мастерства учителя.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что

– разграничены понятия «профессиональное мастерство учителя», «профессиональные компетенции учителя», «профессиональная

квалификация учителя», дана научная характеристика системы непрерывного профессионального педагогического образования в современной России, показана неравномерность сформированности компонентов профессионального мастерства на различных уровнях педагогического образования;

– модель непрерывного развития профессионального мастерства учителя систематизирует теоретико-методологические представления об особенностях исследуемого феномена с позиций совокупности положений системного, синергетического и компетентностного подходов, обосновывает связь педагогических условий развития профессионального мастерства с педагогическими средствами;

– теория и методики профессионального образования дополнены теоретическими и методическими основами развития профессионального мастерства педагогов в плане конкретизации идеи непрерывности и преемственности образовательного процесса в течение жизни.

Практическая значимость исследования подтверждается внедрением разработанной модели в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет» и разработанными на основе результатов исследования проектами «Педагогический старт-ап», «Эковерситет», «Студенты в школе», «Студенты в институте развития образования», программой модуля «Педагогическое мастерство». Результаты и выводы исследования могут быть использованы при разработке программ повышения квалификации и в процессе профессиональной ориентации учащихся средней школы.

Достоверность, надежность и обоснованность полученных автором результатов определена логикой построения работы, непротиворечивостью методологических подходов исследования, согласованностью методов исследования, апробацией материалов исследования, большим массивом данных, полученных на протяжении многолетнего исследования.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки): Гуманизация и персонализация в профессиональном образовании (п.9 паспорта специальности); Проектирование содержания, методов, дидактических систем и технологий профессионального образования. Системы проектирования и оценивания результатов профессионального образования (п.13 паспорта специальности); Личностно-развивающий подход, профессиональное саморазвитие, самообучение, самовоспитание (п.15 паспорта специальности).

Результаты диссертационного исследования Алихана Лечиевича Алиева в полной мере отражены в 9 публикациях, в том числе в 5 статьях в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. При этом из 5 статей три опубликованы в одном журнале «Проблемы современного педагогического образования», а публикация № 1 не вполне соответствует

теме защищаемой диссертации. Анализ текста автореферата позволяет сделать вывод о том, что он в полной мере раскрывает основные идеи и содержание диссертации, представляет достаточное количество исходных данных, включает необходимые пояснения. Оформление автореферата диссертации соответствует требованиям Положения ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Отмечая целостность и завершенность диссертационного исследования, положительно оценивая работу соискателя, хотелось бы обратить внимание на **некоторые дискуссионные моменты**, возникшие при изучении текста диссертации и автореферата.

1. Как соотносятся диагностика склонности к педагогической деятельности школьников с профессиональной идентификацией студентов педагогического вуза и с профессиональным мастерством действующих учителей?
2. Дискуссионными являются вопросы соотнесения профессионального мастерства педагогов и профессиональной ориентации школьников. Как можно объединять в оценке эффективности модуля «Профессионального мастерства» (с. 134; таблица 6, пункт III. Оценка профессиональных способностей педагога к осуществлению инновационной деятельности) учителей, студентов и школьников? Насколько валидными являются критерии оценивания для столь разноуровневых респондентов?
3. В центральной части модели непрерывного развития профессионального мастерства учителя имеет смысл выделить процессный блок на идее спирали развития, в котором заменить термин «уровень» на «процесс», что покажет оригинальность модели.
4. Во второй главе речь должна идти об опытно-экспериментальной работе по апробации педагогических условий и средств непрерывного развития профессионального мастерства педагогических кадров. Параграф 2.2 главы посвящён анализу учебно-методических пособий и программ допрофессиональной подготовки разных университетов РФ и не вполне уместен в контексте экспериментальной части исследования.
5. В описании содержания формирующего эксперимента (параграф 2.3) мало конкретных примеров реализации педагогических средств по каждой группе участников ОЭР (школьникам, студентам, учителям). Кроме того, необходимо больше показать, по нашему мнению, личный вклад соискателя в инициировании, организации и проведении описанных мероприятий и форм работы с участниками эксперимента.

Поставленные вопросы и замечания не снижают общую положительную оценку достижений соискателя и могут быть уточнены в процессе дискуссии на защите диссертации.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Алиева А. Л. на тему «Развитие профессионального мастерства учителя в системе непрерывного педагогического образования» является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, связанной с поиском результативных

педагогических условий и средств развития профессионального мастерства будущего и практикующего учителя; характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями, а её автор, Алиев Алихан Лечиевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Отзыв составлен Стародубцевым Вячеславом Алексеевичем, доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры педагогики и управления образованием ТГПУ, заслушан, обсужден и единогласно утверждён на заседании кафедры педагогики и управления образованием (протокол № 8 от 07 ноября 2025 г.).

Заведующий кафедрой педагогики и
управления образованием ФГБОУ ВО
«Томский государственный педагогический
университет», кандидат исторических наук,
доцент

 Н. А. Ефремова-Шершукова

Сведения о лице, составившем отзыв: Стародубцев Вячеслав Алексеевич, доктор педагогических наук по научной специальности (13.00.08), профессор (13.00.08), почётный работник высшего профессионального образования, профессор кафедры педагогики и управления образованием федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет»; 634061, г. Томск, ул. Киевская, 60; +7 (3822) 56-23-87; starodubtsev_v_a@tspu.ru

Выражаю согласие на обработку персональных данных:

 В. А. Стародубцев

Сведения о лице, подписавшем отзыв: Ефремова-Шершукова Надежда Александровна, кандидат исторических наук по научной специальности (07.00.02), доцент (07.00.02), заведующий кафедрой педагогики и управления образованием федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный педагогический университет»; 634061, г. Томск, ул. Киевская, 60; +7 (3822) 56-23-87;

Выражаю согласие на обработку персональных данных:

 Н. А. Ефремова-Шершукова

Сведения о ведущей организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации); 634061, г. Томск, ул. Киевская, 60; +7 (3822) 31-14-56; <https://tspu.ru>; rector@tspu.ru.

С публикациями сотрудников ведущей организации можно ознакомиться по адресу: https://elibrary.ru/org_items.asp?orgsid=916

Подписи В.А. Стародубцева и Н.А. Ефремовой-Шершуковой удостоверяю.

Ученый секретарь ученого совета

Ю.К. Пенская

