

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.028.05,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «**ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ**
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К.Д. УШИНСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 1 октября 2024 года № 12

о присуждении **Курсевич Наталие Ивановне**, гражданке России, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Психологическая специфика формирования художественного образа при реализации творческого замысла актера» по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) принята к защите **22 июля 2024 г., протокол № 10** диссертационным советом 33.2.028.05, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1), утвержденным приказом Минобрнауки России № 302/нк от 21 февраля 2023 года.

Соискатель Курсевич Наталия Ивановна, 15 апреля 1961 года рождения, гражданка России.

В 2014 г. окончила НОУ ВПО «Российский новый университет» по специальности 030301 Психология с присвоением квалификации Психолог, преподаватель психологии. В период 2014-2018 гг. обучалась в аспирантуре РНОУ ВПО «Российский новый университет» по программе научно-педагогических кадров по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки, направленность «Общая психология, психология личности, история психологии». За время обучения в аспирантуре сдала кандидатские экзамены: Иностранный язык (английский) – отлично, История и философия науки – отлично, Общая психология, психология личности, история психологии – отлично.

Диссертация выполнена на кафедре общей психологии и психологии труда АНО ВО «Российский новый университет» (Общество с ограниченной ответственностью «Вузовец»).

Научный руководитель – **Рубцова Надежда Евгеньевна**, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры общей психологии и психологии труда автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет», г. Москва.

Официальные оппоненты:

Шумакова Наталья Борисовна, доктор психологических наук, профессор кафедры «Возрастная психология имени профессора Л.Ф. Обуховой» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации), г. Москва.

Гришина Анастасия Васильевна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры «Общая и консультативная психология» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), г. Ростов-на-Дону.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), г. Москва – дала положительный отзыв о диссертации (отзыв подготовлен Каширским Дмитрием Валерьевичем, доктором психологических наук, доцентом, заведующим кафедрой общей психологии Института психологии им. Л.С. Выготского федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет», подписан Каширским Дмитрием Валерьевичем, доктором психологических наук, доцентом, заведующим кафедрой общей психологии Института психологии им. Л.С. Выготского федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»), обсужден и утвержден на заседании кафедры общей психологии Института психологии им. Л.С. Выготского федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (протокол 1 от 29.08.2024 г.).

В отзыве ведущей организации отмечается, что диссертация Курсевич Наталии Ивановны на тему «Психологическая специфика формирования художественного образа при реализации творческого замысла актера» посвящена актуальной проблеме психологии личности, имеющей теоретическую и практическую значимость.

Ведущая организация отмечает убедительное изложение исследовательского материала с учетом требований, предъявляемых к научным работам; выделяет достоинства работы: в проведенном исследовании автор исчерпывающе раскрывает актуальную в научном и практическом отношении проблему; исследовательский материал представлен на высоком профессиональном уровне теоретического обобщения и эмпирического обоснования при четкой структурированности и логической последовательности изложения данных, научной доказательности

результатов исследования и представленных выводов, соответствующих цели и задачам исследования, выдвинутым положениям на защиту. Диссертация Н.И. Курсевич оформлена и структурирована в соответствии с требованиями и правилами государственного стандарта, предъявляемыми к написанию научных работ.

Теоретическая значимость работы заключается в дополнении научно-категориального аппарата общей психологии и психологии личности. Практическая значимость диссертации подтверждается выявлением психологической специфики творчества выдающихся актеров, что позволяет расширить перспективы развития современного российского театра сформированностью научно-практических рекомендаций для актеров, режиссеров, искусствоведов, театральных педагогов, психологов.

Отличительными положительными чертами диссертационной работы, определяющими ее научную новизну, являются: обобщение научных представлений о феномене художественного образа в психологии и в других отраслях гуманитарного знания как синтетическом продукте творческого процесса, эмоционально окрашенном отображении внешнего и внутреннего мира средствами искусства, выражающими объективную реальность; уточнение сущностных признаков и функций художественного образа, формируемого актером, моделирование его психологической структуры с выделением психологического содержания основных компонентов и определением ведущей роли компонента структуры изучаемого феномена на этапах актерского творчества, имеющем свои смысловые, поведенческие, эмоционально-чувственные особенности; авторское дифференцирование основных психологических приемов и механизмов, используемых актерами в ходе формирования ими художественного образа, и выявление их функционального содержания на этапах процесса творчества актеров; выполнение контент-анализа самоотчетов выдающихся российских актеров об их творческом процессе; эмпирическое обоснование психологической структуры процесса формирования художественного образа при реализации творческого замысла актеров в контексте их приверженности театру переживания, либо театру представления, или симбиозу театральных направлений.

Ведущая организация отмечает, что автореферат диссертации полностью отражает ее содержание.

В отзыве ведущей организации содержатся следующие *замечания* дискуссионного характера:

1. Детализация теоретической модели психологических особенностей процесса формирования художественного образа при реализации творческого замысла актера в контексте анализа работы психологических приемов и механизмов перевоплощения актера в роль и всей совокупности индивидуально- психологических детерминант поведения актера при переходе от своего образа Я-профессионал к образу Я-персонажа повысила бы степень значимости диссертационного исследования.

2. Поскольку в диссертационной работе изучен творческий процесс выдающихся российских актеров, при этом, в их выборе психологических приемов и механизмов перевоплощения в роль проявилась индивидуальная психологическая специфика их творчества, было бы полезно сравнить полученные автором данные с результатами научных трудов, в которых исследованы индивидуально-психологические особенности поведения актеров иных уровней (актеров с большим стажем профессиональной деятельности, начинающих актеров-профессионалов, студентов театральных вузов, актеров-любителей) в процессе формирования ими художественного образа.

3. Очевидно, что эмпирическая база диссертационной работы, посвященной психологии формирования художественного образа при реализации творческого замысла актеров, составлена в формате качественных исследований. Однако, с большей численностью респондентов исследовательские результаты могли бы, пожалуй, быть еще масштабнее.

4. В процессе диссертационного исследования автор использует актерскую терминологию, которая требует пояснения, разъясняющей интерпретации (например, «сверхзадача роли», «сквозное действие роли», «предлагаемые обстоятельства роли», «кинолента видений», «оценка» и пр.), что предполагает создание соответствующего глоссария для корректной консолидации актерских терминов с терминологией психологической науки.

Основные положения и результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры общей психологии и психологии труда АНО ВО «Российский новый университет» (2018-2023), на Всероссийских научно-практических конференциях «Субъект познания, деятельности и общения в изменяющемся обществе» (Москва, 2015), «Асоциальное поведение несовершеннолетних: социальные, семейные, педагогические и психологические факторы» (Москва, 2018); XVII-XXIII Международных научных конференциях «Цивилизация знаний: российские реалии» (Москва, 2016-2019, 2022); XX Международных чтений памяти Л.С. Выготского «Психология личности: культурно-исторический подход» (Москва, 2019); Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Актуальные проблемы практической психологии» (Тверь, 2021); IV Международной научно-практической конференции «Образование и педагогическая наука в XXI веке: теоретические и практические аспекты исследований» (Москва, 2021); 77-й Международной научной конференции «Чтения Ушинского» (Ярославль, 2023); VI Всероссийской конференции с международным участием «Интеграция в психологии: теория, методология, практика» (Ярославль, 2023).

Соискатель имеет 30 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 63,1 п.л., авторский вклад 62,2 п.л., в том числе 9 в научных изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Российской Федерации.

Данные публикации в достаточной степени отражают содержание и концептуальные положения диссертационного исследования. В диссертации

отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Курсевич, Н.И. Психологические особенности личности актера / Н.И. Курсевич. – Текст : непосредственный // Акмеология. – 2016 – № 1. – С. 94-97 (0,3 п.л.).

2. Курсевич, Н.И. Психологические аспекты создания артистами сценических образов / Н.И. Курсевич. – Текст : непосредственный // Акмеология. – 2016 – № 4. – С. 96-99 (0,3 п.л.).

3. Курсевич, Н.И. Исследовательское интервью как метод изучения специфики процесса создания артистами сценических образов / Н.И. Курсевич. – Текст : электронный // Мир науки, 2016. – Том 4. – № 4 – <http://mir-nauki.com/PDF/2016.PSMN4.pdf>. (0,4 п.л.).

4. Курсевич, Н.И. Специфика процесса создания артистами сценических образов / Н.И. Курсевич. – Текст : непосредственный // Школа будущего. – 2016 – № 3. – С. 10-14 (0,3 п.л.).

5. Курсевич, Н.И. Общая характеристика проблемы феноменологического исследования создания актерами художественного образа / Н.И. Курсевич. – Текст : непосредственный // Высшее образование сегодня. – 2018 – № 1. – С. 41-45 (0,3 п.л.).

6. Курсевич, Н.И. Анализ подходов к психологической характеристике личности в профессиональной деятельности актеров / Н.И. Курсевич. – Текст : непосредственный // International Journal of Medicine and Psychology / Международный журнал медицины и психологии. – 2022. Том 5. – № 8. – С. 52-63 (0,8 п.л.).

7. Курсевич, Н.И. Психология создания актерами художественного образа по роману Ф.М. Достоевского «Идиот» / Н.И. Курсевич. – Текст : непосредственный // Обзор педагогических исследований. – 2022. Том 4. – № 8. – С. 258-262 (0,3 п.л.).

8. Курсевич, Н.И. Характеристика психологических особенностей профессиональной деятельности актеров / Н.И. Курсевич, Н.Е. Рубцова. – Текст : непосредственный // Обзор педагогических исследований. – 2022. Том 4. – № 8. – С. 227-233 (0,4 п.л., авторский вклад – 0,3 п.л.).

9. Курсевич, Н.И. Обоснование методов исследования создания актерами художественного образа / Н.И. Курсевич, Н.Е. Рубцова. – Текст : непосредственный // International Journal of Medicine and Psychology / Международный журнал медицины и психологии. – 2022. Т.5. – № 8. – С. 20-26 (0,5 п.л., авторский вклад – 0,4 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов и специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры общей психологии и психологии труда автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет». В нем отмечено, что диссертация Н.И. Курсевич на тему

«Психологическая специфика формирования художественного образа при реализации творческого замысла актера» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Отзывы на автореферат диссертации поступили от:

Кафедры общей и педагогической психологии ОАНО «Московский психолого-социальный университет».

Отзыв положительный, имеется замечание: «В автореферате не представлены выявления внутри- и межкомпонентных связей эмпирического исследования в графическом виде посредством соответствующих графических рисунков, что добавило бы дизайну рецензируемой работы большую наглядность».

Корляковой Светланы Георгиевны, доктора психологических наук, профессора кафедры общей и возрастной психологии ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический университет».

Отзыв положительный, имеется вопрос: «В таблице 3 размещен материал об общем и особенном в творческом процессе формирования художественного образа актерами основных театральных направлений, однако, лишь относительно театра переживания и театра представления. Почему не представлены данные о симбиозе театральных направлений?».

Лежешной Ларисы Викторовны, доктора психологических наук, профессора кафедры психологии развития и образования ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет».

Отзыв положительный, замечаний нет.

Кафедры психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого».

Отзыв положительный, имеется замечание и вопрос: «Полагаю, что при более глубоком анализе результатов корреляционного исследования ценность научного труда повысилась бы». «Каким образом, в каком формате применимы для практикующих психологов разработанные в диссертации практические рекомендации?».

Кафедры психологии и развития человеческого капитала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Отзыв положительный, имеется вопрос и замечание: «В контексте практической значимости каковы перспективы внедрения материалов диссертационного исследования?». «В заключении автореферата следовало бы обширнее предложить рекомендации относительно дальнейших исследований, тем самым точнее обосновать значимость проделанной исследовательской работы».

Селюч Марины Григорьевны, доктора психологических наук, профессора кафедры психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет».

Отзыв положительный, замечаний нет.

Кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры».

Отзыв положительный, имеется замечание: «В автореферате указано, что во второй главе диссертации «Концептуальные основания исследования психологической специфики формирования художественного образа при реализации творческого замысла актера», в параграфе 2.2 «Психологические приемы и механизмы формирования художественного образа при реализации творческого замысла актера» выделены основные психологические приемы и механизмы, используемые на этапах формирования актерами художественного образа, раскрыто их функциональное содержание, что является основополагающим фактором исследования. Было бы полезно, в контексте практической значимости диссертационного исследования, провести параллели использования психологических приемов и механизмов актерского творчества как в профессиональной деятельности актеров, так и практикующих психологов посредством размещения в автореферате соответствующей таблицы выделенных аналогий».

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечаются его актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость; отмечается согласованность методологического аппарата исследования и результатов теоретического и эмпирического анализа проблемы; выводы по диссертации обоснованы, полученные результаты характеризуются высокой практической значимостью.

Все авторы отзывов выражают мнение, что высказанные пожелания, рекомендации и замечания не снижают общую положительную оценку диссертации как самостоятельной законченной научно-квалификационной работы, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к диссертациям ВАК Минобрнауки России, а ее автор – Курсевич Наталия Ивановна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Официальный оппонент – доктор психологических наук Шумакова Наталья Борисовна – характеризует работу как актуальную, обладающую научной новизной, теоретической и практической значимостью. Текст диссертации хорошо структурирован и написан научным языком. Это характеризует Наталию Ивановну как квалифицированного специалиста, умеющего формулировать современные задачи исследования, находить адекватные методы их решения и интерпретировать полученные результаты. Соискатель реализовала оригинальную исследовательскую программу, получила новые научные результаты, отвечающие критериям достоверности. В диссертационной работе Н.И. Курсевич выявлена вариативность субъектных предикторов в ситуациях творческого процесса формирования актерами художественного образа избирательно детерминированным выбором разных моделей поведения при использовании тех или иных психологических приемов и механизмов перехода от образа Я-профессионал

в образ Я-персонаж. Раскрыта психологическая структура художественного образа, созданного актером, обоснованы принципы и методы качественного исследования психологической специфики творческого процесса перевоплощения актера в роль при переходе от образа Я-профессионал в образ Я-персонаж, составлена и успешно реализована программа исследования изучаемого явления при выполнении контент-анализ самоотчетов выдающихся российских актеров о создании ими художественного образа.

Оппонент отмечает, что автором дана качественная психологическая характеристика творческого процесса формирования актерами художественного образа в ходе обоснования их приверженности театру переживания, театру представления, симбиозу театральных направлений; представлено авторское феноменологическое описание поэтапной процедуры создания художественного образа при реализации творческого замысла актера, раскрывающее психологическое содержание перевоплощения в роль при переходе от своего образа Я-профессионал в образ Я-персонаж, что расширяет представления психологической науки о творческих процессах и феноменологии творчества, структурирует психологический инструментарий профессиональной деятельности актера и определяет теоретическую и практическую значимость работы.

В отзыве оппонента содержатся следующие *замечания и вопросы*:

1. Чем можно объяснить дефицит научных разработок, соответствующих исследований по психологическому обеспечению развития творческого потенциала актеров в профессиональной деятельности? Каким образом, по мнению автора, может реализовываться процедура внедрения в программу повышения профессиональной квалификации актеров, практикующих психологов выделенных в диссертационной работе детерминант актерского поведения, проявляющихся в творческом процессе формирования художественного образа при реализации творческого замысла?

2. В эмпирической части исследования автор дифференцирует творческую деятельность респондентов по группам – представителей театра переживания, театра представления и симбиоза театральных направлений. Интерпретация эмпирических данных в отношении творчества представителей симбиоза театральных направлений должна быть выполнена, пожалуй, корректней, то есть с детальным выделением «тяготения» актеров либо к театру переживания, либо к театру представления. В этом случае диссертационное исследование обрело бы большую научную и практическую значимость.

3. Диссертационное исследование выполнено с помощью применения комплекса как теоретических, так и эмпирических методов (наблюдение, самонаблюдение, беседа, архивный метод, биографический метод, контент-анализ, кодирование и категоризация и т.д.), что безусловно является сильной стороной работы. Автор использует также и метод экспертных

оценок категорий контент-анализа, что обеспечивает достоверность полученных данных, в то же время, в тексте диссертации нет подробного описания этой процедуры.

Официальный оппонент – кандидат психологических наук, доцент Гришина Анастасия Васильевна – выделяет актуальность диссертационного исследования, его научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Диссертация имеет логически обоснованные методологические позиции исследования, которые включают научные принципы изучения психики (социокультурного детерминизма, историзма, единства сознания и деятельности, активности, развития), психологические подходы (целостный; системный; культурно-исторический; субъектно-деятельностный и др. подходы), психологические концепции (образной сферы человека; профессионализма и профессионального становления; творчества и креативности и др.), теоретические положения, разработанные в сферах психологии театра и искусства. Научная новизна диссертационного исследования состоит в реализации системного изучения и анализа научных представлений о феномене художественного образа в психологии и в других отраслях гуманитарного знания. Теоретическая значимость проведенного исследования состоит в том, что в нем развиваются теоретические представления о сущностных признаках, функциях художественного образа, формируемого актером, как субъективного феномена. Систематизированы результаты критического анализа концептуальных подходов отечественных и зарубежных исследований, театральных деятелей к изучению феномена художественного образа, а также психологии личности и профессиональной деятельности актеров. Выделены и дифференцированы психологические, психофизиологические, социально-психологические механизмы реализации творческого замысла актера.

Оппонент отмечает высокую практическую значимость диссертационного исследования, связанную с тем, что выполненный контент-анализ самоотчетов выдающихся российских актеров о творческом процессе создания художественного образа способствует разработке современного инструментария качественного исследования процесса актерского перевоплощения при переходе от образа Я-профессионал в образ Я-персонаж.

В отзыве оппонента содержатся следующие *вопросы и замечание*:

1. На какие основные положения рефлексивно-гуманистического подхода опирается автор, исследуя психологическую специфику формирования художественного образа при реализации творческого замысла актера?

2. В чем автор видит назначение результатов сравнительного анализа компонентов психологической структуры художественного образа, создаваемого актерами разных театральных направлений на этапах их творчества?

3. Для наиболее глубокого раскрытия содержания диссертационной работы в автореферате следовало бы разместить таблицу «Основные

психологические приемы и механизмы, используемые актерами на этапах процесса формирования художественного образа».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета 33.2.028.05 от 22 июля 2024 года, протокол № 10, в соответствии с п.п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842: доктор психологических наук Шумакова Наталья Борисовна и кандидат психологических наук Гришина Анастасия Васильевна являются компетентными учеными в области психологии личности, психологии культуры, творчества, интеллектуальной и художественной одаренности (оба специалиста дали свое согласие стать официальными оппонентами по диссертации Н.И. Курсевич).

Кафедра общей психологии Института психологии им. Л.С. Выготского федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» известна результатами исследований в области общей психологии, психологии личности, психологии творческих способностей (имеется согласие федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» стать ведущей организацией по диссертации Н.И. Курсевич).

Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых журналах и изданиях по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложена и обоснована научная идея о том, что создаваемый актером художественный образ является структурным психическим образованием, в котором отражаются субъективные и объективные проявления сценического персонажа в процессе «вживания» в него и «проецирования» на него собственного внутреннего мира и личного опыта актера;

получено новое знание о психологической структуре художественного образа, формируемого актером, включающей смысловой компонент (художественно-ролевые значения и смыслы, придаваемые актером в ходе выявления и раскрытия творческого замысла литератора, режиссера при проектировании собственного замысла в образе «Я-профессионал»), поведенческий компонент (биодинамическая ткань, психомоторные и речевые характеристики предметных действий и движений актера при переходе от «образа Я-профессионал» в «образ Я-персонаж»), аффективно-когнитивный компонент (чувственная ткань, система ощущений актера, представляющих художественный материал для формирования образа «Я-персонаж»);

сформулирована оригинальная научная гипотеза о том, что вариативность ведущей роли компонентов структуры художественного образа проявляется в специфике приемов и механизмов взаимовлияния образов Я-профессионал и Я-персонаж при реализации творческого замысла; при этом специфика используемых приемов и механизмов определяется принадлежностью актера к театральному направлению;

теоретически обоснована и эмпирически доказана поэтапность формирования актером художественного образа при вариативности ведущей роли компонентов психологической структуры изучаемого феномена.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

обобщены и систематизированы научные подходы к исследованию феномена художественного образа в психологической науке, философии, искусствоведении, лингвистике; сформировано понимание специфики художественного образа, созданного актерами, обусловленной особенностями психологического содержания внутреннего мира образа Я-персонаж, исполняемого актером, а также тем материалом, в котором воплощается это содержание;

раскрыты сущностные признаки и функции художественного образа как субъективного феномена;

выявлены и охарактеризованы психологические закономерности поэтапного формирования художественного образа при реализации творческого замысла актера;

представлена система феноменологического описания творческого процесса перевоплощения актера в роль при переходе от образа «Я-профессионал» в образ «Я-персонаж», что дополняет научно-категориальный аппарат общей психологии и психологии личности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

создан инструментарий качественного исследования процесса перевоплощения актера посредством перехода от образа Я-профессионал в образ Я-персонаж; выявленные особенности творчества выдающихся актеров позволяют определить перспективы развития современного российского театра;

определены возможности применения выявленных закономерностей процесса формирования актерами художественного образа в модернизации театрального образования, в профессиональной подготовке и повышении квалификации работников гуманитарных направлений, при психологическом сопровождении профессиональной деятельности актеров, режиссеров, педагогов, при организации профессионального отбора актеров при поступлении в театральные учебные заведения;

выявлена перспективность использования предложенных идей исследования поэтапного формирования актерами художественного образа в практике применения механизмов создания перцептивных образов в межличностном общении;

результаты описания психологических приемов и механизмов формирования актерами художественного образа обеспечивают повышение эффективности деятельности представителей различных театральных направлений - театра переживания, театра представления, симбиоза театральных направлений.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теоретические положения диссертации построены с опорой на общенаучные методы исследования, содержат непротиворечивые теоретико-методологические основания, опираются на известные данные в области общей психологии, психологии личности, психологии образа, в том числе, психологии художественного образа;

эмпирическое исследование основано на использовании адекватных объекту, предмету, цели, задачам диссертации дизайна, качественных методов в сочетании с применением методов статистической обработки данных и их интерпретации; это обеспечило получение достоверных и научно обоснованных результатов исследования;

основные положения исследования опираются на базовые подходы в психологической науке - системный, культурно-исторический, субъектно-деятельностный, рефлексивно-гуманистический, смысловой и др.; это позволило выявить психологическую структуру формирования художественного образа, созданного актером, а также механизмы, используемые на различных этапах творческого процесса;

применено сопоставление и сравнение общего и особенного в творческом процессе формирования художественного образа актерами основных театральных направлений;

выявлено, что результаты исследования не противоречат основным положениям теоретических и концептуальных построений, сформулированным в работах, посвященных проблемам образной сферы человека (Л.М. Веккер, П.Я. Гальперин, А.А. Гостев, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, Д.А. Ошанин и др.), психологии творчества (Д.Б. Богоявленская, Е.П. Ильин, М.М. Кашапов и др.), психологии профессионального становления личности (Е.А. Климов, Ю.П. Поваренков, В.А. Толочек и др.), психологии саморегуляции деятельности и функциональных состояний человека (Б.Ф. Ломов, В.И. Моросанова, А.А. Обознов др.), психологии рефлексивности (А.В. Карпов, Д.П. Макадамс, В.С. Собкин и др.); исследование не противоречит и дополняет теоретические положения, сформулированные в работах, посвященных психологии театра и искусства (Л.С. Выготский, А.Л. Гройсман, А.Н. Капустина, А.И. Савостьянов, П.В. Симонов и др.), психологии личности и профессионального развития актера театра (А.С. Демидова, Т.В. Доронина, П.М. Ершов, М.О. Кнебель, В.Э. Мейерхольд, К.С. Станиславский, М.А. Чехов, С.Ю. Юрский и др.);

применены теоретические методы исследования: историко-теоретический анализ, сравнительный анализ, классификация, обобщение; метод моделирования; эмпирические методы наблюдения, самонаблюдения, беседы, архивный метод, биографический метод, метод контент-анализа,

кодирование и категоризация, метод конденсации смысла, тематический анализ, метод экспертных оценок, феноменологическое описание творческой деятельности актера; использованы методы статистической обработки данных эмпирического исследования: частотный анализ, корреляционный анализ.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном планировании и осуществлении всех этапов диссертационного исследования; непосредственном участии в получении, обработке и интерпретации исходных эмпирических данных; личном участии в апробации результатов исследования с помощью их внедрения в практику и представления на научных конференциях; в подготовке научных публикаций по теме диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие вопросы и замечания:

- о том, что соискатель понимает под используемым понятием художественного образа?

- о том, на каком этапе актерского творчества осуществляется согласование творческого замысла литератора, режиссера и самого актера?

- о том, могут ли материалы выполненной диссертационной работы быть применимы при отборе учащихся в театральные учебные заведения в контексте диагностирования профессиональной пригодности абитуриентов?

- о том, какими механизмами пользуются актеры на каждом этапе творчества?

- о том, как регулируется профессиональная деятельность актера на каждом этапе формирования художественного образа?

- о том, как осуществляется интеграция компонентов психологической структуры художественного образа, созданного актером, в единый творческий продукт?

- о том, чем и как был обусловлен выбор респондентов диссертационной работы; почему количество выбранных самоотчетов актеров столь ограничено?

Соискатель Курсевич Наталия Ивановна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

- в процессе исследования было предложено авторское определение понятия художественного образа, созданного актером: это структурное психическое образование в виде творческого продукта отражения внутреннего мира и внешних проявлений сценического персонажа в ходе «вживания» в него и «проецирования» на него собственного внутреннего мира и личного опыта в образе Я-профессионал посредством воплощения сочетания типического и индивидуального в образе Я-персонаж при совокупности действий и переживаний предлагаемых обстоятельств сотворчества; результат психической деятельности в процессе формирования и воплощения творческого замысла. То есть художественный образ, который создается актером, - это живой человек на сцене: в профессии актера формулируется как «человеко-роль», при консолидации с терминологией

психологической науки - Я-персонаж. Актер как творческая личность в образе Я-профессионал, применяя механизмы актерской психотехники, формируя художественный образ, перевоплощается в образ Я-персонаж в процессе сотворчества;

- согласование творческого замысла литератора, режиссера и самого актера осуществляется на познавательном (предрепетиционном) этапе формирования актером художественного образа при консолидации выбора режиссером и актером театрального направления при сотворчестве;

- материалы выполненной диссертационной работы применимы при отборе учащихся в театральные учебные заведения в контексте диагностирования профессиональной пригодности абитуриентов - посредством соответствующих упражнений, ситуативных этюдов выявления перечисленных в диссертации психологических особенностей творческой личности, имеющей способности для перевоплощения;

- в процессе исследования была составлена таблица «Основные психологические приемы и механизмы, используемые актерами на этапах процесса формирования художественного образа», в которой выделено: на познавательном этапе (предрепетиционном) используются ассоциативно-познавательные, социально-познавательные, личностно-познавательные, психопознавательные, физиолого-познавательные механизмы; на познавательно-деятельностном этапе (репетиционном) применяются физиолого-деятельностные механизмы; на эмоционально-деятельностном этапе (сценическом) используются эмоционально-волевые, эмоционально-физиологические и другие механизмы формирования актерами художественного образа;

- профессиональная деятельность актера на каждом этапе творчества регулируется в соответствии с психологической структурой процесса создания актером художественного образа, включающего: формирование мотивационно-потребностной сферы психики актера в образе Я-профессионал (на этапе познавательном – при проектировании творческого замысла актера); формирование операционально-технической сферы психики при переходе от образа Я-профессионал к образу Я-персонаж (на познавательно-деятельностном этапе – при проработке творческого замысла актера и освоении содержания роли в процессе перевоплощения); реализацию мотивационно-потребностной сферы психики в образе Я-персонаж (на эмоционально-деятельностном этапе – при воплощении творческого замысла актера в сотворчестве со сценическими партнерами и зрителями);

- интеграция компонентов психологической структуры художественного образа, созданного актером, в единый творческий продукт осуществляется на каждом этапе творчества актера при вариативности ведущей роли одного из компонентов, а именно: смысловой компонент (значения и смыслы Я профессионала) доминирует на познавательном (предрепетиционном) этапе при проектировании творческого замысла; поведенческий (психомоторный и речевой) компонент (биодинамическая

ткань Я профессионала и Я персонажа) имеет ведущую роль на познавательно-деятельностном (репетиционном) этапе в процессе формирования творческого замысла; аффективно-когнитивный компонент (чувственная ткань Я персонажа) занимает ведущую роль на эмоционально-деятельностном (сценическом) этапе реализации творческого замысла актера;

- выбор респондентов исследования обусловлен следующим: для получения валидных результатов исследования самоотчеты актеров (выделенные тексты из их опубликованных трудов о творчестве) должны содержать информацию о процессе создания художественного образа, при этом текст каждого респондента должен быть не менее 20-25 страниц как исходный эмпирический материал исследования в виде утверждений, значимых по смыслу высказываний, касающихся профессионального опыта актеров; такие требования необходимы для проведения контент-анализа актерских самоотчетов.

Тема и содержание диссертации Н.И. Курсевич полностью соответствуют научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) в части: п. 10 «...Формирование перцептивных образов... Мотивационная и смысловая регуляция восприятия. Образ мира: его структура и особенности», п. 24 «Способности. Одаренность. Талант и гениальность, их природа. Творчество, его психологические механизмы (художественное... и др. виды творчества). Развитие способностей», п. 37 «...Проблема культуры в психологии. ...культурная психология», п. 38 «Психология культурных явлений. Восприятие искусства и формирования художественных образов. Индивидуальные особенности восприятия искусства и художественной литературы».

Диссертация охватывает основные вопросы научной проблемы психологии формирования художественного образа, созданного актером; раскрывает функциональное содержание психологических приемов и механизмов, используемых на разных этапах творческого процесса актеров; в диссертации уточнены сущностные признаки, дана психологическая характеристика функциям художественного образа как субъективного феномена; выявлена и описана психологическая структура художественного образа и творческого процесса его формирования актерами театра. Указанное подтверждается непротиворечивостью методологических оснований работы, использованием научно обоснованных подходов к проблеме и предмету исследования, широкой теоретико-методологической базой, четкой логикой эмпирического исследования, согласованностью положений, выносимых на защиту.

Диссертационный совет на заседании **1 октября 2024 года** пришел к выводу, что диссертация Курсевич Наталии Ивановны на тему «Психологическая специфика формирования художественного образа при реализации творческого замысла актера» является самостоятельным завершённым исследованием и соответствует критериям п. 9, п. 10, п. 11, п.

13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и принял решение за новые научно обоснованные психологические решения в области психологии формирования художественного образа, созданного актером, присудить Курсевиц Наталие Ивановне **ученую степень кандидата психологических наук** по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 10 докторов наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки), участвовавших в заседании, из **13** человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: «за» присуждение ученой степени - **10**, «против» присуждения ученой степени - **0**, недействительных бюллетеней - **нет**.

Председатель

диссертационного совета 33.2.028.05,
доктор психологических наук, профессор

Ю.П. Поваренков

Ученый секретарь

диссертационного совета 33.2.028.05,
доктор психологических наук, доцент

Ю.Н. Слепко

1 октября 2024 года

