

ОТЗЫВ

научного руководителя о диссертации Воробьёвой Ольги Юрьевны на тему
«Музейные практики в малом провинциальном городе: Углич в контексте Ярославского
региона», представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии по
специальности 24.00.01 – теория и история культуры

В рамках современной культурологической парадигмы все большее значение приобретают междисциплинарные исследования, обращенные к осмыслению двух, казалось бы, противоположных тенденций. Первая тенденция выражена в анализе процессов глобализации в культуре, которая представлена унификацией и интеграцией, обезличиванием социокультурных практик и нивелированию национальных особенностей, ростом взаимосвязей и коммуникационных процессов в обществе. Другая тенденция связана с обращением к изучению процессов локализации, сопровождающихся усилением культурных различий и поиском культурной идентичности, понижению уровня социокультурной энтропии, ориентацией на конкретную региональную и языковую среду. При этом достаточно редкими являются исследования, в которых сделана попытка рассмотреть локальные культурные практики в контексте глобальных процессов развития современного общества, а также исследования, направленные на изучение презентации глобальных процессов в локальных феноменах. Работа О.Ю. Воробьёвой представляет собой именно такой тип исследования, обращенного, с одной стороны, к конкретным музеинм практикам города Углича, а с другой стороны, расширяющий изучение этих практик не только до уровня Ярославского региона, но и до уровня отечественной культуры, рассматриваемой в историко-культурной динамике.

В исследовании О.Ю. Воробьёвой музейные практики рассмотрены в онтологическом и функциональном содержании, позволяющем автору представить модель музеиной сети в современном пространстве малого провинциального города, что определяет **теоретическую значимость** работы. Модель музеиной сети, по мнению автора, в контексте современной отечественной социокультурной ситуации, включает в себя ряд обязательных компонентов, формирующих сложную динамическую систему. Это типологический уровень, выраженный в практиках государственных и негосударственных музеев, функции которых диссидентка систематизирует, классифицирует и анализирует детально и многоаспектно, что также подчеркивает теоретическую значимость исследования. Это уровень взаимодействия музея и города, который представлен в работе осмыслением историко-культурной и социокультурной среды бытования и функционирования «музея в городе» и «города в музее» как базовых концептов исследования, определяющих теоретическую значимость работы. Необходимо отметить, что теоретической значимостью отличается обоснование автором концепта «малый провинциальный город», имеющего не только общие черты с понятиями «провинциальный город» и «малый город», но и специфику, в том числе связанную с культурологическим и юридическим дискурсами дефиниции «исторический город». Обоснованная исследовательская позиция, умение обобщать, систематизировать и корректно обозначать авторскую точку зрения на дискуссионные проблемы феномена современного города, опираясь, в том числе на сложившуюся научную традицию, – свидетельствуют о высоком теоретико-методологическом уровне исследования.

Оригинальность и **научная новизна** исследования обусловлена введением в научный оборот эмпирического **материала**, привлечённого для анализа музеиных практик г. Углича и музеев Ярославского региона (Ростова, Переславля). Автор анализирует музеиные практики малого провинциального города в культурно-историческом контексте формирования музеиной сети, представляя нашему вниманию объемный материал, отразивший разные типы и формы музеиных практик г. Углича и других городов Ярославской области на современном этапе. Новизна исследования обусловлена концептуальным подходом к генезису, эволюции и трансформации музеиных практик малого провинциального города в аспекте взаимодействия музея и города, что позволяет автору обосновать онтологически значимую роль музея в

формировании образа города. **Новизной** отличается обращение автора к феноменологии понятия «малый провинциальный город», которое рассмотрено в соотношении с понятиями провинциальный и исторический город. О.Ю. Воробьёва подчеркивает значимость системного и аксиологического понимания феноменов малого провинциального города и музея в малом городе в аспектах территориальной (локальной) и культурной идентичности, культурной памяти и формирования образа города.

Необходимо отметить, что диссидентка в полной мере осуществила заявленный в работе **методологический** исследовательский дискурс, обратившись к междисциплинарной культурологической научной парадигме и акцентировав внимание на методах, позволяющих раскрыть культурно-историческое, аксиологическое и социокультурное содержание и функции музеиных практик малого провинциального города. Исследование О.Ю. Воробьёвой отличается концептуальностью и авторской позицией понимания функций музеиных практик и феномена малого провинциального города в современной культуре.

Культурологическая значимость исследования определяется не только обозначенными выше теоретической значимостью, новизной, комплексным характером теоретико-методологического дискурса и концептуальным анализом эмпирического материала, но и высокой степенью практического значения работы, которая является важным вкладом в формирование образа Углича как малого провинциального города.

В исследовании отражены важные личностные особенности автора работы: скрупулезность и научная корректность, стремление к полноте охвата эмпирического материала, представленного разными группами источников (в том числе архивными и законодательными). Текст исследования отличается композиционной стройностью, логической последовательностью изложения теоретико-методологических позиций, концептуальностью анализа эмпирического материала. Автор демонстрирует высокий уровень освоения научных умений и навыков.

Характеризуя рукопись О.Ю. Воробьёвой как квалификационную работу, можно сделать вывод о том, что автор является самостоятельным и состоявшимся исследователем, поднявшим и глубоко, убедительно решившим важную и малоизученную культурологическую проблему понимания функций музеиных практик в малом провинциальном городе Угличе в контексте Ярославского региона, сумев реализовать междисциплинарный методологический подход (феноменологический, системный, аксиологический, историко-культурный, социокультурный) как к изучению феномена малого провинциального города, так и к осмыслинию феномена взаимодействия музея и города в современной отечественной культуре.

Автор работы предъявил качественную апробацию в виде научных докладов и ряда публикаций в региональных и общероссийских изданиях (включая издания, рекомендованные ВАК РФ). Рукопись О.Ю. Воробьёвой полностью соответствует требованиям ВАК РФ (пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры. На основании сказанного считаю, что работа может быть допущена к защите.

Т.И. Ерохина.

Доктор культурологии, профессор,

заведующая кафедрой культурологии

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный

педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

10.12.2021

Подпись профессора Т.И. Ерохиной заверяю



Начальник управления по кадровому
и организационному обеспечению

Коняева Л.В.

10.12.2021

* 2 *