

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата педагогических наук, доцента Михайловой Татьяны Александровны на диссертацию Фаламеевой Елены Владимировны «Педагогическое обеспечение формирования социальной грамотности подростков», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования»

Актуальность. Диссертация Елены Владимировны Фаламеевой посвящена исследованию вопросов формирования социальной грамотности подростков в общеобразовательной школе. Исследование данной темы представляется весьма своевременным, так как, с одной стороны, решает практические запросы современной системы образования на воспитание социально активной и социально ответственной личности, а с другой стороны касается относительно мало исследованного сегмента педагогической науки – проблематики множественной грамотности. Поэтому актуальными являются как теоретические исследования в данной области, так и апробация полученных результатов на практике.

Выделение социальной грамотности как педагогического феномена соответствует современному тренду расширения содержания понятия грамотности, отходя от обязательности лишь умения читать и писать, и включения в понятие «грамотный человек» аспектов применения знаний для эффективного социального функционирования и решения жизненных задач. Новая грамотность по своей природе нелинейна, многомодальна и многогранна. Диссертант, изучив различные аспекты научных трактовок «новой грамотности», делает акцент на том, что комбинация разных видов грамотности позволяет уже в школе давать детям больше возможностей для восприятия мира, активного с ним взаимодействия и участия в самом процессе образования. Получить социальные знания и научиться применять их в жизни – одна из ключевых компетенций XXI века.

Интересна, хотя и не бесспорна, мысль автора о том, что социальная грамотность — это не новый вид грамотности, а новый акцент в её понимании. На наш взгляд, как раз можно говорить о социальной грамотности как отдельном виде функциональной грамотности, в котором фактические знания об обществе и законах его функционирования, конвертируются в способность решать жизненные задачи, применять обществоведческие знания вне учебных ситуаций для оптимизации интеграции в социум в условиях нестабильности и неопределенности.

Социальную грамотность в своих исследованиях диссертант трактует через развитие в учащих умения эффективно общаться, договариваться, отстаивать свои интересы, не нарушая интересы других, формирование

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 68-04/471
Дата 06.05.2024г.

способности гибко реагировать на социальные ситуации и разрешать проблемы на основе принятых норм поведения. Утверждается, что социальная грамотность позволяет подросткам легко адаптироваться к вновь возникающим и непонятным для них ситуациям и достигать поставленных целей несмотря на возникающие барьеры и затруднения. Со всеми этими тезисами стоит согласиться, но они скорее подтверждают, что социальная грамотность — это отдельный вид новой грамотности.

Характеристика основного содержания диссертации. Диссертация Е.В. Фаламеевой состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

Во введении обосновывается актуальность диссертационного исследования; формулируется цель и основные задачи работы; описывается предлагаемый автором подход к решению поставленных задач; характеризуется степень новизны полученных результатов и их апробация. Кроме того, дается краткое изложение содержания диссертации. Введение построено логично, грамотно сформулирован аппарат исследования, цель четко сформулирована и связана с темой и раскрывается в задачах исследования, гипотеза принципиально верифицируема, перечислены идеи, положения, теории, концепции отечественных и зарубежных исследователей, которые выступили в качестве ориентиров проведенного исследования, положения, вынесенные на защиту, обеспечивают подтверждение достижения цели исследования.

В первой главе автор рассматривает особенности подросткового возраста, делает вывод, что главной особенностью рассматриваемого возраста является то, что подросток замечает изменения в своём физическом и психическом развитии и понимает, что он уже не ребенок. Он старается привлечь внимание окружающих, найти свое место среди людей. И эти психологические особенности подростка сохраняются вне зависимости от внешней социальной ситуации развития подростка. В ходе теоретического анализа выделены риски взросления в условиях цифровой трансформации общества. Автор приходит к выводу, что современные дети зависимы от цифровых технологий, им очень важно научиться выстраивать межличностные отношения с окружающими их людьми. Ребенок должен владеть социальными навыками, которые выступают основой построения и регулирования межличностных и внутриличностных социальных отношений, социальных позиций, научат управлять своими взаимоотношениями с другими людьми, позволят грамотно общаться, повышать качество коммуникации, достигать большей эффективности при контакте с окружающими и сопереживать им, а также контролировать свои эмоции и поведение.

Е.В. Фаламеева детально прорабатывает понятие «социализация подростков» и делает вывод, что социально зрелым является человек, освоивший и принявший нормы морали и права данного общества, человек духовно и нравственно сформированный, социально ответственный. В своей

диссертации автор обращается к смежным понятиям «социальные навыки» и «социальная компетентность». Анализ современных научных трактовок понятия «социальный навык» позволяет сделать вывод о том, что именно социальные навыки являются фундаментом, который впоследствии помогает личности успешно выстраивать социальные отношения. Проанализировав определения разных авторов понятия «социальная компетентность», Елена Владимировна делает вывод, что социальная компетентность — это некий социальный опыт, которым обладает человек и способен имеющиеся знания применить на практике.

Обобщение существующих трактовок понятия «социальная грамотность» позволяет утверждать автору, что социальная грамотность больше относится к готовности личности «успешно социализироваться» в обществе, в котором постоянно происходят политические и экономические изменения, в ходе которого формируется «совокупность знаний, умений и навыков», направленных на процесс успешного обеспечения развития этой готовности. Таким образом, социальную грамотность в своих исследованиях автор трактует через развитие в учащихся умения эффективно общаться, договариваться, отстаивать свои интересы, не нарушая интересы других, формирование способности гибко реагировать на социальные ситуации и разрешать проблемы на основе принятых норм поведения. При этом социальная грамотность понимается диссертантом как управляемый фактор социализации личности, а значит, появляется необходимость в правильном формировании и развитии социальной грамотности подростков в образовательной организации.

Произведен анализ понятия «педагогическое обеспечение». Автор диссертации рассматривает педагогическое обеспечение как комплекс теоретических ориентиров, организационно-педагогических условий и педагогических средств, нацеленных на реализацию личностных образовательных результатов. Разработана структурно-содержательная модель педагогического обеспечения формирования социальной грамотности подростков, которая включает в себя концептуально-целевой, организационно-содержательный и оценочно-результативный блоки.

Вторая глава посвящена опытно-экспериментальной работе. В ходе эмпирического анализа автором выявлены дефициты социальной грамотности подростков: низкие способности к аналитичности, доказательности и осознанности, низкий уровень рефлексивности, проблемы с адаптивностью и нравственной регуляцией своих действий.

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы было апробировано педагогическое обеспечение формирования социальной грамотности подростков посредством введения в образовательный процесс обоснованных в ходе теоретического анализа условий и специально подобранных к ним средств. Диссертант разработала и апробировала программу внеурочных занятий по формированию социальной грамотности подростков «Я и мой мир», которая полностью отразила обоснованные в

процессе теоретического моделирования структурно-содержательные блоки и раскрыла их наполнение. Применение в ходе реализации данной программы, заявленных в гипотезе диссертации условий и средств отражает комплексный характер разработанного педагогического обеспечения.

Результаты контролирующего этапа по исследованию уровня социальной грамотности учащихся показали, что у испытуемых, принимавших участие в опытно-экспериментальной работе, появились положительные изменения в развитии социальных навыков. Определелись участники с высоким уровнем социализированности, способности к прогнозированию, рефлексивности, повысился процент детей со средним уровнем, и снизилось число испытуемых с низким уровнем этих способностей. Применение метода диагностических ситуаций позволило автору зафиксировать и внешние проявления высокого уровня социальной грамотности в экспериментальной группе. А применение анкет для обратной связи и метода экспертной оценки подтвердили положительную эффективность влияния программы «Я и мой мир» на формирование социальной грамотности подростков.

В целом, оценивая работу Е.В. Фаламеевой, следует отметить, что проведенное исследование является самостоятельным, глубоким и одновременно практикоориентированным. Получены новые научные результаты: уточнено понимание термина «социальная грамотность», определена её структура, разработано содержание педагогического обеспечения формирования социальной грамотности подростков, отраженное в авторской модели, выявлены организационно-педагогические условия и доказана результативность средств формирования социальной грамотности подростков.

Полученные результаты вносят вклад в развитие педагогической науки и могут быть использованы в практической работе общеобразовательных школ различных регионов России.

При общей положительной оценке работы, к ней есть и ряд замечаний:

1. *В качестве методологической основы исследования обозначены три подхода: социокультурный, компетентностный и рефлексивно-деятельностный. И если положения социокультурного подхода действительно пронизывают всю диссертацию: используются как фокус для теоретического анализа и определяют набор методов эмпирического исследования, то применение двух других подходов не столь очевидно и требует дополнительного пояснения.*

2. *В диссертации утверждается что социальная грамотность не является особым видом грамотности. В тоже время в ходе изложения доказываемся фактически обратное: даётся определение социальной грамотности, обосновывается её структура, подбирается педагогический инструментарий для её формирования. Отсюда возникает вопрос: каковы основания для определения социальной грамотности не как отдельного вида, а как базовой составляющей всех остальных видов новой грамотности?*

3. Педагогическими средствами формирования социальной грамотности автор называет: «функционально-ориентированные социальные задачи; программа внеурочных занятий по формированию социальной грамотности, состоящая из четырех содержательных компонентов (когнитивного, прогностического, психологического, нормативно-смыслового); исследовательская деятельность, социальное проектирование». Не понятно, почему программа отнесена к педагогическим средствам, и почему в данном тезисе программа равноположена другим педагогическим средствам, с помощью которых она реализуется.

Отмеченные недостатки носят дискуссионный характер и не отменяют общей положительной оценки проведенной исследовательской работы.

Диссертация Е.В. Фаламеевой логична, целостна, оригинальна, практикоориентирована, содержит новые научные результаты, свидетельствует о личном вкладе автора в проведенное исследование. Автореферат и отраженные в нём публикации соответствуют содержанию диссертации.

Вывод: диссертация «Педагогическое обеспечение формирования социальной грамотности подростков» является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а её автор – Фаламеева Елена Владимировна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования» (педагогические науки).

Официальный оппонент:

Т.А. Михайлова

02.09.2024

Даю свое согласие на обработку персональных данных

Подпись Т.А. Михайлова удостоверяю:

И/П заверяю
Заведующая сектором
отдела по работе с персоналом
Завивалкина Е.Ю.
02.09.2024



Сведения об оппоненте:

Михайлова Татьяна Александровна, кандидат педагогических наук (специальность 13.00.08), доцент, заведующий кафедрой социальной коммуникации и организации работы с молодежью федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Московский государственный психолого-педагогический университет», г. Москва, 127051, г. Москва, ул. Сретенка д. 29,
++7 499 167 58 47-19 E-mail: mihailovata@mgppu.ru

С публикациями Михайловой Татьяны Александровны можно ознакомиться по адресу:
https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=782701&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0