

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.028.04,**  
**СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО**  
**БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО**  
**ОБРАЗОВАНИЯ «ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ**  
**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К. Д. УШИНСКОГО»**  
**МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА**  
**ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 26 сентября 2024 года №32

о присуждении **Фаламеевой Елены Владимировны**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему **«Педагогическое обеспечение формирования социальной грамотности подростков»** по научной специальности **5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)** принята к защите **23 июля 2024 г., протокол № 24** диссертационным советом 33.2.028.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1), утвержденным приказом Минобрнауки России № 136/нк от 6 февраля 2023 г.

**Фаламеева Елена Владимировна**, 06 марта 1984 года рождения, гражданка Российской Федерации.

В 2006 г. Е.В. Фаламеева окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» по специальности «Журналистика» с присвоением квалификации «Журналист». В 2016 г. окончила ООО Учебный центр «Профессионал» по программе «Русский язык и литература: теория и методика преподавания в образовательной организации» с присвоением квалификации «Учитель русского языка и литературы». В 2023 г. окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Работает в должности учителя русского языка и литературы в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа» с. Золотая Долина Партизанского муниципального округа Приморского края.

Диссертация выполнена на кафедре социальной педагогики и организации работы с молодёжью федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Научный руководитель – **Тарханова Ирина Юрьевна**, доктор педагогических наук, доцент, почетный профессор РАО, профессор кафедры социальной педагогики и организации работы с молодежью федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Официальные оппоненты:

**Захарова Жанна Анатольевна**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой психолого-педагогического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), г. Кострома;

**Михайлова Татьяна Александровна**, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной коммуникации и организации работы с молодежью федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации), г. Москва – дали **положительные отзывы** на диссертацию.

**Ведущая организация:** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации), г. Воронеж – дала **положительный отзыв** о диссертации (отзыв подготовлен и подписан Александром Сергеевичем Фетисовым, доктором педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой социальной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет», обсужден и утвержден на заседании кафедры социальной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет»).

В отзыве ведущей организации отмечается, что диссертационное исследование Фаламеевой Елены Владимировны на тему «Педагогическое обеспечение формирования социальной грамотности подростков» актуально. Обоснованным представляется выбор базы исследования, что хорошо отражено в одном из противоречий: между потребностью современного общества в активных и наделенных этическими полномочиями гражданах, способных осознанно действовать в различных социальных контекстах, соотносить свои действия и поступки с социальными нормами и

традиционными российскими духовно-нравственными ценностями, и недостаточной реализацией педагогических возможностей для решения этих задач в основной общеобразовательной школе. Действительно, именно школа обладает существенным потенциалом социального развития взрослеющей личности и поиск новых педагогических и методических решений для его реализации актуален, научно и практически востребован.

Ведущая организация отмечает, что во введении обоснована актуальность выбранной автором для исследования темы, показаны те научные результаты, которые уже достигнуты в исследуемой области, и выделены новые аспекты исследуемой проблематики. Проведенный анализ публикаций ключевых авторов в выбранной диссертантом области и определение противоречий между состоянием её исследования завершается формулировкой проблемы исследования: каковы условия и средства формирования социальной грамотности подростков? Цель исследования соответствует теме, объекту и предмету, не абстрактна, определена общенационально и диагностично. Задачи сформулированы в последовательности, отражающей логику достижения цели. Гипотеза не аксиоматична и потенциально доказуема.

Выбранные автором методологические подходы (социокультурный, компетентностный и рефлексивно-деятельностный) задают теоретический базис и методы исследования. В разделе (теоретические основы) описаны значимые идеи и положения, четко прослеживается принадлежность автора к ярославской научно-педагогической школе, в рамках которой проведено исследование. Методы исследования соответствуют выбранным подходам. Положения, вынесенные автором на защиту, логически соответствуют цели и задачам исследования и доказательно раскрывают пункты заявленной научной новизны.

Научный и практический интерес представляют условия развития социальной грамотности в общеобразовательной школе: конструирование образовательной ситуации, направленной на переосмысление и преобразование наличного опыта социального взаимодействия, развитие критического мышления обучающихся, формирование ориентировочной основы социального действия; реализация во внеурочной деятельности принципа социального закаливания через целенаправленное создание затруднений в реализации социальных действий для формирования опыта преодоления барьеров социализации; смещение вектора социализирующего влияния образовательных отношений с индивидуализации на альтруизацию как способность обучающегося выходить за пределы своих потребностей и предпочтений для реализации идей социального блага. Реализация этих условий описана через внедрение в образовательный процесс соответствующих каждому условию средств: социальное проектирование, социальные ролики, коллективное творческое дело, взаимодействие и сотрудничество с родителями, исследовательская деятельность, индивидуальная и групповая рефлексии.

Ведущая организация утверждает, что результатами, полученными лично соискателем и обладающими элементами научной новизны и теоретической значимости, являются: 1) определение социальной грамотности подростков в качестве базовой составляющей функциональной грамотности и ключевого элемента, минимального и достаточного для дальнейшего формирования социальных компетенций, определяющих способность личности активно действовать в современном мире и условиях цифровой трансформации всех сфер жизни общества; 2) разработка системы педагогического обеспечения формирования социальной грамотности подростков: теоретических положений, организационно-педагогических условий и педагогических средств, нацеленных на достижение личностных образовательных результатов, способствующих успешной социализации подростка в современном мире; 3) определение совокупности методологических подходов, которые могут быть положены в основу исследований формирования социальной грамотности подростков; 4) выявление и обоснование организационно-педагогических условий формирования социальной грамотности подростков; 5) выделение эффективных педагогических средств формирования социальной грамотности подростков.

Ведущая организация отмечает теоретическую и практическую значимость работы, соответствие публикаций и автореферата содержанию диссертации.

В отзыве ведущей организации содержатся следующие вопросы и замечания для дальнейшего уточнения позиции автора:

1. В последние десятилетия наблюдается существенная цифровизация всех сфер жизни, что, безусловно, отражается и на изменении результатов социализации подрастающего поколения. Каким образом тенденции информатизации и цифровой трансформации современного российского общества отражены в предлагаемой авторской трактовке понятия «социальная грамотность».

2. Согласимся с автором, что сегодня школа выступает адаптером и транслятором человеку факторов социализации. Но считаем недостаточно раскрытой в диссертации характеристику школы как самостоятельного фактора социализации и учителя как уникального профессионального агента социализации.

3. Из текста диссертации не понятно, учитывались ли автором, при выборе контрольной и экспериментальной групп параметры воспитательной системы школ, выступивших в качестве базы опытно-экспериментальной работы.

4. Также нераскрытым остался вопрос организации опытно-экспериментальной работы. Вся ли работа в рамках формирующего эксперимента проводилась лично автором? Проводилась ли специальная подготовка исполнителей авторских идей? Обсуждались ли промежуточные результаты работы в педагогическом коллективе?

Основные положения и результаты исследования были доложены и обсуждены на заседаниях кафедры социальной педагогики и организации работы с молодежью Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского, в выступлениях на заседании методического объединения социальных педагогов Партизанского муниципального района Приморского края, в работе автора в качестве преподавателя на курсах повышения квалификации для педагогов школ на базе Приморского краевого института развития образования. Выводы исследования апробированы и положительно оценены на научных и методологических семинарах, межрегиональных и региональных конференциях: VIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Научно-методологические основы формирования физического и психического здоровья детей и молодежи» (Екатеринбург, 2021 г.), XIII Национальной научно-практической конференции «Дополнительное профессиональное образование в условиях модернизации» (Ярославль, 2021 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы отечественной теории и практики социального воспитания подрастающего поколения» (Ярославль, 2022 г.), научно-практической конференции «Потенциалы и ограничения социализации личности в современном социокультурном пространстве» (Ярославль, 2022 г.), 76-й Международной научно-практической конференции «Чтения Ушинского» (Ярославль, 2022 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы отечественной теории и практики социального воспитания подрастающего поколения» (Глазов, 2022), Международной научно-практической конференции «Новые дидактические решения и методические императивы» (Ярославль, 2023 г.), 77-ой Международной научно-практической конференции «Чтения Ушинского» (Ярославль, 2023 г.).

Соискатель имеет 12 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 8,3 п. л., авторских 7,3 п. л., в том числе 4 публикации в научных изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Российской Федерации.

Данные публикации в достаточной степени отражают содержание и концептуальные положения диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Тарханова, И. Ю. Формирование социальной грамотности подростков в условиях образовательной организации / И. Ю. Тарханова, **Е. В. Фаламеева**. – Текст : непосредственный // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 3. – С. 271-273. (общий объем 0,8 п. л. / авторский вклад 0,4 п. л.)

2. Фаламеева, Е. В. Опыт эмпирического анализа структуры социальной функциональной грамотности подростков / Е. В. Фаламеева. –

Текст : непосредственный // Педагогическое образование. – 2023. – Том 4. – № 3. – С. 222-227. (1 п. л.)

3. Фаламеева, Е. В. Педагогическое обеспечение формирования социальной грамотности школьников во внеурочной деятельности / Е. В. Фаламеева. – Текст : непосредственный // Социально-политические исследования. – 2023. – № 3. – С. 164-179. (1 п. л.)

4. Тарханова, И. Ю. Организационно-педагогические условия формирования социальной грамотности обучающихся основной школы / И. Ю. Тарханова, **Е. В. Фаламеева**. – Текст : непосредственный // Вестник педагогических наук. – 2024. – № 2. – С. 261-266. (1 п. л. / авторский вклад 0,5 п. л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов и специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры социальной педагогики и организации работы с молодёжью федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». В нем отмечено, что диссертация Фаламеевой Е.В. на тему «Педагогическое обеспечение формирования социальной грамотности подростков» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзывы на автореферат диссертации поступили от:

*Михайлова Алексея Александровича*, доктора педагогических наук, доцента, Почетного работника высшего профессионального образования РФ, Почетного работника образования Ивановской области, директора Шуйского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет».

Отзыв положительный, замечаний принципиального характера нет.

*Молоковой Анны Викторовны*, доктора педагогических наук, доцента, проректора по научно-методической работе и цифровизации, заведующего кафедрой начального образования государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Новосибирской области «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования».

Отзыв положительный, содержит рекомендации: «Важно обратить внимание исследователя на второе и третье противоречия, определившие проблему научного поиска. Согласно тексту, противоречат друг другу существующие и отсутствующие объекты, явления, что не согласуется с пониманием противоречия в философии образования и педагогике, в целом».

*Папутковой Галины Александровны*, доктора педагогических наук, профессора, заместителя начальника управления взаимодействия с

педагогическими вузами федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения».

Отзыв положительный, содержит пожелание: «При описании опытно-экспериментальной работы отмечать, как учитывалось влияние факторов, которые могли нарушить ее валидность и какие меры были предприняты для исключения этого влияния».

*Володиной Ларисы Олеговны*, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры психологии, педагогики и социальной работы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский государственный университет».

Отзыв положительный, содержит вопросы: 1) что включает в себя система теоретических положений, заявленная в тексте как основа педагогического обеспечения изучаемого процесса (стр. 11, 12 текста автореферата); 2) какой смысл автор вкладывает в понятие «традиционные российские духовно-нравственные ценности», неоднократно упоминаемое в тексте работы; как эти ценности соотносит с категорией «социальная грамотность».

*Петрунько Александра Викторовича*, кандидата педагогических наук, доцента, профессора кафедры педагогики и психологии воспитания государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Приморский краевой институт развития образования».

Отзыв положительный, замечаний нет.

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечаются его актуальность, научная новизна, точность формулировок цели, задач, теоретическая и практическая значимость, ценность личного вклада соискателя в решение проблемы, подчеркивается высокий теоретико-методологический уровень проведенного исследования, обоснованность выводов и практическая востребованность полученных результатов.

Все рецензенты выражают мнение, что обозначенные вопросы не снижают общую положительную оценку диссертации как самостоятельной законченной научно-квалификационной работы, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к диссертациям ВАК Минобрнауки России, а ее автор – Фаламеева Елена Владимировна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

*Официальный оппонент – доктор педагогических наук, профессор Жанна Анатольевна Захарова* – отмечает своевременность и актуальность исследования, его научную новизну, теоретическую и практическую значимость, достоверность и обоснованность результатов.

Оппонент считает, что работа опирается на достаточную теоретико-методологическую базу, учитывающую предшествующие достижения ученых в данной области. В области научной новизны значимыми результатами оппонент считает: 1) уточнение понятия «социальная грамотность» в контексте развития современных подростков и его отношение с более общим понятием «социальная компетентность»; 2) определение сущности, структуры и содержания педагогического обеспечения формирования социальной грамотности подростков; 3) разработка модели исследуемого процесса; 4) определение и обоснование организационно-педагогических условий формирования социальной грамотности подростков и соответствующих им педагогических средств.

Оппонент отмечает, что интерес представляет разработанная автором оригинальная модель педагогического обеспечения формирования функциональной грамотности подростков, описывающая, помимо прочего, наиболее значимые элементы педагогического обеспечения: условия и средства формирования социальной грамотности подростков.

Безусловной практической значимостью, по мнению оппонента, обладает разработанная и апробированная Е.В. Фаламеевой программа развивающих занятий по формированию социальной грамотности «Я и мой мир». Оппонент подчеркивает, что проверка эффективности реализации данной программы в вводимых автором инновационных условиях внеучебной деятельности, проводилась с применением широкого спектра эмпирических методов: наблюдение, психологическая диагностика, анкетирование, экспертные оценки, диагностические ситуации. Хорошо иллюстрируют проведенную работу и ее результаты монографические характеристики участников опытно-экспериментальной работы.

Оппонент отмечает практическую ценность исследования, которая заключается в том, что в рамках реализации программы формирования социальной грамотности подростков разработаны продукты, обладающие высокой потенциальной возможностью использования их в образовательной деятельности.

Обоснованность и убедительность выводов каждого раздела исследования не вызывает у оппонента сомнения, им отмечается достоверность результатов исследования, которое обеспечивается методологической обоснованностью и непротиворечивостью исходных теоретических положений; опора на современные исследования в сфере профессионального образования педагогов, применение адекватных предмету, цели и задачам исследования методов, валидность методик; сочетание количественного и качественного анализа экспериментальных данных исследования, их статистическая значимость и репрезентативность выборки участников опытно-экспериментальной работы.

Автореферат диссертации отражает основные результаты исследовательской работы и содержит информацию, достаточную для формирования целостного представления о выполненном диссертационном исследовании.



В отзыве оппонента содержатся следующие замечания и вопросы:

1. Для исследования автором выбрана особая возрастная категория обучающихся – подростки. Значит ли это что социальная грамотность не формируется в более ранних возрастах? Почему взята именно эта категория «подростки»?

2. Автор относит исследуемое понятие «социальная грамотность» к функциональной грамотности, отмечая при этом, что «это базовая составляющая функциональной грамотности» (1 положение, вынесенное на защиту). В тоже время, традиционно, в функциональной грамотности выделяют такие виды как математическая, читательская, естественно-научная. Почему у автора данной диссертационной работы, именно социальная грамотность составляет базу данных видов функциональной грамотности?

3. На наш взгляд, из текста диссертации остается не понятной позиция автора относительно духовно-нравственной и ценностной составляющей социальной грамотности.

4. Просьба к автору пояснить, почему в визуальной схеме модели условия соотнесены с этапами работы по формированию социальной грамотности? Действительно ли предлагаемые условия вводились последовательно и только на соответствующих этапах?

*Официальный оппонент – кандидат педагогических наук, доцент Михайлова Татьяна Александровна* – отмечает актуальность, востребованность и своевременность исследования; его структуру, которая непротиворечива, последовательна, логична; выбор теоретической базы исследования и комплекса методов исследования; несомненную научную и теоретическую значимость, достоверность и обоснованность результатов.

Наиболее значимыми научными результатами, полученными в результате диссертационного исследования, по мнению оппонента, являются: уточнено понимание термина «социальная грамотность», определена её структура, разработано содержание педагогического обеспечения формирования социальной грамотности подростков, отраженное в авторской модели, выявлены организационно-педагогические условия и доказана результативность средств формирования социальной грамотности подростков.

Оппонент считает, что интересна, хотя и не бесспорна, мысль автора о том, что социальная грамотность – это не новый вид грамотности, а новый акцент в её понимании. По мнению оппонента, как раз можно говорить о социальной грамотности как отдельном виде функциональной грамотности, в котором фактические знания об обществе и законах его функционирования, конвертируются в способность решать жизненные задачи, применять обществоведческие знания вне учебных ситуаций для оптимизации интеграции в социум в условиях нестабильности и неопределенности.

Оценивая работу Е.В. Фаламеевой, оппонент отмечает, что проведенное исследование является самостоятельным, глубоким и одновременно практикоориентированным. Полученные результаты вносят

вклад в развитие педагогической науки и могут быть использованы в практической работе общеобразовательных школ различных регионов России.

Оппонентом особо отмечается, что результаты рецензируемой работы выражаются в формировании общего замысла, гипотезы и программы исследования; формулировании и обосновании его выводов; разработке педагогической модели и организационно-педагогических условий; разработке педагогического инструментария этой деятельности; демонстрации личного опыта автора в педагогическом сопровождении сотрудников образовательных технопарков.

Достоверность и обоснованность основных положений и выводов диссертационного исследования у оппонента не вызывает сомнения, отмечается непротиворечивость выбранных методологических оснований исследования; четкая логика структуры диссертации; грамотное сочетание теоретических и эмпирических методов исследования, которые соответствуют его цели и задачам; длительный процесс и масштаб базы экспериментальной работы; использование комплекса количественных и качественных показателей для оценки полученного результата; содержательная интерпретация результатов экспериментальной работы.

Автореферат диссертации и публикации автора по научной проблеме исследования в достаточной мере отражают содержание проведенного исследования.

В отзыве оппонента содержатся следующие *замечания и вопросы*:

1. В качестве методологической основы исследования обозначены три подхода: социокультурный, компетентностный и рефлексивно-деятельностный. И если положения социокультурного подхода действительно пронизывают всю диссертацию: используются как фокус для теоретического анализа и определяют набор методов эмпирического исследования, то применение двух других подходов не столь очевидно и требует дополнительного пояснения.

2. В диссертации утверждается, что социальная грамотность не является особым видом грамотности. В тоже время в ходе изложения доказываемся фактически обратное: даётся определение социальной грамотности, обосновывается её структура, подбирается педагогический инструментарий для её формирования. Отсюда возникает вопрос: каковы основания для определения социальной грамотности не как отдельного вида, а как базовой составляющей всех остальных видов новой грамотности?

3. Педагогическими средствами формирования социальной грамотности автор называет: «функционально-ориентированные социальные задачи; программа внеурочных занятий по формированию социальной грамотности, состоящая из четырех содержательных компонентов (когнитивного, прогностического, психологического, нормативно-смыслового); исследовательская деятельность, социальное проектирование». Не понятно, почему программа отнесена к педагогическим средствам, и

почему в данном тезисе программа равноположена другим педагогическим средствам, с помощью которых она реализуется.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета 33.2.028.04 от **23 июля 2024 г., протокол № 24**, в соответствии с п. п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842: доктор педагогических наук, профессор Ж.А. Захарова и кандидат педагогических наук, доцент Т.А. Михайлова являются компетентными учеными в области общей педагогики, теории и методики педагогической деятельности (оба специалиста дали свое согласие стать официальными оппонентами по диссертации Е.В. Фаламеевой).

Кафедра социальной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет» широко известна своими достижениями и научными исследованиями в области социального воспитания (имеется согласие федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет» стать ведущей организацией по диссертации Е.В. Фаламеевой).

Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых журналах и изданиях по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагоги и образования (педагогические науки).

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований**

**выдвинута и обоснована идея о социальной грамотности как факторе социализации личности и базисном элементе социальной компетентности, позволяющем личности продуктивно действовать в динамично меняющихся условиях с опорой на социальные, правовые и моральные нормы и национальные духовно-нравственные ценности;**

**установлено** что структура социальной грамотности включает в себя взаимообусловленную совокупность нормативно-ориентированных знаний, морально-этических умений, смыслообразующих способностей и самоопределяющей позиции, реализованную в опыте социально значимой деятельности;

**определено** содержание педагогического обеспечения формирования социальной грамотности подростков, включающее систему теоретических положений (субъект-субъектные теории социализации, теории социального воспитания, концепция «новой грамотности», идея социального закаливания), организационно-педагогических условий и педагогических средств, нацеленных на достижение образовательных результатов, способствующих успешной социализации подростка в современном мире: нормативно-ориентирующих, самоопределяющих, смыслообразующих;

**разработана, научно обоснована и апробирована** содержательно-функциональная модель педагогического обеспечения формирования социальной грамотности подростков, базирующаяся на интеграции положений социокультурного, компетентностного и рефлексивно-деятельностного подходов и структурированная в логике достижения результата на концептуально-целевой, организационно-содержательный и оценочно-результативный блоки;

**выявлены и экспериментально проверены** организационно-педагогические условия формирования социальной грамотности подростков (конструирование образовательной ситуации переосмысления и преобразования личного опыта социального взаимодействия, реализация во внеурочной деятельности принципа социального закаливания, смещение вектора социализирующего влияния образовательных отношений с индивидуализации на альтруизацию) и соответствующие им средства реализации программы внеурочных занятий;

**доказана** целесообразность формирования социальной грамотности обучающихся подросткового возраста в общеобразовательной школе с применением функционально-ориентированных социальных задач; исследовательской деятельности и социального проектирования.

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что:

**дополнены представления** о содержании социального воспитания подростков за счёт введения в дефинитивное пространство данной педагогической теории понятия «социальная грамотность» и определения его места в континиуме педагогически регулируемой и целенаправленной социализации;

**выявлены и охарактеризованы** актуальные проблемы социализации подростков в условиях цифровой трансформации всех сфер жизни, определяющие необходимость формирования их социальной грамотности: доступность негативного контента, обилие манипулятивных техник трансляции информации, появление новых видов киберпреступлений, деформация связей с реальным окружением, антигуманность, дефициты ценностной и нравственной регуляции поведения;

**определены возможности** интеграции положений социокультурного, компетентностного и рефлексивно-деятельностного подходов для исследования процесса педагогического обеспечения формирования социальной грамотности подростков;

**уточнено** содержание категории «социальная грамотность» как базовой по отношению к более широкому понятию «функциональная грамотность» и родовому понятию «социальная компетентность», в предложенной в диссертации трактовке учтены новые аспекты в понимании социальной грамотности, отражающие специфику современной социокультурной ситуации развития подростков;

**научно аргументирован** потенциал внеурочной деятельности для формирования социальной грамотности, обусловленный её вариативностью,

субъектным характером и широкими возможностями для ценностного самоопределения и социального саморазвития подростков;

**предложены** критерии (нормативно-ориентирующий, личностно-смысловой и деятельностный) и соответствующие им показатели (сформированность знаний социальных норм, законов, ценностей и алгоритмов; сформированность умений прогнозировать последствия своего поведения и корректировать поведение в зависимости от ситуации; способность к рефлексии как базовому процессу автономизации личности; способность применять знание социальных норм в процессах адаптации, автономизации и регуляции своего поведения; вовлеченность во внеучебную деятельность социальной направленности) сформированности социальной грамотности подростков;

**проанализированы и систематизированы** практики формирования социальной грамотности подростков, выделены их общие черты: создание альтернативного пространства социализации; наставническая позиция педагога; направленность на формирование нового социального опыта; акцент на взаимодействие и взаимопомощь;

**дополнена** теория воспитания представлениями о цели, задачах, этапах, условиях и средствах формирования социальной грамотности подростков.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что

**уточнён** функционал субъектов образовательного процесса в решении задач формирования социальной грамотности подростков на основе распределения зон ответственности за результаты достижения социально-значимых образовательных результатов;

**подобран** диагностический инструментарий для оценки сформированности социальной грамотности подростков, который включает функционально-ориентированный тест, комплекс психологических методик, диагностические ситуации, карту наблюдения, анкеты обратной связи, листы экспертной оценки;

**создан** комплект учебно-методических материалов, обеспечивающий реализацию программы внеурочной деятельности по формированию социальной грамотности подростков и методические рекомендации для педагогов к нему;

**спроектированы и апробированы** индивидуальные маршруты педагогического сопровождения исследовательской и проектной деятельности социальной направленности для обучающихся 8-9 классов.

**Оценка достоверности результатов** исследования выявила, что:

**полученные результаты** обеспечены корректностью и непротиворечивостью исходных методологических положений и теоретических позиций, адекватных цели, предмету, задачам исследования и определяющих внутреннюю логику теоретического исследования и опытно-экспериментальной работы;

**теоретические выводы** о сущности и содержании процесса формирования социальной грамотности подростков, его организационно-педагогических условиях и средствах основаны на научных фактах, представленных в работах ведущих отечественных и зарубежных ученых, и не противоречат ранее полученным опытным данным по исследуемой проблеме;

**предлагаемые автором методические решения** базируются на анализе опыта, педагогической практики, современных подходов и положений в сфере социального воспитания, научной трактовке понятий «социальная грамотность» и «педагогическое обеспечение» в контексте рассмотрения специфики создания условий для реализации государственного и социального заказа на воспитание социально-грамотной личности.

**продолжительность исследования** (с 2020 по 2024 г.), проведение опытно-экспериментальной работы на базе общеобразовательных школ, работающих в схожих социальных контекстах; подробное описание констатирующей части опытно-экспериментальной работы; детальное описание формирующего этапа работы, включая монографические характеристики, демонстрирующие индивидуальные изменения участников работы; единство методик, инструментария и условий при проведении контрольных процедур; учет суждений экспертов позволили сделать обоснованные выводы о воспроизводимости полученных результатов;

**применение комплекса количественных и качественных методов** исследования, соответствующих предмету, цели, задачам, позволило подтвердить выдвинутую гипотезу, применение t-критерия Стьюдента для оценки значимости произошедших изменений обеспечило корректность оценки достоверности полученных результатов.

**Личный вклад соискателя** заключается в обосновании основной идеи диссертации; выборе методологических оснований и соответствующих им методов научного исследования; разработке модели педагогического обеспечения и составляющих её основу условий и средств формирования социальной грамотности подростков; организации, научном руководстве и непосредственном участии в опытно-экспериментальной работе, проводимой на базе школы, в которой работает автор исследования; апробировании и распространении полученных результатов в научно-профессиональном сообществе, подготовке и издании 12-ти научных статей, 4 из которых опубликованы в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, утвержденный ВАК РФ.

В ходе защиты диссертации были высказаны **уточняющие вопросы о:**

- сущности и структуре социальной грамотности;
- соотношении понятий «социализация», «социальная компетентность» и «социальная грамотность»;
- рисках цифровой социализации современных подростков;
- способах выявления организационно-педагогических условий формирования социальной грамотности подростков;

– динамике личностных результатов участников опытно-экспериментальной работы.

Соискатель Фаламеева Елена Владимировна ответила на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел **собственную аргументацию**:

– сущность социальной грамотности определяется её местоположением в системе феноменов социального воспитания: это базовая составляющая функциональной грамотности и основа формирования ключевых социальных компетенций, позволяющих современному подростку продуктивно действовать в динамично меняющемся мире и в условиях цифровой трансформации всех сфер жизни общества с опорой на социально значимые нормы и традиционные российские духовно-нравственные ценности;

– структура социальной грамотности включает нормативно-ориентированные знания, морально-этические умения, смыслообразующие способности и самоопределяющую позицию личности;

– понятие «социальная грамотность» соотносится с понятиями «социализация» и «социальная компетентность» как частное с общим: социальная грамотность это один из результатов целенаправленной социализации и составляющая социальной компетентности;

– к рискам цифровой социализации современных подростков отнесены: бесконтрольность информационных потоков, погруженность в виртуальную среду, дефицитарность личной коммуникации, чрезмерную индивидуалистичность, искаженные представления об успехе;

– организационно-педагогические условия были выявлены в результате анализа данных пилотного исследования, теоретического поиска, анализа педагогического опыта и подходов к организации социального воспитания в общеобразовательной школе;

– динамика личностных результатов участников опытно-экспериментальной работы иллюстрировалась ростом интереса, вовлеченности и активности подростков; примеры этих изменений представлены в монографических характеристиках участников, изложенных в параграфе 2.2.

Тема и содержание диссертации Е.В. Фаламеевой полностью соответствуют паспорту научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) в части п. 11. Потенциальные возможности самоопределения и саморазвития человека средствами образования в современном мире; п. 25. Теории и концепции воспитания и социализации. Социокультурная обусловленность воспитания; антропология современного детства; п. 27. Теория и практика организации воспитательного процесса в образовании.

Диссертация охватывает основные вопросы научной проблемы педагогического обеспечения формирования социальной грамотности подростков и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается непротиворечивостью методологических оснований, научно

обоснованных подходов к проблеме и предмету исследования, широкой теоретико-методологической базой, четкой логикой исследования, согласованностью положений, выносимых на защиту.

Диссертационный совет на заседании **26 сентября 2024 года** пришел к выводу, что диссертация Фаламеевой Елены Владимировны на тему «Педагогическое обеспечение формирования социальной грамотности подростков» является самостоятельным законченным исследованием и соответствует критериям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и принял решение за новые научно обоснованные педагогические решения и разработки по педагогическому обеспечению формирования социальной грамотности подростков присудить Фаламеевой Елене Владимировне **ученую степень кандидата педагогических наук** по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **14** человек, из них **7** докторов наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, из **21** человека, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовал «за» присуждение ученой степени – **14**, «против» присуждения ученой степени – **нет**, недействительных бюллетеней – **нет**.

Председатель

диссертационного совета 33.2.028.04,

докт. пед. наук, профессор



*Л. В. Байбородова*  
Л. В. Байбородова

Ученый секретарь

диссертационного совета 33.2.028.04,

канд. пед. наук, доцент

*И. С. Сеницын*  
И. С. Сеницын

26 сентября 2024 года