

*На правах рукописи*



**Рупасова Яна Евгеньевна**

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА  
УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ПРОФИЛЕЙ К ИННОВАЦИОННОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРЕДСТВАМИ СОЦИАЛЬНЫХ МЕДИА**

научная специальность 5.8.7. Методология и технология  
профессионального образования (педагогические науки)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Ярославль, 2025

Диссертация выполнена на кафедре педагогических технологий  
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Ярославский государственный педагогический  
университет им. К. Д. Ушинского»

**Научный руководитель:**

**Машарова Татьяна Викторовна**, доктор педагогических наук, профессор,  
профессор департамента педагогики государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования г. Москвы «Московский  
городской педагогический университет»

**Официальные оппоненты:**

**Тамарская Нина Васильевна**, доктор педагогических наук, профессор,  
заведующий кафедрой социальной педагогики и психологии федерального  
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего  
образования «Московский педагогический государственный университет»,  
г. Москва

**Репринцев Александр Валентинович**, доктор педагогических наук,  
профессор, профессор кафедры психологии образования и социальной  
педагогики федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования «Курский государственный университет»,  
г. Курск

**Ведущая организация:**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Костромской государственный университет»,  
г. Кострома

Защита состоится **18 апреля 2025 г. в 10:00 часов** на заседании диссертаци-  
онного совета 33.2.028.04 по защите диссертаций на соискание ученой степени  
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при ФГБОУ ВО  
«Ярославский государственный педагогический университет  
им. К. Д. Ушинского» по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская,  
д. 108/1, ауд. 315 (зал Г. Г. Мельниченко).

Отзывы об автореферате направлять по адресу: 150000, г. Ярославль,  
ул. Республиканская, д. 108/1, диссертационный совет 33.2.028.04 (ученый сек-  
ретарь).

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им.  
К. Д. Ушинского» по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская,  
д. 108/1, а также на сайте <http://yspu.org>.

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2025 года.

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат педагогических наук, доцент



И. С. Синецын

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Сегодня Россия сосредоточена на стратегической идее достижения технологического суверенитета с акцентом на развитии инновационных направлений экономической деятельности, на формировании управленческого кадрового резерва с инновационным потенциалом [Прогноз долгосрочного развития..., 2013; Концепция технологического развития..., 2023]. Однако в контексте данной государственной задачи, мы наблюдаем недостаточно исследований в области теоретической разработанности и практической реализации условий формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности на примере опыта инновационных практик отечественных компаний (ГК «Росатом», ПАО «Газпром», ПАО «Северсталь», ПАО СБЕР и др.).

Учитывая представленность контента об инновационной активности компаний в национальных социальных медиа (Rutube, VK, Одноклассники, Дзен), влияние Интернета на развитие личности и индивидуальные особенности цифрового поколения, считаем необходимым использовать потенциал социальных медиа с педагогическим замыслом, что целесообразно в перспективе переосмысления ценностей, западной идеи решения общественно-политических проблем, когда вопросы смысла профессии и саморазвитие будущих управленцев становятся критическими, преломляясь в аспектах междисциплинарности, цифровизации и экзистенции.

По данным пилотного исследования (Институт общественных наук, РАН-ХиГС, 2021 г.), 87 % студентов 2-4-го курсов бакалавриата управленческих профилей подтверждают, что получаемый объем знаний о сути инновационной деятельности, новых технологиях не достаточен. 72 % преподавателей профессионального и гуманитарного блока дисциплин считают подготовку студентов к реализации инновационной деятельности в контексте междисциплинарности необходимой. Более 80 % педагогов признают, что социальные медиа, как средства цифровой среды, транслируя внешне актуальный инновационный контент, дают ответы на жизненно важные вопросы, которые, преломляясь в киберпространстве, обретают более проблематичную форму для студентов, превращаясь в эффективный инструмент трансляции социального опыта во внутренний мир личности, становясь воспитательным и обучающим педагогическим средством в арсенале педагога.

Мы считаем, что представление динамической модели процесса формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа на основе экзистенциального подхода является своевременным ответом на вызовы общественно-политической повестки и требований ФГОС ВО 3++ к подготовке управленческих кадров с сформированным инновационным потенциалом.

**Степень разработанности проблемы исследования.** В зарубежной практике с конца XIX-го века изучалось влияние нововведений при подъеме эконо-

мики французским социологом G. Tarde, а также экономистами J. Schumpeter, G. O. Mensch, исследователями в области менеджмента С. М. Christensen, М. J. Kiernan, P. D. Morrison. Разные подходы к понятиям «инновационный процесс», «инновационная деятельность» рассматривали В. С. Twiss, В. Santo, социально-психологические факторы, влияющие на успех инновационной деятельности, освещали Е. F. Denison, С. Freeman, П. Ф. Друкер и др.

В нашей стране теория инноваций, системно-деятельностная концепция инновационного процесса представлена экономистами, социологами, философами и методологами: Н. Д. Кондратьевым, Н. И. Лапиным, В. С. Дудченко, Г. П. Щедровицким, Г. С. Гамидовым, Е. В. Касаткиной и др. Различные подходы к понятиям «инновация», «инновационное поведение» обозначали В. И. Винокуров, С. Ю. Глазьев, П. Н. Завлин, Е. В. Иванцов, И. А. Искандеров, А. К. Казанцев, В. Н. Лапин и др.

В рамках педагогических и психологических исследований инновационная деятельность в образовательном процессе анализируется в трудах К. Ангеловски, И. Б. Белявской, В. Н. Иванченко, А. Я. Найн, С. Д. Полякова, О. Г. Хомерики, Н. Р. Юсуфбековой и др. Инновационная деятельность учителя исследовалась Ю. К. Бабанским, М. М. Поташником, А. А. Арламовым, Н. В. Горбуновой, В. Я. Ляудис, С. Д. Поляковым, Т. И. Шамовой. Структура инновационных процессов в системе образования рассмотрена Э. Ф. Зеером, М. Н. Клариним, Н. В. Кузьминой, В. А. Сластениным, А. В. Хуторским. Э. В. Галажинский, В. Е. Ключко, Л. С. Подымова, В. А. Сластенин анализировали инновационное поведение субъекта, связывая его с развитием индивидуальности, творческого потенциала, идеями самоактуализации. Процесс формирования готовности студентов к инновационной деятельности разных профилей в высшей школе рассматривали И. Б. Белявская, Е. А. Быкова, Н. В. Костюк, Г. М. Овчинникова, Н. Г. Пьянкова, Е. В. Сайфулина и др.

Методологические аспекты информатизации образования изучали Л. Л. Босова, И. Г. Захарова, Е. С. Полат, И. В. Роберт и др. Потенциал цифровых технологий при формировании компетенций анализировали М. С. Гусельцева, Т. Д. Марцинковская, В. А. Плешаков, Г. А. Солдатова, Т. Н. Суворова и др. Вопросы медиаобразования, в том числе на материале Интернета, рассматривали Е. А. Бондаренко, С. И. Гудилина, А. В. Федоров. Практику использования социальных медиа для решения разных задач исследовали И. Ю. Баянова, С. А. Звягинцев, Ю. В. Латов, А. Л. Ситковский, Е. В. Червонных. Социальные медиа в виде сетевых социальных сервисов как средств обучения в форме отдельных кейсов освещали Я. Л. Егорова-Морал, Л. А. Метелькова, С. А. Золотухин, А. В. Ольшевская и др.

В педагогической науке накоплена информация, связанная с использованием социальных медиа в образовательном процессе, актуализировались аспекты подготовки будущих специалистов к инновационной деятельности, однако мы не обнаружили исследований, посвященных подготовке студентов бакалавриата

управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа с целью развития ценностно-смысловых ориентиров будущих управленцев в пользу экзистенциального выбора, связанного с приоритетом инновационной деятельности.

В связи с вышеизложенным обозначились следующие **противоречия**:

**1) на социально-педагогическом уровне:**

– между потребностями общества в специалистах с сформированной готовностью к инновационной деятельности и процессом профессиональной подготовки, не имеющим системной направленности на формирование инновационного потенциала будущих управленцев;

**2) на социально-философском уровне:**

– между приоритетом ценностного отношения к инновационной деятельности в рамках идеи технологического суверенитета и отсутствием обоснованного подхода в высшей школе к процессу формирования готовности к инновационной деятельности как к ценности, переходящей в личностное новообразование;

**3) на научно-теоретическом уровне:**

– между необходимостью углубления знаний и навыков по формированию готовности будущих управленцев к инновационной деятельности в процессе профессиональной подготовки и недостаточной теоретической разработанностью и практической реализацией педагогических условий его эффективности;

**4) на научно-методическом уровне:**

– между потребностями педагогов высшей школы в осуществлении творческой педагогической деятельности инновационными средствами, соответствующими цифровой эпохе, и недостаточной обеспеченностью методологическими, теоретическими и практическими знаниями в области применения таких средств, при наличии исследований потенциала социальных медиа в области психологии, социологии, культурологии, журналистики.

Выявление противоречий обусловили выбор **проблемы** исследования: каковы современные педагогические условия, способствующие формированию готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа?

**Цель исследования:** выявить и обосновать педагогические условия формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа.

**Объект исследования:** процесс формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности.

**Предмет исследования:** педагогические условия формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа.

**Гипотеза исследования:** формирование готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа будет успешным, если:

- реализуется включение студентов в инновационную деятельность посредством организации работы с инновационным контентом социальных медиа (соцсетей, видеохостингов, блог-платформ, мессенджеров), внедренных в учебный процесс;
- осуществляется стимулирование инновационной деятельности студентов в логике экзистенциального подхода на основе образцов инновационного поведения, представленных социальными медиа;
- актуализируется педагогическое сопровождение процессов саморазвития студентов бакалавриата посредством участия в событийных мероприятиях с привлечением инновационного контента социальных медиа.

Объект, предмет, цель, гипотеза обусловили постановку **задач**:

1. Охарактеризовать сущность и содержание понятия «готовность к инновационной деятельности», основные признаки, критерии, показатели сформированности.
2. Выявить педагогический потенциал социальных медиа для формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности.
3. Разработать модель формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа на основе положений экзистенциального подхода.
4. Обосновать и экспериментально проверить педагогические условия формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа.

**Методологическую основу исследования составляют:**

- экзистенциальный подход, ведущий, предполагающий формирование ценностного отношения к инновационной деятельности, создание условий для проявления субъектности, проектирования траектории развития в инновационной деятельности (Ю. В. Аннушкин, Л. В. Байбородова, О. Ф. Больнов, Т. В. Машарова, О. Л. Подлиняев, А. В. Репринцев, М. И. Рожков);
- системно-деятельностный подход, предполагающий формирование способов действий и качеств личности в системе, обеспечивающей развитие инновационной личности, переход каждого нового состояния личности на более высоких, качественный уровень инновативности (Б. Г. Ананьев, А. Г. Асмолов, Е. Э. Воропаева, П. Я. Гальперин, Л. В. Занков, А. Н. Леонтьев, В. В. Давыдов, Т. Н. Суворова, Д. И. Фельдштейн, Д. Б. Эльконин и др.);
- междисциплинарный подход, позволяющий учесть влияние взаимодействия различных дисциплин на целостность знаний об исследуемой педагогической реальности (Э. М. Мирский, Е. И. Снопкова, В. С. Степин);
- средовой подход, подразумевающий использование ресурсного потенциала цифровой среды, реализованный путем активности самой личности, благо-

даря чему возможно ее социально-профессиональное становление (В. И. Загвязинский, О. В. Мороз, Т. Н. Суворова, Е. В. Чернобай, В. А. Ясвин и др.)

**Теоретические основы исследования:**

- теория инноваций и управление инновациями (Г. С. Гамидов, Н. Д. Кондратьев, G. Mensch, G. Tarde, J. Schumpeter, Г. А. Щербаков); концепция инновационной деятельности (Г. С. Гамидов, Н. И. Лапин, А. В. Хуторской);

- концептуальные положения о структуре готовности к профессиональной деятельности (Б. Г. Ананьев, Е. Э. Ворopaева, М. И. Дьяченко, Л. С. Подымова);

- социально-психологическая концепция развития динамической функциональной структуры личности в инновационной деятельности в условиях изменений (А. Л. Журавлев, К. К. Платонов, В. А. Хашенко и др.);

- идеи развития инновативности как комплексного качества личности (В. П. Делия, П. Ф. Друкер, Н. Н. Левчук, С. В. Сокина, А. П. Усольцев и др.);

- исследования вопросов использования информационных технологий в образовании и проблем цифровой социализации молодежи (В. П. Беспалько, Л. Л. Босова, Е. П. Велихов, М. В. Кларин, В. А. Плешаков, Е. С. Полат, Г. К. Селевко, В. Д. Семенов, Г. У. Солдатов, И. В. Роберт, Э. Р. Хайруллина и др.);

- теория социальных медиа в зарубежной и отечественной практике (А. С. Горшков, Р. А. Дукин, А. М. Kaplan, Т. O'Reilly, J. Thornley, М. П. Целых);

- проектирование активных методов обучения: кейс-методов (А. С. Бахтина, С. С. Гасанова, М. А. Долгоруков, С. Ю. Мычка, М. А. Шаталов) и проектной деятельности (Г. М. Коджаспирова, Е. С. Полат, В. Н. Стернберг, Н. В. Тамарская) в высшей школе;

- исследования по вопросам педагогического сопровождения обучающихся (Л. В. Байбородова, О. С. Газман, М. И. Рожков и др.).

**Методы исследования:** теоретические — анализ, синтез, систематизация, классификация, моделирование, обобщение и сравнение; эмпирические методы (частные) — анкетирование, беседа, изучение научной, научно-педагогической, методической литературы, результатов деятельности, наблюдение; комплексные методы — изучение массового и передового педагогического опыта, опытно-экспериментальная работа; методы математической статистики при обработке результатов исследования.

**База исследования:** ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Институт общественных наук, г. Москва. Всего в исследовании приняли участие более 400 человек, включая студентов 3-го курса (150 человек) управленческих профилей направлений подготовки 38.03.02 «Менеджмент» (ОП «Стратегическое управление»), 41.03.06 «Публичная политика и социальные науки» (ОП «Публичная политика и государственные стратегии»), педагогов, работодателей г.

Москвы (банковский сектор, производственный сектор, муниципальное управление). Всего: 100 респондентов.

Исследование проводилось в несколько **этапов**.

**Первый этап** (2019-2020 гг.) — обоснование темы, выявление противоречий, формулирование проблемы, разработка плана исследования; изучение и анализ научно-методической литературы; определение научного аппарата; обоснование методологической и теоретической базы исследования; выявление критериев и показателей оценки уровня сформированности компонентов готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности.

**Второй этап** (2020-2022 гг.) — выдвижение гипотезы; разработка методик проверки гипотезы; организация учебных занятий и внеучебных активностей по формированию готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности; проведение апробации обоснованных педагогических условий; доработка и апробация модели.

**Третий этап** (2022-2024 гг.) — проведение опытно-экспериментальной работы, оценка ее результатов; математико-статистическая обработка данных эксперимента; осмысление и интерпретация результатов исследования; формулирование выводов; подготовка научно-методических рекомендаций, направленных на внедрение в практику результатов исследования; оформление текста диссертации.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

- выявлены и экспериментально проверены педагогические условия формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности как качественной характеристики будущих управленцев в контексте идеи технологического суверенитета, интеграции цифровых технологий, гуманизации образования;

- определены и охарактеризованы смыслообразующие элементы готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности: инновационное сознание, мышление, инновационное поведение, инновационная направленность личности; представлено ранжирование элементов, соотнесение их с компонентами готовности: мотивационным, когнитивным, деятельностным, рефлексивно-аксиологическим, предложено выстраивание их в целостную структуру, где компоненты располагаются по мере их формирования;

- выявлены возможности и апробированы учебно-воспитательные потенциалы отечественных социальных медиа как ценностно-смысловых, субъектно-ориентированных педагогических средств, транслирующих образцы инновационного поведения, стимулирующих социальный выбор;

- разработана и обоснована модель формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа, основу которой составляет ведущий экзистенциальный подход, включающая в себя целевой, методологический, содержательный, результативный блоки.



**Теоретическая значимость исследования** состоит в следующем:

- конкретизировано понятие «готовность студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности» в контексте междисциплинарности на основе положений экзистенциального подхода;
- выделены принципы реализации экзистенциального подхода к организации процесса формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности: актуализации ситуации, индивидуализации, стимулирования саморазвития человека, преодоления психологических барьеров, принцип рефлексии;
- разработаны теоретические основания для определения учебно-воспитательного потенциала социальных медиа (мотивационно-адаптирующий, мобилизационно-продуктивный, преобразующе-регулятивный) и характера воздействия социальных медиа на личность (идейно-эмоциональный, психолого-педагогический, ценностно-ориентационный) в процессе формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности;
- определены теоретические основания для категоризации типов инноваторов: активные реформаторы, пассивные, пассивно-положительно относящиеся к нововведениям в соответствии с уровнями готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности;
- предложены критерии (мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивно-аксиологический), уровни (высокий, средний, низкий), показатели уровня готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности.

**Практическая значимость работы** заключается в следующем:

Результаты исследования имеют важное практическое значение для преподавателей профессионального образования. В рамках исследования подготовлен и апробирован банк учебно-методических и научно-методических материалов, включая

- учебно-методический комплекс по формированию инновационного потенциала студентов бакалавриата управленческих профилей, в частности, учебной модуль «Анализ управленческих кейсов» (3-й год обучения) на основе материала социальных медиа с включением теоретических и практических аспектов инновационной деятельности на примере инновационных практик отечественных корпораций («Росатом», «Газпром», «Северсталь» и др.), актуальных для управленческих профилей; дифференцированный кейс-трек и индивидуальная типизация упражнений: кейс-иллюстрация, кейс-оценка, кейс-упражнение с вопросами ценностно-смыслового содержания; методика беседы и освоения различных алгоритмов выполняемых действий, методика проведения деловой игры с использованием контента социальных медиа на тему управленческих инновационных решений;
- концепция формирования индивидуализированной траектории развития в инновационной деятельности;

– методические рекомендации по реализации Междисциплинарной проектной деятельности студентов бакалавриата (3-й год обучения) для ряда направлений подготовки в логике экзистенциального подхода;

– диагностический инструментарий (авторские анкеты, листы сопровождения, матрицы оценивания результатов) для определения уровней готовности студентов к инновационной деятельности.

**Личный вклад** заключается в научных результатах, освещенных в исследовании, публикациях; в разработке и апробации модели формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа на основе экзистенциального подхода; в создании методического обеспечения с использованием социальных медиа; в организации педагогического сопровождения на основе бинарных методов и создании условий для достижения высокого уровня готовности к инновационной деятельности.

**Достоверность результатов исследования** обусловлена методологической обоснованностью и непротиворечивостью исходных теоретических положений; корректной организацией исследовательской работы; адекватностью применяемых методов исследования целям, задачам; воспроизводимостью результатов в аналогичных условиях; опытно-экспериментальной проверкой эффективности модели; подтверждением гипотезы.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования (педагогические науки): п. 5. Обновление содержания, методик и технологий профессионального образования в изменяющихся (современных) условиях. Обновление трудовых функций и компетенций специалистов как фактор влияния на профессиональное образование; п. 9 Гуманизация и персонализация в профессиональном образовании; п. 13 Теоретико-методологические проблемы проектирования содержания профессионального образования, взаимосвязь содержания, методов и технологий; п. 16 Личностно-развивающий подход, профессиональное саморазвитие, самообучение, самовоспитание.

#### **На защиту выносятся следующие положения:**

1. Готовность студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности — это сложное образование, сплав мотивационного, когнитивного, деятельностного, рефлексивно-аксиологического компонентов, проявляющееся в активно-действенном состоянии личности как комплексное свойство, предполагающее владение профессиональными компетенциями, включающими навыки инновационной деятельности, способы и средства по ее осуществлению, выраженное в установке на целевое пролонгированное развитие научных, организационных, финансовых, коммерческих мероприятий, направленных на создание нового продукта или усовершенствование связанных с ним аспектов практической деятельности, подразумевающее саморазвитие, самосовершенствование личности, сопряженное с формированием экзистенци-

ального выбора о ценности инновационной деятельности и проектированием собственной жизни на основе идеи преобразования окружающей действительности.

2. Готовность к инновационной деятельности студентов бакалавриата управленческих профилей характеризуется следующим: развитым инновационным сознанием и инновационным мышлением, представляющими мотивационный и когнитивный компоненты в структуре готовности; развитым инновационным поведением и инновационной направленностью, проявляющейся в особом ценностном отношении к инновационной практике, составляющими в структуре готовности деятельностный и рефлексивно-аксиологический компоненты.

3. Социальные медиа (соцсети, видеохостинги, блог-платформы, кросс-платформенные мессенджеры), как особое культурное орудие цифровой среды, призвано создать на основе транслируемых образцов инновационного поведения отечественных компаний Событие — особую социальную ситуацию развития, приобретения социального опыта и формирования образа жизни будущего управленца с осознаваемой ценностью инновационной деятельности, превращаясь в эффективное ценностно-смысловое и субъектно-ориентированное педагогическое средство формирования готовности студентов к инновационной деятельности, одновременно являясь внешним творческим ресурсом, источником освоения социальных ролей, обладающим учебно-воспитательным потенциалом: мотивационно-адаптирующим, мобилизационно-продуктивным, преобразующе-регулятивным и имеющим определенный характер воздействия на личность: идейно-эмоциональный, психолого-педагогический, ценностно-ориентационный.

4. Модель формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа имеет 4 блока: целевой (социальный заказ государства и высшей школы на формирование управленца, готового к инновационным практикам); методологический (ведущий экзистенциальный подход, принципы: актуализации ситуации, индивидуализации, стимулирования саморазвития, преодоления психологических барьеров, рефлексии); содержательный блок представлен последовательностью внедрения педагогических условий совместно с этапами педагогического сопровождения и методическим обеспечением (модуль «Анализ управленческих кейсов», междисциплинарная проектная деятельность, участие студентов в событийных мероприятиях); результативный блок (критерии, показатели, уровни готовности).

5. Педагогическими условиями формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности являются: 1) включение студентов в инновационную деятельность посредством организации интерактивных методов работы с инновационным контентом отечественных социальных медиа как ценностно-смысловых и субъектно-ориентированных педагогических средств на примере инновационных прак-

тик национальных компаний в качестве образца инновационного поведения и мотивационного стимула, представляющего Событие, апеллирующих к формированию инновационного сознания, мышления; 2) стимулирование инновационной деятельности студентов в рамках экзистенциального подхода с применением бинарных методов педагогического сопровождения, реализующееся на основе образцов инновационного поведения, представленных социальными медиа, в результате которого формируются компетенции к инновационной деятельности, актуализируется инновационное поведение, осуществляется проектирование и реализация индивидуальной траектории инновационного развития, а конечным результатом-продуктом является собственный инновационный проект студентов бакалавриата; 3) педагогическое сопровождение процессов саморазвития студентов с привлечением контента социальных медиа посредством участия в событийных мероприятиях, когда, посредством преодоления внутренних барьеров, инновационная деятельность становится личностно-значимой ценностью, формируется инновационная направленность личности, а готовность к инновационной деятельности, с учетом индивидуальных особенностей и социально-психологических характеристик, является результатом экзистенциального выбора в пользу самосовершенствования в позитивно-созидательной деятельности.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялись в выступлениях автора на методических объединениях преподавателей РАНХиГС и Финуниверситета, г. Москва (2019-2024 гг.), на заседаниях кафедры педагогических технологий ЯГПУ им. К. Д. Ушинского (2024 г.).

Положения исследования обсуждались на 28 международных, 5 всероссийских научных и научно-практических конференциях; международных — Москва (2019-2025 гг.), Саранск (2020-2022 гг.), Саратов (2020 г.), Брянск (2021 г.), Екатеринбург — Фергана (2021 г.), Челябинск (2022 г.), Магнитогорск (2022-2024 гг.), Оренбург (2022 г.), Иркутск (2024 г.), Красноярск (2022-2024 гг.), Курск (2023 г.) и др.; всероссийских — Владивосток (2022 г.), Воронеж (2022 г.), Глазов (2020-2022 гг.), Москва (2020-2024 гг.); региональных — Саранск (2020 г.).

Внедрение результатов исследования осуществлялось на базе РАНХиГС (г. Москва) в ходе разработки и реализации программы учебного модуля «Анализ управленческих кейсов», курса «Междисциплинарная проектная деятельность» (3-й год бакалавриата); в процессе организации событийных мероприятий на 2-4 курсах бакалавриата; педагогического сопровождения НИРС; в процессе анализа отчетов по учебной и производственной практике студентов 4-го курса; в процессе проектирования индивидуальной траектории развития студентов в инновационной деятельности.

**Структура диссертации** определяется логикой и последовательностью решения задач исследования и содержит введение, две главы, заключение (объем основного текста — 353 страницы), список использованной литературы, вклю-

чающий 310 источников, в том числе 38 источников на иностранных языках. Работа содержит 33 таблицы, 18 рисунков, 13 приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновываются актуальность и методологические характеристики исследования: проблема, цель, объект и предмет, гипотеза, задачи, теоретическая основа и методы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость; сформулированы положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** — **«Формирование готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа как социально-педагогическая проблема»** — анализируется сущность и содержание процесса формирования готовности студентов к инновационной деятельности: представлен генезис теории инноваций в логике междисциплинарности для выявления педагогического смысла понятия «готовности к инновационной деятельности», обоснованы структура и выбор компонентов готовности, элементы инновационного потенциала личности, предложены показатели компонентов готовности; анализируются особенности учебно-воспитательного потенциала социальных медиа, опыт использования цифровых технологий педагогами и студентами на практике; обосновываются принципы реализации экзистенциального подхода к формированию готовности к инновационной деятельности и моделированию, определяются уровни и критерии сформированности готовности.

**Процесс формирования готовности** к инновационной деятельности рассматривается как системная педагогическая концепция, ориентированная на получение знаний об инновациях, на формирование положительного отношения к инновациям посредством собственного взаимодействия с ними, на основании чего студенты приходят к подсознательной ценности инновационной деятельности.

**Готовность к инновационной деятельности** понимается как комплексное свойство личности, предполагающее владение профессиональными компетенциями, включающими навыки инновационной деятельности, способы и средства по ее осуществлению, выраженное в установке на целевое пролонгированное развитие научных, организационных, финансовых мероприятий, направленных на создание нового продукта или усовершенствование практической деятельности, подразумевающее постоянное саморазвитие личности, сопряженное с формированием экзистенциального выбора о ценности инновационной деятельности и проектированием собственной жизни на основе идеи преобразования окружающей действительности.

В структуре готовности обозначены четыре компонента: мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивно-аксиологический, которые тесно связаны с формированием четырех элементов инновационного потенциала личности: *инновационным сознанием, инновационным мышлением, инновационным поведением, инновационной направленностью.*

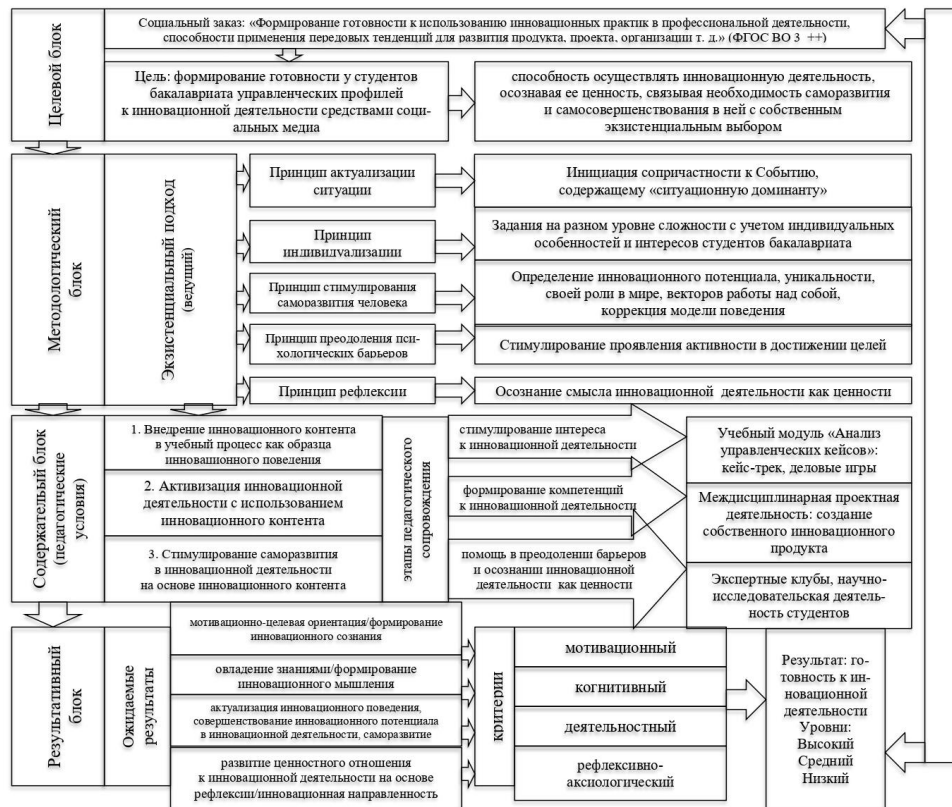
Сложность личности инноватора-управленца, характерная динамика инновационного поведения являются факторами для выделения 3 типов инноваторов (по А. Л. Журавлеву): активные реформаторы, пассивные, пассивно-положительно относящиеся к изменениям. На основании характеристик данных типов, включающих предложенные показатели компонентов готовности, три типа инноваторов соотносятся с тремя уровнями готовности к инновационной деятельности: высоким, средним, низким. Исследование доказывает, что разделение на данные типы условно и развитие инновационного поведения до высокого уровня готовности возможно.

Отмечая актуальность цифровой среды в информировании будущих управленцев об инновациях российских компаний (Росатом, Северсталь, НорНикель, СБЕР, Газпром и др.), деятельности инновационных центров (Сириус, Квантовая долина и др.), аналитических центров (ИМЭМО, РАН), дискуссионных площадок (Валдай, Сколково, саммит БРИКС и др.), выделяется особая роль национальных *социальных медиа* в презентации инновационного контента (ВК, Одноклассники, Дзен, Rutube), которые, находясь за пределами педагогического поля, становятся элементами цифровой образовательной среды, а точнее субъектно-ориентированными, ценностно-смысловыми педагогическими средствами (Г. У. Солдатова, Т. Н. Суворова, С. И. Гудилина, А. М. Kaplan, J. Thornley, М. П. Целых).

*Социальные медиа* определяются как педагогическая онлайн-технология, имеющая яркий контент-образец инновационного поведения, являющийся значимым Событием, содержащим ситуационную доминанту, которая, актуализируя внутреннее состояние, становится мотивационным стимулом к инновационной деятельности, определяя действия личности по созданию инновационного продукта, проектируя ценностный ориентир экзистенциального выбора в саморазвитии в инновационной деятельности.

На основании указанных в исследовании преимуществ использования социальных медиа в учебном процессе обосновывается их учебно-воспитательный потенциал в формировании компетенций будущего управленца и его ценностного отношения к инновационной деятельности: мотивационно-адаптирующий, мобилизационно-продуктивный, преобразующе-регулятивный. Представлены виды воздействия инновационного контента социальных медиа на личность: идейно-эмоциональный, психолого-педагогический, ценностно-ориентационный, благодаря которым возможно формирование определенного ресурса личности, готовой к инновационным практикам: информационно-познавательного, психолого-педагогического, ценностно-ориентационного.

Для целостного представления процесса формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа **разработана модель** в логике ведущего экзистенциального подхода (рис. 1), включающая ряд блоков:



**Рисунок 1.** Модель формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа

– **целевой** — социальный заказ на формирование инноватора-управленца, готового осуществлять инновационную деятельность, осознавая ее ценность и необходимость экзистенциального выбора в пользу саморазвития в ней;

– **методологический** — реализация ведущего экзистенциального подхода с учетом принципов: актуализации ситуации (апеллирование к внутреннему миру через Событие — ситуационную доминанту, обеспечение сопричастности, переживания с обретением единицы опыта); индивидуализации (опора на социальный опыт, интересы, потребности); стимулирования саморазвития (поддержка реализации субъектности через активность, формирование индивидуальной траектории развития в инновационной деятельности), преодоления психологических барьеров (поддержка самореализации через свободу выбора и сознания), рефлексии (самоопределение, обретение смысла жизни и проектирование будущего);

– **содержательный** — включает теоретическую и практическую подготовку к инновационной деятельности на основе педагогического сопровождения с использованием интерактивных методов работы с инновационным контентом социальных медиа в качестве субъектно-ориентированных педагогических средств в процессе внедрения заявленных педагогических условий. Особое внимание уделяется стимулированию интереса и мотивов к инновационной деятельности в рамках модуля «Анализ управленческих кейсов», активизации инновационной деятельности студентов и формированию компетенций к инновационной деятельности в ходе работы над собственным проектом, стимулированию саморазвития студентов и освоению ценностно-смысловых ориентиров в инновационной деятельности, определяющих экзистенциальный выбор, в ходе участия студентов бакалавриата в событийных мероприятиях;

– **результативный** — проектирование образовательных результатов: развитое инновационное сознание, мышление, поведение, направленность во взаимосвязи с четырьмя компонентами готовности, одноименными критериями и показателями: мотивационный (открытость к новшествам; стремление к успеху; лидерство; жизнестойкость); когнитивный (теоретические знания; восприимчивость к новшествам; поисковая активность; критическое мышление); деятельностный (овладение способами, приемами инновационной деятельности; компетенции к инновационной деятельности; инновативность: риск ради успеха, ориентация на будущее, социальная креативность; инициативность); рефлексивно-аксиологический (саморефлексия; самоопределение; развитие ценностей: универсализм, достижение, безопасность, власть, стимуляция, проявленные в поведении и способах действия; смысложизненные ориентации на саморазвитие и экзистенциальный выбор в пользу социально-позитивных изменений); уровни готовности (высокий, средний, низкий), предполагающие условное соотнесение с тремя типами инноваторов по А. Л. Журавлеву: активных реформаторов, пассивных, пассивно-положительно относящихся к нововведениям.



**Во II главе — «Содержание и организация опытно-экспериментальной работы по формированию готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа»** — описываются апробация модели и педагогические условия формирования готовности.

В ходе констатирующей диагностики (начало 3-го года обучения) выявлено, что дефицитами готовности к инновационной деятельности, схожими для всей выборки участников ( $n=150$ ), являются недостаточный уровень теоретических знаний, поверхностные представления о структуре инновационного процесса, среднее осознание мотивов к инновационной деятельности, фрагментарные навыки методологии, проектирования, проблема осознания индивидуальных смыслов инновационной деятельности.

Тестирование студентов в начале 3-го года обучения на констатирующем этапе включало диагностики, изучающие показатели готовности, теоретически обоснованные в I главе исследования: *мотивационный компонент* — опросник «Мотивация успеха...» (А. А. Реан), диагностика лидерских способностей (Е. Жариков, Е. Крушельницкий), тест жизнестойкости (С. Мадди, адап. Е. Н. Осина), «Шкала толерантности к неопределенности» (МакЛейн, адап. Е. Н. Осина); *когнитивный* — опросник «Изучение представлений о терминологии, сути инновационной деятельности» (модиф., Н. Г. Пьянкова, Е. А. Быкова), анкета «Восприимчивость к новшествам» (модиф., Т. С. Соловьева), оценка поисковой активности (В. С. Ротенберг, А. Л. Венгер); *деятельностный* — опросник «Изучение понимания сущности и структуры инновационной деятельности по составляющим компонентам готовности и 4-м основным критериальным блокам» (модиф., Е. А. Быкова, Е. М. Наумова), «Индекс инновативности» (Н. М. Лебедева, А. Н. Татарко), «Оценка инициативности» (С. Д. Резник и др.), «Определение социальной креативности» (А. В. Батаршев); *рефлексивно-аксиологический* — самодиагностика «Оценка готовности к участию в инновационной деятельности» (модиф., В. А. Сластенин, Л. С. Подымова), ценностный опросник Ш. Шварца, тест смысловых ориентаций (Д. А. Леонтьев).

На основе анализа интегральных показателей выделены активные реформаторы (12 %; 18 ч.), пассивные (49 %; 73 ч.), пассивно-положительно относящиеся к нововведениям (39 %; 59 ч.), результаты соотнесены с высоким, средним и низким уровнями готовности к инновационной деятельности, студенты разделены на КГ ( $n=74$ ) и ЭГ ( $n=76$ ), в которые в равных пропорциях вошли респонденты с низким, средним и высоким уровнем проявления показателей инновативности.

Формирующий этап опытно-экспериментальной работы предусматривал создание педагогических условий, обеспечивающих формирование готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа.

1. *Включение студентов в инновационную деятельность посредством организации работы с инновационным контентом социальных медиа (соцсетей, видеохостингов, блог-платформ, мессенджеров), внедренных в учебный процесс*, обеспечивалось реализацией учебного модуля «Анализ управленческих кейсов» (3-й год обучения) с включением теоретических и практических аспектов инновационной деятельности, направленного на развитие инновационного сознания, мышления. Индивидуализация обучения достигалась альтернативным выбором изучения инновационных практик российских компаний в пределах общей инновационной тематики. Дифференцированный кейс-трек (кейс-иллюстрация, кейс-оценка, кейс-упражнение), предполагающий постепенное усложнение ситуационной задачи, был направлен на развитие критического мышления, мотивации, интереса к инновационной деятельности. Принцип актуализации ситуации обеспечивался ценностно-смысловыми вопросами в кейс-задачах, благодаря чему студенты определяли смысловую доминанту в инновационном процессе, осознавали свою роль в нем, задавая вектор для собственной траектории развития. Воспринимая яркий пример инновационной практики как Событие, студенты через сопричастие и взаимодействие, накапливали знания и практический опыт управленческой деятельности, развивая личностные характеристики: открытость к новшествам, лидерский потенциал, стремление к успеху, эмоционально-волевую сферу.

2. *Стимулирование инновационной деятельности студентов в логике экзистенциального подхода на основе образцов инновационного поведения, представленных социальными медиа*, осуществлялось в ходе реализации междисциплинарной проектной деятельности под руководством педагогов разных кафедр по созданию инновационного проекта. Стимулирование саморазвития в инновационной деятельности обеспечивалось путем педагогического сопровождения освоения новых способов действия, алгоритмов инновационных практик, методологии и практики научно-исследовательской деятельности. Студенты развивали собственное инновационное поведение, приобретали компетенции к инновационной деятельности: учились целеполаганию, планированию, стратегиям партнерства, проектированию, анализу результатов, воспитывая в себе открытость к риску, поисковую активность, развивая социальную креативность, коммуникативные навыки.

3. *Педагогическое сопровождение процессов саморазвития и самосовершенствования студентов в инновационной деятельности с целью развития инновационной направленности* осуществлялось посредством привлечения студентов к участию в событийных мероприятиях: НИРС, клубах, форумах, экспертных площадках с включением информации, представленной в социальных медиа. Реализация принципа преодоления барьеров и рефлексии обеспечивалась тем, что на основе теоретических знаний, с учетом собственных интересов и результатов в проектной деятельности, студенты ЭГ углубляли опыт инновационной деятельности, ставя новые цели и задачи, проходя новые жизненные

этапы, формируя собственную траекторию развития в инновационной деятельности, обретая индивидуальные смыслы и ценностное содержание инновационных практик. Студенты выбирали самостоятельно темы для исследований, совершенствуя тип инновационного поведения, корректируя его при поддержке педагога, постигая методы самоанализа и самоопределения с позиции экзистенциального выбора в пользу созидательной деятельности.

Студенты КГ были также вовлечены в учебный процесс, общий принцип организации которого предусмотрен учебным планом, но программа для КГ не отличалась подробным педагогическим сопровождением, не имела дифференцированного кейс-трека, направленного на индивидуализацию, вопросов ценностно-смыслового характера, исключала наличие разнообразного инновационного контента социальных медиа.

На контрольном этапе проводилась итоговая диагностика показателей готовности, обоснованных в диссертации, анализ академической успеваемости по завершению экспериментальных курсов, анализ отчетов по учебной и производственной практике, анализ эссе по развитию инновационного проекта и видения карьерного пути, портфолио достижений. При статистической обработке результатов использовался критерий  $\lambda$  Колмогорова — Смирнова, t-критерий Стьюдента для независимых и зависимых выборок, коэффициент корреляции r-Пирсона для доказательства взаимовлияния параметров, связи которых были обоснованы теоретически в I главе исследования.

Применение t-критерия Стьюдента для зависимых выборок показало, что у студентов ЭГ после участия в экспериментальной программе установлены положительные сдвиги на контрольном этапе по сравнению с констатирующим в повышении уровня по всем показателям, к примеру: в мотивации успеха ( $t = 6,497$ ;  $p \leq 0,01$ ), поисковой активности ( $t = 11,041$ ;  $p \leq 0,01$ ), индексе инновативности ( $t = 6,750$ ;  $p \leq 0,01$ ), уровне осмысленности жизни ( $t = 5,205$ ;  $p \leq 0,01$ ), инновационной направленности ( $t = 8,006$ ;  $p \leq 0,01$ ). В рамках анализа данных всех методик значимость  $p$  была меньше 0,01, что говорит о высокой статистической значимости изменений. Наибольший процент отличных оценок за защиту проекта наблюдался среди студентов ЭГ (66 %) по сравнению с показателем в КГ (34 %). С помощью корреляционного анализа по Пирсону (r-Pearson) в ЭГ, в отличие от КГ, выявлено большее количество связей между параметрами готовности, что говорит в пользу эффективности экспериментальной программы.

Студенты КГ также показали положительный сдвиг по ряду показателей, но наше исследование доказывает, что готовность к инновационной деятельности — понятие комплексное, студенты должны быть ориентированы на социально-позитивную инновационную деятельность, исходя из собственных жизненных смыслов и ценностей, которые помогает сформировать наша программа. Представим динамику 3-х типов инноваторов на основании анализа полученных интегральных показателей (табл. 1).

Мы можем отметить, что доля активных реформаторов, студентов с высоким уровнем готовности к инновационной деятельности, выросла на 1/3.

**Таблица 1.** Результаты сформированности уровней готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа до и после опытно-экспериментальной работы (соотнесение уровней готовности с 3-мя типами инноваторов по А. Л. Журавлеву)

Этап	Высокий уровень <i>Активные реформаторы</i>	Средний уровень <i>Пассивные реформаторы</i>	Низкий уровень <i>Пассивно- положительно отно- сящиеся к нововведениям</i>
<b><i>ЭГ (с внедрением социальных медиа в учебный процесс) n=76</i></b>			
Констатирующий	<b><i>12 % (9 ч.)</i></b>	<b><i>48,6 % (37 ч.)</i></b>	<b><i>39,4 % (30 ч.)</i></b>
Контрольный	<b><i>35,5 % (27 ч.)</i></b>	<b><i>45,1 % (34 ч.)</i></b>	<b><i>19,4 % (15 ч.)</i></b>
<b><i>КГ (без применения социальных медиа в качестве педагогических средств) n=74</i></b>			
Констатирующий	<b><i>11,5 % (9 ч.)</i></b>	<b><i>49 % (36 ч.)</i></b>	<b><i>39,5 % (29 ч.)</i></b>
Контрольный	<b><i>16,9 % (13 ч.)</i></b>	<b><i>50 % (37 ч.)</i></b>	<b><i>33,1 % (24 ч.)</i></b>

Эти студенты осознают значимость социально-положительных инноваций для прогресса, исходя из социально-общественных задач, имеют высокий уровень ответственности, командные цели, надежный уровень взаимодействия и творческой инициативы. Их идеалы и стремления отличаются универсальностью, преодолевая индивидуализированные амбиции, а жизненный успех связан с общественным предназначением в инновационной деятельности, карьерное развитие — с общественным благом.

Анализ эссе, отчетов по практике на 4 курсе студентов бакалавриата позволили получить дополнительные доводы в пользу намерения студентов проектировать профессиональную жизнь на основе экзистенциального выбора в пользу развития инновационной активности. За 2 учебных года качественно вырос уровень положительного опыта инновационной деятельности: 24 % студентов (n=150) применяли знания на практике, генерировали новые идеи, связанные с введением практических новшеств в процесс трудовой деятельности, 56 % студентов были максимально инициативны и способны аргументировать инициативы с точки зрения алгоритма достижения результатов и собственных способностей, оценивая и осознавая суть инновации как значимую ценность для развития бизнеса и общества, указывая при этом источник вдохновения — инновационный контент. Количество студентов, принимающих участие в студенческих научно-исследовательских мероприятиях, увеличилось за 2 года на 23 %, числовой показатель применения информации из социальных медиа с публичной демонстрацией контента — на 46 %. В заключении сформулированы основные выводы и результаты исследования:

1. Готовность студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности — необходимая в современных условиях комплексная характеристика управленца, подразумевающая совокупность развития четырех компонентов: мотивационного, когнитивного, деятельностного, рефлексивно-аксиологического. Смыслообразующими элементами компонентов являются развитое инновационное сознание, мышление, поведение, направленность. Показатели готовности составляют личностные и социально-психологические характеристики, знания, компетенции, ценностные ориентации, проявленность которых обеспечивает ориентированность управленца на созидательность и преобразование.

2. Социальные медиа являются субъектно-ориентированными, ценностно-смысловыми педагогическими средствами и могут быть использованы в учебном процессе с целью поиска новых форм передачи знаний с учетом личностно-психологических особенностей современных студентов. Особенности учебного потенциала социальных медиа и эффективность их воздействия на личность позволяет рассматривать их как инновационные педагогические цифровые средства, расширяющие возможности развития личности, поскольку инновативные качества конкурентоспособного управленца могут быть развиты только в условиях новой информационно-образовательной среды.

3. Экзистенциальный подход к организации процесса по формированию готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа является наиболее педагогически целесообразным, поскольку его принципы, актуализированные через педагогическую поддержку, позволяют продуктивно спроектировать содержание работы с инновационным контентом, способствовать развитию индивидуальной траектории в инновационной деятельности, преобразованию собственных смыслов в ценности созидательной деятельности.

4. Результаты исследования доказали эффективность и рациональность внедренных педагогических условий в рамках предлагаемой модели. Обоснованные способы реализации условий обеспечили позитивную динамику инновационного поведения будущих управленцев, развитие ценностного отношения и актуализацию собственных смыслов в инновационной деятельности. Методическое содержание и педагогическое сопровождение в рамках условий, направленные на индивидуализацию, использование различных приемов самоанализа, самооценки, самодиагностики, способствовали проектированию индивидуальной траектории развития студентов в инновационной деятельности.

Исследование подтвердило, что процесс формирования готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности средствами социальных медиа являлся управляемым, а работа в этом направлении позволяет повысить качество подготовки и уровень конкурентоспособности будущих управленцев. Отзывы коллег также свидетельствуют об успешности педагогических условий.

Проведенное исследование имеет перспективу для дальнейшего изучения влияния сформированности готовности к инновационной деятельности средствами социальных медиа на управленческую компетентность будущих специалистов в целом.

В приложениях представлены примеры кейсов, матрицы оценивания академических результатов, опросники, примеры тем инновационных проектов, содержание деловой игры.

Основные положения исследования отражены в 40 публикациях автора общим объемом 21 п. л. (из них авторских — 20,8 п. л.). К наиболее значимым относятся перечисленные ниже:

***Публикации в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, утвержденный ВАК РФ:***

1. Рупасова, Я. Е. Использование социальных медиа и вебсайтов для повышения эффективности обучения студентов бакалавриата / Я. Е. Рупасова. — Текст : непосредственный // Вестник Воронежского государственного университета. — Серия: Проблемы высшего образования. — 2020. — № 2. — С. 92–95. (0,4 п. л.)

2. Рупасова, Я. Е. Роль контента социальных медиа в формировании профессиональных качеств у студентов бакалавриата / Я. Е. Рупасова. — Текст : непосредственный // Вестник Костромского государственного университета. — Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. — 2020. — Т. 26. — № 2. — С. 186–191. (0,7 п. л.)

3. Рупасова, Я. Е. Способность к инновационной деятельности как приоритетное качество специалиста в современных условиях / Я. Е. Рупасова. — Текст : непосредственный // Мир науки, культуры и образования. — 2020. — № 1 (80). — С. 70–72. (0,5 п. л.)

4. Рупасова, Я. Е. Междисциплинарная проектная деятельность как технология подготовки студентов бакалавриата к инновационной деятельности / Я. Е. Рупасова. — Текст : непосредственный // Мир науки, культуры и образования. — 2021. — № 6 (91). — С. 321–325. (0,9 п. л.)

5. Рупасова, Я. Е. Некоторые особенности диагностики показателей сформированности деятельностного компонента в структуре готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности / Я. Е. Рупасова. — Текст : непосредственный // Мир науки, культуры и образования. — 2022. — № 6 (97). — С. 203–208. (1,2 п. л.)

6. Рупасова, Я. Е. Системные педагогические задачи подготовки управленческих кадров в перспективе инновационных стратегий и цифровизации образовательного пространства / Я. Е. Рупасова. — Текст : непосредственный // Мир науки, культуры и образования. — 2024. — № 1 (104). — С. 94–98. (1,2 п. л.)

7. Рупасова, Я. Е. Экзистенциальные основы процесса формирования готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности средствами

дисциплины «Иностранный язык в профессиональной сфере» / Я. Е. Рупасова. — Текст : непосредственный // Мир науки, культуры и образования. — 2024. — № 3 (106). — С. 126–128. (0,5 п. л.)

***Монографии и разделы в коллективных монографиях:***

8. Рупасова, Я. Е. Формирование индивидуальной профессиональной траектории развития студентов бакалавриата средствами дисциплины «Иностранный язык в профессиональной сфере» в условиях цифровизации образовательного пространства / Я. Е. Рупасова. — Текст : непосредственный // Иностранные языки в высшей школе: традиции и инновации : коллективная монография. — Москва : Прометей, 2024. — С. 135–153. (1,26 п. л.)

***Учебно-методическое пособие:***

9. Рупасова, Я. Е. Методические рекомендации по выполнению и защите междисциплинарного проектного задания на английском языке : Для студентов 3-го курса бакалавриата / Я. Е. Рупасова. — Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2022. — 72 с. — Текст : непосредственный. (4,5 п. л.)

***Публикации в иных периодических изданиях и сборниках конференций:***

10. Рупасова, Я. Е. Цифровая образовательная среда как условие подготовки бакалавров-менеджеров к инновационной деятельности / Я. Е. Рупасова. — Текст : непосредственный // Здоровьесберегающие и коррекционные технологии в современном образовательном пространстве : Сборник научных трудов по результатам Международной научно-практической конференции, Магнитогорск, 14–15 мая 2024 года. — Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2024. — С. 20–23. (0,25 п.л.)

11. Рупасова, Я. Е. Инновационные методы обучения в условиях цифровизации образования / Я. Е. Рупасова. — Текст : непосредственный // Шамовские чтения : сборник статей XV Международной научно-практической конференции: В 2 ч., Москва, 21–25 января 2023 года. Том Ч. 1. — Москва: 5 за знания, 2023. — С. 213–216. (0,25 п.л.)

12. Рупасова, Я. Е. Дидактические функции социальных медиа в учебном процессе в рамках актуальной информационно-образовательной среды / Я. Е. Рупасова. — Текст : непосредственный // Актуальные проблемы экономической деятельности и образования в современных условиях : Сборник XVII Международной научно-практической конференции, Оренбург, 20 апреля 2022 года. — Волгоград: Общество с ограниченной ответственностью "Сфера", 2022. — С. 217–222. (0,375 п.л.)

---

Рупасова Яна Евгеньевна

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА  
УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ПРОФИЛЕЙ К ИННОВАЦИОННОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРЕДСТВАМИ СОЦИАЛЬНЫХ МЕДИА**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

---

Формат 60×90/16. Объем 1,5 п. л. Тираж 100 экз. Заказ №\_\_\_\_.

Отпечатано в ООО «Канцлер»  
150008, г. Ярославль, ул. Клубная 4-49.  
Тел.: (4852) 58-76-33, 58-76-37.