

Иванова Ю.А.
магистрант ФГБОУ ВО «ЯГПУ им. К.Д. Ушинского»,
г. Ярославль, Россия
Научный руководитель:
Белкина В.В., кандидат педагогических наук

СОПРОВОЖДЕНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАГИСТРАНТОВ: СУЩНОСТЬ ПРОЦЕССА

Становление инновационной экономики предопределило смещение акцента в деятельности выпускника вуза на творчество, создание новых продуктов и технологий, поиск новых возможностей для развития. Это значит, прежде всего, что культура усвоения замещается культурой поиска, дискуссии и обновления [12]. Жесткие рамки формальной системы образования размываются (Интернет, частные учебные центры и т.д.); преподаватель теряет монополию на оценку результатов деятельности студентов; появляется необходимость получения образования в течение всей жизни; образование принципиально понимается как вечно незавершенное и открытое; образование становится ядром карьеры [3]. Поэтому так важно студенту самостоятельно вырабатывать новые нормы своей жизни и профессиональной деятельности, в том числе и своего образования.

В магистратуре важной экзистенциальной и профессионально значимой педагогической задачей становится проектирование субъективного пространства педагогической деятельности. Многогранность профессионального развития определяется, в первую очередь, ценностями, готовностью к саморазвитию и решению новых профессиональных задач, творческим отношением к деятельности. Без активного включения личностного творческого потенциала человека в решение своих проблем невозможно достигнуть должного эффекта. В процессе взаимодействия субъектов в среде образуются предпосылки формирования и развития творческого потенциала, который является выражением качественной характеристики субъекта творчества. Развитие у обучающихся самостоятельности, инициативы, творческих способностей заложено в законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ [10].

Слово «образование» очень точно передает значение этих процессов: человек образуется по «образу и подобию», он образовывается в человека – становится им, а если ему не удастся это, то говорят, что человек оказался без образа, то есть он «безобразный», или «безобразный человек» [15].

Одна из возможных стратегий учебной деятельности студента в условиях перехода от парадигмы обучения к парадигме учения является самостоятельное проектирование своей образовательной деятельности. «Когда берут ответственность на себя, то определяют цели и работают на их достижение, постоянно модифицируя свое поведение для успешного достижения поставленных задач» [2].

Актуальность проблемы индивидуализации образовательного процесса отмечается в работах А.Н. Леонтьева, И.С. Якиманской, А.А. Кирсанова, Ю.К.

Бабанского, А.А. Бударного, В.В. Давыдова, Е.С. Рабунского, И.Э. Унта и др. Вопросы индивидуализации подготовки студентов рассматриваются в исследованиях Л.В. Байбородовой, Л.Н. Князьковой, Т.В. Бурлаковой, Е.А. Киселевой, С.А. Минихановой, Д.А. Морозовой, А.Е. Наумовой, Н.Г. Смирновой и др. Осмыслению сущности проектирования посвящены работы Ю.В. Громыко, В.В. Краевского, Г.Е. Муравьевой, А.М. Новикова, Н.Г. Алексеева, Г.П. Щедровицкого и др. Условия и способы успешного проектирования и потенциал проектирования для развития личностных качеств, формирования компетенций как образовательных результатов отражены в научных трудах И.А. Колесниковой, С.В. Кульневич, И.Ю. Малковой, М.П. Горчаковой-Сибирской, А.В. Хуторского, В.В. Гузеева, Н.Ю. Пахомовой, Е.С. Полат, И.Д. Чечель и др.

Согласно Российской педагогической энциклопедии, «индивидуализация – это организация учебного процесса, при котором выбор способов, приемов, темпа обучения учитывает индивидуальные различия учащихся, уровень развития их способностей к учению» [6]. И.Э. Унт рассматривает индивидуализацию «как учет в процессе обучения индивидуальных особенностей учащихся во всех его формах и методах, независимо от того, какие особенности и в какой мере учитываются...» [16]. А.А. Кирсанов трактует индивидуализацию как «систему воспитательных и дидактических средств, соответствующих целям деятельности и реальным познавательным возможностям обучающихся, позволяющих обеспечить учебную деятельность ученика на уровне его потенциальных возможностей с учетом целей обучения» [8].

Заслуживает особого внимания позиция Т.В. Бурлаковой, которая определяет индивидуализацию как «процесс педагогического взаимодействия, который обеспечивает овладение способами познания мира и себя для самореализации в этой системе» [7]. Автором рассматривается, прежде всего, внешняя индивидуализация как «направленное воздействие внешнего образовательного пространства, включающего адаптацию содержания и форм педагогической работы к индивидуальным особенностям учащегося, оказание педагогической поддержки с целью развития его индивидуальности» [7].

Одним из способов, помогающем осуществлению индивидуальных образовательных потребностей и права обучающихся на выбор своего образовательного маршрута, является индивидуальная образовательная деятельность. Л.В. Байбородова дает данному понятию следующее определение: «процесс построения собственной образовательной траектории, который предусматривает развитие субъектом самого себя, направлен на решение актуальных образовательных проблем обучающегося, предполагает активность и субъектность студента в разрешении собственных образовательных проблем» [1]. Таким образом, проектирование индивидуальной образовательной деятельности ведет к пониманию собственных жизненных планов, самопознанию и самоанализу, формированию реальной самооценки и потребности в самосовершенствовании и самообразовании.

Термин «индивидуальная образовательная деятельность» довольно тесно связано с понятиями «индивидуальный образовательный маршрут», «индиви-

дуальная образовательная программа» и «индивидуальная образовательная траектория».

Индивидуальный образовательный маршрут представляет собой целенаправленно проектируемую вариативную образовательную программу, которая обеспечивает обучающемуся позицию субъекта в выборе, разработке и реализации образовательной программы. Следовательно, можно говорить о том, что индивидуальный образовательный маршрут – это способ реализации индивидуальной образовательной программы. Тогда индивидуальная образовательная программа будет представлять собой механизм и технологическое средство индивидуализации образования, который объединяет в себе намерения, предполагаемый результат обучения и средства его достижения. А реализованный индивидуальный образовательный маршрут будет являться индивидуальной образовательной траекторией. Индивидуальная образовательная траектория – индивидуальный образовательный путь обучающегося, особенностью которого является то, что цель и задачи, способы и средства реализации каждого этапа данного пути осознаны самостоятельно обучающимся либо при совместной деятельности с преподавателем. Иными словами, индивидуальная образовательная траектория – это персональный, личностный путь осуществления и реализации личностного индивидуального потенциала каждого студента в процессе образования. Под личностным потенциалом следует понимать совокупность организационно-деятельностных, творческих, познавательных и других способностей [11].

Многие ученые рассматривают индивидуальную образовательную траекторию как проявление стиля учебной деятельности каждого обучающегося, зависящего от его мотивации, обучаемости и осуществляемое в сотрудничестве с педагогом.

Таким образом, мы можем говорить о том, что индивидуальная образовательная траектория не может быть реализована без индивидуальной образовательной программы. На выбор образовательной траектории влияют разнообразные факторы, в том числе социально-профессиональная направленность обучающихся, их ценностно-смысловые ориентации и, что особенно важно, обязательное наличие в образовательных организациях альтернативных и вариативных образовательных программ [6].

Вместе с тем, несмотря на понимаемую всеми субъектами образования объективную необходимость перехода на индивидуальное проектирование своего образования, складывается впечатление, что это миф, в частности в высшей школе. Хотя так оптимистично и убедительно звучат слова методолога, эксперта в образовании, идеолога тьюторства в России П.Г. Щедровицкого: «Революция в образовании идет на наших глазах. Вместо образовательного учреждения, которое было главным еще совсем недавно, на передний план выходит индивидуальный образовательный маршрут. Ее составляет сам человек» [17].

В настоящее время в педагогической науке аспектам изучения проектирования студентами собственной образовательной деятельности отводится значительное место. В.С. Безрукова определяет педагогическое проектирование как предварительную разработку основных деталей предстоящей деятельности,

отдавая ведущую роль в данном процессе творчеству [4]. Н.В. Кузьмина, говоря, о проектировании как о специфической деятельности в культуротворчестве человека, отводит ей особую роль и делает акцент на личностной составляющей, с помощью которой человек привносит в деятельность собственный (субъективный) смысл [9]. О педагогическом проектировании как о творческом процессе пишет и М.А. Сурков, дополняя при этом, что данная деятельность имеет своей целью выявление и удовлетворение познавательных потребностей обучающихся через создание идеального или материального продукта, обладающего субъективной или объективной новизной [13]. М.И. Рожков отождествляет проектирование с созданием на основе прогноза технологий, использование которых при построении реального педагогического действия способствуют достижению поставленной цели и развитию всех участников педагогического процесса [14].

Однако, разработанности лишь методологической стороны проблемы, на наш взгляд, недостаточно для реализации подобной деятельности в полном объеме в образовательной организации высшего образования. И хотя каждому вузу предоставлено довольно внушительное пространство для проявления инициативности, творчества и самостоятельности в определении масштабов развития индивидуализации образовательного процесса, необходимо прийти к некоторому единому основанию в нормативно-правовом и процессуальном планах, чтобы закрепить статусность такой деятельности и предупредить возникновение недопонимания и разногласий в педагогическом коллективе.

Делая вывод из вышесказанного, мы предполагаем, что для успешной реализации индивидуализации образовательного процесса магистрантов необходимы следующие условия:

- 1) наличие нормативно-правового базиса, на основании и в рамках которого будут действовать как администрация, так и студенты;
- 2) функционирование органа сопровождения процесса индивидуализации образовательной деятельности магистрантов с целью оказания консультативной помощи студентам.

Литература

1. Байбородова Л.В. Принципы организации индивидуальной образовательной деятельности студентов в педагогическом вузе // Ярославский педагогический вестник. 2016. № 2. С. 35-41.
2. Бар Р.Б., Таг Д. От обучения к учению – новая парадигма высшего образования / пер. с англ. Р.Е. Гайлевича // Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению: сборник рефератов статей по дидактике высшей школы. Минск: Белорусский государственный университет, 2001. С. 19.
3. Бацын В.К. Образовательная стратегия и человеческий потенциал // Наука и школа. 2015. № 1. С. 72-80.
4. Безрукова В.С. Педагогика. Проективная педагогика. Екатеринбург: Деловая книга, 1999. 329 с.

5. Боровкова Т.И. Теория и практика педагогического проектирования индивидуальных образовательных программ: Учебное пособие. Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2015. 160 с.
6. Зеер Е.Ф., Сыманюк Е.Е. Индивидуальные образовательные траектории в системе непрерывного образования // Педагогическое образование в России. 2014. №3. С. 74-82.
7. Индивидуализация // Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. Т. 2. Москва: Большая российская энциклопедия, 1999. 201 с.
8. Кирсанов А.А. Индивидуализация учебной деятельности как педагогическая проблема. Казань: Изд-во КГУ, 1982. 224 с.
9. Кузьмина Н.В. Способности, одаренность, талант учителя. – Ленинград: Знание, 1985. 36 с.
10. Об образовании в Российской Федерации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902389617> (дата обращения: 20.11.2020)
11. Приходченко Е.И., Бойко Н.И. Индивидуальная образовательная траектория как способ развития самостоятельной учебной деятельности // Вестник Донецкого педагогического института. 2018. №1. С. 66-78.
12. Российское образование – 2020: Модель образования для инновационной экономики / Волков А.Е., Кузьминов Я.И., Реморенко И.М., Рудник Б.Л., Фрумин И.Д., Якобсон Л.И. // Вопросы образования. 2008. № 1. С. 32-65.
13. Сурков М.А. Проектная деятельность в образовании в психолого-педагогических исследованиях // Известия ВГПУ. 2017. №3(276). С. 45-47.
14. Технологии педагогической деятельности. 3 часть: Проектирование и программирование : учебное пособие / Байбородова Л.В., Куприянова Г.В., Степанов Е.Н., Золотарева А.В., Кораблева А.А. 2-е изд., испр. и доп. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2017. 288 с.
15. Тюков А.А. Пространство развития поступков как предмет психологии личности // Вестник практической психологии образования. 2008. № 3. С. 25-29.
16. Унт И.Е. Индивидуализация и дифференциация обучения. Москва: Педагогика, 1990. 192 с.
17. Щедровицкий П.Г. Человек – автор своей программы развития. URL: <https://nnovgorod.bezformata.com/listnews/svoej-programmi-razvitiya-p-shedrovitckij/8431729/> (28.10.2020)