

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.028.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К. Д. УШИНСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 18 апреля 2025 года №23

о присуждении Хуан Янань, гражданке Китайской Народной Республики, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему **«Междисциплинарный подход в подготовке педагогов начальной школы: опыт Англии, США и Китая»** по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) принята к защите **14 февраля 2025 г., протокол № 8**, диссертационным советом 33.2.028.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1), утвержденным приказом Минобрнауки России №136/нк от 6 февраля 2023 г.

Соискатель Хуан Янань, 16 ноября 1994 года рождения, гражданка Китайской Народной Республики.

В 2017 г. окончила Юго-западный нефтяной университет (г. Чэнду, КНР) по направлению «Русский язык» (присвоена квалификация «Бакалавр гуманитарных наук»). В 2019 году окончила магистратуру в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по направлению «Управление образованием» с присвоением квалификации «Магистр».

В период подготовки диссертации с 2019 по 2022 гг. Хуан Янань являлась аспирантом очной формы обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (направление 13.00.08 Теория и методика профессионального образования) и не работала. В 2023 г. для продолжения исследования была прикреплена к кафедре теории и истории педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет

им. К.Д. Ушинского» без освоения программ подготовки научных и научно-педагогических кадров. В настоящее время соискатель не работает.

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Научный руководитель – **Данилова Лариса Николаевна**, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры теории и истории педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Официальные оппоненты:

Баклашова Татьяна Александровна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики высшей школы федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации);

Загороднюк Анастасия Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии детства федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова», г. Архангельск (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации) – дали **положительные отзывы** на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Омский государственный педагогический университет**», г. Омск (Министерство просвещения Российской Федерации) – дала **положительный отзыв** о диссертации (отзыв подготовлен и подписан Мурзиной Натальей Павловной, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующий кафедрой педагогики и психологии детства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет», обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики и психологии детства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет»).

Ведущая организация отмечает научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, соответствие публикаций и автореферата содержанию диссертации. В отзыве ведущей организации содержатся следующие вопросы и пожелания для дальнейшего уточнения позиции автора:

1) как соотносятся во введении проблема исследования (каковы *сходства и отличия* возникновения, развития и модернизации

междисциплинарного подхода в профессиональной подготовке педагогов начальной школы в Англии, США и Китае...) и его предмет (исторические и социокультурные *особенности* применения междисциплинарного подхода в подготовке педагогов начальной школы Англии, США и Китая)?

2) в чем состоит логика сформулированных задач исследования: сначала 3) определить перспективы применения междисциплинарного подхода в современных системах подготовки педагогов начальной школы Англии, США и Китая; потом 4) выявить особенности опыта применения междисциплинарного подхода в современных системах подготовки педагогов начальной школы Англии, США и Китая? В научной новизне логика другая (дис., с. 15, авт., с. 10-11)

3) что автор понимает под междисциплинарным подходом в образовании? крупную образовательную концепцию, средство междисциплинарного обучения (дис., с. 37)? или педагогическое условие междисциплинарной интеграции содержания образования (дис., с. 168)?

4) что стало основанием для выделения критериев сравнительно-сопоставительного анализа: ценностно-целевой, содержательный и организационно-педагогический?

5) существует ли взаимосвязь между выделенными автором национальными проблемами в применении междисциплинарного подхода в подготовке педагогов начальной школы и прогнозируемыми перспективами в подготовке учителей начальных классов?

6) на основании чего автор делает выводы о подготовке учителей начальных классов в России (дис., с. 156): что подготовка делится на теоретический, методический и практический циклы и междисциплинарной интеграции отдельных предметных областей уделяется меньше внимания?

7) в работе заложены возможности построения гипотетических предложений для развития междисциплинарного подхода в подготовке учителей начальных классов на основе представленной модели сравнительно-сопоставительного анализа в странах США, Англия, Китай;

8) в практической значимости работы заявлены рекомендации по развитию междисциплинарности при обучении будущих учителей начальной школы в системе профессионально-педагогического образования, особенно для Китая, в задачах исследования это не обозначено, возможно, формулирование и решение такой задачи подчеркнуло бы в большей степени практическую значимость работы;

9) в диссертации представлено недостаточно приложений по обеспечению нормативной базы подготовки учителей начальных классов Англии и США;

10) в тесте диссертации встречаются технические погрешности в оформлении текста.

Основные положения, выводы и результаты диссертационной работы Хуан Янань, докладывались на международных научно-практических конференциях: XXVII Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2020» (Москва, 2020), на

международной конференции «Наука. Образование. Практика» в рамках научного форума в Канаде (Торонто, 2020), XXVIII Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2021» (Москва, 2021), на всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Розовские чтения» (Москва, 2021), международной научной конференции «Научные исследования стран ШОС: синергия и интеграция» в Китае (Пекин, 2021), XXIX Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2022» (Москва, 2022), международной конференции аспирантов и магистрантов «Современные тенденции образования» (Ярославль, 2024).

Соискатель имеет 9 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 6,18 п. л., авторских 5,23 п. л., в том числе 6 публикаций в научных изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Российской Федерации.

Данные публикации в достаточной степени отражают содержание и концептуальные положения диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Хуан, Я. История педагогического образования в Англии: реформы и инновации / Я. Хуан, Р.Р. Гасанова. – Текст: непосредственный // Современное педагогическое образование. – 2020. – №8. – С.125–129. (0,53 п.л., авторский вклад – 0,32 п.л.).

2. Хуан, Я. Подготовка универсальных учителей в Китае / Я. Хуан. – Текст: непосредственный // Вестник педагогических наук. – 2021. – №4. – С. 23–27. (0,42 п.л.).

3. Хуан, Я. Система профессиональной подготовки педагогов начальной школы в Китае: основные этапы развития / Я. Хуан. – Текст: непосредственный // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». – 2022. – № 1–2. – С. 73–77. (0,53 п.л.).

4. Хуан, Я. Междисциплинарный подход в подготовке педагогов начальной школы в России и Китае / Я. Хуан. – Текст: непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2024. – № 4 (139). – С. 109–116. (0,84 п.л.).

5. Huang, Y. 国际会议“研究转移”参与者的英文报 = Специфика формирования профессиональной подготовки учителей начальных классов в Китае / Y. Huang // International Conference “Researchtransfer” / Minzu University of China, Scientific publishing house Infinity. – Beijing: PRC, 2021. – P. 71–79. (0,8 п.л.).

6. Хуан, Я. Результаты сравнения исторического опыта профессиональной подготовки педагогов начальной школы в Англии, США и Китае / Я. Хуан. – Текст: непосредственный // Современные тенденции развития образования: сборник статей второй международной научно-практической конференции аспирантов и магистрантов, 5–6 апреля 2024 года

/ под науч. ред. А.П. Чернявской, И.Ю. Тархановой, Н.П. Ванчаковой. – Ярославль: РИО-ЯГПУ, 2024. – С. 295–302. (0,77 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов и специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры теории и истории педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского». В нем отмечено, что диссертация Хуан Янань на тему «Междисциплинарный подход в подготовке педагогов начальной школы: опыт Англии, США и Китая» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Отзывы на автореферат диссертации поступили от:

кафедры начального образования, общей и социальной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Череповецкий государственный университет», составленный кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры Ильинской Ириной Валерьевной и подписанный заведующей кафедрой, доктором педагогических наук, профессором Яковлевой Еленой Викторовной;

отзыв положительный, содержит вопросы: «Каково содержание компетенции междисциплинарной интеграции в содержании подготовки учителей начальной школы? Актуально ли применение междисциплинарного подхода для подготовки учителей других ступеней образования и почему?»;

Савиновой Светланы Васильевны, кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой педагогики и методики дошкольного и начального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет»;

отзыв положительный, содержит пожелание: пояснить перспективы в подготовке учителей начальной школы трёх стран и их суть;

Татьяны Викторовны Шушары, доктора педагогических наук, профессора, проректора по научной и инновационной деятельности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Херсонский государственный педагогический университет»;

отзыв положительный, содержит замечания: «Некоторые разделы автореферата следовало бы дополнить более подробным описанием примеров успешной реализации междисциплинарного подхода в каждой из стран. В некоторых случаях выводы кажутся обобщёнными и требуют уточнения применительно к российским условиям, для чего, возможно, требовалось и изучение российского опыта»;

Александровой Марины Викторовны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры начального, дошкольного образования и социального управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»;

отзыв положительный, содержит вопрос: «Можно ли в предложенных рекомендациях выделить приоритетные или они являются равнозначными и обязательными для организации педагогического образования КНР?».

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечаются его актуальность, научная новизна, точность формулировок цели, задач, теоретическая и практическая значимость, ценность личного вклада соискателя в решение проблемы, подчеркивается высокий теоретико-методологический уровень проведенного исследования, обоснованность выводов и практическая востребованность полученных результатов.

Все рецензенты отмечают, что обозначенные замечания и вопросы не снижают общую положительную оценку диссертации как самостоятельной законченной научно-квалификационной работы, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к диссертациям ВАК Минобрнауки России, а ее автор – *Хуан Янань* – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент – доктор педагогических наук, профессор Баклашова Татьяна Александровна – отмечает актуальность исследования, его научную новизну, теоретическую и практическую значимость, достоверность и обоснованность результатов.

Оппонент отмечает актуальность работы, обусловленную факторами внедрения междисциплинарного подхода в образовательные программы по всему миру, приоритета междисциплинарных исследований и противоречием между накопленным международным опытом применения междисциплинарного подхода в подготовке педагогов начальной школы и его недостаточным практическим осмыслением.

Оппонент считает, что работа опирается на достаточную теоретико-методологическую базу, а диссертант показывает владение методикой и техникой научно-педагогического исследования.

Оппонент указывает на четкость и конкретность авторской формулировки научной новизны, наличие теоретической и практической значимости исследования, подтверждает справедливость доказываемых положений. Отмечено, что научная новизна отвечает нормам проведения сопоставительного, историко-педагогического исследования, демонстрирует, что в содержании исследования отражены аспекты, которые не были ранее полностью изучены.

Теоретическую значимость работы оппонент видит в том, что соискателем проведён комплексный историко-педагогический анализ

развития подготовки педагогов начальной школы трех стран, Англии, США и Китая, представленных в сравнении; определены предпосылки становления педагогического образования в Англии, США и Китае, способствующих пониманию того, каким образом условия прошлого сделали возможным более позднюю, с точки зрения хронологии, трансформацию систем, обеспечили ее результаты; охарактеризованы преимущества использования междисциплинарного подхода при подготовке учителей начальной школы Англии, США и Китая, что чрезвычайно важно в определении адаптационного образовательного потенциала зарубежного опыта; уточнено содержание понятия «междисциплинарный подход в подготовке учителей начальной школы», что делает само понятие явным, конкретным по смыслу, способствующим дальнейшему продвижению науки об образовании.

К достоинствам работы оппонент относит структурирование историко-педагогического знания, выявление характерных черт развития систем педагогического образования, раскрытие парадигм, предопределяющих модели, контент начального образования в изучаемых странах, напрямую связанные с содержательным и процессуальным аспектами профессиональной подготовки педагогов для начальной школы. Оппонент высоко оценивает проведенный сравнительно-сопоставительный анализ реализации междисциплинарного подхода в профессиональной подготовке педагогов начальной школы в Англии, США и Китае, отмечая, что он представляет организационно-управленческие решения, направленные на реализацию идеи интеграции в подготовке педагогов, а также тенденции междисциплинарной интеграции в педагогическом образовании изучаемых стран.

Практическая ценность исследования, по мнению оппонента, заключается в потенциальной востребованности полученных результатов в системах подготовки учителей начальных классов в Китае и России, стран, осуществляющих сегодня активный обмен образовательными практиками, нацеленными на укрепление межнационального партнерства, в том числе, в сфере педагогического образования.

Оппонент признаёт, что степень обоснованности и достоверности полученных результатов, отражения положений диссертации в автореферате и публикациях автора, определяются качеством и надежностью используемой методологии исследования, обширностью и объективностью источниковедческой базы, логичностью и непротиворечивостью исходных теоретических положений, их соответствием задачам и комплексу теоретических и сравнительных методов исследования, особо подчеркивая опору автора на зарубежные исследования по проблемам междисциплинарности в подготовке педагогов начальной школы и интеграции в педагогическом образовании.

В отзыве оппонента содержатся следующие замечания и вопросы:

1. В обосновании актуальности темы исследования автор подчеркивает значимость междисциплинарного подхода для российской системы профессионального педагогического образования, но не ссылается на

конкретную нормативно-правовую документацию, в которой раскрывается приоритет междисциплинарности в образовании, подготовке педагогических кадров. Следовало бы указать официальные распоряжения правительства, Министерства просвещения, Министерства науки и высшего образования России, национальные концепции, программы и т.д., отражающие важность использования междисциплинарного подхода в подготовке учителей.

2. В первой главе диссертации (в параграфах 1.2, 1.3, 1.4) автор подробно обосновывает этапы развития профессионального педагогического образования в трех странах, охватывая большие временные периоды. Работа только выиграла, если бы соискатель сфокусировался на анализе исторических периодов, которые характеризуются реализацией междисциплинарного подхода в профессиональной подготовке педагогов начальной школы в исследуемых странах, что позволило бы более четко выявить динамику, характер развития междисциплинарного подхода в педагогическом образовании Англии, США и Китая.

3. Параграфы 2.1, 2.2, 2.3 имеют в названии «современное состояние и перспективы развития междисциплинарного подхода в профессиональной подготовке педагогов начальной школы» и характеризуются глубоким анализом содержательного аспекта подготовки педагогических кадров в условиях междисциплинарного подхода в исследуемых странах. При этом формулировки перспектив развития междисциплинарного подхода итогово конкретизированы лишь в параграфе 2.4 диссертации, в то время как в параграфах 2.1, 2.2, 2.3 они (перспективы) представлены фрагментарно, на уровне подтекста.

4. При проведении компаративных исследований в области образования допускается отсутствие параграфа о возможностях апробации зарубежного опыта на отечественной образовательной почве. Однако, диссертацию только усилило бы наличие в задачах и результатах исследования обоснования адаптационного образовательного потенциала систем подготовки педагогов начальной школы в Англии, США и Китае в условиях применения междисциплинарного подхода.

Официальный оппонент – кандидат педагогических наук Анастасия Николаевна Загороднюк – отмечает актуальность представленного к защите исследования, обусловленную существующими в настоящее время противоречиями между междисциплинарным характером содержания образования и недостаточной междисциплинарной интеграцией понятийного аппарата, содержания, методов и подходов в системе профессиональной подготовки педагогов начальной школы, что требует осмысления не только на национальном, но и межнациональном уровне.

По мнению оппонента, диссертация обладает убедительной научной новизной и подтверждается следующими аспектами: периодизацией становления и развития профессиональной подготовки педагогов начальной школы с точки зрения применения междисциплинарного подхода в профессиональной подготовке педагогов начальной школы Англии, США и Китая; выявлением общего и особенного в опыте применения

междисциплинарного подхода в современных системах подготовки педагогов начальной школы Англии, США и Китая; сравнительно-сопоставительным анализом проблем в применении междисциплинарного подхода в современных системах подготовки педагогов начальной школы Англии, США и Китая; определением перспектив развития применения междисциплинарного подхода в современных системах подготовки педагогов начальной школы Англии, США и Китая.

Оппонент отмечает, что теоретическая значимость исследования заключается в осуществлении историко-педагогического анализа развития подготовки педагогов начальной школы Англии, США и Китая; в уточнении предпосылок становления педагогического образования Англии, США и Китая; в характеристике преимуществ использования междисциплинарного подхода при подготовке учителей начальной школы Англии, США и Китая; в уточнении содержания понятия «междисциплинарный подход в подготовке учителей начальной школы»; в выделении ведущих национальных моделей реализации междисциплинарного подхода в подготовке педагогов начальной школы в Англии, США и Китае.

Практическая значимость исследования, по мнению оппонента, благодаря сравнению и полученным данным о международных трендах состоит в потенциальной востребованности данных результатов в системах подготовки учителей начальных классов в Китае и России. На основе осмысления практик междисциплинарности и инноваций междисциплинарного подхода в подготовке учителей начальной школы Англии, США и Китая разработаны рекомендации по развитию междисциплинарности при обучении будущих учителей начальной школы в системе профессионально-педагогического образования, ориентированные, прежде всего, на Китай.

Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования не вызывают сомнений оппонента, признавшего, что они обеспечены согласованностью с фундаментальными положениями теорий и концепций различных областей знания: педагогики, технологии и методологии профессионального образования.

В отзыве оппонента содержатся следующие замечания и вопросы:

1. В чем именно заключается востребованность полученных результатов для российской системы подготовки учителей начальных классов?

2. Чем обусловлена отсылка к уровню СПО в приложение № 2 «Мнения по поводу усиления подготовки педагогических кадров средних профессиональных учебных заведений в период 12-й пятилетки»?

3. Какие перспективные изменения прогнозирует автор в развитии междисциплинарного подхода, значимые для профессиональной подготовки учителей начальной школы?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета 33.2.028.04 от 14

февраля 2025 г., протокол № 8, в соответствии с п. п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842. Доктор педагогических наук, доцент Баклашова Татьяна Александровна известна как ведущий эксперт по сравнительной педагогике, специализирующийся, прежде всего, на образовательных системах США и Великобритании. Кандидат педагогических наук Загороднюк Анастасия Николаевна изучает вопросы профессионального становления учителей начальной школы. Оба оппонента являются компетентными учеными в области теории и методики профессионального образования, имеют научные публикации, соотносящиеся с тематикой данной диссертации, обладают способностью оценить теоретическую и практическую значимость диссертации (оба специалиста дали свое согласие стать официальными оппонентами по диссертации Хуан Янань).

Кафедра педагогики и психологии детства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» известна своими научными исследованиями по вопросу организации междисциплинарного подхода в образовательном процессе (имеется согласие государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» стать ведущей организацией по диссертации Хуан Янань).

Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых журналах и изданиях по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

разработана и научно обоснована историческая периодизация развития междисциплинарного подхода в профессиональной подготовке учителей начальных школ, включающая: этап теоретических предпосылок междисциплинарного подхода, связанный с реализацией в системе педагогического образования идей о познании мира в его единстве; научный этап, вызванный теоретической разработкой проблемы междисциплинарных связей в педагогике; этап междисциплинарной интеграции, обусловленный внедрением межпредметной интеграции в педагогическом образовании;

выдвинута и обоснована идея о региональных отличиях истории междисциплинарного подхода в подготовке учителя начальной школы: в США и Англии она началась с научного этапа реализации междисциплинарного подхода (с 1960-х гг.) и перешла к этапу междисциплинарной интеграции (с конца XX в.); в Китае этапами данной истории стали мультидисциплинарный (с 1920-х гг.), этап теоретических предпосылок междисциплинарного подхода (с 1980-х гг.) и междисциплинарная интеграция (XXI в.);

выявлены национальные особенности ценностно-целевых ориентаций применения междисциплинарного подхода в системах подготовки педагогов начальной школы Англии, США и Китая на современном этапе: Англию отличают практическая и исследовательская ориентация междисциплинарности; в США подготовка ориентирована в основном на практическое использование междисциплинарности в школьном образовании; китайская система нацелена на развитие способности учителей к междисциплинарному обучению и междисциплинарной интеграции знаний;

определено общее и особенное в содержательном компоненте междисциплинарного подхода к подготовке учителя начальной школы рассматриваемых регионов: отличается структура учебных программ (междисциплинарная интеграция внутри отдельного курса — в Англии, интеграция общеобразовательных курсов, базирующихся на междисциплинарных связях гуманитарных и естественных наук, — в США, выделение главного предмета и интеграция дополнительных предметов — в Китае); сходство содержания подготовки учителей начальной школы в США, Англии и Китае заключается в преподавании общеобразовательных, профессиональных, предметных и профессионально-практических курсов, выстроенных на основе принципа междисциплинарности;

выявлена и обоснована организационно-педагогическая специфика применения междисциплинарного подхода в подготовке учителя начальных классов в Англии, США и Китае: в западных странах — внедрение междисциплинарных образовательных программ в учреждениях педагогического образования и междисциплинарных научно-исследовательских программ в научно-исследовательских интегративных центрах; в Китае — организация профессиональной подготовки «универсального учителя начальной школы», отличающаяся от англосаксонской практики способами организации образовательных программ, методами и формами;

определены и проанализированы в сравнительно-педагогическом ключе актуальные проблемы в применении междисциплинарного подхода в подготовке педагогов начальной школы Англии, США и Китая, значимые для понимания ошибок в принятии организационно-управленческих решений, направленных на реализацию идеи интеграции в подготовке педагогов: в Англии и США реализация междисциплинарного подхода в подготовке будущих учителей начальной школы затрудняется размытостью целей и содержания междисциплинарного обучения, Китае — размытостью требований к организации междисциплинарности в педагогическом образовании;

определены дальнейшие перспективы применения междисциплинарного подхода в современных системах подготовки учителя начальной школы Англии, США и Китая: выделение в содержании подготовки самостоятельной компетенции междисциплинарной интеграции; обогащение образовательных программ подготовки учителей начальной

школ на основе интеграции учебных материалов и создания междисциплинарных связей; развитие междисциплинарных исследований и взаимодействия естественных и социально-гуманитарных наук.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что **выявлена** эволюция подготовки педагогов начальной школы Англии, США и Китая, расширяющая сведения об истории педагогического образования в отдельных странах Запада и Востока;

раскрыты ценностные основания подготовки педагогов начальной школы в изучаемых странах, отражающие сходство педагогических и философских парадигм в Англии и США и национальное своеобразие китайского опыта;

дополнены характеристики междисциплинарности как подхода к организации профессионального образования, расширяющие представления об интеграционных процессах в образовании и о современной подготовке учителя начальной школы;

уточнены положительные аспекты зарубежного опыта, выделенные на основе сравнительно-сопоставительного анализа существующих практик Англии, США и Китая в применении междисциплинарного подхода в подготовке будущего учителя начальной школы; обоснована их особая значимость для организации педагогического образования в КНР как страны, активно модернизирующей систему педагогического образования с учётом национальных традиций и эффективных мировых практик;

дополнены теоретические знания об организации высшего профессионально-педагогического образования за рубежом на современном этапе и в исторической ретроспективе;

охарактеризована сущность концепции универсального учителя в китайской образовательной системы, построенной на идее интеграции содержания отдельных школьных предметов, позволяющей учителю преподавать несколько предметов не как отдельные дисциплины и формировать междисциплинарные знания у учащихся.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики состоит в том, что

доказана потенциальная востребованность полученных данных в организации подготовки универсальных учителей для начальной школы в КНР, сущность которой обоснована идеей междисциплинарного общего и профессионально-педагогического образования;

предложены практические рекомендации по развитию междисциплинарности в подготовке учителей начальной школы в системе профессионально-педагогического образования КНР (научно-методическое обоснование подготовки учителя начальной школы к работе в условиях междисциплинарности; усиление междисциплинарной интеграции предметных областей за рамками естественных и гуманитарных наук; целенаправленное формирование у будущих учителей компетентности к междисциплинарной интеграции);

обоснована на примере зарубежного опыта **перспективность и целесообразность** выделения в стандартах педагогического образования компетенции, обеспечивающей будущим учителям начальных классов способность к преподаванию на основе междисциплинарной интеграции, что представляет практический интерес для российской образовательной системы, прежде всего, при организации деятельности учителя сельской школы.

Степень достоверности и обоснованности результатов диссертационного исследования определяется тем, что:

полученные результаты обеспечены непротиворечивостью исходных методологических положений, адекватных цели, предмету, задачам и логике исследования; опорой на общенаучные принципы педагогических исследований; разнообразием использованных аутентичных научно-практических, официальных и междисциплинарных источников; логикой изложения материалов, статистическими данными;

теоретические положения о сущности междисциплинарного подхода и интеграции в подготовке учителя начальной школы основаны на теориях и фактах, представленных в трудах учёных США, Великобритании, Китая и России и не противоречат ранее известным данным по теме;

использованы адекватные решаемым задачам **методы исследования** (общенаучные, педагогические, методы сравнительно-педагогического исследования), корректно проведены анализ и интерпретация данных опытно-экспериментальной работы;

предлагаемые автором положения и выводы основаны на анализе опыта зарубежных систем подготовки учителя начальной школы, современных идеи и положений междисциплинарности и интеграции, научной трактовке понятия «междисциплинарный подход» с учётом специфики педагогических систем США, Англии и Китая;

продолжительность исследования (с 2019 по 2025 г.) обеспечила сбор достаточных теоретических материалов, возможности их анализа и систематизации; учёт суждений российских экспертов содействовал глубокому осмыслению проблемы, представлению выводов и апробации результатов.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной исследовательской деятельности, в обосновании основной идеи диссертации, выборе методологических и соответствующих им методов научного исследования, сборе и изучении трудов зарубежных и российских ученых по вопросам междисциплинарности в подготовке учителя начальной школы, в осмыслении методологии сравнительной педагогики, в изучении актуальных практик ведущих университетов Англии, США и Китая в педагогическом образовании, в определении национальной специфики применения междисциплинарного подхода при подготовке учителей начальной школы изучавшихся стран, а также в подготовке 9 публикаций по теме исследования, из которых 6 опубликованы в изданиях, входящих в перечень

ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК Минобрнауки Российской Федерации.

В ходе защиты диссертации были поставлены **уточняющие вопросы** о: причинах выбора стран для анализа и общих характеристиках понимания в них междисциплинарного подхода; о сущности междисциплинарного подхода; о применимости результатов исследования в других странах; о способах реализации междисциплинарного подхода за рубежом; о выделении педагогов начальной школы в отдельное направление при подготовке педагогических кадров в зарубежных системах образования; об использовании метапредметности в подготовке учителя начальных классов за рубежом.

Соискатель Хуан Янань убедительно и логично ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы, привела собственную обоснованную аргументацию относительно мотивированности авторской идеи выбора США, Англии и Китая для сравнительно-сопоставительного исследования, о сходствах в понимании междисциплинарного подхода в трёх странах, об интеграционной сущности междисциплинарного подхода, о возможностях использования результатов исследования за рубежом, об используемых программах как способе реализации междисциплинарного подхода за рубежом, о выделении педагогов начальной школы в подготовке педагогических кадров в США, Англии и Китае, о формируемых у учителей начальных классов метапредметных компетенциях.

Тема и содержание диссертации Хуан Янань полностью соответствуют научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) в части п. 7. Сравнительно-сопоставительный анализ профессионального образования в различных странах; п. 8. Интеграционные процессы в профессиональном образовании; п. 19. Подготовка кадров в образовательных организациях высшего образования.

Диссертация охватывает основные вопросы научной проблемы реализации междисциплинарного подхода при подготовке учителей начальной школы в Англии, США и Китае и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается непротиворечивостью методологических оснований, научно обоснованных подходов к проблеме и предмету исследования, широкой теоретико-методологической базой и разнообразием использованных источников, четкой логикой исследования, согласованностью положений, выносимых на защиту.

Диссертационный совет на заседании **18 апреля 2025 г.** пришел к выводу, что диссертация Хуан Янань на тему «Междисциплинарный подход в подготовке педагогов начальной школы: опыт Англии, США и Китая» является самостоятельным завершённым исследованием и соответствует критериям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и принял решение за новые научно обоснованные педагогические решения и выводы о

реализации междисциплинарного подхода при подготовке учителей начальной школы (на примере педагогического образования Англии, США и Китае) присудить Хуан Янань **ученую степень кандидата педагогических наук** по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **15** человек, из них **4** доктора наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), из **21** человека, входящего в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовал «**за**» присуждение ученой степени – **15**, «**против**» присуждения ученой степени – **нет**, недействительных бюллетеней – **нет**.

Председатель диссертационного совета
33.2.028.04, докт. пед. наук, профессор



Л.В. Байбородова

Ученый секретарь диссертационного
совета 33.2.028.04, канд. пед. наук, доцент



И. С Сеницын

18 апреля 2025 года

