

На правах рукописи



Баталова Юлия Александровна

**УПРАВЛЕНИЕ МЕТОДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПЕДАГОГОВ
В ШКОЛЬНОМ ОКРУГЕ**

научная специальность 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и
образования (педагогические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Киров, 2025

Диссертация выполнена на кафедре педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет»

Научный руководитель:

Коршунова Ольга Витальевна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет»

Официальные оппоненты:

Шишов Сергей Евгеньевич, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)», г. Москва

Осокин Игорь Владимирович, кандидат педагогических наук, начальник отдела мониторинговых исследований, статистики и прогнозирования автономного образовательного учреждения Вологодской области дополнительного профессионального образования «Вологодский институт развития образования», г. Вологда

Ведущая организация: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского**», г. Нижний Новгород

Защита состоится **17 апреля 2025 года** в 15:30 часов на заседании диссертационного совета 33.2.028.04 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д.108/1, ауд. 315 (зал Г.Г. Мельниченко).

Отзывы об автореферате отправлять по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1, диссертационный совет 33.2.028.04 (ученый секретарь).

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1, а также на сайте <http://yspu.org>.

Автореферат разослан «___» _____ 2025 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент



И.С. Синицын

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования определена Стратегическими приоритетами в сфере реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» до 2030 года и обусловлена потребностью общества в развитии системы кадрового обеспечения сферы образования, позволяющей каждому педагогу профессионально совершенствоваться на протяжении всей педагогической деятельности. Поэтому вопросы методической работы, призванной поддерживать процесс роста профессионализма педагога, находятся в центре внимания современной педагогики и образовательных практик. Методическая работа в традиционном ее понимании требует принципиальной трансформации, что проявляется в тенденциях перехода на корпоративное обучение, персонификации профессионального развития педагогов, внедрения цифровизации в этот процесс и создания педагогических сетевых сообществ. Образовательная политика государства направлена на возрождение методических служб, создание центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогов в каждом российском регионе, выявление позитивного методического опыта и компенсацию профессиональных дефицитов педагогических работников. В связи с этим исследование методической деятельности педагогов, в результате которой происходит их профессиональный прогресс, оказывающий влияние на достижения обучающихся, представляется актуальным и предусматривает разработку соответствующих подходов, моделей, педагогических условий, проектов.

Ведется поиск нестандартно организованных управленческих структур, направленных на обеспечение эффективной методической деятельности педагогов. Так, в Кировской области в 2018 году стартовал проект «Создание сети государственных опорных школ» – региональных государственных общеобразовательных организаций, являющихся по отношению к муниципальным общеобразовательным организациям, входящим в состав школьного округа, материально-техническим, кадровым, а также методическим ресурсным центром. Это привело к формированию в региональной системе образования школьных округов как организационной формы объединения на основе сетевого взаимодействия расположенных на территории одного или нескольких муниципальных образований общеобразовательных организаций.

Обеспечение деятельности опорной школы в качестве методического ресурсного центра школьного округа, помощь педагогам школьного округа в достижении высокого уровня профессиональной деятельности, научно-методическое сопровождение инноваций в школах-партнерах требуют особого подхода к управлению методической деятельностью педагогов, создания условий для профессионального развития. Возникает необходимость поиска и внедрения единого для всех образовательных организаций школьного округа инструмента, позволяющего тщательно анализировать результативность деятельности педагогических коллективов школ-партнеров с целью реализации доказательного управления методической деятельностью педагогов. Таким инструментом может выступить использование аналитических материалов по итогам массовых оценочных процедур качества образовательных результатов обучающихся.

Степень разработанности проблемы исследования. Исследованию сущности методической деятельности педагогов и ее научно-методического сопровождения посвящены труды О.В. Давлятшиной, В.П. Лариной, Н.В. Немовой, И.В. Никишиной, М.М. Поташника, В.П. Симонова, Г.П. Скамницкой и др.

В связи с формированием в региональных системах образования организационных структур, таких как школьные округа, основанных на объединении и сетевом взаимодействии общеобразовательных организаций, возникло новое исследовательское

поле, характеризующееся множеством нерешенных проблем и вопросов. Вопросами сетевого взаимодействия образовательных организаций и создания их управленческих структур занимались А.Г. Асмолов, А.А. Пинский, Е.Е. Сартакова, А.П. Тряпицына, П. Бергер, Э. Брукман, С. Доунс и др. Возникновение моделей образовательных округов в процессе децентрализации системы российского образования исследовалось В.М. Белоусовым, М.В. Груздевым, А.М. Моисеевым и др. Однако возможности методической деятельности в школьном округе недостаточно изучены. В частности, не определены содержательные и организационно-педагогические аспекты управления методической деятельностью, не сформированы механизмы ее диагностики, планирования, реализации, оценки эффективности.

Проблемы управления образовательными системами, в том числе на региональном уровне, нашли отражение в работах М.И. Воробьева, С.В. Еремина, С.И. Заир-Бека, Д.А. Новикова, В.П. Панасюка, Т.И. Шамовой и др. Проблему управления методической работой в школе изучали Р.Р. Буркова, К.С. Буров, А.Г. Калугина, Н.Г. Липкина и др. Имеются исследования, утверждающие связь методической компетентности педагога с образовательными результатами его учеников (И.В. Осокин, М. Барбер, Дж. Хэтти и др.). В то же время мы не обнаружили специальных исследований, которые посвящены выявлению и обоснованию организационно-педагогических условий управления методической деятельностью в школьном округе.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена необходимостью решения **противоречий** между:

- складывающимися в педагогическом сообществе представлениями о значительных возможностях методической деятельности педагогов в школьном округе и отсутствием теоретических и прикладных исследований, раскрывающих ее управленческий потенциал на основе применения аналитических данных по итогам оценки качества образования;
- необходимостью компенсации профессиональных дефицитов педагогов как фактора повышения качества образовательных результатов обучающихся и неразработанностью способствующих решению этой задачи организационно-педагогических условий управления методической деятельностью педагогов в школьном округе;
- внедрением в педагогическую практику стандартизированных процедур оценки качества образования и недостаточным использованием анализа их результатов для реализации доказательного управления методической деятельностью в школьном округе.

Выделенные противоречия позволяют говорить о существовании **проблемы**: каковы организационно-педагогические условия управления методической деятельностью педагогов в школьном округе?

Основная идея исследования заключается в том, что управление методической деятельностью педагогов в школьном округе реализуется на основе анализа результатов оценки качества образования, который позволяет идентифицировать профессиональные дефициты и успешные практики учителей в контексте связи с образовательными результатами обучающихся и используется для определения векторов профессионального развития педагогов. Возможность целенаправленного использования такой аналитической информации в данном исследовании определяется как идентификационный потенциал оценки качества образования. Он обеспечивает выявление и понимание учебных проблем обучающихся, ведет к переосмыслению педагогом собственного методического опыта и его адекватному преобразованию в соответствии с имеющимся контекстом. Управление методической деятельностью

педагогов в школьном округе приобретает обоснованный, доказательный и, следовательно, эффективный характер.

Объект исследования – процесс методической деятельности педагогов в школьном округе.

Предмет исследования – управление методической деятельностью педагогов в школьном округе.

Цель: выявить, теоретически обосновать и экспериментально проверить организационно-педагогические условия управления методической деятельностью педагогов в школьном округе.

В качестве **гипотезы** диссертационного исследования было выдвинуто предположение о том, что управление методической деятельностью педагогов в школьном округе будет эффективным, если:

- его методологической базой выступит комплекс методологических подходов, который позволит обосновать и реализовать направленность профессионального развития педагогов и достижение связанных с ним оптимально возможных образовательных результатов обучающихся через адресное применение аналитических данных оценки качества образования;

- реализация функций методической деятельности в школьном округе будет поддерживаться структурными компонентами идентификационного потенциала оценки качества образования, отражающими образовательные результаты обучающихся;

- будут выявлены и реализованы организационно-педагогические условия управления методической деятельностью педагогов, учитывающие специфику школьного округа, а именно: особую структуру проектирования и реализации методической деятельности; нелинейное взаимодействие её субъектов; определение содержания методических активностей педагогов с учетом образовательных результатов их обучающихся.

В соответствии с целью и гипотезой необходимо решить следующие конкретные **задачи**:

1. Охарактеризовать сущность методической деятельности педагогов в школьном округе.

2. Обосновать специфику управления методической деятельностью в школьном округе.

3. Выявить структуру и содержание идентификационного потенциала оценки качества образования как ресурса управления методической деятельностью педагогов в школьном округе.

4. Разработать модель управления методической деятельностью педагогов в школьном округе на основе использования идентификационного потенциала оценки качества образования.

5. Проверить организационно-педагогические условия управления методической деятельностью в школьном округе.

Методологическую основу исследования составили методологические подходы нескольких уровней методологии образования:

- *системно-синергетический подход* (общенаучный уровень) (Н.М. Таланчук, В.А. Игнатова, Г. Хакен, И.Р. Пригожин, Э.Г. Юдин), позволяющий исследовать сущность оценки качества образования и методической деятельности педагогов в школьном округе; определяющий проектирование управления методической деятельностью педагогов в школьном округе как открытой системой, способной эффективно перерабатывать внешние воздействия (новые технологии, новые способы самоорганизации и взаимодействия и т.д.) в источники развития; расширяющий

представления о неравномерности развития и о движущих силах социальной самоорганизации, инициирующих толчок к самоусложнению методической деятельности, к созданию предпосылок для саморазвития педагогических работников;

- *кавалитологический подход* (общенаучный уровень) (Р.Г. Азгальдов, В.А. Бурляева, Н.В. Кузнецова, Н.А. Селезнева, А.И. Субетто), позволяющий проектировать методическую деятельность педагогов в школьном округе с позиций управления качеством образовательных результатов на диагностической основе с учетом идентификационного потенциала оценки качества образования;

- *субъектно-деятельностный подход* (конкретно-научный уровень) (К.А. Абульханова-Славская, Л.В. Байбородова, В.Н. Белкина, А.В. Брушлинский, Т.Н. Гущина, С.К. Котова, С.Д. Максименко, М.И. Рожков, В.А. Сластёнин), положенный в основу разработки модели управления методической деятельностью, направленной на сопровождение профессионального развития педагогических работников школьного округа с учетом аналитических данных оценки качества образования и нацеленности на результат в профессиональной деятельности при активном участии каждого педагога в совместной деятельности педагогического сообщества школьного округа.

Теоретические основы исследования:

- концепции профессионально-личностного развития педагога (Т.А. Безматерных, О.В. Давлятшина, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.М. Митина);

- положения, раскрывающие сущность методической деятельности (Т.Г. Аргунова, О.В. Коршунова, В.П. Ларина, Н.В. Немова, И.В. Никишина, В.П. Симонов, Г.П. Скамницкая);

- идеи о сущности методической компетентности педагога (Т.А. Загрянная, А.А. Ковшова, Н.В. Кузьмина, И.П. Пастухова, В. Бланк, К. Уинч, Д. Шон);

- теоретические положения феномена «качество образования» (В.А. Болотов, Н.А. Селезнева, А.И. Субетто, М.М. Поташник, П.И. Третьяков, Т.И. Шамова);

- концептуальные положения оценки качества в социальных системах и управления им (Г.А. Бордовский, С.И. Заир-Бек, В.А. Кальней, А.Н. Майоров, В.П. Панасюк, А.И. Пригожин, С.Ю. Трапицын, С.Е. Шишов);

- идеи отечественных и зарубежных ученых, раскрывающие феномен оценки и оценивания в педагогических областях научного знания (В.А. Болотов, Н.В. Бордовская, Н.А. Селезнева, А.И. Субетто, В. Грини, Т. Келлаган, Т. Скотт Мюррей);

- теоретические положения об управлении процессами развития в образовательной организации (С.И. Заир-Бек, В.С. Лазарев, М.М. Поташник, Т.И. Шамова);

- идеи о сущности сетевого взаимодействия образовательных организаций (А.Г. Асмолов, М.В. Груздев, А.А. Пинский, Е.Е. Сартакова, А.П. Тряпицина);

- концепты о сущности понятия «потенциал» в науке и в педагогике (С.В. Величко, В.П. Горшенин, С.А. Дрокин, В.А. Митрахович, М.В. Михалева).

Методы исследования. Для достижения поставленной цели, решения задач и проверки выдвинутой гипотезы использовался комплекс дополняющих друг друга методов исследования: *теоретических* – анализ, синтез, обобщение, систематизация, классификация, сравнение, контент-анализ, моделирование; *эмпирических* – изучение документации, анкетирование, наблюдение, интервью, изучение педагогического опыта, экспертная оценка, метод монографических характеристик; *методов математической статистики* – критерий Вилкоксона (Манна-Уитни), используемый для проверки значимости различий между двумя выборками; G-критерий Знаков, используемый для проверки статистической значимости прогрессивных изменений.

Основу исследования составила опытно-экспериментальная работа.

Эмпирическая база исследования. Эмпирическое исследование проводилось в период с 2018 по 2024 год на базе 10 опорных школ и школьных округов, включающих 66 общеобразовательных организаций Кировской области. Общий объем выборки 275 респондентов, учителей русского языка и математики. Из них 93% женщин, 82,2% имеют высшее педагогическое образование, возраст педагогов от 26 до 67 лет, что репрезентативно отображает реальную ситуацию с педагогическими кадрами в сельских школах Кировской области. Кроме того, проанализированы образовательные результаты 4898 обучающихся 5-8-х классов по итогам Всероссийских проверочных работ по русскому языку и математике.

Логика и этапы исследования. Исследование включало в себя следующие этапы.

На первом этапе (2018-2019 гг.) определялись область и направление исследования; осуществлялся теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования; на основании изученных концепций и теорий определялся понятийно-терминологический аппарат, теоретические основания исследования; были выявлены противоречия, определены цели, задачи и сформулирована гипотеза исследования; проводился констатирующий этап опытно-экспериментальной работы (далее – ОЭР); определялись критерии и показатели оценки эффективности управления методической деятельностью педагогов в школьном округе; разрабатывалась модель управления методической деятельностью в школьном округе.

На втором этапе исследования (2020-2021 гг.) была организована ОЭР по проверке выдвинутой гипотезы, реализации управления методической деятельностью педагогов в школьном округе с использованием идентификационного потенциала оценки качества образования в соответствии с разработанной моделью. Был организован процесс разработки и накопления диагностико-аналитических материалов; проверялась и дорабатывалась модель исследуемого процесса; материалы исследования обсуждались на научно-практических конференциях и в печати.

На третьем этапе (2022-2024 гг.) анализировались, обобщались и оформлялись результаты ОЭР; осуществлялось подведение ее итогов, оценка достоверности гипотезы, обработка результатов методами математической статистики; проводилось внедрение основных результатов исследования в педагогическую практику; оформлялся текст диссертационной работы; определялись перспективные направления изучения исследуемой проблемы.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- дана характеристика понятия «методическая деятельность» в контексте её реализации в школьном округе, отражающая значимость субъектности педагога в его профессиональном развитии;
- выявлена специфика управления методической деятельностью в школьном округе, заключающаяся в особой структуре проектирования и реализации методической деятельности; нелинейном взаимодействии её субъектов; определении содержания методических активностей педагогов с учетом образовательных результатов их обучающихся;
- раскрыта структурно-содержательная характеристика идентификационного потенциала оценки качества образования и обоснована необходимость его использования в доказательном управлении методической деятельностью педагогов в школьном округе;
- разработана модель управления методической деятельностью педагогов в школьном округе на основе идентификационного потенциала оценки качества образования как определенного аттрактора, обуславливающего адресную вовлеченность в методическую деятельность педагогов школьного округа через

организацию взаимообогащающей профессиональной сети, выявление и компенсацию их профессиональных дефицитов посредством реализации содержания и технологии методического сопровождения в соответствии с индивидуальными маршрутами профессионального развития педагогов в методическом пространстве школьного округа;

– выявлены организационно-педагогические условия управления методической деятельностью педагогов, обеспечивающие реализацию управленческих функций на каждом из специфичных для школьного округа уровней методической деятельности.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты вносят вклад в развитие педагогической теории в части применения результатов педагогической квалитметрии, управления образовательными системами; обогащают представления о содержании, формах и технологиях организации методической деятельности педагогов в школьном округе и заключаются в следующем:

– представления о системно-синергетическом, квалитологическом и субъектно-деятельностном подходах расширены в аспектах применения их положений для решения задач управления методической деятельностью педагогов в школьном округе;

– методология оценки качества образования расширена с позиций определения сущности, обоснования и формулировки понятия «идентификационный потенциал оценки качества образования»;

– уточнены представления о сущности профессиональной деятельности педагога в контексте формирования его оценочно-квалитметрических умений;

– охарактеризованы этапы (планирование, реализация, оценка и анализ, корректировка деятельности) процесса управления методической деятельностью педагогов в школьном округе на трех уровнях (уровне всего школьного округа, уровне образовательной организации, входящей в школьный округ, индивидуальном уровне педагога), которые конкретизируют методическое сопровождение и методическую активность самого педагога и преобразуют их в управляемый и управляющий процесс при опоре на компоненты идентификационного потенциала оценки качества образования;

– расширено знание об эффективных педагогических практиках через выявление, описание и обоснование возможностей качественной переработки и использования аналитической информации по результатам оценочных процедур в методической деятельности педагогов школьного округа с целью повышения академических результатов обучающихся;

– выявлены потенциальные возможности профессионального саморазвития и преодоления дефицитов педагогов школьного округа через осмысление ими образовательных проблем обучающихся и собственных векторов методического совершенствования в образовательном сообществе при использовании разработанной управленческой модели;

– предложены критерии и показатели оценивания эффективности управления методической деятельностью педагогов в школьном округе.

Практическая значимость исследования определяется разработкой комплекса научно-методических материалов для реализации управления методической деятельностью педагогов в школьном округе (образцов индивидуальных методических маршрутов педагогов, диагностического инструментария для выявления профессиональных успехов и дефицитов педагогов, аналитических материалов и др.); обоснованием и разработкой содержания учебных занятий для педагогов по проблемам применения информационно-аналитических ресурсов оценки качества образования в управленческой деятельности.

Полученные результаты могут быть использованы в проектировании методической деятельности в школьных округах Кировской области и подобных организационных структурах в других регионах Российской Федерации; профессиональной подготовке студентов педагогических направлений; в системе повышения квалификации педагогов.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обусловлена методологической обоснованностью его ключевых идей; научным обоснованием темы диссертации на основе анализа и учета состояния проблемы исследования в педагогической теории и практике; адекватностью методов исследования его объекту, предмету, цели и задачам; всесторонним качественным и количественным анализом результатов ОЭР с использованием методов математической статистики; апробацией и внедрением полученных результатов в практику общеобразовательных организаций; непосредственным участием автора в исследовательской деятельности на всех этапах исследования. Верификация результатов подтверждается их научной апробацией на международных, российских, региональных конференциях, форумах, совещаниях, семинарах.

Личный вклад автора заключается в анализе проблемы; разработке модели управления методической деятельностью педагогов в школьном округе и выявлении организационно-педагогических условий, обеспечивающих ее эффективность при учете идентификационного потенциала оценки качества образования; организации опытно-экспериментального исследования; обработке и анализе полученных результатов, внедрении авторских идей и полученных результатов в педагогическую практику общеобразовательных организаций.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация посвящена решению вопросов, включенных в области исследования паспорта научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования: п. 15. Профессиональная деятельность педагога: сущность, структура, функции, изменения под влиянием объективных факторов и субъективных причин; п.36. Управление образованием. Модели, концепции и технологии управления образованием; п. 42. Управление развитием образовательных сообществ; п. 43. Качество образования. Педагогические измерения. Теоретические, методологические основы измерений качества образования; п. 44. Контроль и оценка образовательных результатов обучающихся.

Положения, выносимые на защиту.

1. Методическая деятельность в школьном округе как организационной структуре, созданной на основании сетевого взаимодействия общеобразовательных организаций, есть специфический вид педагогической активности методических служб и самого педагога. Методическая деятельность в школьном округе имеет две направленности: профессиональное саморазвитие педагога как субъекта и методическое сопровождение методической службой школьного округа развития профессиональной компетентности педагога. Спецификой методической деятельности в школьном округе является нелинейность ее структуры, включающей методическую деятельность конкретного педагога, методических служб школы и объединенного школьного округа.

2. Управление методической деятельностью включает в себя, с одной стороны, создание в школьном округе условий для самостоятельной методической деятельности каждого педагога в рамках его профессиональной деятельности, с другой стороны, обеспечение функционирования практических механизмов сопровождения, помощи и поддержки педагогов в профессиональных сообществах школьного округа. При реализации баланса коллективного и индивидуального самоуправления методическая деятельность педагогического сообщества школьного округа, спроектированная

на доказательной базе аналитической информации оценки качества образования, обеспечивает эффективную циклическую реализацию функций (информационно-аналитической, мотивационно-целевой, плано-прогностической, организационно-исполнительской, контрольно-диагностической, регулятивно-коррекционной) на всех трех уровнях управления.

3. Идентификационный потенциал оценки качества образования, отражая выраженность образовательных результатов обучающихся, на основе которых возможно выявление дефицитных и успешных образовательных практик педагогов, является средством управления методической деятельностью. Он необходим для принятия в школьном округе управленческих решений, учитывающих образовательные результаты обучающихся и направленных на повышение их качества. Идентификационный потенциал оценки качества образования включает семь компонентов (контрольно-оценочный, аналитико-статистический, информационный, контекстный, проблематизирующий, формирующе-развивающий, прогностический), поддерживающих функции методической деятельности в школьном округе.

4. Структурно-функциональная модель управления методической деятельностью педагогов в школьном округе строится вокруг структурно-образующего компонента – идентификационного потенциала оценки качества образования, который связан с четырьмя блоками модели. Целевой блок отражает социальный заказ на повышение качества образования школьников, которое невозможно без высокого качества методической деятельности, организуемой в границах школьного округа. Теоретико-методологический блок раскрывает идеи самоорганизации методической деятельности на основе применения квалиметрической информации и выстраивания индивидуальных траекторий профессионального развития педагогов в методическом «пространстве» школьного округа, базируясь на совокупности системно-синергетического, квалитологического и субъектно-деятельностного подходов. Содержательно-процессуальный блок модели отражает этапы процесса управления методической деятельностью в школьном округе, раскрывает содержательную основу функционирования методической деятельности в школьном округе на трех взаимосвязанных уровнях организации с опорой на компоненты идентификационного потенциала оценки качества образования. Этот блок включает организационно-педагогические условия управления методической деятельностью педагогов в школьном округе. Результативный блок отражает результаты управления методической деятельностью в школьном округе, определяемые критериями и показателями для оценки эффективности управления. Модель определяет модус «цикл в цикле», подтверждающий синергию процесса и влияние выраженности оценки качества образовательных результатов (принцип «обратной волны») как доминирующего структурно-образующего фактора.

5. К организационно-педагогическим условиям управления методической деятельностью педагогов в школьном округе относятся: использование анализа образовательных результатов обучающихся по итогам оценки качества образования как основания для идентификации успешных практик обучения детей и компенсации профессиональных дефицитов учителей; осуществление проектирования и реализации методической деятельности в школьном округе на трех взаимосвязанных уровнях (школьного округа в целом, каждой школы, входящей в школьный округ, конкретного педагога); реализация адресного сопровождения профессионального развития педагога при дополнении результатов оперативной самодиагностики аналитическими данными оценки качества образования.

Апробация результатов исследования осуществлялась через опубликование статей, докладов, тезисов, научно-исследовательских материалов. Результаты исследования обсуждались на различных научно-практических конференциях и семинарах: международных – «Педагогическое взаимодействие: возможности и перспективы» (Саратов, 2019), «Педагогическое образование: традиции и инновации, пространство и возможности» (Арзамас, 2024), всероссийских – «Педагогика и психология в XXI веке: современное состояние и тенденции исследования» (Киров, 2019, 2020, 2021), «Методическое сопровождение непрерывного профессионального развития педагогов на муниципальном и школьном уровнях» (в рамках проекта «Взаимообучение городов», Москва, 2023), региональных – «Областной методический семинар для руководителей опорных школ и муниципальных методических служб» (Киров, 2022, 2023, 2024), на семинарах-практикумах в рамках курсов повышения квалификации школьных команд «Школа Минпросвещения России» (Киров, 2023, 2024).

Результаты исследования прошли апробацию в практической деятельности автора в рамках работы в должностях аналитика, начальника информационно-аналитического отдела КОГАУ «Центр оценки качества образования», заместителя директора МКОУ ДПО «Информационно-методический центр системы образования» города Кирова.

Объём и структура диссертации соответствует логике научного исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка из 196 наименований и 6 приложений. Диссертация (основная часть) содержит 25 таблиц и 7 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования; определяются проблема, цель, задачи, объект, предмет, гипотеза, методы и этапы исследования; представляются его методологические и теоретические основания; характеризуются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; сформулированы положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «Теоретико-методологические основания управления методической деятельностью педагогов в школьном округе»** представлено теоретическое осмысление, систематизация и обобщение положений и результатов исследования феномена «методическая деятельность педагогов в школьном округе», проанализированы ее особенности, определены основные методологические подходы к управлению ею, выявлены структура и содержание идентификационного потенциала оценки качества образования с целью определения возможностей его использования для решения задач управления методической деятельностью педагогов в школьном округе.

Под методической деятельностью понимается деятельность как самого педагога, так и специально созданных структур системы образования, ориентированная на постоянное совершенствование (развитие) профессиональной компетентности учителя.

Методическая деятельность в школьном округе как организационной структуре, созданной на основании сетевого взаимодействия расположенных в территориальной доступности друг от друга общеобразовательных организаций, представляет собой, с одной стороны, компонент профессиональной педагогической деятельности педагога, обеспечивающий применение оптимальных методов, форм, средств решения педагогических задач и способствующий самосовершенствованию профессионализма учителя. С другой стороны, методическая деятельность является видом деятельности методической службы школьного округа, направленным на сопровождение профессионального развития педагогов в объединенном методическом пространстве

школ-партнеров, расширяющем возможности для профессионального общения, обмена опытом, взаимообучения, коллективной методической деятельности по разработке педагогических продуктов и решения возникающих проблемных вопросов. Обе стороны этого дуального процесса нацелены на повышение качества образования.

Управление методической деятельностью направлено на создание в школьном округе условий для самостоятельной методической деятельности учителя в рамках его профессиональной деятельности, а также функционирование практических механизмов методического сопровождения, помощи, поддержки. Субъектами управления методической деятельностью являются: педагоги, работающие в общеобразовательных организациях, входящих в округ, методические службы школ-партнеров, методическая служба школьного округа. Методическая деятельность в конечном счете ориентирована на повышение качества образовательных результатов.

На основании квалитологического подхода качество образования рассматривается как комплексный показатель, синтезирующий качество образовательного процесса, созданных для его реализации условий и качество образовательных результатов. В современной педагогической практике сложилось понимание оценки качества образования как совокупности организационных и функциональных структур и инструментов, обеспечивающих основанную на единой концептуально-методологической базе оценку образовательных достижений обучающихся и организации образовательной деятельности, а также выявление факторов, влияющих на образовательные результаты, с целью управляющего воздействия.

Возможность адресного, целенаправленного использования аналитических данных о текущем состоянии качества образования, полученных в результате оценочных процедур, проведенных на единой концептуально-методологической основе, в целях развития системы образования на любом уровне ее организации определена как «идентификационный потенциал оценки качества образования».

Идентификационный потенциал оценки качества образования, отражая выраженность образовательных результатов обучающихся, на основе которых возможно выявление дефицитных и успешных образовательных практик педагогов, является средством управления их методической деятельностью. Он необходим для принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования в школах, входящих в округ. Сущностно-содержательная характеристика и возможности использования идентификационного потенциала оценки качества образования (далее – ИП ОКО) в реализации функций методической деятельности в школьном округе представлены в Таблице 1.

Таблица 1. Сущностно-содержательная характеристика идентификационного потенциала оценки качества образования и связь его компонентов с функциями методической деятельности в школьном округе

Компоненты ИП ОКО	Сущность компонента ИП ОКО	Функции методической деятельности
Контрольно-оценочный	Включает в себя итоги и материалы процедур и инструментов оценивания (цели, задачи, механизмы, банки заданий, кодификаторы, варианты контрольно-измерительных материалов, критерии оценивания, шкалы, показатели, итоги оценивания в баллах или других единицах и т.п.), позволяющие соотнести ход и результат образовательной деятельности с эталоном для установления уровня и качества результатов образования, формирования оценочного суждения об образовательном процессе и его результатах в целом или относительно какой-либо его части	- Контрольно-диагностическая, - информационно-аналитическая

Компоненты ИП ОКО	Сущность компонента ИП ОКО	Функции методической деятельности
Аналитико-статистический	Содержит статистические данные результатов оценочных процедур и контекстные данные по группам объектов (муниципалитетам, школьным округам, образовательным организациям, классам, обучающимся), а также их аналитическую обработку , включающую сравнение, сопоставление, ранжирование, выявление динамики, выявление причинно-следственных связей и зависимостей, формирование выводов о взаимовлиянии друг на друга процессов и явлений и т.п.	- Информационно-аналитическая
Информационный	Включает в себя итоговую информацию о качестве образования, состоящую из качества образовательной деятельности образовательной системы и качества образовательных результатов обучающихся, сформированную на основании анализа результатов оценочных процедур и контекстных данных	- Информационно-аналитическая
Контекстный	Включает в себя сведения об условиях осуществления образовательной деятельности (к которым относятся системные, кадровые, материально-технические, информационные, организационные, финансовые, территориальные и иные ресурсы организации образовательной деятельности), сведения о контингенте обучающихся и их родителей в целом по региону и по группам объектов (муниципалитетам, школьным округам, образовательным организациям, классам, обучающимся), формируемые путем анализа статистических данных, результатов мониторингов, опросов, экспертных выводов и т.п. Контекстный компонент ИП ОКО влияет на интерпретацию результатов оценивания	- Контрольно-диагностическая, - информационно-аналитическая
Проблематизирующий	Позволяет выявить и сформулировать проблемы в системе образования, влияющие на его качество, приводящие к полученным результатам оценивания. Является основанием для принятия решений и проектирования действий, направленных на нивелирование негативных факторов, влияющих на качество образовательной деятельности и образовательных результатов	- Мотивационно-целевая, - планово-прогностическая, - регулятивно-коррекционная
Формирующе-развивающий	Позволяет: а) внести своевременные коррективы в образовательную деятельность с целью достижения оптимально возможных образовательных результатов обучающимися; б) сформировать предложения и рекомендации по выбору дальнейших траекторий развития обучающихся и образовательных систем	- Мотивационно-целевая, - организационно-исполнительская, - регулятивно-коррекционная
Прогностический	На основе анализа выявленных фактов о достигнутых результатах образовательной деятельности позволяет прогнозировать дальнейшее развитие образовательной системы (регионального, муниципального, уровня школьного округа и др.) с учетом выявленных взаимосвязей и взаимообусловленностей по итогам анализа а) влияния на образовательные результаты контекстных данных; б) планируемых и реализуемых воздействий на систему образования любого уровня с целью изменения ее результативности; в) влияния изменений, происходящих в структурной части системы образования, на интегральный результат	- Мотивационно-целевая, - планово-прогностическая

На основе проведенного исследования разработана модель управления методической деятельностью педагогов в школьном округе (Рис. 1).

Целевой блок модели является системообразующим и обеспечивает управление методической деятельностью педагогов в округе с учетом социального заказа на повышение качества образования школьников. Системно-синергетический, квалитологический и субъектно-деятельностный подходы образуют второй блок – методологическую базу управления методической деятельностью. Комплексно реализовать в управлении методической деятельностью обозначенные методологические подходы позволяют принципы: наукоёмкости, цикличности методической деятельности, «обратной волны», персонализации, взаимодействия, учета зоны ближайшего профессионального развития педагога, самоорганизации, саморазвития.

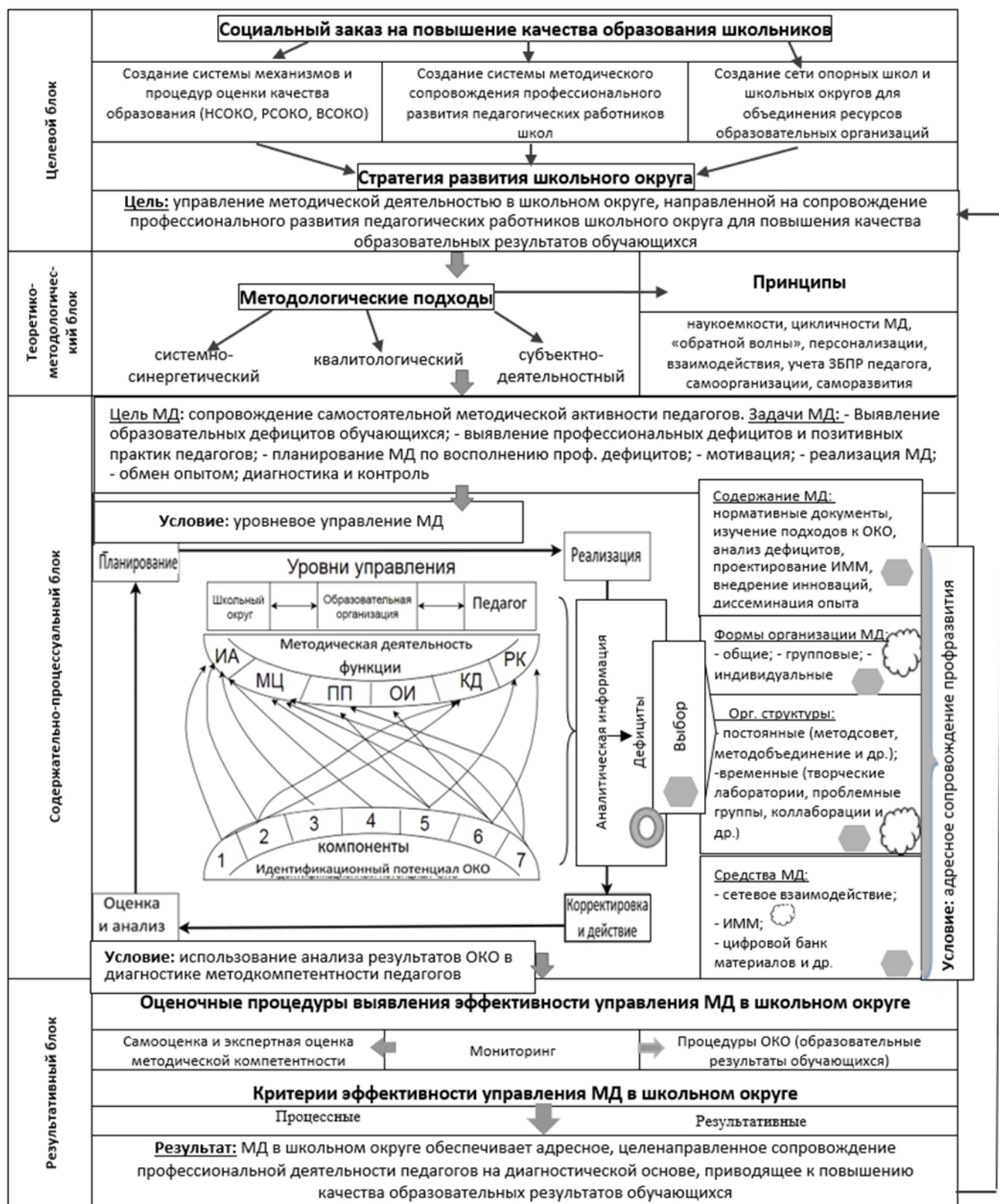


Рисунок 1. Модель управления методической деятельностью педагогов в школьном округе

На Рис. 1 используются следующие условные обозначения: ОКО – оценка качества образования, МД – методическая деятельность, ИММ – индивидуальный методический маршрут, ЗБРП – зона ближайшего профразвития. Функции методической деятельности в школьном округе: ИА – информационно-аналитическая; МЦ – мотивационно-целевая; ПП – плано-прогностическая; ОИ – организационно-исполнительская; КД – контрольно-диагностическая; РК – регулятивно-коррекционная; Компоненты идентификационного потенциала оценки качества образования: 1 – контрольно-оценочный; 2 – контекстный; 3 – статистико-аналитический; 4 – информационный; 5 – проблематизирующий; 6 – формирующе-развивающий; 7 – прогностический.

Зоны: ☁ – флуктуации; ⬢ – бифуркации; ⦿ – аттрактора

Содержательно-процессуальный блок конкретизирует цель и задачи управления методической деятельностью педагогов посредством выполняемых функций, каждая из которых задействует идентификационный потенциал оценки качества образования. Методическая деятельность в школьном округе в процессуальном плане реализуется посредством четырехэтапного управленческого цикла на основе аналитических данных оценки качества образования. Содержание включает организацию работы педагогов с материалами оценки качества образования, которые помогают выявить профессиональные дефициты и успехи и наметить конкретные направления методической деятельности как в целом по округу, так и на уровне отдельной школы и индивидуальном уровне педагога. При проектировании и реализации траекторий саморазвития педагоги сталкиваются с многовариантностью и альтернативностью направлений методической деятельности, множеством точек бифуркации, флуктуаций. Определиться с дальнейшими направлениями методической деятельности помогает идентификационный потенциал оценки качества образования. Содержательно-процессуальный блок включает выявленные и обоснованные организационно-педагогические условия управления методической деятельностью в округе: использование анализа результатов оценки качества образования как показателя диагностики методической компетентности педагогов, управление методической деятельностью на каждом из трех уровней организации, обеспечение адресности сопровождения профессионального развития педагога в объединенном методическом пространстве.

Результативный блок определяет оценочные процедуры и критерии результативности управления методической деятельностью, которые подразделяются на процессные (оценивание качества управления) и результативные (оценивание сформированности методической компетентности педагогов в соответствии с требованиями профессионального стандарта, освоения обучающимися образовательных программ в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (далее – ФГОС); качества индивидуальных образовательных достижений).

Модель определяет модус «цикл в цикле», подтверждающий синергию процесса и влияние выраженности оценки качества образовательных результатов (принцип «обратной волны») как доминирующего структурно-образующего фактора. Модель отражает отказ от преимущественно линейной системы управления в пользу развития коопераций педагогов в методическом пространстве школьного округа, основанных на достижении совместных целей. При этом применение идентификационного потенциала оценки качества образования обеспечивает доказательное управление, направленное на повышение профессионализма педагогических работников и, в конечном счете, на повышение качества образовательных результатов обучающихся.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по управлению методической деятельностью педагогов в школьном округе на основе идентификационного потенциала оценки качества образования» изложены этапы ОЭР по управлению методической деятельностью в соответствии с представленной моделью, проверке организационно-педагогических условий, обоснованию критериев и показателей эффективности управления методической деятельностью педагогов в школьном округе на основе использования идентификационного потенциала оценки качества образования.

ОЭР проводилась на базе 10 опорных общеобразовательных организаций и школьных округов, расположенных на территории Кировской области. В качестве экспериментальной группы (далее – ЭГ) выступили коллективы Кировских

государственных опорных школ: г. Белая Холуница, г. Зуевка, пгт Нема, пгт Санчурск, пгт Уни и школьных округов, расположенных на территориях Белохолуницкого и Зуевского районов, Немского, Санчурского и Унинского муниципальных округов Кировской области. В качестве контрольной группы (далее – КГ) выбраны коллективы «Гимназии» г. Уржума, государственных опорных школ пгт Лебяжье, пгт Афанасьево, г. Мураши, г. Нолинска и школьных округов, расположенных на территориях Афанасьевского, Уржумского, Нолинского районов, Лебяжского и Мурашинского муниципальных округов.

Такой выбор ЭГ и КГ определен следующими причинами: школьные округа ЭГ и КГ функционируют в сходных социально-экономических условиях (имеют примерно равную отдаленность от областного центра, транспортную доступность, плотность населения); уровни квалификации и сформированности методической компетентности учителей близки; методическая работа в общеобразовательных организациях ЭГ и КГ осуществлялась в основном через деятельность традиционных методических объединений; структура управления носила линейный характер.

ОЭР включала три этапа: диагностический, формирующий, аналитический. В ней были задействованы 295 педагогических работников, проанализированы образовательные результаты 4898 обучающихся 5–9-х классов на основании данных оценки качества образования.

На диагностическом этапе (2019-2020 гг.) реализовано обоснование использования диагностических методик, системы критериев и показателей эффективности методической деятельности в школьном округе, формирование ЭГ и КГ, определение и сопоставление исходного уровня методической компетентности педагогов. Методами исследования выступали интервью, беседы, наблюдение, анкетирование (самодиагностика) и анализ его результатов; интерпретационный анализ образовательных результатов обучающихся (по итогам Всероссийских проверочных работ); статистические методы (для оценки однородности групп).

Формирующий этап (2020-2022 гг.) решал задачи организации управления методической деятельностью педагогов в экспериментальных округах в соответствии с разработанной моделью через создание организационно-педагогических условий, описания опыта управления методической деятельностью педагогов в школьном округе. Методами исследования на данном этапе являлись экспериментальная апробация, наблюдение, описание, аналитические, интерпретационные и экспертные методы, интервью и метод монографических характеристик.

На аналитическом этапе ОЭР (2022-2024 гг.) реализованы анализ и обобщение полученных результатов, оценка результативности экспериментальной деятельности, обработка материалов анализа и обобщения ОЭР с помощью методов математической статистики, доказательство гипотезы исследования. На данном этапе применены методы: повторное анкетирование (самодиагностика), наблюдение, анализ результатов анкетирования; анализ образовательных результатов обучающихся на основании итогов Всероссийских проверочных работ в ЭГ и КГ; статистические методы для оценки результативности ОЭР; обобщение, систематизация и описание полученных результатов.

В процессе исследования обоснована система критериев и показателей эффективности управления методической деятельностью в школьном округе, включающая анализ состояния методической компетентности педагогических работников, требования к которой закреплены в профессиональном стандарте, и анализ качества образовательных результатов обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС (см. табл. 2).

Таблица 2. Критерии и показатели эффективности управления методической деятельностью в школьном округе

Направления анализа	Критерии	Показатели	Индикаторы
Методическая компетентность педагогов	Сформированность методической компетентности педагогов в соответствии с требованиями профессионального стандарта	Доля учителей, имеющих достаточный и высокий уровень методической компетентности	При ежегодной оценке показатели имеют положительную динамику
Качество образовательных результатов обучающихся	Освоение обучающимися образовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС	Доля обучающихся, выполнивших диагностическую работу и получивших за нее не ниже оценки «удовлетворительно» (по результатам оценочных процедур в рамках оценки качества образования)	
	Качество индивидуальных учебных достижений	Доля обучающихся, выполнивших диагностическую работу и получивших за нее высокобалльный результат (по результатам оценочных процедур в рамках оценки качества образования)	

Также в качестве процессных показателей использовался анализ изменения в ходе исследования взаимодействия между управляющей и управляемой подсистемами, составления и внедрения персонифицированных маршрутов методического сопровождения, организации командной работы в микрогруппах, перераспределения ролевых позиций учителей с позиции «пассивного слушателя» к позиции «соорганизатора» и «организатора» методического сопровождения внутри творческой группы, активного субъекта собственного профессионального развития.

В процессе исследования на основе требований профессионального стандарта был разработан и апробирован диагностический инструментарий – анкеты для проведения профессиональной самооценки и экспертной оценки методической компетентности учителей русского языка и математики. Анкета позволяет выявить профессиональные успехи и затруднения педагогов на основании показателей, включающих оценку теоретических знаний, практических умений и функциональных трудовых действий в рамках трудовых функций «Общепедагогическая функция. Обучение», «Педагогическая деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования», «Предметное обучение. Математика» и «Предметное обучение. Русский язык». Анкета спроектирована по типу аналитической академической рубрики.

На формирующем этапе ОЭР осуществлялась организация управления методической деятельностью педагогов в соответствии с разработанной моделью, в том числе через создание выявленных и обозначенных в ней организационно-педагогических условий.

Реализация организационно-педагогического условия – **использование анализа образовательных результатов обучающихся по итогам оценки качества образования как основания для идентификации успешных практик обучения детей и компенсации профессиональных дефицитов учителей** – была обеспечена через дополнение результатов диагностики методической компетентности учителей анализом образовательных результатов их обучающихся. Сформированность метапредметных и предметных образовательных результатов обучающихся выявлялась в ходе анализа итогов Всероссийских проверочных работ, которые выбраны в качестве инструмента исследования потому, что являются стандартизированной процедурой оценки качества образования, позволяющей установить соответствие образовательных результатов обучающихся требованиям ФГОС. ВПР ежегодно в штатном режиме проводятся во всех школах страны для обучающихся с 4 класса на основании единых разработанных на федеральном уровне заданий и стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся. Анализ результатов диагностики как

методической компетентности педагогов, так и образовательных результатов обучающихся был реализован, в том числе, в форматах осмысления с использованием таких интерактивных методов, как проблематизация, тренинг, дискуссия, экспертное заключение. Это позволило сформировать мотивационную и целевую основы для запуска проектирования индивидуального методического маршрута педагога. По результатам комплексного анализа выявленных проблем и позитивных практик осуществлялось определение конкретных мер, форм и средств методической деятельности, учитываемых в индивидуальных методических маршрутах педагогов, а также в окружных, школьных программах и планах методической деятельности.

Следующее организационно-педагогическое условие – ***проектирование и реализация методической деятельности на трех взаимосвязанных уровнях (школьного округа в целом, каждой общеобразовательной организации, входящей в округ, конкретного педагога)*** – было обеспечено за счет объединения «методических пространств» школ-партнеров, через организацию работы проблемных и творческих групп в школьном округе, проведение выездных семинаров-практикумов, окружных методических дней, педагогических конференций и фестивалей и других методических событий. Это расширило возможности для профессиональных взаимоотношений, приводящих к взаимообогащению, взаимообучению, обмену опытом между педагогами в общем методическом пространстве. Векторы проектирования методической деятельности на каждом уровне были взаимосвязаны и определялись в результате аналитической деятельности при формировании проблемных и творческих групп педагогов и определении перспективных направлений развития, основываясь на использовании идентификационного потенциала оценки качества образования, при этом обязательно учитывались потребности педагогических работников, выявленные при обработке их анкет.

Организационно-педагогическое условие – ***адресное сопровождение профессионального развития педагога с учетом результатов оперативной самодиагностики, аналитических данных оценки качества образования*** – было реализовано методической службой школьного округа, в состав которой входили руководители и завучи школ-партнеров, сетевые методисты, руководители окружных методических объединений. Ими обеспечивалась организация процесса проектирования и реализации индивидуальной методической деятельности педагогов так, чтобы педагог размышлял о причинах собственных педагогических успехов и дефицитов, сопоставлял достигнутый результат с планируемым (самооценка); анализировал образовательные результаты обучающихся у него школьников, делал выводы о целесообразности поставленных целей и задач педагогической деятельности, способах их достижения, вносил коррективы в свои дальнейшие действия (самоутверждение). При реализации этого условия важно обеспечение обратной связи педагогов с представителями методической службы, взаимодействия между педагогами, в том числе посредством онлайн-коммуникации через сетевые ресурсы. В диссертации педагогическое сопровождение проектирования и реализации методической деятельности педагогов в школьном округе рассмотрено на примере учителей русского языка и математики.

В ЭГ округов был организован цикл сетевых методических событий, который помог реализовать процесс управления методической деятельностью в соответствии с разработанной моделью.

1. Проведение серии установочных совещаний для ознакомления педагогов с предстоящей ОЭР, целями, задачами, программой исследования, изучения разработанной модели, в том числе организационно-педагогических условий, а также критериев и показателей эффективности управления.

2. Формирование рабочих групп в каждом округе, осуществляющих проектирование и координирующих реализацию изменений в общеобразовательных организациях ЭГ, связанных с апробацией управления методической деятельностью педагогов, основанного на использовании идентификационного потенциала оценки качества образования.

3. Проведение рабочей группой каждого округа под руководством автора настоящей работы анализа образовательных результатов обучающихся школ-партнеров, исследование и анализ уровня методической компетентности педагогов, формирование на основе проблематизирующего и прогностического компонентов идентификационного потенциала оценки качества образования комплекса событий, включенных в сводный (сетевой) план методической деятельности школьного округа.

4. Организация работы педагогов по составлению планов индивидуальной методической деятельности. Каждым педагогом проводился анализ его листа самооценки и образовательных результатов его обучающихся, ставились цели по собственному развитию на учебный год. Далее педагогу предлагался избыточный перечень методических событий окружного уровня для включения в индивидуальный методический маршрут, обеспечения проектирования профессионального саморазвития.

5. Осуществление анализа результатов анкетирования педагогов, а также анализа образовательных результатов обучающихся в каждой образовательной организации, входящей в округ. Эта деятельность, как правило, реализовывалась завучем школы совместно с методистом школьного округа и руководителем окружного методического объединения по учебному предмету. Ими формировались предложения в индивидуальные методические маршруты педагогов, а также в окружной план методической деятельности.

6. Доработка и утверждение плана методической деятельности школьного округа и индивидуальных методических маршрутов педагогов.

7. Реализация планов. Были проведены семинары и мастер-классы по изучению ФГОС, по составлению контрольно-измерительных материалов оценочной процедуры, по проведению анализа ее результатов, по корректировке образовательной деятельности по итогам анализа. На данном этапе активно создавались и действовали проблемные и творческие группы педагогов со схожими профессиональными дефицитами, схожими задачами саморазвития и образовательными потребностями, реализовывались методические события в экопространстве школьного округа.

8. Проведение повторного анкетирования педагогов на контрольном этапе, анализ среза образовательных результатов, подведение итогов, проведение завершающих мероприятий в каждом школьном округе (обратная связь, отзывы педагогов).

Результативность ОЭР по апробации управления методической деятельностью педагогов в школьном округе в соответствии с разработанной моделью и реализованными организационно-педагогическими условиями определялась посредством анализа планов, методических разработок, рабочих записей исследователя (беседы, интервью, наблюдения, изучение документов педагогов, составления монографических характеристик), а также на основе сопоставления диагностических данных, полученных в начале и при завершении запланированных событий эмпирической части исследования.

Для сравнения однородности ЭГ и КГ учителей по уровню методической компетентности до и после экспериментальной работы использовался критерий Вилкоксона (Манна-Уитни). Расчет критерия с использованием сервиса <https://www.psychol-ok.ru/lib/statistics.html> подтверждает, что на констатирующем этапе

ЭГ и КГ учителей по уровню методической компетентности однородны, а на контрольном этапе различия между педагогами ЭГ и КГ по уровню методической компетентности статистически значимы. Подробные расчеты критерия Вилкоксона (Манна-Уитни) представлены в приложении к диссертации.

Изменения уровня методической компетентности педагогов на констатирующем и контрольном этапах ОЭР визуализированы с помощью диаграммы и представлены на рисунке 2. В ЭГ школ доля учителей русского языка, имеющих достаточный уровень методической компетентности, повысилась с 32% до 77%. Доля учителей математики, имеющих достаточный уровень методической компетентности, увеличилась с 37% до 81%. У 23% учителей русского языка и 19% учителей математики ЭГ на контрольном этапе определен высокий уровень методической компетентности, который на констатирующем этапе не выявлялся.

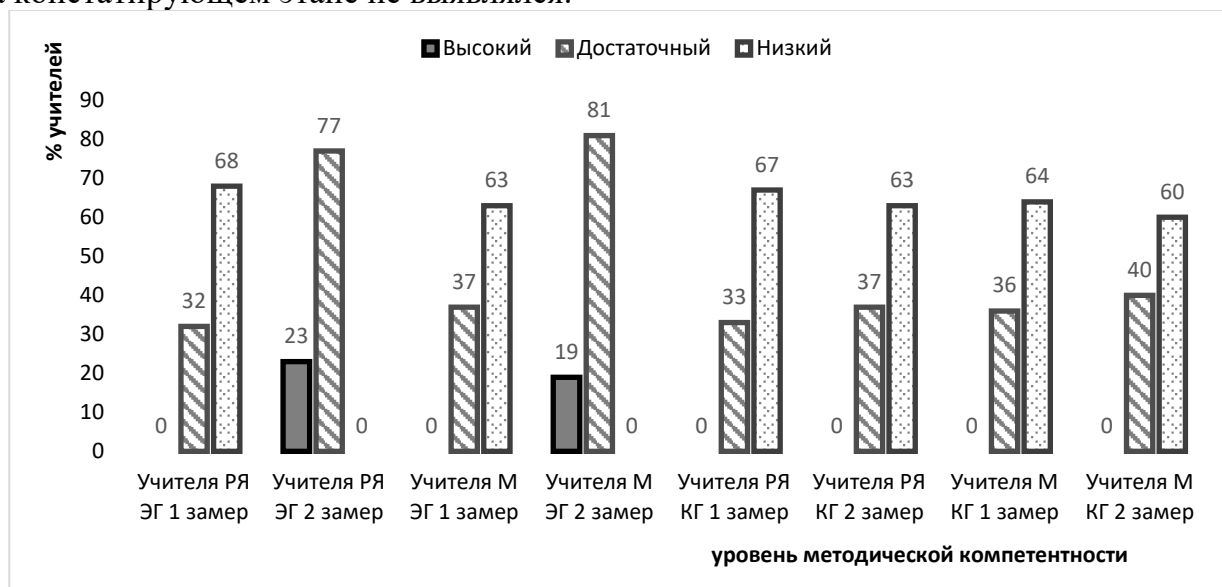


Рисунок 2. Результаты стартовой и итоговой диагностики уровня методической компетентности педагогов

В ЭГ отмечается увеличение доли обучающихся как справившихся с выполнением диагностических работ на оценку не ниже «удовлетворительно», так и выполнивших работу на «4» и «5». Проверка результатов с помощью статистического метода – G-критерия Знаков позволяет подтвердить, что положительная динамика образовательных результатов не случайна, а статистически обоснована. В КГ значимых статистических изменений образовательных результатов обучающихся не произошло.

Достигнутые результаты развития методической компетентности педагогов ЭГ школьных округов, положительная динамика образовательных результатов обучающихся ЭГ, итоги опроса педагогов и руководителей образовательных организаций, наблюдений и текущей оценки результатов методической деятельности позволяют убедиться в эффективности управления методической деятельностью в соответствии с разработанной моделью.

В заключении представлены следующие выводы:

1. Методическая деятельность в школьном округе представляет собой специфический вид педагогической активности методических служб и самого педагога, направленный на обеспечение профессионального развития педагога с целью повышения образовательных результатов обучающихся.

2. Методологическим фундаментом управления методической деятельностью педагогов выступают взаимодополняющие системно-синергетический, квалитологический, субъектно-деятельностный подходы и вытекающие из них

принципы наукоемкости, цикличности, сетевого взаимодействия, учета зоны ближайшего профессионального развития педагога, персонализации, самоорганизации, саморазвития, «обратной волны», реализация которых позволяет осуществить инновационные способы преобразования педагогической действительности в сложившихся условиях школьного округа.

3. Эффективность методической деятельности обеспечена за счет управления ею на основе идентификационного потенциала оценки качества образования, отражающего как непосредственно выявленные профессиональные достижения и дефициты педагогов, так и обнаруживающего их опосредованно через анализ образовательных результатов обучающихся. Выявленные структурные компоненты идентификационного потенциала оценки качества образования: контрольно-оценочный, статистико-аналитический, информационный, контекстный, проблематизирующий, формирующе-развивающий, прогностический, поддерживающие контрольно-диагностическую, информационно-аналитическую, мотивационно-целевую, планово-прогностическую, организационно-исполнительскую, регулятивно-коррекционную функции методической деятельности педагогов в школьном округе, конкретизируют методическую деятельность и преобразуют ее в управляемый и управляющий процесс.

4. Управление методической деятельностью в школьном округе на основе разработанной модели реализуется на трех уровнях: округа в целом, каждой школы-партнера и конкретного педагога. Эффективность управления зависит от реализации организационно-педагогических условий: использования анализа образовательных результатов обучающихся по итогам оценки качества образования как основания для идентификации успешных практик обучения детей и компенсации профессиональных дефицитов учителей; проектирования и реализации методической деятельности на трех взаимосвязанных уровнях; адресного сопровождения профессионального развития педагога при учете результатов оперативной самодиагностики и аналитических данных оценки качества образования. Преимущественно нелинейный формат управления обуславливает возможность возникновения синергетических эффектов роста уровня методической компетентности педагогов и повышения образовательных результатов обучающихся.

5. Критерии результативности управления методической деятельностью педагогов в школьном округе основаны на оценке сформированности методической компетентности педагогов в соответствии с требованиями профессионального стандарта, освоения обучающимися образовательных программ в соответствии с требованиями ФГОС, качества индивидуальных образовательных достижений.

Перспективами развития данного исследования представляются: расширение его доказательной базы с привлечением не только учителей русского языка и математики, но и других общеобразовательных предметов; более глубокое исследование значимости оценочно-квалиметрической составляющей методической компетентности учителя для его профессионального развития; усиление аналитической линии оценочных материалов; распространение идей управления методической деятельностью на основе идентификационного потенциала оценки качества образования на другие уровни (уровень муниципальной методической службы, региональный уровень), разработка цифрового ресурса диагностики методической компетенции учителей, технологического плана актуализации идентификационного потенциала оценки качества образования для школьного округа и конкретной образовательной организации.

Основные положения исследования отражены в следующих публикациях автора общим объемом 37,31 п.л. (из них авторских — 17,31 п.л.):

Публикации в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, утвержденный ВАК РФ:

1. Баталова, Ю.А. Анализ результатов оценочных процедур как способ совершенствования профессиональных компетенций педагогов / Ю.А. Баталова. – Текст : непосредственный // Наука и школа. – 2019. – № 2. – С.73–79. (0,48 п.л., из них авторских – 0,48 п.л.)

2. Баталова, Ю.А. Тестирование как процедура оценки качества образования в вузе / Ю.А. Баталова, С.С. Быкова. – Текст : непосредственный // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. – 2020. – Т. 30. – № 1. – С. 55–62. (0,5 п.л., из них авторских – 0,25 п.л.)

3. Баталова, Ю.А. Идентификационный потенциал региональной системы оценки качества общего образования как основа методической деятельности опорной школы / Ю.А. Баталова. – Текст : непосредственный // Вестник Вятского государственного университета. – 2021. – № 4 (142). – С.110–118. (0,55 п.л., из них авторских – 0,55 п.л.)

4. Баталова, Ю.А. Методическая деятельность опорной школы: задачи, функции, содержание, организационно-педагогические условия / Ю.А. Баталова. – Текст : непосредственный // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. – 2022. – Т. 32. – № 2. – С.172–180. (0,55 п.л., из них авторских – 0,55 п.л.)

5. Баталова, Ю.А. Модель управления методической деятельностью опорной школы на основе идентификационного потенциала региональной системы оценки качества образования / Ю.А. Баталова, О.В. Коршунова. – Текст : непосредственный // Перспективы науки и образования. – 2024. – № 2 (68). – С. 755–772. (1,1 п.л., из них авторских – 0,55 п.л.)

Публикации в иных периодических изданиях, сборниках и материалах научных конференций:

6. Баталова, Ю.А. Всероссийские проверочные работы и другие оценочные процедуры как инструмент внутренней системы оценки качества общего образования / Ю.А. Баталова. – Текст : непосредственный // Педагогическое взаимодействие. Возможности и перспективы: сборник материалов I научно-практической конференции с международным участием. – Саратов, 2019. – С.561-566. (0,38 п.л., из них авторских – 0,38 п.л.)

7. Баталова, Ю.А. Использование результатов оценочных процедур для повышения качества образования образовательной организации // Ю.А. Баталова. – Текст : непосредственный / Педагогика и психология в XXI веке: современное состояние и тенденции исследования: сборник материалов VII Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, молодых педагогов. – Киров, 2019. – С. 23-26. (0,25 п.л., из них авторских – 0,25 п.л.)

8. Баталова, Ю.А. Построение методической деятельности опорной школы с учетом идентификационного потенциала региональной системы оценки качества общего образования / Ю.А. Баталова. – Текст : непосредственный // Педагогика и психология в XXI веке: современное состояние и тенденции исследования: сборник материалов IX Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, молодых педагогов. – Киров, 2021. – С. 358-368. (0,7 п.л., из них авторских – 0,7 п.л.)

9. Баталова, Ю.А. Методическое сопровождение непрерывного профессионального развития педагогов на муниципальном уровне / Ю.А. Баталова. – Текст : непосредственный // Образование в Кировской области. – 2024. – №4 (72). – С. 22-26. (0,4 п.л., из них авторских – 0,4 п.л.)

Информационно-аналитические материалы:

10. Баталова, Ю.А. Результаты единого государственного экзамена выпускников общеобразовательных организаций Кировской области в 2020 году : информационно-аналитический сборник / Н.Л. Шалагинов, Ю.А. Баталова. – Киров : КОГАУ ЦОКО, 2020. – 102 с. – Текст : непосредственный. (6,2 п.л., из них авторских – 3,1 п.л.)
11. Баталова, Ю.А. Результаты единого государственного экзамена выпускников общеобразовательных организаций Кировской области в 2021 году : информационно-аналитический сборник / Д.В. Кононов, Ю.А. Баталова. – Киров : КОГАУ ЦОКО, 2021. – 102 с. – Текст : непосредственный. (6,2 п.л., из них авторских – 3,1 п.л.)
12. Баталова, Ю.А. Сборник аналитико-статистических материалов по кадровому обеспечению общеобразовательных организаций Кировской области. / Н.Л. Шалагинов, Ю.А. Баталова. – Киров : КОГАУ ЦОКО, 2020. – 132 с. – Текст : непосредственный. (8 п.л., из них авторских – 4 п.л.)
13. Баталова, Ю.А. Сборник аналитико-статистических материалов по кадровому обеспечению общеобразовательных организаций Кировской области. / Ю.А. Баталова, Т.М. Новоселова, И.А. Сурнина, Н.С. Чарушникова. – Киров : КОГАУ ЦОКО, 2021. – 132 с. – Текст : непосредственный. (8 п.л., из них авторских – 2 п.л.)
14. Баталова, Ю.А. Сборник аналитико-статистических материалов по кадровому обеспечению образовательных организаций Кировской области. / Ю.А. Баталова, Т.М. Новоселова, И.А. Сурнина, Н.С. Чарушникова. – Киров : КОГАУ ЦОКО, 2022. – 67 с. – Текст : непосредственный. (4 п.л., из них авторских – 1 п.л.)

Баталова Юлия Александровна

**УПРАВЛЕНИЕ МЕТОДИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПЕДАГОГОВ
В ШКОЛЬНОМ ОКРУГЕ**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Формат 60×92/16. Объем 1,5 п. л. Тираж 100 экз. Заказ № _____

Отпечатано в полиграфическом цехе
ООО «Издательство «Радуга-ПРЕСС»
610029, г. Киров, п. Ганино, ул. Северная, 49а; тел. +7-912-828-45-11