

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора
Александровой Екатерины Александровны
на диссертацию Кривунь Марии Павловны на тему «Педагогические условия становления тьютора в процессе профессиональной подготовки в магистратуре», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности
5.8.7. Методология и технология профессионального образования
(педагогические науки)

Актуальность диссертационного исследования Марии Павловны обусловлена, во-первых, все возрастающим стремлением молодого поколения к самообразованию и самореализации в течение всей жизни. Исследование стратегии обучения позволяет рассмотреть идею профессионального становления тьютора в процессе профессиональной подготовки в магистратуре.

Во-вторых, актуальность диссертации определяется обращением автора к одному из периодов взросления человека – юношескому возрасту, важному для формирования различных стратегий студентов (жизненных, профессиональных, личностных). Проектирование и реализация стратегии обучения в период студенчества позволяет продумать возможные варианты своего жизненного пути, возможности дальнейшего саморазвития, сформировать ближайшие и перспективные жизненные планы.

Наконец, в-третьих, актуален и акцент Марии Павловны именно на педагогическом стимулировании, обладающим определенными возможностями для целенаправленного влияния на формирование стратегии обучения.

Научная новизна данного диссертационного исследования состоит в следующем.

В диссертации подробно рассмотрены педагогические позиции разных авторов относительно понятий «стратегия» (жизненная, профессионально-личностного развития, учебная, образовательная) и близкого по смыслу «траектория» (включая их индивидуальную образовательную вариацию). Так, на основе анализа значительного массива научной литературы, посвященной изучаемой проблеме, диссертант предлагает формулировку понятия «стратегия обучения». Определение, предложенное Марией Павловной, дается через *ориентацию* на достижение цели обучения, развернутой во временной перспективе, которая определяет направленность, способы и результативность деятельности по ее реализации. Тем самым заметно отличие от ранее представленных в научной литературе определений данного понятия, в которых оно трактуется как «план» или «способ» сознательного планирования и конструирования своего образовательного настоящего с учетом перспектив на будущее. Главное отличие предлагаемого определения понятия «стратегия» от имеющихся в педагогике аналогов состоит в том, что

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 65-04/622
Дата 05.05.2025 г.

в нем действительно подчеркнута децентрация от деятельности педагога и сосредоточено внимание на деятельности студента как субъекта образования. Новизна этого определения состоит в том, что автор, опираясь на имеющиеся результаты научных исследований своих предшественников, делает акцент на совместной деятельности педагога и студентов по построению и реализации стратегии обучения.

Научная новизна диссертации состоит и в том, что М.П. Кривунь обоснованы возможности применения педагогического стимулирования в процессе формирования стратегии обучения студентов (активизация деятельности студентов вуза и ее насыщение педагогическими стимулами, актуализация реальных и потенциальных возможностей их личности, повышение значимости осуществления субъект-субъектных взаимоотношений в образовательном процессе), что нашло отражение в разработанных формах, методах, технологиях и средствах педагогического стимулирования в совместной деятельности по формированию стратегии обучения студентов. Последнее доказывает вдумчивое отношение диссертанта к проведению научной работы и ее практико-ориентированный характер.

Автором разработана модель педагогического стимулирования формирования стратегии обучения студентов вуза. Новизна этой модели, как нам удалось убедиться, заключается в том, что она отличается от имеющихся аналогов тем, что в ней поэтапно представлен образовательный процесс как целостное педагогическое явление, в котором деятельность педагога по педагогическому стимулированию направлена на организацию, актуализацию и активизацию деятельности студентов вуза по проектированию ими собственной стратегии, ее реализации и достижению ее продуктивного уровня.

Далее следует отметить научную новизну и теоретическую значимость выделенных, обоснованных и содержательно оснащенных *педагогических условий* педагогического стимулирования формирования стратегии обучения студентов вуза. К ним автор отнес:

- включение студентов вуза в выполнение специально разработанной системы ориентационных заданий, предназначенных для актуализации их внутренних ресурсов и инициации действий по формированию стратегии обучения;
- вовлечение студентов вуза в интерактивное взаимодействие при изучении дополнительной общеобразовательной программы «Моя стратегия обучения», способствующей активизации процесса формирования собственной стратегии обучения;
- привлечение и поощрение участия студентов вуза в социально значимой деятельности, обеспечивающей востребованность, действенность, самостоятельную реализацию и развитие стратегии обучения.

Анализ диссертации позволяет сделать вывод о **теоретической значимости исследования**, которая заключается, прежде всего, в развитии и дополнении теории обучения.

Проведенное исследование значительно обогатило теорию обучения и дополнило сложившиеся в современной педагогической науке теоретические положения о критериальной базе оценки сформированности стратегии обучения.

Также к теоретической новизне отнесем выявленные автором возможности применения педагогического стимулирования для формирования стратегии обучения студентов вуза, что конкретизирует теорию педагогического стимулирования, углубляют и расширяют теоретические представления об особенностях стимулирующей деятельности педагога и стимулируемой деятельности обучающихся.

Заслуживает внимания разработанная автором модель педагогического стимулирования для формирования стратегии обучения студентов вуза, с помощью которой М.П. Кривунь удалось визуально отобразить продукт осмысления педагогического стимулирования при продвижении к результату, выраженному в продуктивном уровне сформированности стратегии обучения студентов вуза.

Теоретической значимостью обладает и тот факт, что апробированные педагогические условия дополняют теоретические знания о педагогическом сопровождении в образовательном процессе вуза и индивидуализации образовательного процесса.

Стоит отметить, что автор в теоретическом плане постоянно обращается к таким методологическим подходам, как системный, целостный, личностно-ориентированный, субъектно-деятельностный, принципам взаимодействия и активности, последовательности, учета особенностей юношеского возраста, субъектности, рефлексии, что соответствует социальному запросу. Немаловажно, что все эти подходы и принципы представлены не только теоретически, но нашло отражение в практической части диссертационного исследования.

Практическая значимость исследования связана с возможностью использования подобранного и обоснованного диагностического инструментария для определения уровня сформированности стратегии обучения студентов вуза, отслеживания динамики ее развития и обеспечения индивидуального подхода к данному процессу.

Также практическое значение имеют разработанные автором система ориентационных заданий, и дополнительная общеобразовательная программа «Моя стратегия обучения». Весьма интересными в практическом плане являются материалы опытно-экспериментальной работы, в частности, описание процесса включения студентов в разработку программы построения и реализации стратегии обучения, а также характеристика применяемых стимулов на каждом из этапов совместной деятельности. Разработанные материалы могут использоваться в образовательной практике высшего образования.

Как следует из материалов диссертации, апробированные педагогические условия способствовали совершенствованию педагогической деятельности в аспекте формирования стратегии обучения студентов вуза, а

идея обоснования и создания подобных педагогических условий может быть использована для повышения результативности педагогического стимулирования формирования стратегии обучения в системе непрерывного образования.

В процессе изучения результатов исследования можно убедиться в том, что диссертантом полностью подтверждена гипотеза об эффективности созданной и обоснованной модели, которая позволила преподавателю получить представление о возможностях педагогического стимулирования, обеспечивающих поэтапную совместную деятельность со студентами в процессе формирования их стратегии обучения, а также об эффективности предлагаемых в диссертации педагогических условий педагогического стимулирования формирования стратегии обучения студентов.

Заслуживает внимания логичность, лаконичность и содержательность выводов, сформулированных по итогам изложения каждого раздела диссертации, обоснованность и убедительность которых доказывает значимость и стабильность полученных в диссертации результатов.

В заключение работы автор корректно подводит общие итоги исследования, отражающие личный вклад в решение поставленных в исследовании задач, определяет направления, составляющие перспективу дальнейших исследований.

Достоверность и обоснованность полученных соискателем результатов исследования обеспечивается теоретико-методологической основательностью базовых научных постулатов исследования, их соответствием проблеме исследования; проведением системного исследования, охватывающего теоретический и практический уровни; применением методов, соответствующих цели, гипотезе и задачам исследования.

Аннотация диссертации и публикации автора по научной проблеме исследования (всего – 16, в том числе 3 публикации в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования результатов диссертационного исследования) отражают содержание проведенного исследования.

Отмечая высокий научно-теоретический и прикладной уровень диссертации, новизну, теоретическую и практическую ценность полученных автором результатов, считаем возможным высказать ряд замечаний и пожеланий соискателю, которые носят рекомендательный характер, не влияя на общую положительную оценку работы:

1. Хотелось бы уточнить позицию автора относительно терминов «стратегия обучения» и «индивидуальная образовательная траектория».
2. На фоне достаточно конкретного описания в тексте диссертации применяемых стимулов, в тексте аннотации данные примеры не отражены.
3. В модели и тексте диссертации подробно охарактеризованы стимулирующие действия педагога, однако, не показана специфика и трансформация его роли на каждом из этапов.

Высказанные пожелания не носят принципиального характера и не могут изменить общей высокой оценки диссертации, которая представляет собой законченное, самостоятельное исследование, выполненное на высоком научном уровне. Оно характеризуется концептуальной целостностью, содержит строгие теоретические и методологические основания и обоснования, представляет значимость для развития педагогической науки.

Заключение. Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Кривунь Марии Павловны на тему «Педагогические условия становления тьютора в процессе профессиональной подготовки в магистратуре», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Мария Павловна Кривунь заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Доктор педагогических наук
по специальности 13.00.01 Общая педагогика,
история педагогики и образования (педагогические науки),
профессор, зав. кафедрой методологии образования
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»
«25» апреля 2025 г.


Александрова Екатерина Александровна

Выражаю согласие на обработку персональных данных

Сведения об авторе отзыва:

Александрова Екатерина Александровна, профессор по кафедре общей педагогики, доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования, заведующий кафедрой методологии образования ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
e-mail: alexkatika@mail.ru, мобильный +7 9172063153)

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Почтовый адрес: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83.

Телефон: +7 (8452) 26-16-96, e-mail: rector@sgu.ru, официальный сайт: <https://www.sgu.ru/>

