

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППНЕНТА

доктора филологических наук, профессора кафедры немецкой
и французской филологии ФГАОУ ВО «Северный (Арктический)
федеральный университет имени М. В. Ломоносова»,

Щипициной Ларисы Юрьевны

на диссертацию **Шкаредных Анны Сергеевны**

«Электронные образовательные ресурсы как средство формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7–Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Использование цифровых образовательных ресурсов приобретает особую актуальность в современных условиях развития цифровой экономики, обеспечивая реализацию стратегических задач по повышению качества и доступности образования как в системе образования в целом, так и в системе СПО, являющейся эмпирической площадкой рецензируемого исследования. современные цифровые ресурсы за счет своих технических и дидактических свойств (мультимедийность, интерактивность, гипертекстовый характер, гибкость форматов использования, а также возможность оперативного обновления контента) позволяют не только организовать эффективное обучение необходимому предмету, но и адаптировать будущих специалистов к динамично меняющимся требованиям профессиональной деятельности. Сказанное обуславливает *актуальность* представленной на рецензию диссертации, нацеленной на исследование потенциала цифровых образовательных ресурсов (в диссертации – электронных образовательных ресурсов, или ЭОР) как средства формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа.

Диссертация А. С. Шкаредных состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, библиографического списка, приложений. Выдвинутые на защиту положения раскрываются в главах диссертации. Использованные в диссертации комплексные и тщательно отобранные методы исследования позволили автору получить комплексный взгляд на проблему и выявить как теоретические, так и практические аспекты использования ЭОР в иноязычной подготовке студентов колледжа.

В первой главе диссертации исследователь рассматривает теоретические основы применения ЭОР в формировании профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции и раскрывает выдвинутые на защиту положения. Диссертант логично выстраивает композицию теоретической главы, описывая сущность профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студента колледжа и обосновывая её структуру, что видится весьма интересным результатом исследования. Согласно идеям диссертации, структура

профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студента колледжа включает *стратегический, социокультурный и лингвистический* компоненты (стр. 35 диссертации), что находит отражение в дальнейшем изложении и практических результатах работы. Отметим как положительный также тот момент, что автор диссертации уделяет внимание описанию сути каждого компонента и условий работы с ними, а также сравнению условий формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции в системе высшего образования и у студентов колледжа.

В параграфе 1.2 подробно раскрывается структура *научно-методического обеспечения* использования ЭОР в формировании профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа, в которой выделено три ключевых блока: дидактико-методический, информационно-технологический и учебно-методический. Здесь же с опорой на ГОСТы, нормативные документы и отраслевые словари даются определения используемым в работе понятиям, например, самому термину «научно-методическое обеспечение» (стр. 38-39).

Интересным видится представление и обоснование конструктора ЭОР разного вида и типа, объединённых исходя из их дидактических функций, учебной задачи этапа занятия и в соответствии с содержанием компонентов формируемой компетенции (рисунок 1 на стр. 57 диссертации). Интерес к конструкторам цифровых ресурсов, позволяющим систематизировать и выбрать для целей занятия наиболее подходящие ресурсы, до сих пор остается актуальной исследовательской и практической задачей, которая только начинает решаться, большей частью для школьного образования. Насколько нам известно, подобный конструктор ресурсов для системы СПО предложен впервые.

Положительной оценки заслуживает разработанный автором и детально охарактеризованный в параграфе 1.4 критериально-оценочный аппарат, который позволяет диагностировать сформированность компетенции и оценивать результативность применения, а также обеспечивает единообразие и объективность оценивания сформированности компетенции и результативности применения ЭОР. Предложенный в диссертации критериально-оценочный аппарат не только учитывает все теоретические положения диссертации (например, структуру профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студента колледжа), но и позволяет последовательно и полно оценить уровень развития профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции, а также предложенные в обучении цифровые образовательные ресурсы. Интересным и свежим инструментом оценивания образовательного процесса видится разработанная А. С. Шкаредных карта наблюдения за организацией формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа (таблица 7, стр. 91).

Во второй главе автор грамотно описывает проведенное практическое исследование, реализованное на нескольких этапах: подготовительном, этапе проектирования и конструирования, контрольном этапе. Эмпирическая база исследования (232 обучающихся 3 разных специальностей, 4 разных учреждения СПО в гг. Москва и Советск Кировской области, а также преподаватели и эксперты, принявшие участие в анкетировании) весьма обширна, а статистические данные с результатами обучения, разработанные автором диссертации учебные материалы и примеры работ студентов, приведенные в тексте диссертации и приложениях к ней, позволяют получить представление о ходе опытно-экспериментальной работы и процедурах оценивания. Автор диссертации обратила внимание не только на преимущества, но и на риски применения комплексов ЭОР и предложила способы их преодоления (стр. 120). Особого уважения заслуживает стремление диссертанта включить в предмет изучения и описания не только традиционные составляющие профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции – лексика и умение чтения, но также и умения устной и письменной речи, критерии для оценивания которой тщательно продуманы в ходе исследования, приведены примеры ответов, произведен разбор допущенных ошибок и обоснование итоговой отметки (например, описание задания и примера ответа по устной речи на стр. 128-129).

В заключительной части диссертации автор подводит итоги проведенного исследования, акцентируя внимание на его значимости для образовательной практики. Выводы, сделанные на основе эмпирических данных, подтверждают гипотезу о том, что цифровые образовательные ресурсы являются результативным средством формирования исследуемой компетенции.

Научная новизна исследования заключается в дополнении диссертантом положений цифровой лингводидактики, в частности: в определении сущности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции и описании ее структуры; в характеристике содержания научно-методического обеспечения технологии использования ЭОР, включая виды и типы ЭОР; предложенные комплексы ЭОР и критериально-оценочный аппарат обучения; в разработке конструктора ЭОР.

Теоретическая значимость исследования А. С. Шкаредных заключается в том, что диссертант дополняет терминологический аппарат педагогической науки (в частности, вводит в научный обиход и определяет термины «комплекс электронных образовательных ресурсов» и «конструктор комплекса электронных образовательных ресурсов»), разрабатывает технологию использования цифровых образовательных ресурсов при обучении иностранному языку в системе СПО, вносит ощутимый вклад в развитие методики оценки языковых компетенций и дополняет диагностический инструментарий оценочных средств.

Несомненна и *практическая значимость* исследования А. С. Шкаредных, поскольку идеи диссертации уже получили применение

в образовательной системе СПО, о чем свидетельствуют приложенные к работе акты о внедрении, и могут быть востребованы в дальнейшем как в обучении специалистов СПО, так и при подготовке учителей иностранного языка. Предложенный автором конструктор комплексов цифровых образовательных ресурсов может использоваться в предложенном виде и быть адаптирован под текущие условия обучения разным предметам. Результаты исследования могут быть также использованы для разработки методических рекомендаций, учебных программ и рабочих планов по обучению иностранному языку на разных уровнях обучения.

Степень обоснованности и достоверности полученных в исследовании результатов обеспечивается высоким качеством и надежностью применённой методологической базы, логичностью, непротиворечивостью и соответствием исходных теоретических положений поставленным задачам и комплексу теоретических и сравнительных методов исследования. Особо отметим широкое и грамотное применение в работе методов математической статистики и детальный анализ экспериментальных данных, что обеспечивает высокий уровень научной обоснованности и подтверждает достоверность полученных выводов.

Основные положения диссертации отражены в автореферате и публикациях автора. Результаты исследования подтверждены научными публикациями соискателя, имеющего 5 статей в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ и публикациями в иных периодических изданиях, сборниках и материалах научных конференций. Основные положения, выводы и результаты диссертационной работы докладывались на региональных, всероссийских и международных научно-практических конференциях, круглых столах и заседаниях преподавателей предметно-цикловых комиссии образовательных организаций СПО.

Соответствие содержания автореферата, опубликованных трудов основным положениям диссертации: автореферат диссертации А. С. Шкаредных «Электронные образовательные ресурсы как средство формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа» и опубликованные диссертантом работы в полной мере отражают основные положения диссертации. А. С. Шкаредных является также автором нескольких учебно-методических пособий по английскому языку для студентов колледжей и имеет справки о внедрении результатов исследования в систему СПО. Данное обстоятельство подтверждает высокую степень самостоятельности, а также *личный вклад соискателя* в представленную исследовательскую работу.

Среди достоинств диссертации следует отметить логичную структуру, четкость изложения и обоснованность выводов. Работа демонстрирует высокий уровень научной подготовки автора и его способность работать с современными образовательными технологиями. Однако, несмотря на все положительные аспекты, в работе присутствуют некоторые моменты, требующие дальнейшего уточнения. В этой связи считаем целесообразным

сформулировать некоторые *вопросы и замечания* по тексту диссертации, которые могли бы стимулировать дискуссию и сделать позицию автора по ряду актуальных проблем более ясной.

1. Почему, описывая сущность стратегического компонента профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа, вы ограничиваетесь только коммуникативными стратегиями и стратегиями компенсации языковых пробелов в иноязычной коммуникации? Согласно методическим работам, состав стратегий обучающихся, требующихся им для изучения ИЯ, более широк и включает языковые, коммуникативные, когнитивные, метакогнитивные и креативные стратегии (ср., например, работу: *Пахмутова Е.Д., Лантева И.В., Прожого А.В.* Учебные стратегии для непрерывного языкового обучения (неязыковой вуз) // *Филологические науки. Вопросы теории и практики.* 2017. № 7(73): в 3-х ч. Ч. 1. С. 199). Не следует ли подумать о дополнении состава стратегического компонента в вашей работе?

2. При отборе текстовых ЭОР, которые описываются на стр. 117-118, использовали ли вы аутентичные или адаптированные тексты профессиональной тематики на ИЯ? Проявлялась ли при этом каким-то образом дифференциация содержания обучения, поскольку уровень обучающихся изначально был неравным?

3. Описывая мероприятия практического этапа исследования (с.119), вы упоминаете преподавателей-участников. Значит ли это, что апробацию технологии использования ЭОР осуществляли не только вы, но и ваши коллеги?

4. Не хватило деталей в описании хода обучения в контрольной и экспериментальной группах (стр. 121 и далее). В частности: сколько времени (в абсолютных показателях и примерно в процентах от всего времени занятия) занимает работа с ЭОР? Применяются ли они только на уроках или предусмотрена самостоятельная работа с ЭОР (например, в виде выполнения домашнего задания) на домашних устройствах обучающихся? Предполагается ли регистрация обучающихся в используемых сервисах и играет ли это роль при их выборе? Сколько времени у учителя занимает проверка письменного и устного ответа по разработанной оценочной карте (рис. 9, стр. 128 и рис. 11, стр. 136)? Как разрабатывали кейсы как средство контроля (Приложение 4): использовали материалы готовых кейсов или составляли свои по образцу кейсов по ИЯ другой тематики? Были ли обучающиеся знакомы с кейсом как формой контроля речевых умений и навыков ранее, до его применения в опытно-экспериментальном обучении?

Высказанные замечания и вопросы не влияют на общее положительное впечатление и ценность результатов диссертационного исследования. Они могут послужить основой для дальнейших научных изысканий и методических разработок соискателя.

В целом, диссертация соответствует современным требованиям и тенденциям в образовании, что делает ее актуальной и востребованной. Учитывая высокий уровень научной работы и практическую значимость

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация А. С. Шкаредных на тему «Электронные образовательные ресурсы как средство формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа» является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Шкаредных Анна Сергеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Л.Ю. Щипицина

Сведения об оппоненте: Щипицина Лариса Юрьевна, доктор филологических наук (10.02.04 – Германские языки), доцент, профессор кафедры немецкой и французской филологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова»; 163002, Российская Федерация, г. Архангельск, набережная Северной Двины, 17, 8(8182) 21-89-10, l.shchipitsina@narfu.ru

/ Л.Ю. Щипицина

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по адресу: https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=486092&pubrole=100&show_refs=1&pubcat=risc

Подпись доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры немецкой и французской филологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова», Щипициной Ларисы Юрьевны заверяю

Проректор по образовательной деятельности



А. М. Талмужкин