

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.028.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К. Д. УШИНСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 18 апреля 2025 года №22

о присуждении Рупасовой Яне Евгеньевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему **«Формирование готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа»** по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) принята к защите **17 февраля 2025 г., протокол № 9**, диссертационным советом 33.2.028.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1), утвержденным приказом Минобрнауки России №136/нк от 6 февраля 2023 г.

Соискатель Яна Евгеньевна Рупасова, 03 октября 1978 года рождения, гражданка Российской Федерации.

В 2001 г. окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Вятский государственный педагогический университет» по специальности «Филология» с присвоением квалификации «Учитель английского и немецкого языков».

В период подготовки диссертации с 2019 г. по 2024 г. Я.Е. Рупасова работала в качестве старшего преподавателя кафедры английского языка института общественных наук и преподавателя Высшей школы корпоративного управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (г. Москва) и была прикреплена к департаменту педагогики института педагогики и психологии образования Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» для сдачи кандидатских экзаменов, а позднее к кафедре педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Соискатель работает в должности старшего преподавателя кафедры английского языка и профессиональной коммуникации федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», преподавателя факультета маркетинга Института управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Правительство Российской Федерации).

Диссертация выполнена на кафедре педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Научный руководитель – Машарова Татьяна Викторовна, доктор педагогических наук, профессор, профессор департамента педагогики Института педагогики и психологии образования государственного автономного образовательного учреждения высшего образования г. Москвы «Московский городской педагогический университет» (Департамент образования и науки города Москвы).

Официальные оппоненты:

Тамарская Нина Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет (Министерство просвещения Российской Федерации), г. Москва;

Репринцев Александр Валентинович, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры психологии образования и социальной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет», г. Курск (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации) – дали **положительные отзывы** на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромской государственный университет», г. Кострома (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации) – дала **положительный отзыв** о диссертации (отзыв подготовлен и подписан Анной Валерьевной Воронцовой, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой педагогики и акмеологии личности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Костромской государственный университет», обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики и акмеологии личности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственный университет»).

Ведущая организация отмечает научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, соответствие публикаций и автореферата содержанию диссертации. В отзыве ведущей организации содержатся *вопросы и пожелания* для уточнения позиции автора:

1. Было бы логично представить более подробно характеристики трех типов инноваторов и репрезентировать обоснование соотнесения трех типов инноваторов с тремя уровнями готовности к инновационной деятельности в теоретическом блоке первой главы исследования, а не во второй при описании этапов проектирования опытно-экспериментальной части исследования.

2. В качестве замечания хотелось бы предложить автору пересмотреть названия блоков модели процесса формирования готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности. Содержательный блок автора подразумевает реализацию заявленных педагогических условий, было бы рациональнее охарактеризовать блок как организационно-содержательный.

3. Текст второй главы перегружен таблицами и графиками, что является доказательством качества проведенного исследования. Более прагматичным представляется вариант переноса части таблиц в приложения диссертационного исследования или объединения данных некоторых диагностических методик в одну таблицу в рамках одного компонента готовности.

4. В качестве пожелания хотелось бы предложить автору обобщить материалы работы по внедрению в учебный процесс дифференцированного кейс-трека на основе инновационного контента национальных компаний, по реализации кейс-ситуаций и опубликовать методические рекомендации для педагогических работников профессионального образования, что усилит практическую значимость работы.

Основные положения, выводы и результаты диссертационной работы Рупасовой Яны Евгеньевны докладывались на 28 международных, 5 всероссийских научных и научно-практических конференциях; международных – Москва (2019-2025 гг.), Саранск (2020-2022 гг.), Саратов (2020 г.), Брянск (2021 г.), Екатеринбург – Фергана (2021 г.), Челябинск (2022 г.), Магнитогорск (2022-2024 гг.), Оренбург (2022 г.), Иркутск (2024 г.), Красноярск (2022-2024 гг.), Курск (2023 г.) и др.; всероссийских – Владивосток (2022 г.), Воронеж (2022 г.), Глазов (2020-2022 гг.), Москва (2020-2024 гг.); региональных – Саранск (2020 г.), на методических объединениях преподавателей РАНХиГС и Финуниверситета, г. Москва (2019-2024 гг.), на заседании кафедры педагогических технологий ЯГПУ им. К.Д. Ушинского (2024 г.).

Соискатель имеет 40 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 19 п. л., авторских 18,8 п. л., в том числе 7 публикаций в

научных изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Российской Федерации. Данные публикации в достаточной степени отражают содержание и концептуальные положения диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Рупасова, Я.Е. Использование социальных медиа и вебсайтов для повышения эффективности обучения студентов бакалавриата /Я.Е. Рупасова. – Текст: непосредственный // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2020. – №2. – С. 92-95. (0,4 п. л.).

2. Рупасова, Я.Е. Роль контента социальных медиа в формировании профессиональных качеств у студентов бакалавриата /Я.Е. Рупасова. – Текст: непосредственный // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2020. – Т. 26. – № 2. – С.186-191. (0,7 п. л.).

3. Рупасова, Я.Е. Способность к инновационной деятельности как приоритетное качество специалиста в современных условиях /Я.Е. Рупасова. – Текст: непосредственный // Мир науки, культуры и образования. – 2020. – №1 (80). – С.70-72. (0,5 п. л.).

4. Рупасова, Я.Е. Междисциплинарная проектная деятельность как технология подготовки студентов бакалавриата к инновационной деятельности /Я.Е. Рупасова. – Текст: непосредственный // Мир науки, культуры и образования. – 2021. – №6 (91). – С. 321-325. (0,9 п. л.).

5. Рупасова, Я.Е. Некоторые особенности диагностики показателей сформированности деятельностного компонента в структуре готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности /Я.Е. Рупасова. – Текст: непосредственный // Мир науки, культуры и образования. – 2022. – №6 (97). – С. 203-208. (1,2 п. л.).

6. Рупасова, Я.Е. Системные педагогические задачи подготовки управленческих кадров в перспективе инновационных стратегий и цифровизации образовательного пространства /Я.Е. Рупасова. – Текст: непосредственный // Мир науки, культуры и образования. – 2024. – №1 (104). – С. 94-98. (1,2 п. л.).

7. Рупасова, Я.Е. Экзистенциальные основы процесса формирования готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности средствами дисциплины «иностраный язык в профессиональной сфере» /Я.Е. Рупасова. – Текст: непосредственный // Мир науки, культуры и образования. – 2024. – №3 (106). – С. 126-128. (0,5 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов и специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского». Отмечено, что диссертация Я.Е. Рупасовой на тему «Формирование готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Отзывы на автореферат диссертации поступили от:

Вайнштейн Юлии Владимировны, доктора педагогических наук, кандидата технических наук, доцента, профессора кафедры прикладной математики и анализа данных Института космических и информационных технологий федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет».

Отзыв положительный, содержит вопрос: *«в описании формирующего этапа опытно-экспериментальной работы, в процессе внедрения первого педагогического условия, описывается актуализация учебного модуля «Анализ управленческих кейсов» с включением теоретических и практических аспектов инновационной деятельности. Из текста автореферата неясно – имело ли место быть в конкретной педагогической практике автора использование технологий искусственного интеллекта, которые широко освещаются в социальных медиа, были ли включены в учебный модуль разработки на основе искусственного интеллекта и каково отношение автора к подобным разработкам».*

Десятовой Ольги Викторовны, кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры английского языка №5 федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Отзыв положительный, содержит вопрос: *«на стр. 18 автореферата автор указывает на то, что в процессе внедрения первого педагогического условия – «включения студентов в инновационную деятельность посредством организации работы с инновационным контентом социальных медиа» осуществлялось развитие критического мышления студентов бакалавриата. Хотелось бы уточнить – за счет каких механизмов происходит развитие критического мышления студентов в работе с социальными медиа, которые сами по себе несут большое количество информации, и нередко существует определенный риск замены истинных знаний информацией».*

Казаринова Анатолия Сергеевича, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры математики и информатики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В.Г. Короленко».

Отзыв положительный, содержит замечание: *«текст изложения работы сложен для понимания, предложения содержат много слов, например, в п. 3 защищаемых положений содержится 81 слово».*

Кузьминой Маргариты Витальевны, кандидата педагогических наук, преподавателя кафедры журналистики и интегрированных коммуникаций факультета филологии и медиакоммуникаций Института гуманитарных и социальных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет».

Отзыв положительный без дополнительных вопросов и замечаний.

Пугачевой Натальи Борисовны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры социально-культурной деятельности и педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный институт культуры».

Отзыв положительный, содержит вопрос: *«о целесообразности развития лидерского качества как одного из приоритетных для любого типа инноватора. Есть ли объективная необходимость ориентировать всех инноваторов на развитие лидерских качеств? Лидерство довольно часто в настоящее время определяется как базовый навык, как отличительное качество, тем не менее, необходима ли эта характеристика всем?»*

Солдатченко Александра Леонидовича, доктора педагогических наук, профессора кафедры языкознания и литературоведения института гуманитарного образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова».

Отзыв положительный, содержит вопрос: *«в положении 5, выносимого на защиту, в рамках второго педагогического условия, исследователь указывает на возможность проектирования и реализации индивидуальной траектории инновационного развития студентов бакалавриата. При описании эксперимента диссертант не упоминает каким образом осуществлялась реализация данной траектории в учебном процессе с привлечением социальных медиа как педагогических средств. Каким образом происходил этот процесс?»*

Степановой Людмилы Анатольевны, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры начального образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения».

Отзыв положительный, содержит предложения рекомендательного характера автору: 1. *«В автореферате, как и в работе, желательно с большей долей убедительности представить обоснование выбора экзистенциального подхода как ключевого в методологии исследования, тем более, что последний рассматривается в совокупности с другими подходами – системно-деятельностным, междисциплинарным, средовым»;* 2. *«Задачи исследования, на наш взгляд, следовало бы сформулировать более*

основательно, поскольку они, по сравнению с гипотезой и результатами экспериментальной апробации предлагаемой автором модели, рассматриваются упрощенно и, таким образом, несколько снижают значимость проведенной работы».

Щербаковой Ольги Ивановны, доктора психологических наук, кандидата педагогических наук, доцента, профессора кафедры политического анализа и социально-психологических процессов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

Отзыв положительный, содержит вопрос: «в тексте автореферата автор четко определяет учебно-воспитательный потенциал социальных медиа и тип воздействия на личность будущего инноватора, однако не ясны определяющие характеристики и преимущества социальных медиа, на основании которых соискатель выбирает их в качестве субъектно-ориентированных средств для формирования инновационного потенциала будущих управленцев».

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечаются актуальность, научная новизна, точность формулировок цели, задач, теоретическая и практическая значимость, ценность личного вклада соискателя в решение проблемы, подчеркивается высокий теоретико-методологический уровень проведенного исследования, обоснованность выводов и практическая востребованность результатов.

Все рецензенты выражают мнение, что обозначенные вопросы не снижают общую положительную оценку диссертации как самостоятельной законченной научно-квалификационной работы, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к диссертациям ВАК Минобрнауки России, а ее автор – Рупасова Яна Евгеньевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент – доктор педагогических наук, профессор Тамарская Нина Васильевна – отмечает актуальность исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, достоверность и обоснованность результатов.

Научную новизну работы оппонент видит в том, что соискатель рассматривает педагогический процесс формирования готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности комплексно в проекции экзистенциального подхода, при котором формирование готовности происходит по мере образования ее основных компонентов – мотивационного, когнитивного, деятельностного, рефлексивно-аксиологического, выделенных с учетом специфики системно-деятельностного подхода к формированию заданных свойств, модальности инновационной деятельности, характеристик инноватора, учета

смыслообразующих элементов инновативности личности – инновационного сознания, мышления, поведения, инновационной направленности. Научную новизну отражают представленные авторские определения и обоснованные педагогические условия.

Теоретическую значимость работы, представляет принципиально новый авторский взгляд на учебно-воспитательный потенциал социальных медиа как субъектно-ориентированных педагогических средств, на разработку концептуальной системной модели с учетом использования материалов социальных медиа в контексте каждого заявленного педагогического условия с целью формирования способности у студентов – будущих управленцев осуществлять инновационную деятельность, самореализовываясь в ней.

Оппонент отмечает практическую ценность исследования, обусловленную возможностью реализации апробированных педагогических условий, методических материалов – учебного модуля, кейс-трека, рекомендаций по организации междисциплинарной проектной деятельности с использованием контента социальных медиа в деятельности образовательных организаций, ставящих задачи подготовки управленцев-инноваторов или применения потенциала цифровых ресурсов с обучающей целью.

Обоснованность и убедительность выводов исследования не вызывает у оппонента сомнения, отмечается достоверность результатов, обеспечивающаяся методологической обоснованностью и непротиворечивостью исходных теоретических положений; корректной организацией исследовательской работы; адекватностью применяемых методов исследования целям, задачам; воспроизводимостью результатов в аналогичных условиях; опытно-экспериментальной проверкой эффективности модели; подтверждением гипотезы.

Автореферат диссертации в полной мере отражает основные результаты диссертационного исследования.

В отзыве оппонента содержатся следующие замечания и вопросы:

1. Автором в качестве ведущего определен экзистенциальный подход и принципы его реализации (актуализации ситуации, индивидуализации, стимулирования саморазвития, преодоления психологических барьеров, рефлексии). Не сужает ли выбор одного подхода палитру принципов к формированию инновационной готовности в целом, детерминированных другими подходами, используемыми в исследовании, особенно с учетом специфики выбранных автором средств – социальных медиа.

2. Учитывая универсальность инновационной деятельности, целесообразно было бы обобщивать применение результатов исследования для других профессиональных отраслей и образовательных учреждений иных уровней образования.

3. Насколько содержание основного учебного модуля, представленного в диссертации, направленного на овладение знаниями и

опытом взаимодействия с инновационными практиками российских компаний, может быть вариативно или фиксировано? От чего это зависит?

4. В исследовании автор делает акцент на том, что уровни готовности к инновационной деятельности: высокий, средний, низкий коррелируют с тремя типами инноваторов: активными, пассивными, пассивно-положительно относящимся к нововведениям. Находит ли это отражение в ФГОС ВО направлений подготовки, связанных с инновационной направленностью специалистов?

5. При описании опытно-экспериментальной работы со студентами бакалавриата в процессе диагностики уровней готовности к инновационной деятельности автором применено достаточно большое количество методик. Представляется важным уточнить, насколько использованный комплекс методик отвечает критериям необходимости и достаточности.

Официальный оппонент – *доктор педагогических наук, профессор Репринцев Александр Валентинович* – отмечает актуальность исследования, которая определяется теоретической и практической значимостью проблемы подготовки специалистов-управленцев с высокой степенью инновативности и поиском актуальных для этой цели педагогических средств.

Рецензируемая работа обладает научной новизной. Это фундаментальный анализ сущности феномена готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности на основании проработки имеющихся в современной науке представлений о природе готовности, ее проявлениях, степени выраженности; уточнение дефиниции и расширение содержания понятия «готовность к инновационной деятельности»; теоретическое обоснование потенциала социальных медиа, создающих принципиально новую социальную ситуацию развития; обращение к возможностям экзистенциального подхода в профессиональном образовании, раскрывающем механизмы и факторы формирования ценностно-смысловой сферы личности студента.

Теоретическая значимость заключается в использовании средств социальных медиа в целях получения информации и превращения ее в знание путем решения учебных и практических задач; в выстраивании индивидуальной траектории развития инновационного потенциала студентов; в убедительном обосновании модели формирования готовности, ее структуры, внутренней сопряженности блоков; в теоретико-методологической оригинальности обращения к экзистенциальному подходу в педагогике профессионального образования.

Практическая значимость обусловлена практическим применением экспериментальной модели в сочетании с интерактивными методами, направленными на персонализацию обучения; практической реализацией экзистенциального подхода к процессу формирования готовности; доказательностью применения экзистенциального подхода на конкретных примерах с целью обеспечения свободного самоопределения будущего управленца в образовательной среде университета, обретения им подлинной самостоятельности, субъектности в инновационной деятельности.

Достоинством работы Я.Е. Рупасовой, по мнению оппонента, является не только обращение студентов-управленцев к возможностям медиаресурсов крупнейших компаний, но и фундаментальной проработкой технологий педагогического сопровождения этой работы, стимулирования студентов к включению в эту деятельность, оценкой полученных результатов.

Оппонентом отмечается личный вклад соискателя в получении важных для педагогики профессионального образования научных результатов, в разработке и апробации модели формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа на основе экзистенциального подхода; в создании методического обеспечения с использованием социальных медиа; в организации педагогического сопровождения на основе бинарных методов и создании условий для достижения высокого уровня готовности к инновационной деятельности.

Не вызывает сомнений у оппонента достоверность и обоснованность полученных Я.Е. Рупасовой результатов исследования, что обусловлено методологической непротиворечивостью исходных теоретических положений; корректной организацией исследовательской работы; адекватностью применяемых методов исследования целям, задачам воспроизводимостью результатов в аналогичных условиях; опытно-экспериментальной проверкой эффективности теоретической авторской модели; подтверждением выдвинутой гипотезы.

В отзыве оппонента содержатся следующие замечания и вопросы:

1. Очевидно, что среди студентов бакалавриата управленческих профилей уровень сформированности готовности к инновационной деятельности неодинаков. Я.Е. Рупасова пишет об этом в первой главе. Следует уточнить, каким образом в ходе опытно-экспериментальной работы осуществлялась дифференциация заданий и мотивация включения студентов в образовательную деятельность средствами медиаресурсов в зависимости от уровня готовности к инновационной деятельности?

2. В контексте экзистенциального подхода к формированию готовности студентов к инновационной деятельности следует уточнить возможности и эффективность влияния среды первичного коллектива – студенческой группы. Со-бытийная общность служит своеобразным «зеркалом», отражающим не только социально-типичное в личности, но и индивидуально-ценное. Каковы в трактовке Я.Е. Рупасовой возможности первичного коллектива студенческой группы в формировании готовности студентов к инновационной деятельности?

3. В фокусе внимания Я.Е. Рупасовой были студенты бакалавриата управленческих профилей. Все внимание исследователя сконцентрировано именно на студентах. А что же преподаватель? Какова его собственная готовность к сопровождению профессионально-личностного развития будущих управленцев и формированию их готовности к инновационной деятельности? Каково содержание и результаты работы с преподавателями?

Не являются ли они «консервативным ядром», сдерживающим инновационное развитие современного университета?

4. Хотелось бы уточнить, не усматривает ли автор диссертации реальных опасностей «машинизации» образования в целом, подмены живого человеческого общения техническими устройствами и растущей зависимостью человека от сложных информационных систем? Не кажется ли молодому исследователю Я.Е. Рупасовой, что управление людьми и их ресурсами, реализацией их способностей, обеспечение мотивации включения людей в сложные производственные и технологические процессы требует большего знания и учета человеческой психологии, конкретной ситуации социального взаимодействия, *способности мотивировать людей на достижение высоких результатов?*

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета 33.2.028.04 от 17 февраля 2025 г., протокол № 9, в соответствии с п. п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842. Доктор педагогических наук, профессор Н.В. Тамарская и доктор педагогических наук, профессор А.В. Репринцев являются компетентными учеными в области теории и методики профессионального образования, имеют научные публикации, соотносящиеся с тематикой данной диссертации, обладают способностью оценить теоретическую и практическую значимость диссертации (оба специалиста дали свое согласие стать официальными оппонентами по диссертации Я.Е. Рупасовой).

Кафедра педагогики и акмеологии личности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственный университет» широко известна своими достижениями и научными исследованиями в вопросах подготовки современного специалиста, в вопросах о воспитательных потенциалах информационных образовательных средств, формирования культурно-нравственных ценностей обучающихся в условиях цифровой трансформации образования (имеется согласие федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственный университет» стать ведущей организацией по диссертации Я.Е. Рупасовой).

Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых журналах и изданиях по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

выдвинута и обоснована идея взаимообусловленности поиска необходимых педагогических условий, направленных на организацию комплексного процесса формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности, и выбора для этой

цели актуальных педагогических средств – социальных медиа, апеллирующих к индивидуальным потребностям студентов в инновационной деятельности, находящихся в современной плоскости цифровизации, представляющих трансляцию опыта лучших инновационных практик отечественных компаний, способствующих развитию ценностного отношения к творческо-созидательной деятельности;

выявлены сущность и особенности готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности, включающей четыре взаимодополняющих, проявляющихся на практике как единое целое компонентов: мотивационного – формирование инновационного сознания посредством развития мотивационно-целевой ориентации; когнитивного – развитие инновационного мышления и нового мировоззрения посредством приобретения знаний об инновациях, результатах инновационной деятельности, методологии исследовательской деятельности; деятельностного – развитие инновационного поведения путем освоения средств и способов реализации инновационной деятельности, приобретение компетенций, развитие самоактуализации через преодоление трудностей; рефлексивно-аксиологического – формирование инновационной направленности через развитие ценностного отношения к инновациям на уровне индивидуальных приоритетов и нормативных идеалов, отношения к самому себе как к инноватору (самоконтроль, самооценка, корректировка), формирование экзистенциального выбора в пользу созидательной деятельности;

определена сущность использования социальных медиа в качестве субъектно-ориентированных и ценностно-смысловых дидактических средств, создающих особую информационно-инновационную социальную ситуацию развития для студентов и формирования их готовности к инновационной деятельности;

выявлен и апробирован потенциал реализации социальных медиа, представленный в педагогической онлайн-технологии, через такие составляющие, как актуализация внутреннего состояния личности; определение конкретного действия личности по созданию собственного инновационного продукта, являющегося ориентиром для экзистенциального выбора в пользу саморазвития в позитивно созидательной инновационной деятельности (мотивационно-адаптирующий, мобилизационно-продуктивный, преобразующе-регулятивный); а также определение характера воздействия социальных медиа на личность (идейно-эмоциональный, психолого-педагогический, ценностно-ориентационный), благодаря чему происходит включение студентов в инновационную деятельность;

разработана, научно обоснована и проверена модель формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа на основе ведущего экзистенциального подхода. Структура модели включает компоненты: целевой (социальный заказ государства и высшей школы на

формирование управленца, готового к инновационным практикам); методологический (ведущий экзистенциальный подход, принципы: актуализации ситуации, индивидуализации, стимулирования саморазвития, преодоления психологических барьеров, рефлексии); содержательный блок представлен последовательностью внедрения педагогических условий совместно с этапами педагогического сопровождения и методическим обеспечением (модуль «Анализ управленческих кейсов», междисциплинарная проектная деятельность, участие студентов в событийных мероприятиях); результативный блок (критерии, показатели, уровни готовности);

выявлены педагогические условия формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности на основе использования средств социальных медиа: включение студентов в инновационную деятельность посредством организации интерактивных методов работы с инновационным контентом отечественных социальных медиа; стимулирование инновационной деятельности студентов в рамках экзистенциального подхода с применением бинарных методов педагогического сопровождения, реализующееся на основе образцов инновационного поведения, представленных социальными медиа; педагогическое сопровождение процессов саморазвития студентов с привлечением контента социальных медиа посредством участия в событийных мероприятиях.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что **дополнена** теория профессиональной подготовки студентов высшей школы научными положениями и обоснованными решениями, позволяющими повысить качество подготовки управленцев за счет формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности с использованием средств педагогической инноватики и цифровой образовательной среды – социальных медиа, направленных на индивидуализацию образовательного процесса;

внесен вклад в развитие понятийного аппарата дидактики высшей школы в контексте междисциплинарности на основе положений экзистенциального подхода: уточнено содержание понятий «готовность к инновационной деятельности», «инновационное сознание», «инновационное мышление», «инновационное поведение», «инновационная направленность»; представлено понятие «социальные медиа как педагогическая онлайн-технология»; определены компоненты структуры готовности и ее смыслообразующие элементы;

уточнены принципы реализации экзистенциального подхода к организации процесса формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности (актуализация ситуации, индивидуализация, стимулирование саморазвития человека, преодоление психологических барьеров, рефлексия), раскрывающие механизмы и факторы в развитии личностных и профессиональных качеств будущих управленцев;

дополнены и уточнены характеристики процессов и явлений в формировании готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа: специфика инновационной деятельности будущих управленцев; характеристика педагогического сопровождения развития инновативности; влияние наставничества как актуальной формы взаимодействия со студентами, предполагающей доверительные отношения; особенности формирования траектории индивидуального развития будущих управленцев в инновационной деятельности; учебно-методическое сопровождение процесса формирования готовности к инновационной деятельности на основе инновационного контента социальных медиа;

расширены представления о возможностях социальных медиа в формировании активной жизненной позиции будущих управленцев на основании отличительных характеристик и преимуществ использования, определении ими места инновационной деятельности в собственной жизни, обретении ценностного отношения к преобразованию действительности;

конкретизированы и дополнены показатели и критерии уровней готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности, используемых для оценки инновационного поведения и оснований для категоризации типов инноваторов (активные реформаторы, пассивные, пассивно-положительно относящиеся к нововведениям) в соответствии с уровнями готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности (высоким, средним, низким).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики состоит в том, что

доказана перспективность и обоснована возможность использования в высшей школе разработанной автором модели по организации процесса формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа в логике экзистенциального подхода с целью практического поиска оптимальных педагогических технологий и методических решений в подготовке будущего управленца;

апробирован учебно-методический комплекс по формированию инновационного потенциала студентов бакалавриата на основе использования средств социальных медиа, позволяющий обеспечить профессиональную подготовку будущих управленцев в соответствии с индивидуальными потребностями, требованиями общества, современными образовательными стандартами высшего образования и создающий условия для формирования инновационного мышления, сознания, поведения, инновационной направленности будущих управленцев: учебный модуль «Анализ управленческих кейсов» с включением теоретических и практических аспектов инновационной деятельности на примере инновационных практик корпораций; дифференцированный кейс-трек и индивидуальная типизация упражнений с вопросами ценностно-смыслового содержания; методика проведения деловой игры с использованием контента

социальных медиа на тему управленческих инновационных решений; организация событийных мероприятий, направленных на социальное взаимодействие, на достижение высоких результатов;

предложены и апробированы методические рекомендации по формированию индивидуализированной траектории развития инноватора, позволяющие студентам бакалавриата включаться в инновационную деятельность путем решения учебных и практических задач в рамках персонализированного обучения на основе осознания собственных потребностей в инновационной деятельности, предполагающих поиск путей развития на основе рефлексии;

разработаны методические рекомендации по реализации междисциплинарной проектной деятельности студентов бакалавриата в логике экзистенциального подхода, нацеленные на педагогическое сопровождение исследовательской деятельности, углубление образа инноватора, формирование самостоятельности в инновационной деятельности;

представлен комплекс диагностического инструментария для определения уровней готовности студентов к инновационной деятельности: разработаны матрица оценивания решения кейсов и деловой игры; листы сопровождения; портфолио; эссе; вопросы ценностно-смыслового содержания;

предложены практические примеры содержания дифференцированного кейс-трека, деловой игры, спроектированных на основе материала социальных медиа, направленных на самоактуализацию студентов в инновационной деятельности и приращение личного опыта инновационной деятельности.

Степень достоверности и обоснованности результатов диссертационного исследования определяется тем, что

полученные результаты обеспечены непротиворечивостью исходных методологических положений, адекватных цели, предмету, задачам и логике исследования; опорой на общенаучные принципы педагогических исследований; разнообразием научно-практических и междисциплинарных источников, логикой изложения материала, статистическими данными;

теоретические положения о сущности процесса формирования готовности к инновационной деятельности средствами социальных медиа основаны на теориях и фактах, представленных в трудах ученых России и зарубежья и не противоречат ранее известным данным по теме;

использованы адекватные решаемым задачам общенаучные **методы исследования**, корректно проведены анализ и интерпретация данных опытно-экспериментальной работы;

предлагаемые автором положения и выводы основаны на анализе массового и передового педагогического опыта, собственного осмысления научной проблемы, опыта реализации модели по формированию готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности средствами социальных медиа с учетом специфики управленческих профилей;

продолжительность исследования (с 2019 по 2024 г.) обеспечила сбор достаточных теоретических материалов, возможность их анализа, интерпретации, апробацию разработанного педагогического инструментария по оценке эффективности процесса формирования готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности средствами социальных медиа.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной исследовательской деятельности, в обосновании педагогических условий, спроектированных на основе инновационного контента социальных медиа, являющихся релевантными для развития инновативности современного управленца, в выборе методологических подходов и методов научного исследования, в разработке и апробации модели организации процесса формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности на основе экзистенциального подхода, в создании методического обеспечения процесса формирования готовности к инновационной деятельности с использованием социальных медиа; в организации педагогического сопровождения на основе бинарных методов и создании условий для достижения высокого уровня готовности к инновационной деятельности, в разработке оценочного инструментария готовности к инновационной деятельности, предназначенного для мониторинга и оценки эффективности данной модели, в подготовке сорока публикаций по теме исследования, из которых семь опубликованы в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК Минобрнауки Российской Федерации.

В ходе защиты диссертации были поставлены **уточняющие вопросы**: о взаимосвязи социальных медиа в качестве педагогических средств и средств педагогической инноватики; о реализации экзистенциального подхода в процессе формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа; о возможном влиянии образцов инновационного поведения на способность студентов бакалавриата создавать собственные инновационные продукты; о соотношении понятий «инновационное поведение» и «инновационная направленность»; о доказательности развития инновационного поведения и сохранении инновационной направленности студентов бакалавриата управленческих профилей после участия в экспериментальной программе; о переносимости разработанной модели формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа на иные направления подготовки и уровни профессионального образования; об объеме содержания диссертации; о соответствии представленных выводов о результатах опытно-экспериментальной работы данным, полученным в следствие математико-статистической обработки; о рациональности представленности интегральных показателей, полученных и проанализированных в ходе опытно-экспериментальной работы, на основе которых выделены типы инновационного поведения.

Соискатель Я.Е. Рупасова убедительно ответила на задаваемые вопросы, привела обоснованную аргументацию относительно принадлежности социальных медиа в качестве цифровых ценностно-смысловых средств к средствам педагогической инноватики; рациональности использования экзистенциального подхода, затрагивающего вопросы формирования ценностей, в условиях цифровой образовательной среды; необходимости внедрения в учебную деятельность студентов бакалавриата управленческих профилей образцов инновационного поведения как условия для создания собственного инновационного продукта; терминологического поля исследования; доказательности развития инновационного поведения и направленности студентов бакалавриата управленческих профилей по прошествии педагогического эксперимента; коррекции разработанной модели по формированию готовности к инновационной деятельности студентов бакалавриата для использования в рамках иных профилей подготовки; объема содержания диссертационного исследования во взаимосвязи с необходимостью анализа результатов опытно-экспериментальной работы на основе большого числа полученных данных; подтверждения корреляции заявленных результатов опытно-экспериментальной работы с данными, полученными в следствие математико-статистической обработки; необходимости анализа интегральных показателей готовности к инновационной деятельности, отражающих основания для выделения типов инноваторов.

Тема и содержание диссертации Рупасовой Я.Е. полностью соответствуют научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) в части п. 5. Обновление содержания, методик и технологий профессионального образования в изменяющихся (современных) условиях. Обновление трудовых функций и компетенций специалистов как фактор влияния на профессиональное образование; п. 9 Гуманизация и персонализация в профессиональном образовании; п. 13 Теоретико-методологические проблемы проектирования содержания профессионального образования, взаимосвязь содержания, методов и технологий; п. 16 Личностно-развивающий подход, профессиональное саморазвитие, самообучение, самовоспитание.

Диссертация охватывает основные вопросы научной проблемы поиска педагогических условий для формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа, имеющих целью повышение мотивации к инновационной деятельности, развитие компетенций и формирование ценностного отношения к инновационной деятельности, сопряженное с проектированием экзистенциального выбора, предполагающего самореализацию в созидательно-творческой деятельности. Исследование подтверждается непротиворечивостью методологических оснований, научно обоснованными подходами к проблеме исследования, широкой теоретико-

методологической базой, логикой исследования, согласованностью положений, выносимых на защиту.

Диссертационный совет на заседании **18 апреля 2025 г.** пришел к выводу, что диссертация Я.Е. Рупасовой на тему «Формирование готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа» является самостоятельным завершённым исследованием и соответствует критериям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и принял решение за новые научно обоснованные педагогические решения и разработки по формированию готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа присудить Яне Евгеньевне Рупасовой **ученую степень кандидата педагогических наук** по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **14** человек, из них **4 доктора** наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), из **21** человека, входящего в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовал «за» присуждение ученой степени – **14**, «против» присуждения ученой степени – **нет**, недействительных бюллетеней – **нет**.

Председательствующий диссертационного
совета 33.2.028.04, докт. пед. наук,
профессор


В.Н. Белкина

Ученый секретарь диссертационного
совета 33.2.028.04, канд. пед. наук, доцент


И. С. Синицын

18 апреля 2025 г.