

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**о диссертационной работе**  
**Любимовой Екатерины Александровны**  
**на тему «Социокультурный феномен советских праздников первого**  
**послереволюционного десятилетия (по материалам Ярославской**  
**губернии)» на соискание ученой степени кандидата культурологии по**  
**специальности 24.00.01 – Теория и история культуры,**  
**представленной к защите в диссертационном совете Д 212.307.04**  
**при ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический**  
**университет им. К.Д. Ушинского»**

Диссертационное исследование Е.А. Любимовой посвящено значительной и актуальной проблеме российской культуры — проблеме праздника как социокультурного феномена, представляющего ценность не только в плане преобразования повседневной жизни человека, но и в целом для исследования материальной и духовной культуры народа. Актуальность выбранной диссидентом темы не вызывает сомнений. Автор справедливо отмечает, что праздник был всегда значим для человека вне зависимости от времени и географического пространства. Современный кризис культурной идентичности населения страны, снижение роли духовности в частной и общественной жизни людей сопровождается девальвацией нравственных ценностей, вырабатывавшихся российским обществом на протяжении веков. Наиболее ярко данные проблемы проявляются при анализе праздничной культуры, уходящей корнями в первые послереволюционные десятилетия.

Цель исследования Е.А. Любимовой обозначена как в русле культурологического знания, так и историософской сферы — исследование феномена советского праздника в первое послереволюционное десятилетие в контексте региональных социокультурных процессов. Это, на наш взгляд,

стало возможным благодаря широкой эрудиции диссертанта и объективному знанию им историографии исследуемого феномена. Подкрепление знаний культурологических концепций праздничного феномена приобретает законченный характер подтверждением приведенных примеров из исторической практики.

Очевидная научная значимость проблемы позволяет судить о логике предпринятого исследования, задачи и гипотеза исследования которого сформулированы четко.

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в том, что на основе впервые выявленных и систематизированных архивных материалов, относящихся к локальной истории, обоснованы значимость, принципы, региональные особенности проведения советских праздников в первое послереволюционное десятилетие; обоснована хронология культурно-исторической трансформации советских праздников; в период 1917–1927 гг. выделены этапы становления новой праздничной культуры, соотносящиеся с упрочнением позиций советской власти, изменениями в политической, социальной, экономической и культурной сферах жизни общества; благодаря выработанному алгоритму анализа региональных праздников в историко-культурном контексте с учетом гендерных особенностей участников и района (городская или сельская местность) проведения придана дополнительная аргументация теоретическим положениям современных исследователей о многообразии форм праздника и специфике восприятия их различными категориями населения.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что положения и выводы, изложенные в настоящей работе, представляют интерес для специалистов в области культурологии, истории, краеведения. Результаты исследования могут найти применение при разработке лекций и спецкурсов по истории советской культуры в первое послереволюционное десятилетие. Изучение социокультурного аспекта

праздничных мероприятий, проводимых в Ярославской губернии, позволило включить новые данные в анализ советской праздничной культуры.

Структура работы логична, имеет четкую структуру. Это позволяет проследить ход мысли автора, динамику развертывания содержания диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, библиографического списка и приложений.

Во введении представлено аргументированное и убедительное обоснование актуальности темы исследования, определены объект, предмет, цель, задачи исследования, которые согласованы с гипотезой и положениями, выносимыми на защиту. Соискатель в полной мере ориентируется в теоретических аспектах поставленной проблемы, о чем свидетельствуют классификация использованных источников, выделенные хронологические и территориальные рамки рассматриваемого периода, степень изученности проблемы диссертационного исследования. Положения, выносимые на защиту отражают позицию автора, обобщая результаты проведенного культурологического исследования.

В первой главе диссертационного исследования Любимовой Е.А. представлен анализ отечественных и зарубежных авторов к определению понятия праздника как социокультурного феномена. Исследуя с точки зрения этимологического подхода феномен «праздника» (с. 35), соискатель анализирует функциональные особенности праздника, рассматривает вопрос использования праздника советской властью с целью распространения новой праздничной культуры, искоренения дореволюционных религиозных традиций. Диссертант всесторонне изучает связь праздников со сферой сакрального и их роли в структурировании жизненного цикла (с. 36), актуализирует социально-культурные, ценностные и политические аспекты феномена праздника (с. 40), классифицирует функциональные возможности праздников (с. 45), особо выделяет проблему кризиса истинной праздничности (с. 53).

Диссертант справедливо отмечает гипертрофию руководства праздником в рамках советской культуры первых послереволюционных десятилетий, которая привела к тому, что праздник превратился в специфическую деятельность по организации компаний праздников (§ 1.2). В связи с глубинным воздействием идеологии собственно праздничное начало отодвигалось на второй план. Оно становилось технологией восстановления затраченных сил, которые пригодились бы в завтрашнем напряженном труде. Праздник превращался в оздоровительную процедуру и в способ «сплочения коллектива» с целью повышения производительности труда, а также с целью легитимации современной политики режима. Советское общество продиктовало новые формы и смыслы празднования, со временем трансформировав структуру праздничной культуры, ее функции и внешнее выражение.

Ключевой для исследования является вторая глава, в которой изучается и дается оценка традиций и новаций в организации советских праздников в первые послереволюционные десятилетия. Диссидентом создается комплексная картина всех советских праздников Ярославской губернии, в том числе особо выделяются праздничные мероприятия для детей и молодежи, жителей деревни региона, позволяющая выявить особенности праздников в контексте становления и укрепления советской власти. Автором справедливо отмечает, что установление советской власти в Ярославской губернии встретило серьезное сопротивление. Вместе с тем, проведение революционных торжеств должно было преодолеть недоверие к власти и консолидировать общество вокруг нее.

Автор диссертации демонстрирует умение определять мировоззренческие, этические и эстетические константы (т.н. «советизированный регионализм») содержательного поля советских праздников в Ярославской губернии, их сущность и роль в новом монокультурном и антikonфессиональном обществе. Показан позитивный и негативный потенциал советских праздников на примере Ярославской

губернии – «демонстрация сочетала в себе черты крестного хода и военного парада» (с. 93).

Автор логично показывает, что политico-государственные празднества проводились почти исключительно в городах, поэтому коммунистическая культура празднеств была в основном урбанистской. Вместе с тем, в работе показывается важность проведения советских праздников в деревнях, что имело свой специфический характер (с. 148).

Системный подход и анализ обширного материала, выявленного в местных архивах в ходе написания диссертационного исследования и представленного в § 2.2, 2.3 и в приложениях, позволил автору определить меры, используемые различными организациями для вытеснения религиозных и традиционных праздников из повседневной жизни советского общества (их т.н. «косовечивание»). В рассматриваемой губернии оно достигалось посредством проведения альтернативных торжеств и создания советских аграрных праздников. Автор убедительно и детально показывает, что для первых было характерно сочетание научной антирелигиозной пропаганды с открытыми массовыми выступлениями против церковной обрядности. Отличительной чертой вторых являлось их использование для повышения уровня агрономических знаний населения и отвлечение от празднования традиционных и религиозных праздников. На основе этих данных диссертант отмечает тщательную подготовку к государственным праздникам как в городах, так и в деревнях. Социокультурный фон организации советских праздников для детей и молодежи отражен в диссертации в направлениях политической социализации молодежи (стр. 124). Все вышеперечисленное подтверждает научный, самостоятельный, оригинальный вклад диссертанта, вносимый в осмысление и решение ряда культурологических теоретико-методологических проблем.

Заключение диссертационного исследования, как и полагается, содержит в концентрированном виде теоретические выводы, которые позволяют диссидентанту выделить особый историко-культурологический

концепт праздника как социокультурного феномена, сочетающего архаичные и новаторские элементы. Основные выводы по теме логично вытекают из вышеизложенного материала и принципиальных возражений не вызывают. Следует выделить достаточно большое количество приложений, подтверждающих массовость проводимых мероприятий, важность рассмотренных в диссертационной работе вопросов.

Диссертационная работа Любимовой Е.А. является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком профессиональном уровне. Диссертационная работа базируется на достаточно большом числе архивных данных, материалов периодической печати и фотодокументов. В исследовательской работе, выполненной автором, разработаны теоретические положения, совокупность которых позволяет решить научную проблему, имеющую важное культурное значение, а также дает возможность использования научных выводов в современной практической деятельности.

Диссертационная работа Любимовой Е.А. является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком профессиональном уровне. В научно-квалификационной работе, выполненной автором, разработаны теоретические положения, совокупность которых позволяет решить научную проблему, имеющую важное культурное значение, а также дает возможность использования научных выводов в современной практической деятельности.

Высоко оценивая авторское исследование, следует сделать некоторые замечания и высказать пожелания, которые, по нашему мнению, могли бы способствовать уточнению некоторых научных позиций Екатерины Александровны Любимовой.

Во-первых, раскрывая особенности праздников в контексте становления и укрепления советской власти в Ярославской губернии, автором отмечается, что «проводились все без исключения советские праздники, что и в столице» (с. 89). В исследовании недостаточно четко

отражена классификация проводимых в губернии праздников (например, всеобщие, локальные и личностные).

Во-вторых, при рассмотрении культурообразного характера диалога личности с социумом важно более подробно указать на роль кадрового потенциала в процессе подготовки и проведения советских празднеств в рассматриваемом регионе, а также на роль отдельно взятой личности в деятельности отдела агитации и пропаганды губернского исполнительного комитета (с. 89), истпарта, комсомола (с. 90), а также противников советской власти.

В-третьих, в диссертационной работе (п. 2.1) недостаточно фактов, отражающих роль партийного контроля в проведении советских праздников в Ярославской губернии, в соблюдении дат «Красного календаря». В работе отсутствуют данные о работе Советской контрольной комиссии, Комиссии партийного контроля, органов государственной безопасности (ОГПУ), в обязанности которых входил контроль за исполнением директив центра на периферии.

В-четвертых, в исследовании не отмечены особенности изменения городского пространства в топонимике, связанные с региональной праздничной культурой. Среди связанных с раннесоветскими праздниками и празднествами изменений городского пространства диссертант выделяет в основном временные, краткосрочные изменения (праздничное преображение улиц и площадей) (с. 89, 91). Выделите долгосрочные, «окончательные» перемены в городском пространстве.

Отмеченные пожелания снижают качество исследования, но они не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации.

Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация Любимовой Екатерины Александровны является самостоятельной законченной научноквалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям пп. 9-14

Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор — Любимова Екатерина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 — теория и история культуры».

Кандидат исторических наук, доцент,  
доцент кафедры гуманитарных наук  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Ярославский государственный  
технический университет»

Н.А. Личак

Подпись Личак Н.А. заверяю:  
Проректор по научной работе  
доктор химических наук,  
профессор

И.В. Голиков



19.02.2016

Личак Наталия Алексеевна, кандидат  
исторических наук, доцент, доцент  
кафедры гуманитарных наук федерального  
государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего профессионального образования  
«Ярославский государственный  
технический университет»  
150026, г. Ярославль, Московский пр., 88, каб. 334  
Телефон: 8 (4852) 44 65 35  
dimmyar@mail.ru