

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ГОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический  
университет имени К.Д. Ушинского»

А.В. Гаврилов

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ  
Учебное-методическое пособие

Ярославль  
2016

УДК 316.33  
ББК 60.56  
Г 12

Печатается по решению  
редакционно-издательского  
совета ЯГПУ им. К.Д. Ушинского

Рецензенты:

к. и. н., заведующий кафедрой философии, истории и права  
Финансовый университет при Правительстве РФ  
Разумов Д.С.

**Гаврилов А.В.**

Г12 Политическая социология : учебно-методическое  
пособие / А.В. Гаврилов. – Ярославль : РИО ЯРГУ, 2016. –  
63 с.

В пособии рассматриваются основные существующие схемы социального представительства с связи с системой стратификации, а также возможности современной электоральной социологии. Внимание уделено проблемам политической социализации, политической элиты и бюрократии, политических кризисов, выборов, партий и общественно-политических движений.

Учебное пособие предназначено для студентов бакалавров и магистратуры, обучающихся по направлению «Социология», педагогических, технических вузов по ФГОС ВПО 3+, а также для читателей, интересующихся современными социально-политическими проблемами.

УДК 316.33  
ББК 60.56

## СОДЕРЖАНИЕ

- 1     Объект и предмет политической социологии
  - 2     Социальное представительство и стратификация
  - 3     Политическая социализация
  - 4     Политическая элита и бюрократия
  - 5     Социология политических кризисов
  - 6     Социология выборов.
  - 7     Социологические исследования политических  
партий и общественно-политических движений.
- Приложения

## **1        Объект и предмет политической социологии.**

Одной из важнейших сфер общественной жизни является политика. Развитие социологических методов получения информации об актуальном состоянии социальных явлений и процессов способствовало появлению на стыке социологии и политологии новой междисциплинарной науки – политической социологии. Политическая деятельность, явления и процессы стали объектом социологического анализа.

Дополнительная актуальность и значение политической социологии были обусловлены также и возрастанием роли общественного мнения в связи с процессами демократизации в политической и социальной сферах, проходящие в последние двести лет. Значение электората, и соответственно значение его представлений, субъективных оценок, установок в политическом процессе непрерывно нарастает. Соответственно объективно растет и значение политической социологии как науки изучающей социальные процессы, отношения, явления, группы в политической сфере.

**Субъектами политики,** с позиций политической социологии являются социальные группы, имеющие в своих руках власть, либо обеспечивают достижение благосостояния в обществе, реализующих принципы социальной

справедливости, в том виде, в каком они понимаются. Роль субъектов политики в политическом процессе является определяющей.

**Сфера управления обществом** также является значимой сферой жизнедеятельности. В ней происходит согласование различных интересов, общественных процессов, руководство взаимодействием всего общества с внешней средой.

Одним из наиболее значимых феноменов в сфере управления является власть. Власть принимает управленческие решения, обязательные к исполнению всеми членами общества. Также власть ставит стратегические и конкретные цели развития общества, ориентиры и показатели. Власть как феномен связана с деятельностью определенного круга людей, реализующих её от имени общества и государства. Управление предполагает объединение этих людей в определенные организации, и сама деятельность носит в высшей степени организованный характер. Кроме этого, в обществе существуют механизмы оценки результатов деятельности власти, в том числе потенциальных последствий её деятельности. Управление невозможно без обратных связей, это сложный двусторонний процесс, также нуждающийся в постоянной оценке, переоценке и корректировке.

Главным политическим институтом, непосредственно связанным с властью и управлением, является институт государства. Государство как социальный феномен появляется в момент разложения относительно социально-однородного первобытного общества и становления классового, раздираемого борьбой и противоречиями интересов дифференцированных и находящихся в неравном положении социальных групп. Поэтому политика неразрывно связана с борьбой групп и слоёв в обществе за власть и влияние. Обладание властью позволяет проводить решения, соответствующие собственным интересам, и избегать негативного, по собственному мнению, развития событий.

В обществах традиционного типа борьба за власть носила, как правило, откровенный, грубый характер, сводилась к войнам, заговорам, убийствам, переворотам. С переходом к обществу современного типа, борьба за власть стала более гибкой, завуалированной, но от этого не менее важной составляющей общественной жизни.

Современным идеалом является государство, основанное на воле народа, выражающейся через выборы, референдумы, общественное мнение, открытую демонстрацию. Феномен разделения гражданского общества и государства, наблюдающихся в развитых демократиях, придает особое значение изучению механизмов их связи, что

также является важной задачей политической социологии. Подходить к изучению этих связей возможен с двух сторон. Объектом изучения могут быть политические основы гражданского общества - разделение ветвей власти, децентрализация, политический плюрализм, доступ граждан к участию в государственных и общественных делах, прозрачность власти и ответственность государства перед людьми, верховенство закона и равенство всех перед ним. С другой стороны, объектом изучения могут быть социальные основы современной демократической политической системы.

Политическая социология теснейшим образом связана с другими общественными науками: историей, социальной психологией, политологией, правоведением, экономикой. Прикладные социологические исследования являются элементом, заимствованным у эмпирической социологии. Это дает возможности использования уже имеющегося инструментария, а также материалов проведенных социологических исследований. Основные задачи социологических исследований в политической сфере:

- Подготовка и реализация управленческих решений
- Выявление и формирование общественного мнения
- Выявление экспертных оценок политических проектов и программ
- Диагностика состояния социальной системы

- Изучение политического сознания и поведения, включая его прогнозирование.

Часто указанные задачи решаются в рамках целого направления, ставшего популярным, и получившего название электоральная социология. Но, безусловно, нельзя сводить все многообразие задач только к электоральным исследованиям. Предметное поле прикладной политической социологии существенно шире. Например, на стыке с социальной психологией находятся исследования политического сознания в систематизированной (идеология), и обыденной (массовая психология) формах. Исследования могут носить не только прикладной, но и теоретико-прикладной, и даже чисто теоретический характер.

Вследствие сложности и масштабности политики как явления, существует множество её классификаций. Чаще всего выделяют следующие направления:

**Внешняя политика** - деятельность государства на международной арене, отношения с другими государствами, общественными организациями, международными организациями. Внешняя политика опирается на экономический, демографический, военный, научно-технический и культурный потенциалы; их сочетание определяет возможности страны. Традиционно внешняя политика реализуется в дипломатических отношениях.



**Внутренняя политика** - совокупность направлений экономической, социальной, демографической, культурной, и т.д. деятельности государства, его компетентных структур. Государство располагает широким спектром средств: правовых, налоговых, престижных, репрессивных, экономических, воспитательно-образовательных, спортивных, медицинских и т.д.

**Военная политика**—имеет как внешне- так и внутривнутриполитический аспект. Это часть общей политики, направленная на подготовку и использование (преднамеренное или вынужденное, военное или невоенное) средств вооруженного насилия для достижения своих целей, в том числе для ведения войны.

**Экологическая политика** - политика, направленная на защиту окружающей среды, рациональное использование и возобновление природных ресурсов, обеспечение нормальной жизнедеятельности и экологической безопасности человека.

Кроме этого возможно выделение и других направлений политики, в том числе узкоспециализированных.

В современном обществе политика выполняет следующие наиболее значимые функции, способствующие успешному поступательному развитию общества:

**Интегративная функция** - обеспечение целостности и стабильности общества.

**Мобилизационная функция** - обеспечивает реализацию значимых целей путем привлечения, концентрации и направления имеющихся ресурсов – людских, экономических, и прочих.

**Управленческая и регулятивная функции.** Политика обеспечивает взаимодействие различных социальных групп путем принятия политических решений. Политика регулирует социальные процессы, используя разнообразные ресурсы, в том числе социальное принуждение и прямое насилие.

**Функция политической социализации.** Политика включает личность в социально-политические отношения, информирует и воспитывает, дает политический опыт и навыки политической деятельности.

Изучение политической социологии как науки также способствует возрастанию политической грамотности, информированности, повышению уровня политической культуры, развитию политической системы.

## 2 Социальное представительство и стратификация.

Статистические данные дают возможность изучить социально-классовую структуру населения, основываясь на так называемой EGP-схеме, разработанной социологами Дж.Голдторпом, Р.Эриксоном и Л.Портокарьеро<sup>1</sup>. Эта схема позволяет выделить группы, различающиеся по положению на рынке труда. Но в отличие от профессиональной структуры – выделяется критерий отношения к собственности и выполнения управленческих функций. Профессии сгруппированы в классы. Обычно выделяют 11 основных классов.

*Таблица 1. Социально-классовая структура современного постиндустриального общества.*

	Социальные классы
I	Профессионалы (руководители, чиновники высокого уровня, управленцы крупных промышленных предприятий, крупные собственники). Высший класс 1.
II	Профессионалы (руководители, чиновники более низкого уровня, технический персонал высокой квалификации, управленцы небольших промышленных

---

<sup>1</sup>О. Шкаратан. Социология неравенства. Теория и реальность. М., ВШЭ, 2012, с. 13.

	предприятий, менеджеры в сфере нефизического труда). Высший класс 2.
III a	Работники нефизического труда (рутинный, нефизический труд, высокий уровень — в сфере администрирования и коммерции). Промежуточный класс
III b	Работники нефизического труда нижнего уровня (в сфере торговли и услуг). Промежуточный класс. В теоретической модели Голдторпа относится к рабочему классу.
IV a	Самозанятые с наемными работниками (мелкие собственники, ремесленники и т.д. с наемными работниками). Промежуточный класс
IV b	Самозанятые без наемных работников (мелкие собственники, ремесленники и т.д. без наемных работников). Промежуточный класс
IV c	Самозанятые в сельском хозяйстве (фермеры, крестьяне, другие производители в мелком частном производстве). Промежуточный класс. В некоторых схемах объединяется с рабочими в сельском хозяйстве.

V	Техники и управленцы низового звена (техники низового уровня, управленцы в сфере ручного труда). Нижний слой промежуточного класса. В теоретической модели контракта Голдторпа относится к рабочему классу.
VI	Квалифицированные работники физического труда. Рабочий класс
VI Ia	Неквалифицированные рабочие, занятые не в сельском хозяйстве. Рабочий класс
VI Ib	Рабочие, занятые в сельском хозяйстве. Рабочий класс. В некоторых схемах объединяется с фермерами из IV.

Крупные собственники в этой схеме отнесены к верхнему слою управленцев, так как они выполняют управленческие функции.

Наемные работники различаются трудовыми функциями, квалификацией и сектором занятости.

Повседневной используемой является и другая наглядная версия социальной структуры современного общества.

1. Белые воротнички: верхний (I) и нижний (II) слои управленцев и экспертов;

2. Серые воротнички: работники нефизического труда в управлении и коммерции (IIIa, IIIb);

3. Мелкая буржуазия, включающая собственников, занятых в сельском хозяйстве (IVa, IVb, IVc)

4. Синие воротнички, или рабочий класс (V — техники и управленцы низового звена, VI — квалифицированные и VIIa — неквалифицированные рабочие не в сельском хозяйстве, VIIb — рабочие в сельском хозяйстве).

Иногда выделяют так называемые «розовые воротнички», они же «офисный планктон» - нижний слой офисных работников, а также «золотые воротнички» - верхушка управленцев в финансовой сфере.

Социальная стратификация оказывает существенное влияние на характер политической системы и происходящих в ней процессов. В современном обществе, как правило, высокий экономический статус соответствует высокому социальному статусу, и высокому политическому статусу. В так называемых «западных» моделях стратификации это соответствие не является жестко детерминированным, возможны многочисленные исключения. В так называемой «азиатской» или «восточной» модели стратификации эта связь более выражена. Типичное «восточное» общество

выглядит так: наверху узкий слой людей, обладающих одновременно и властью и собственностью. Потеря власти означает потерю собственности. Под ними небольшой обслуживающий слой. Основная масса населения – внизу, имеет невысокий уровень жизни и незначительное политическое влияние.

Современная российская система стратификации, да и советская, как впрочем, и российская досоветского периода, близки скорее к «восточной» модели, с тенденцией движения в сторону «западной», более или менее выраженной на отдельных отрезках исторического развития.

### **3 Политическая социализация и политическая культура.**

Развитие любого общества во многом обусловлено тем, какие социально-политические ценности, образцы поведения, характерны для его членов. Наиболее активно приобретаются эти ценности и нормы поведения в ходе политической деятельности, политического участия. Это участие может быть активным, вплоть до профессиональной политической деятельности, а также деятельности политического лидера. Участие может быть пассивным, вплоть до абсентеизма, избегания политической деятельности. Но в любом случае, как отдельные индивиды, так и целые социальные группы приобретают определенное понимание происходящих в политической сфере процессов, определенные навыки политической деятельности. От конкретной формы политического участия зависит конкретное содержание полученных навыков в процессе политической социализации. Подобно обычной социализации<sup>2</sup>, регулирующей приобщение индивидов к существующим социальным нормам и культурным ценностям, политическая социализация

---

<sup>2</sup>Понятие было введено Ф. Гиддингсом и Г. Тардом). Они рассматривали социализацию как “процесс развития социальной природы человека и формирования личности под влиянием социальной среды”. По аналогии с ним термин “политическая социализация” был впервые введен в 1959 г. Г. Хэйменом, в 1960-е гг. стал общепотребительным.



означает то же самое, но в политической сфере. Политическую социализацию можно рассматривать как одно из направлений общего процесса социализации.

Политическая социализация - процесс усвоения политических знаний, ценностей и норм, приобретения политического опыта предыдущих поколений людей, дающих возможность личности стать участником политической жизни общества, ориентироваться в сложных общественно-политических процессах, делать выбор и принимать решения в политике.

Под политической социализацией понимают всю совокупность процессов становления личности в политике: развитие политического сознания, формирование навыков поведения, принятия и исполнения политических ролей, и другие проявления политической активности. Этот процесс включает в себя не только целенаправленное и ненаправленное воздействие на личность соответствующих социально-политических институтов, но и собственную политическую активность, конкретный опыт личности.

Политическая социализация имеет место в любой стране и при любых режимах. С одной стороны, правящие круги стремятся популяризировать среди граждан благоприятные для себя нормы политического поведения и участия в политике. С другой стороны, субъекты, стремящиеся к повышению собственного статуса, сами

испытывают интерес к политике, так она концентрирует в себе процессы управления и распределения ценностей. Они стремятся к пониманию процессов, происходящих в политике, и к возможностям оказывать политическое влияние на окружающую их социальную реальность. Социологами определены социальные портреты людей максимально и минимально интересующихся политикой. Интерес к политике зависит от таких факторов как уровень дохода, уровень образования, размер населенного пункта проживания, статус занимаемой должности, возраста, пола. Максимально интересующийся политикой субъект – это пожилой мужчина, с высоким уровнем образования и дохода, живущий в крупном городе, занимающий высокую должность. Минимально интересующийся политикой субъект – это молодая бедная необразованная сельская женщина с низким статусом занимаемой должности. Конечно, неизбежно существуют отдельные индивидуальные отклонения, но общая картина именно такова.

В последние десятилетия в мире интерес к политике растет. Это обусловлено следующими новыми общественными явлениями. Во-первых, последние столетия происходят расширения системы образования во всем мире. Во-вторых, параллельно происходят процессы демократизации, расширяющие круг участвующих в политике. Политические лидеры вынуждены заручаться

поддержкой масс, обосновывать свое право на руководство «гласом народа». Изменяется статус индивида – из «подданного его (ее) величества» он превращается в «гражданина». Соответственно и процессы политической социализации формируют новый тип политической культуры – «гражданской» вместо «подданнической».

Политическая социализация протекает в течение всей жизни индивида. Человека, не имевшего никакого политического опыта можно назвать «политическим маугли». Политическая социализация может быть явной или скрытой. Она явная, когда включает непосредственную передачу информации или ценностей. Скрытая политическая социализация - это передача неполитических установок, влияющих на политические решения, отношения.

Политическая социализация исторична. Ее специфика определяется конкретно-историческими условиями, расстановкой социальных и политических сил, отличительными чертами политической системы. Направленная политическая социализация, исходящая от государственных органов, партий, имеет свою, определенную классовую, политическую, моральную, эстетическую и этическую направленность. Она ставит своей задачей формирование «правильного избирателя», с определенной политической культурой, предсказуемостью действий, готовностью выполнять предлагаемые ему программы.

Содержание и особенности политической социализации зависят от множества факторов. На макроуровне: влияниесистемы международных отношений, государства, нации, глобальной экономики, социальных групп, политической культуры общества. На микроуровне: влияние институциональных, а также неформальных общностей, школы, семьи, церкви, отдельных личностей; внутренних генетически и фенотипически заданных факторов; характера, темперамента.

*Таблица 2. Этапы и основные агенты политической социализации*

Этапы	Институты	Группы общения	СМИ
детский, юношеский, молодежный, зрелости, старости	семья, школа, вуз, предприятие , церковь, партии, государство	родственники, знакомые, группы по интересам, группы по труду и учебе и др.	печать, радио, ТВ, Интерн ет

Основными политическими факторами социализации являютсятип и характер государственного устройства, политические институты, в том числе партии и движения. К числу неполитических факторов можно отнести семью, группы

сверстников, родственников, учебные и спортивные заведения. Большое влияние также оказывает место работы, степень развития культуры, науки, искусства, существующие национальные традиции и степень приверженности им, средства массовой информации. Политические и неполитические факторы переплетены во взаимодействии, оказывают многостороннее, сложное, многофакторное воздействие на индивида. Можно выделить следующие его составляющие:

- 1) интернализация, внутреннее принятие социальных норм, регулирующих политические отношения;
- 2) выбор «своей» социальной группы, политических взглядов и политической позиции;
- 3) вхождение в «свою» группу;
- 4) усвоение политических функций, образцов политического поведения».

Приобщение человека к политике происходит поэтапно. В раннем возрасте, на этапе первичной социализации, благодаря семье, ближайшему окружению, СМИ, ребенок приобретает первые знания о политике. Можно выделить четыре подэтапа первичной социализации:

- 1) политизация - осознание существования внешней (по отношению к семье) власти (ребенок узнает о существовании президента, министров);
- 2) персонализация - понимание политической власти через персонализирующие их фигуры (например

ребенок узнает о президенте Путине, узнает его в телевизоре);

- 3) идеализации - приписывание политическим деятелям определенных, положительных или отрицательных качеств; (например Путин - хороший, Обама - плохой)
- 4) институциализации - переход к более безличному, деперсонифицированному представлению о политике и власти.

С психологической точки зрения дети проходят три фазы когнитивно-морально-психологического развития.

- 1) Доконвенциональный уровень - проявление эгоцентризма, индивидуализма (мир вращается вокруг меня).
- 2) Конвенциональный уровень - осознается связь индивидуума с обществом. Приходит понимание, что кроме «я» существуют такие понятия как «мы» и «они».
- 3) Постконвенциональный уровень - появляется взгляд на себя и общество со стороны, развиваются способности к релятивистской рефлексии, позволяющие более критично и самокритично относиться к политической реальности.

За время воспитания и обучения детей в школе происходит изучение и усвоение учащимися основных общепринятых политических ценностей и взглядов, получение ими начального опыта, например через участие в деятельности молодежных организаций.

Очередной этап политической социализации связывается с возрастом от 16 до 30 лет, который, в свою очередь можно поделить на подэтапы 16-18 лет, 19-24 года, 25-30 лет. Молодые люди получают право участвовать в выборах, партиях, быть избранными в различные представительные органы. Они получают более глубокие, в том числе практические познания в области политики благодаря учебе в институте, профессиональной деятельности и т.д.

Политическая социализация в зрелом возрасте проходит под влиянием жизненного опыта, достигнутого статуса, наличия детей, устоявшихся политических ориентаций.

Люди пенсионного возраста зачастую даже активней, чем прежде, начинают интересоваться политическими событиями. Это можно объяснить как возросшей потребностью участия в общественной жизни, так и более высокой степенью зависимости размера пенсий от государственной политики.

Мощнейшее влияние на процессы политической социализации оказывает социокультурная среда, принадлежность к тому или иному поколению, классовая и статусная позиции. Можно сказать, что среда формирует человека, даже в тот момент, когда он этого влияния не осознает. Под влиянием взглядов и оценок, преобладающих в семье, обществе, ближайшем окружении политические предпочтения, нормы и ценности зачастую сохраняются всю жизнь. Вместе с тем, нельзя игнорировать индивидуальные особенности самого человека, его свободу воли, возможность самостоятельного выбора пути, противостояния доминирующим в обществе взглядам.

Различают горизонтальную и вертикальную социализацию. Вертикальная - передача политико-культурных ценностей от старшего поколения к младшему, от отцов и дедов сыновьям и внукам. Горизонтальная социализация осуществляется внутри поколения - братьев, сестер, одноклассников, друзей.

В целом как социализирующий фактор семья выступает консервативной, сохраняющей существующие ценности и установки, силой. Семья передает установки, которые могут уже устареть, не соответствовать изменившимся обстоятельствам. Общества с высокой ролью семьи в общественной жизни, как правило, относительно



архаичны. Динамично развивающиеся общества понижают роль семьи в общественно-политической жизни.

Кроме семьи в политической социализации индивидов одну из важнейших ролей играет школа. Она влияет на процесс социализации через обучение, и через образующиеся в ней неформальные связи. Противоречия между установками в семье и в школе могут тяжело отразиться на личности ребенка. Социализирующее влияние сверстников, подростковых групп, значительно, и вырастает в условиях отчуждения молодых людей от семьи и школы. Особенно сильно она проявляется в возрасте 13-14 лет. Неформальные группы дают подростку чувство единения с себе подобными, принадлежности к объединению, силе, чувство защищенности. Политическая, религиозная, этническая культура, а также субкультуры часто передаются через сверстников.

В современном обществе возрастает роль средств массовой информации. СМИ способны воздействовать на максимальное число людей в сжатые сроки. Особенно велика роль ТВ, компьютерных и иных информационных технологий. СМИ позволяет людям судить о политических событиях и процессах, с которыми человек не имеет непосредственного контакта. В современном сложном и масштабном обществе большую часть информации человек получает опосредованно, не являясь лично свидетелем,

участником или очевидцем. Это дает колоссальные возможности манипулирования общественным мнением. Не случайно СМИ получили неформальное звание «четвертой власти», наряду с исполнительной, законодательной, судебной. Особенно острой стала тема ответственности СМИ за публикуемую информацию, а также проблема критической оценки, фильтрации населением того потока информации, зачастую некачественной или откровенно ложной, которая идет потоком по информационным каналам. Кроме того, объективно, в силу своей специфики СМИ не могут обеспечить систематическое и глубокое усвоение политических знаний. Это не является их прямой задачей. Практически всегда СМИ являются представителем определенной группы интересов, поэтому представляют информацию под определенным углом зрения, иногда крайне тенденциозным. Возможность получать информацию из разных СМИ позволяет гражданам сравнивать разные точки зрения, пытаться понять истинное положение вещей.

Огромную роль в процессе политической социализации играет государство, власть. Взаимодействия личности и власти могут быть консенсусными или конфликтными. Во многом это объясняется типом политической культуры, доминирующей в обществе, главным образом степенью ее однородности. Более однородные культуры менее конфликтны. Также важны

исторические, национальные, религиозные традиции. Приверженность индивида ценностям клана, рода, племени, трибализм и nepoтизм затрудняют достижение согласия, в том числе с властью. Вырастает уровень политической коррупции, политического насилия. Усвоение индивидом узкогрупповых ценностей и норм приводит к противостоянию с носителями других политических субкультур.

Изучение социально-политических наук - политологии, социологии, политической социологии, развитие навыков критического релятивистского мышления, способствуют снижению уровня конфликтности в обществе.

Таким образом, в ходе политической социализации человек приобщается к политической культуре, формирует свои политические взгляды, усваивает правила и нормы поведения в политической сфере. Социализация является процессом политического формирования и политического воспитания человека.

Политическая культура и политическая социализация неразрывно связаны друг с другом. С одной стороны, политическая культура передается в ходе социализации, с другой - социализация является процессом формирования политической культуры как отдельных граждан, так и общества в целом.

Понятие политическая культура существует со времен немецкого философа-просветителя И. Гердера.

В политическую науку оно было введено американскими политологами Г.Алмондом и С. Вербой<sup>3</sup>. Г. Алмонд называл политической культурой «определенный образец ориентации на политические действия», в который встроена политическая система. В книге «Гражданская культура» Г. Алмонд и С. Верба политическую культуру как «совокупность индивидуальных позиций и ориентаций участников данной политической системы. Это субъективная сфера, образующая основание политических действий и придающая им значение». В современной политической науке понятие политической культуры стало своеобразной интегральной характеристикой политического сознания и политического поведения как на микро- так и на макроуровне.

Структуру явления можно поделить на ряд составляющих:

- 1) когнитивный компонент— включает знания и познавательные ориентации о политической сфере;

---

<sup>3</sup> Г. Алмонд, С. Верба. Гражданская культура: политические установки и демократия в пяти странах. М., Мысль, 2014, 500с.

2) эмоциональный компонент — отношения к разнообразным явлениям политической жизни;

3) оценочный компонент - суждения, мнения о политической сфере.

Концепция политической культуры стала реакцией научной мысли на проявившееся после Второй Мировой войны разнообразие вариантов функционирования однотипных политических систем в бывших колониях европейских стран. Роль политической культуры, как исторически обусловленной совокупности способов политического взаимодействия и регулирующих норм, установок и моделей поведения, оценивается в качестве ведущей причины, при необходимости научного объяснения провалов формирования демократической политической модели в странах третьего мира. Классическим примером здесь является отсутствие реальной демократии в исламских странах, при формальном наличии всех необходимых ее институтов.

В зависимости от ориентаций и активности участия в политической жизни Г.Алмонд и С.Верба выделили три основных типа политической культуры:

1) «Патриархальная политическая культура». Например, в африканских племенах или автономных общинах, патриархальных диаспорах не существует

специализированных политических ролей, решения исходят от племенных вождей и старейшин, обладание властью соединено с религиозными, социально-экономическими и прочими полномочиями и возможностями. Интересы общины представляют трайбалистски ориентированные лидеры. Остальные подчиняются их власти. В России черты патриархальной политической культуры наиболее выражены на Северном Кавказе.

2) «Подданническая политическая культура». Политические институты уже более влиятельны, чем семейные и племенные узы. Но отношение к политической системе пассивное, политическая активность низкая. Человек «служит» государю (государству). Типичные повседневные установки данного типа политической культуры могут быть выражены поговорками и выражениями типа: «Инициатива наказуема», «Твое дело телячье», «Давайте без самодеятельности», «Ваш номер шестнадцатый», «Больше всех надо?», «Мы люди маленькие», «Не высовывайся, а то получишь по шапке» и т.д. Подданническая политическая культура наиболее характерна для абсолютных монархий.

3) «Активистская, гражданская политическая культура», она же «политическая культура участия». Члены общества являются активными участниками политического процесса, защищают свои интересы, выдвигают свои требования политического характера. Данный тип

политической культуры характерен для развитых демократий.

На практике эти типы в чистом виде не существуют. Взаимодействуя между собой, они образуют смешанные формы с преобладанием того или иного типа. По мере продвижения процесса политической модернизации происходит усложнение этого «субстрата» политических культур. Традиционное общество практически исключало активизм. А современное общество сохраняет возможности существования архаизмов в виде сохранения и даже распространения черт подданнической и патриархальной политической культуры. Например, в ЮАР, на первых нерасовых выборах, активисты зулусской партии «Инката» агитировали так: в деревню приезжали агитаторы, шли к старейшинам, собирали народ и говорили: «Мы все зулусы, зулусы должны помогать зулусам, наш кандидат зулус, как вы, голосуйте за «Инката». Агитаторы Африканского Национального Конгресса, пытавшегося объединить остальные народности вокруг народности коса, использовали другой прием. «Откуда у белых деньги?» - спрашивали они, и отвечали: «У них есть карточки, которые вставляют в банкомат, и он насыпает денег сколько надо...когда мы придем к власти, всем кто за нас мы дадим такие карточки». В итоге явка превышала 120%, но можем ли мы назвать эту

активность признаком активистского типа политической культуры?

Существует также известная классификация типов политической культуры Д.Каванаха:

1) гомогенная (однородная) политическая культура - характеризуется единством общества по основным ценностям, и вытекающей из этого толерантностью. Примером могут служить современные демократии, в которых имеется консенсус в отношении политического режима и политических ценностей, низкий уровень конфликтности, преобладание правовых способов разрешения противоречий, лояльность граждан по отношению к своей стране и существующей политической системе;

2) фрагментарная политическая культура - отличается конфликтностью различных субкультур. Граждане имеют различные, часто диаметрально противоположные убеждения по важнейшим вопросам политической жизни и политического устройства. Фрагментарная политическая культура отличается повышенным уровнем конфликтности.

Также в современной науке выделяют по степени общепризнанности:

а) общую политическую культуру – наиболее устойчивые, типичные признаки, характеризующие политическое сознание и политическое поведение большинства граждан;



б) субкультуры, характерные для определенных, относительно узких социальных групп и регионов, отличающихся от доминирующей в обществе.

Г. Алмонд делил субкультуры на **вертикальные** - субкультуры «масс» и «элит»; и **горизонтальные** - религиозные, этнические, региональные, демографические, социально-экономические, классовые и т.д.

**Региональные субкультуры** обусловлены географическими, климатическими, политическими, социально-экономическими различиями, наличием определенных ресурсов и т. п. Это ведет к различиям в образе жизни, менталитете, общем уровне культуры. Большую роль играет экономическая специализация региона. Например, аграрные регионы, как правило, в политическом отношении более консервативны, чем промышленные. В крупных урбанизированных регионах чаще используются активные, вплоть до экстремистских, протестные формы участия. Центральные регионы отличаются по уровню развития политической культуры от периферийных. Регионы с обеспеченным уровнем благосостояния, более лояльны по отношению к существующему режиму, и наоборот.

**Классовые субкультуры** обусловлены существованием в обществе различных групп (социальных слоев, страт), имеющих различный экономический статус, различия в образе жизни, в политических интересах.

Например, для предпринимателей наиболее важны экономическая свобода, стабильность, контроль над государством со стороны гражданского общества, контроль над СМИ и партиями, участие в принятии решений.

**Этнические и лингвистические субкультуры** связаны с этническим самосознанием и национальным характером, менталитетом.

**Религиозные субкультуры** возникают, когда религия является основным элементом общественной жизни. Доминирование религиозного фундаментализма приводит к политическому экстремизму.

Иногда выделяют **политическую субкультуру женщин**. Для них характерна относительно меньшая по сравнению с мужчинами вовлеченность в общественные и политические движения.

**Возрастные субкультуры** отражают политические ценности разных поколений. Различия также могут быть объяснены положением в экономической и социальной структуре общества, образовательными, половозрастными и прочими отличиями. Традиционно выделяют отличающуюся спецификой **молодежную субкультуру**.

#### **4        Политическая элита и бюрократия.**

Политическая элита — это небольшая по численности привилегированная группа, обладающая необходимыми для активной политической деятельности качествами и имеющая возможность прямо или косвенно влиять на принятие и реализацию решений, связанных с использованием государственной власти.

Слово «элита» в переводе с французского означает «отборное». Близкими к нему по значению понятиями являются также «аристократия» («власть лучших» с греческого), и «олигархия» («власть немногих» также с греческого).

В политической науке термин "элита" употребляется в этически нейтральном значении, определяя обладателей политико-управленческих качеств и должностей. Основоположником теории политической элиты считают Г. Моска. В 1885 г. Вышла его статья "Основы политической науки" (в дальнейшем - "Правящий класс"). В соответствии с его теорией общество делится на два класса: класс правящих и класс управляемых. Класс правящих, составляя в любом обществе меньшинство, выполняет политические функции, монополизирует власть ее преимущества. Управляемые, составляя большинство населения, менее организованны и находятся в подчинении. Гаэтано Моска использовал

термины «правлящий класс» и «политический класс». Принадлежность к политическому (правлящему) классу определяется богатством, происхождением, отношением к церковной иерархии, личными качествами, особенно военной доблестью и способностью к управлению. Необходимым свойством правящего класса является его организованность и умение эффективно осуществлять власть над неорганизованным большинством. Аристократическая тенденция в элите проявляется в стремлении передать власть по наследству. Демократическая тенденция проявляется в пополнении правящего класса наиболее способными к управлению представителями низших слоев общества. Если правящий класс не обновляется, то в обществе созревают новые политические силы, происходят революции. Выродившийся правящий класс заменяется новым, более жизнеспособным.

В понимании В. Парето элита — это избранная часть общества. Принадлежность к ней обусловлена, прежде всего, личными биологическими и психологическими качествами. Например, высокой степенью самообладания и расчетливостью, умением видеть слабые и чувствительные места окружающих и использовать их в собственных интересах. Особенно необходимы два качества: умение убеждать, манипулируя людьми, и умение применять силу, когда это требуется. Вслед за Макиавелли, которого

начали публиковать в конце XIX века, Парето назвал манипуляторов «лисами», а силовиков «львами». В разные исторические эпохи требуются разные качества. Завоевание власти требует «львов», удержание – «лис». Элита не соответствующая требованиям времени, терпит крушение, пополняя "кладбище аристократий", как Парето называл мировую историю. Место элиты занимает бывшая контрэлита, как это имело место, например, в России в 1917 году.

Критериями для выделения в структуре элит различных типов и групп могут быть объем власти, направление деятельности, способ рекрутирования. Выделяют высшую, среднюю, административную элиту. Высшая элита состоит из руководителей, занимающих высокие посты в различных ветвях власти, принимающих наиболее значимые для всего общества политические решения. Средний слой политической элиты составляют деятели мезоуровня: депутаты, губернаторы, мэры, лидеры политических партий. Административная элита - это слой государственных служащих (чиновничества, бюрократии), занимающих посты в органах государственного управления.

**К функциям политической элиты** традиционно относят:

- 1) Стратегическая функция - разработке стратегии и тактики развития общества,

определении политической программы, выдвижение новых идей, определение направления общественного развития. Реализуется на высшем уровне элиты - парламентариями, министрами, экспертами, советниками, помощниками президента.

- 2) Коммуникативная функция – представление и выражение интересов и потребностей различных социальных групп и слоев населения.
- 3) Организаторская функция - осуществление на практике выработанного курса, непосредственное проведение политических решений.
- 4) Интегративная функция – объединение, укрепление стабильности общества, сплочение различных слоев населения, гармонизация их социальных интересов, сотрудничество и политическое взаимодействие.

В случае неспособности элиты реализовывать эти функции, происходят изменения в ее составе, вплоть до полного обновления, и замены представителями контрэлиты. Контрэлита по существу является частью элиты, но не

обладающей всей необходимой ей властью. В остальном она также борется за власть, пытается реализовать возложенные на нее функции, организовать процесс политического управления максимально эффективно, решить стоящие перед обществом задачи. В демократическом обществе эти изменения происходят путем использования механизма выборов.

**Бюрократия** - (от фр. bureau - бюро, канцелярия; и греч. kratos – власть) можно перевести как «власть канцелярии». Это сложное общественно-политическое явление, специфическая форма организации общества и государства. Возникновение бюрократии связано с развитием государства и выделением группы людей, профессионально осуществляющих функцию управления (чиновники). Бюрократии в системе управления занимает промежуточное положение между политической элитой и населением, является посредником между народом и властью. При этом бюрократия имеет следующие основные признаки: 1) она имеет свои собственные интересы, выдавая их за всеобщие, реализуя в первую очередь; 2) бюрократия может оказывать существенное влияние на политические процессы в стране. Главным теоретиком бюрократии считается М. Вебер. Теорию бюрократии он изучал в рамках «социологии организаций».

Появление бюрократии как явления и как социальной группы непосредственно связано с усложнением структуры общественных отношений, формализацией и возрастающей типизацией социальных процессов, требующей их институционализации, нормирования в строгом соответствии с установленными процедурными правилами.

В статусно-ролевой структуре общества этим процессам соответствует появление бюрократии как особой социальной прослойки. Бюрократы назначаются вышестоящей инстанцией, отвечают перед ней за свою деятельность.

Чиновничий аппарат действует в соответствии со следующими принципами<sup>4</sup>:

- 1) личная свобода, подчинение только в том, что касается безличных должностных обязанностей;
- 2) четко установленная иерархия должностей;
- 3) любая должность в этой иерархии имеет строго определенный функционал;
- 4) чиновник получает свою должность на основе договора, контракта;
- 5) кандидаты проходят отбор на основании их квалификации;
- 6) чиновники получают постоянное жалование и имеют право выхода на пенсию;

---

<sup>4</sup>Вебер М. Избранные произведения: - М.: Прогресс, 1990



7) должность выступает единственным или, по крайней мере, основным родом занятий занимающего ее лица;

8) имеется система продвижения по служебной лестнице в соответствии со старшинством или заслугами;

9) чиновник формально отделен от владения средствами управления и не присваивает свою должность;

10) чиновник подчиняется жесткой и систематической дисциплине и контролю.

Рациональность выступает главной чертой бюрократии по М. Веберу. Это обусловлено следующими ее характерными чертами:

- разделение труда, что приводит к появлению высококвалифицированных узкоспециализированных специалистов;
- иерархичность уровней управления, каждый нижестоящий уровень контролируется вышестоящим и подчиняется ему;
- наличие системы формальных правил и стандартов, обеспечивающей однотипность решения сотрудниками их задач;

- формальная обезличенность выполнения должностными лицами их обязанностей;
- найм на работу в соответствии с квалификационными требованиями; защищенность служащих от произвола вышестоящих.

Появление бюрократии исторически можно связать с феноменом абсолютной монархии. Неограниченный монарх физически не мог единолично решать все вопросы, связанные с управлением. Но он нуждался в несамостоятельном аппарате управления, проводящем его директивы без личных отклонений от продиктованной сверху воли монарха. Неслучайно и термин «бюрократия» впервые появился во Франции, там же где появился абсолютизм. В дальнейшем, развитие бюрократии находилось в интересах слоя буржуазии, нуждавшейся в существовании объективных, обязательных для всех правил общественной, экономической, политической жизни, обеспечивавших формальное равенство, отсутствие личного произвола.

После Макса Вебера теория бюрократии развивалась, главным образом, либо в полемике с ним, либо через дополнение и уточнение его выводов. Толкотт Парсонс, Селзник, Голднер, Блау, Саймон высказали предположение,

что идеальный тип бюрократии содержит два противоположных элемента: бюрократический и профессиональный. Власть на основе положения в иерархии и власть профессионального знания – это разные виды власти. Подчинение специалисту добровольно. Власть бюрократа базируется на праве приказа. Профессионал и бюрократ - это различные фигуры в организациях по принципу основания власти.

Являясь, по существу механизмом, бюрократия органически неспособна к нововведениям. Характеризующим бюрократию высказыванием является Салтыково-Щедринское «как бы так все реформировать, чтобы ничего не менять». Ориентируясь на формально закреплённые правила, процедура изменения которых требует времени, бюрократия неизбежно соблюдает правила вчерашнего дня. Знания и способность к творчеству не передаются в приказном порядке. Бюрократическая организация способствуют конформизму поведения и мышления. Бюрократия не способна в принципе управлять творческими процессами. Любое нововведение нарушает сложившийся уклад власти и привилегий и поэтому вызывает сопротивление бюрократии. Цели организации выполняют роль ширмы и обоснования материальных интересов, как правило, руководства, верхушки бюрократии.

Социологические исследования показали, что укрупнение структур затрудняет функционирование, так как увеличивается число регламентов. Иерархические структуры неэффективны в случае уникальности, разнообразия, и творческих задач индивидов, а также в ситуации быстрых изменений. Безличность бюрократии требует относительной однородности ее среды. Неоднородность бюрократии в социальном статусе ее членов подрывает принцип безличности, приводит к формированию внутри слоя привилегированных, а также неформальных, теневых, коррумпированных групп. Справедливости ради надо заметить, что большая часть критики бюрократии связана не с ее объективными недостатками, а скорее с недостатком самой бюрократии. По существу есть выбор только между двумя системами управления общества: феодальной, основанной на личной преданности и клановости руководства, и бюрократической, предполагающей систему общеобязательных формальных правил. Недостатки бюрократии часто связаны с ее недостаточной «идеальностью». Должностные лица ведут себя не как исполнители формальных правил, а пытаются «приватизировать» свою должность, использовать ее в личных целях, а должностными инструкциями и целями организации лишь маскировать свои собственные интересы. При этом внутри бюрократии фактически оказываются

вполне «феодалные» и даже «племенные» кланы. Количество злоупотреблений и эффективность деятельности бюрократии находятся в прямой зависимости от качества контроля за деятельностью административного аппарата.

## **5 Социология политических кризисов.**

Политическим кризисом (греч. «кризис» - поворот) называется такое состояние политической системы, при котором ее изменение становится неизбежным, так как прежняя структура не удовлетворяет ее основных субъектов. Использование традиционных способов разрешения конфликтов только усугубляет ситуацию. Ключевые проблемы не решаются, и не могут быть решены.

Среди типичных проблемных ситуаций можно выделить экономические кризисы, военные неудачи. Институты политической системы демонстрируют свою неспособность и бессилие; стабильность, предсказуемость системы утрачивается.

Примерами глубокого политического кризиса могут служить революция 1917 года, или распад СССР в 1991 году. Политическая система царской России была органически не способна решить проблемы многомиллионного российского

крестьянства: малоземелье, нищета. Поэтому она рухнула. Большевики решили эти проблемы: были созданы колхозы, основная масса крестьян была перемещена в города. Советский Союз к концу 1980-х годов раздражал значительную часть своего населения такими проблемами как дефицит товаров повседневного спроса, изолированность от остального мира, идеологическая зашоренность. Новая политическая система, сложившаяся в России после 1992 года, решила эти проблемы, правда создав новые, характерные уже для себя. Это расслоение общества, присвоение власти и природных богатств страны узкой группой олигархов и чиновников.

Конечно большая часть политических конфликтов не столь масштабны, как правило локализованы, в том числе и в своих последствиях. Показателями кризиса и дестабилизации системы являются негативные результаты функционирования системы, не ожидаемые и неприемлемые. Оценки стабильности (нестабильности) также зависят от имеющейся информации, и от мировоззренческих и политических позиций субъектов политических процессов. Например, деятельность Александра III, по мнению консерваторов, остановила Россию на краю пропасти, спасла ее. По мнению либералов, он обратил развитие страны вспять, подготовил своими контрреформами будущий революционный кризис.

Можно выделить три основных аспекта политического кризиса. Первый – характеристики политической системы. Второй аспект - когнитивный, наличие у субъектов знаний и информации. Третий аспект - функциональный, складывающийся из действий, планов и программ субъектов политического процесса. Они имеют свои интересы. За ними стоят определенные социальные (социально-демографические, национальные, профессиональные, и другие) группы.

Политическая система, способная сочетать разные интересы, стимулировать сотрудничество, может быть отнесена к числу стабильных.

Проблема стабильности неразрывно связана с уровнем поддержки власти и характером ее функционирования. Власть может иметь широкую поддержку, а может вызывать активное неприятие. Поддержка может быть “ситуационной”, относящейся к конкретным решениям. Поддержка может быть диффузной, распространяющейся на весь режим. В этом случае она продолжительна по времени, тесно связана с процессами социализации, направлена на оценку политического режима в целом, а не конкретных должностных лиц власти.

Можно выделить два уровня поддержки политического режима: элитный и массовый. Элитная поддержка реализуется благодаря

перераспределению имеющихся у общества ресурсов. Массовая поддержка обеспечивается принятием большинством населения ценностей режима, системы.

### **Виды политических кризисов:**

Чаще всего политические кризисы делятся на внешнеполитические и внутриполитические.

Внешнеполитические кризисы вызваны международными противоречиями и конфликтами и затрагивают несколько государств.

Внутриполитические кризисы отличаются большим разнообразием. Можно выделить:

- правительственный кризис - потеря опоры и легитимности правительством;
- парламентский кризис - потеря поддержки законодательной власти, изменение соотношения сил в парламенте;
- конституционный кризис - невозможность действия Основного закона страны;
- социально-политический (локальный или общенациональный) кризис - включает в себя все или часть названных, затрагивает основы общественного устройства, может привести к смене власти.

Политический конфликт может быть началом кризиса, а кризис может служить основанием конфликта.



Конфликт может включать в себя несколько кризисов, и множество конфликтов сопровождают кризисы.

Политические конфликты являются выражением социальных противоречий, пронизывающих общество. По мере формирования гражданского общества, эти противоречия усложняются и приобретают форму гражданских. Гражданское общество, составляя сферу свободных, не регулируемых государством частных отношений, предстает в виде социально-политического, экономического и культурного пространства, в котором взаимодействуют субъекты, реализующие частные интересы и делающие свой индивидуальный выбор. Гражданское общество может быть нестабильным в состоянии политического кризиса, потому что для его формирования должны существовать некоторые условия. Это:

- наличие демократии;
- правовая защищённость граждан;
- достаточный уровень гражданской культуры;
- высокий образовательный уровень и гражданская активность населения;
- обеспечение прав и свобод человека;
- развитое самоуправление;
- плюрализм и конкуренция общественных структур и групп людей;
- свобода формирования общественного мнения;

- развитая социальная политика государства;
- многоукладная экономика;
- многочисленный средний класс.

Отсутствие этих условий повышает уровень конфликтности в обществе, делает кризисы более частыми и глубокими.

Последние двадцать пять лет в России актуальной является тематика формирования институтов гражданского общества. К числу последних обычно относят семью, общественные организации, профсоюзы, партии. Дискуссионным вопросом является отнесение к числу структур гражданского общества церкви и организаций национальных диаспор. Формально они подпадают под определение негосударственной организации. Но, такой формалистический подход игнорирует важное обстоятельство. Граждане – это не просто индивиды, формально обладающие гражданством. Необходимым условием существования гражданского общества является высокий уровень развития именно гражданской политической культуры, в отличие от патриархальной и подданнической, а тем более контркультуры. Соответственно общественные структуры, созданные на основе патриархальной или подданнической культур, не могут считаться структурами гражданского общества. Также не могут быть подлинными структурами гражданского

общества преступные сообщества, несмотря на наличие формального признака самоорганизации граждан. Религиозные и диаспоральные организации могут формировать как гражданскую, так и подданническую и патриархальную культуру. Соответственно, считаться структурами гражданского общества они могут лишь условно, в той мере, в какой они работают на развитие именно гражданской политической культуры, а не патриархальной или подданнической. Но, в силу идеологической направленности и функционала, в религиозных и национальных структурах, особенно фундаменталистски ориентированных, культивируются именно такие, патриархальные и подданнические чувства, формируются установки, трудно совместимые с ценностями современного толерантного общества. Соответственно мы можем сделать вывод, что религиозные и этнические организации граждан являются структурами гражданского общества в той мере, в какой они формируют именно гражданский, а не подданнический или патриархальный тип политической культуры.

Снижение напряженности в обществе возможно при помощи религиозных и этнических структур, при условии наполнения их практической деятельности и идейной основы ценностями современного общества, отказа от религиозного и этнического фундаментализма.

Выход из кризиса теоретически возможен в двух основных направлениях: либо в сторону урегулирования противоречий, ставших его причиной, либо скатывание в социально-политическую катастрофу, крах режима, распад политической системы. Действия властей могут способствовать и тому, и другому варианту развития событий. В условиях роста уровня политической культуры и демократии, с одной стороны нарастает количество противоречий, так как все большее количество людей включается в борьбу за свои интересы. Демократия отличается от авторитаризма тем, что в условиях демократии конфликтность более заметна, открыта. Постоянно выдвигаются какие то требования, протесты, происходят демонстрации. Политическая борьба идет открыто, не «под ковром», преимущественно в верхах, как при авторитаризме, а послушное население ходит стройными рядами только на организованные властями митинги в свою поддержку против очередного мифического «врага». А потом «вдруг» происходит социальный взрыв. Развитие политической культуры приводит к тому, что кризисы становятся более частыми и открытыми, но более квалифицированно и с меньшими издержками разрешаемыми. Это как система образования: чем она объективно лучше, тем больше ее критикуют. Авторитаризм же внешне упорядочен, но потом

происходит масштабная катастрофа, с колоссальными издержками.

Развитие политической культуры предполагает и развитие культуры разрешения кризисов, так как цена катастроф по мере развития экономики и техники все более возрастает. В условиях демократии при неспособности властей адекватно реагировать на имеющиеся в обществе конфликты, используются механизмы смены власти, в частности выборы, в том числе досрочные.

## **6. Социология выборов.**

**Электоральная социология** - отрасль социологии, объектом изучения которой является комплекс проблем, связанных с поведением избирателей. Сюда входят исследования ориентаций социальных групп и отдельных граждан особенностей восприятия им предвыборных мероприятий, партий и личностей кандидатов; факторов, влияющих на участие в выборах и голосовании, мотивы участия или неучастия, изучение структуры электората. Также важны оценки эффективности деятельности СМИ, их воздействия на позиции избирателей, прогнозирование результатов выборов и др.

Выборы являются важнейшей составной частью политического процесса в современных демократиях.

Выделяют следующие функции выборов:

- Формирование органов власти и управления.
- Выражение и представительство интересов электората.
- Политическая социализация граждан.
- Легитимация власти.
- Формирование политической элиты.
- Контроль за органами власти и воздействие на них.
- Формирование и контроль за действиями оппозиции.

Электоральная социология выработала свои методы и приемы сбора эмпирического материала и его анализа.

Электоральные исследования имеют четыре основные функции:

- Информационная функция - обеспечение достоверными сведениями.
- Корректирующая функция — повышение эффективности избирательной кампании.
- Прогнозирование - оценка шансов и возможных сценариев.
- Пропагандистская функция — сформировать у электората требуемые взгляды.

Обычно выделяют следующие этапы исследований:

- предвыборное,

- в день выборов;
- послевыборное.

Наиболее продолжительным и трудоемким является этап предвыборных исследований. Важно собрать большой массив информации:

социально-демографический, социально-профессиональный, национальный, конфессиональный состав населения; состояние экономики и социальной сферы; социально-культурные факторы; особенности предыдущих кампаний.

Исследования в день выборов нацелены на: прогнозирование итогов выборов; контроль и препятствование фальсификациям.

Заключительный этап исследований — послевыборный. Выясняются мотивы голосования, причины неучастия в выборах, время и причины принятия решения. Послевыборный этап практически перетекает в предвыборный этап следующей избирательной кампании. Главными стратегическими целями электоральных исследований являются цели самой избирательной кампании, а именно: анализ и определение слабых и сильных сторон своих кандидатов и соперников, выработка стратегии и тактики кампании; подготовка агитационно-пропагандистских материалов, определение методов работы с избирателями и средствами массовой информации. При

помощи социологических данных разрабатывается имидж партии (кандидата). В условиях современной России можно выделить следующие типично положительно оцениваемые характеристики кандидата, лежащие в основе формируемого имиджа:

- 1) Пол – мужской; ресурсов, потраченных на избрание одной женщины, хватит на избрание нескольких мужчин.
- 2) Возраст – средний (40-60 лет).
- 3) Род занятий – руководитель. Желательно уже в органах власти. Наибольшие шансы на избрание имеет тот, кто уже имеет этот статус. Кроме этого можно быть крупным хозяйственником, руководить какой-то крупной известной компанией, желательно промышленной или сельскохозяйственной. Также некоторые шансы имеют силовики.
- 4) Популярные лозунги – сильная власть, стабильность, справедливость. Непопулярные лозунги – права сексменьшинств, особый путь России, национальная или религиозная исключительность.
- 5) Говорить – коротко, просто. Производить впечатление силы. Очки не носить. Выглядеть как человек, способный дать в морду, стукнуть



кулаком по столу, обругать, то есть типичного русского начальника. Чтобы стать начальником, надо выглядеть уже как начальник.

Огромную роль в победе кандидата играет его позиция в СМИ. Средства массовой информации являются основным фактором, формирующим мнения массы избирателей, прежде всего, телевидение. Политик, отсутствующий в СМИ, практически неизвестен избирателю, и не имеет шансов на избрание.

Изучение поведения избирателей - одно из основных направлений не только в политической социологии, но и в политической психологии. Основными современными гипотезами электорального поведения являются:

- "социологическая" (голосование как способ проявления солидарности со своей социальной группой);
- "социопсихологическая" (в основе выбора лежат политические симпатии к определенной партии, лидеру);
- "коммуникационная" (ключевое влияние СМИ, политической рекламы);
- "рационального выбора" (люди голосуют руководствуясь личным интересом).

**Социологическая модель** электорального поведения исследует поведение избирателей, с учетом фактора социальной дифференциации. Различия между интересами социальных групп создают основу для политических конфликтов. Классовые, религиозные, территориально-поселенческие различия являются основными.

В России такая модель объясняет крайне мало. Она (модель) более адекватна устоявшимся системам социальной стратификации. В динамично развивающихся социальных системах с высоким уровнем маргинализации населения, данная модель слабо применима. Россия же на протяжении по крайней мере последних полутора лет – страна с высоким уровнем маргинализации. Очень многие особенности российского менталитета, например склонность к крайностям, или видение причин своих проблем во внешней среде, отчужденность от остального мира, приписывание ему излишней агрессивности и злонамеренности по отношению к себе, при одновременной зависимости от внешних оценок своей деятельности, являются типичными чертами личности маргинала. Маргинальность российского общества нашла свое отражение даже в гербе России: двуглавый орел смотрит одновременно в противоположные стороны.

В странах с более устойчивой социальной системой электоральные предпочтения стабильнее. Более зажиточные

слои голосуют за правые партии, бедные за левых; индустриальный север Англии – за лейбористов, юг – за консерваторов; католические районы Германии – за Христианских демократов; американская глубинка – за республиканцев, мегаполисы побережья – за демократов.

В последние десятилетия социальная структура развитых стран мира также демонстрирует смещение в сторону увеличения доли маргиналов, особенно после начала структурного кризиса 1970-х годов. Появилась теория «маргинальной трети», гласящая, что в условиях динамично развивающегося общества, до трети его населения приобретают черты маргинальности. Это является приемлемым. Более того, маргиналов объявляют «авангардом общества», движущей силой его обновления. Это усложняет прогнозирование выборов и дальнейшего развития политической системы.

### **Социально-психологическая модель**

электорального поведения основана американскими социологом Дж. Хомансом и психологом А. Шутцем. Склонность к поддержке определенных политических сил вырабатывается у индивида в процессе социализации. Главным агентом формирования политической идентификации является семья. Немногие граждане обладают устойчивыми, целостными, идеологическими воз-

зрениями. Данная модель относительно пригодна в условиях двухпартийной системы.

**Модель рационального выбора** (Э. Даунс, Г. Саймон) исходит из постулатов об индивидуализме и эгоистичности членов общества. Целью деятельности является максимизация выгод при минимизации затрат. Каждый голосует за ту партию, которая, как он полагает, даст ему то что он хочет. Согласно выводам психологов, побуждение к действию возникает вследствие неудовлетворенных стремлений и исчезает после их удовлетворения. Это получило название «принцип достижения удовлетворительного результата». Также существует теория "экономического голосования". Люди знают, как им жилось при действующей власти. Если хорошо – голосуют за правительство, плохо – за оппозицию. Существует прямая связь между положением в экономике и результатами выборов. Избиратель исходит из того, что правительство несет ответственность за экономическое состояние страны.

В целом, поведение человека, в том числе и электоральное, определяется иерархией его потребностей, которая может меняться под влиянием многочисленных внешних и внутренних факторов.

Сегодня практически каждая избирательная компания сопровождается социологическими исследованиями, которые

используются различные методы, совершенствуются. Социологическое сопровождение выборов обеспечивает получение информации об электоральных процессах.

Регулярно осуществляется **сбор информации методом анализа документов**. Мониторятся публичные выступления основных представителей политической элиты.

Применяется метод контент-анализа документов, в первую очередь сообщений СМИ.

**Опросы** применяются чаще всего, особенно личные и телефонные. В личном интервью усиливается влияние интервьюера на отвечающего. Причиной неискренности респондентов может быть сложность темы, либо ее личный, деликатный характер.

**Телефонное интервью** репрезентативно в крупных и некоторых средних городах. Его отличает оперативность, низкая стоимость.

Для также используют **анкеты**. Этот метод позволяет избежать прямого и непосредственно контакта с интервьюером, достичь большей открытости опрашиваемого.

Наиболее важные вопросы: намерение участвовать или не участвовать в предстоящих выборах, и почему; степень доверия к различным способам агитации; портрет желаемого кандидата; факторы, способные повлиять на выбор, изменение решения. Программы кандидатов разрабатываются и совершенствуются в ходе проведения

интервью в **фокус-группах**, сформированных по различным социально-демографическим критериям. Здесь же может быть прояснено отношение к конкретному, или возможному кандидату.

В ходе избирательной кампании рекомендуется проведение трех **экспресс-опросов**: идеологического, политического и проблемного. Идеологический опрос позволяет определить отношение избирателей к программным позициям кандидата. Аналогично с политическим экспресс-опросом. Устанавливается отношение избирателя к органам власти. Проблемный опрос выясняет проблемы, в наибольшей степени волнующие избирателей.

На основе опросов возможно прогнозирование результатов кампании.

Часто используются **составление рейтинга** (англ. rating — оценка, класс, разряд) **электоральных предпочтений**.

Существует три основных способа замера рейтинга:

Простейший способ (**«укол»**) предполагает построение рейтинга после ответа на один вопрос. Чаще всего он сформулирован таким образом: «Если бы выборы состоялись в ближайшее воскресенье, то за кого бы Вы проголосовали?».

К более точным относят метод **«весы»**, при котором используются два вопроса - «За кого бы Вы проголосовали,

если бы выборы состоялись в ближайшее воскресенье?» и «За кого бы Вы не проголосовали ни при каких обстоятельствах?»

Наиболее точным является метод «сита». В набор вопросов входят индикаторы: узнаваемости лидера, авторитетности, возможности быть избранным, оценка его действий, программных заявлений.

В последние десятилетия получил распространение «**exit poll**» - «опрос на выходе», в котором принимают участие проголосовавшие, выходящие из избирательного участка. Он дает возможность довольно точно, оперативно, уже к моменту закрытия избирательных участков, прогнозировать результаты выборов, а также набирать статистический массив сведений об электорате. Этот вид опроса позволяет составить фактический портрет избирателя, получить дополнительную информацию о процессе принятия решения избирателями, степени доверия процессу выборов.

После выборов, для анализа их результатов применяется метод картографии. Составляются карты с нанесенными на них результатами голосования. Полученные результаты сопоставляются с влиянием различных факторов, также распределенных по территории.

В исследованиях электората выделяют его устойчивое ядро, так называемый «ядерный электорат». В него входят избиратели, голосующие за «свою партию» в любых

условиях. Электоральное ядро окружено так называемыми виртуальными или потенциальными избирателями. Часть их периодически голосует за «свою» партию. Другая часть может поддержать близкую партию или перейти в состав воздержавшихся.

Российский электорат последних лет делят на 3 группы:

**«Лояльное большинство»** состоит из избирателей, стремящихся к стабильности, уставших от «реформ» и унижений страны на мировой арене, относительно адаптировавшихся к рыночной реальности. Их доля в массиве – около 60%.

**«Образцовая среда»** - высоко образованная, материально благополучная, ориентированная на Запад часть общества. Доля в массиве – до 15%.

**«Политизированное меньшинство»** - дезадаптированная часть общества, склонная к идейному несогласию с властью, и активному политическому протесту. Доля в массиве по разным оценкам от 5% до 20%.

В группе «Лояльное большинство» наиболее высок рейтинг Путина, связанный с его внешнеполитической деятельностью. Рядом с ним практически нет никаких значимых рейтингов личностей либо структур. Оценки экономических результатов деятельности правительства хуже в разы. Доверие россиян парламенту, партиям,



правоохранительным органам находится на уровне статистической погрешности. Можно сказать, что в современной России доминирует харизматический тип легитимации власти, доверие к институтам власти крайне низкое, т.е. система отличается крайней неустойчивостью. Даже среди сторонников Путина большинство не видит реальных улучшений в экономической сфере, медицине, образовании, науке, социальной политике, но надеются, или скорее верят в то, что такие изменения будут.

Группу «Образцовая среда» отличает, прежде всего высокий уровень самооценки, вплоть до социального расизма, поддержка бизнеса, большой процент москвичей. Они являются активными потребителями «оппозиционных» и зарубежных СМИ, в частности:

- телеканал «Euronews»;
- телеканал «РБК»;
- телеканал «Дождь»
- Независимая газета;
- журнал «Эксперт»;
- радиостанция «Эхо Москвы»
- Новая газета;
- Радио Свобода;
- радиостанция BBC.

Массовые российские СМИ, прежде всего Первый канал, имеют в этой среде низкий рейтинг. Отношение к Путину

неоднозначное, отмечают отсутствие альтернатив. Основные претензии к власти:

- Нет демократии, фактически воссоздан однопартийный режим, засилье бюрократии.
- Ограничения распространения информации, полицейский произвол.
- Ухудшение отношений с Западом, и вследствие этого проблемы в экономике и финансовой сфере.
- Усиление позиций церкви, «средневековое мракобесие».
- Слишком «щедрая» по отношению к бедным социальная политика, которую «ватное быдло» не заслуживает.

В группе «Политизированное меньшинство» преобладают менее образованные, менее адаптированные, в силу этого более склонные к радикальным действиям граждане. Как говорится «им нечего терять». Поддерживают лозунги:

Социальное государство, социальная справедливость

- Державная, национальная и антизападная идеологию и курс развития.
- Усиление государственного контроля в экономике, национализация, защита отечественного производителя.

- Демократические свободы
- Жесткая власть, борьба с коррупцией, отмена привилегий для элиты

Голосуют чаще за ЛДПР, КПРФ, либо вообще не голосуют, не видя достойных вариантов в «системной оппозиции». Часто сравнивают СССР с современной Россией, не в пользу последней. Многие, до половины, являются сторонниками Путина. Меньше всех поддерживают «реформы». Больше всех готовы участвовать в активных протестах. Дают высокий процент добровольцев в Донбассе. По мере ухудшения ситуации и разочарования людей в политике власти эта группа будет расти, преимущественно за счет «лояльного большинства».

Зная предпочтения избирателей, партия (кандидат) могут корректировать направлять свои усилия на ту группу, которая принесет голоса, необходимые для победы. Точное определение своего избирателя позволит улучшить результат и сэкономить ресурсы. Многие кандидаты проигрывают кампании потому, что не могут правильно определить свои целевые группы.

Наибольшее внимание общественности, а соответственно и публикации в СМИ имеют рейтинги и прогнозы. При их составлении необходимо учитывать некоторые особенности общественного мнения:

**«Спираль молчания»** - описанное Э. Ноэль-Нойман явление утаивания свое мнение, если оно отличается от доминирующих в обществе мнений и ценностей. Те, кто идентифицирует себя с большинством, открыто выражают свои позиции. Благодаря этому эффекту, в условиях авторитарного режима опросы, даже при гарантиях анонимности, показывают большую популярность власти, чем на самом деле.

**Парадокс Р. Лапьера**» - расхождение между вербальным и поведенческим компонентами социальной установки, говорят одно, делают другое.

**«Сдвиг последней минуты»** — ситуация, при которой незадолго до выборов резко меняются позиции и решения части избирателей.

По мере усложнения избирательных кампаний и технологий роль электоральных исследований в современном обществе растет.

## **7 Социологические исследования политических партий и общественных движений.**

Партия (от лат. pars – часть) - организованная группа людей, разделяющих общую политическую идеологию и программу, имеющих организационную структуру, стремящихся к власти для реализации намеченного комплекса мер.

Политическая партия выполняет определенные функции:

1. политическую (овладение и реализация государственной власти);
2. представительскую (выражение интересов определенных групп и слоев населения);
3. рекрутинг (подготовку и выдвижение кадров для политических структур);
4. электоральную (организацию и участие в избирательных кампаниях);
5. социализации (воспитание и формирование политической культуры);

Существует множество классификаций политических партий.

По способу организации (классификация Дюверже):

- 1) кадровые партии – немногочисленные объединения во главе с известными политиками,

рядовые члены не играют ведущей роли, являются по существу массовой, зачастую банально наемной;

2) массовые партии – многочисленные объединения с разветвленной организационной структурой и фиксированным членством;

3) строго централизованные партии – полувойенные огосударствленные партии в условиях тоталитарных режимов.

По отношению к власти:

1) правящие партии;

2) оппозиционные партии;

По типу членства:

1) открытые партии, со свободным членством представителей различных социальных слоев;

2) закрытые партии, с большим количеством формальных требований к кандидатам в члены партии и сложным механизмом приема;

По отношению к обществу:

1) революционные партии, выступающие за коренное и насильственное изменение существующего строя;

2) реформистские партии, предлагающие постепенные и частичные изменения существующего строя;

3) консервативные партии, выступающие за сохранение существующего строя;

4) реакционные партии, ратующие за возвращение к предшествующему строю;

По типу политической программы:

1) левые партии (коммунистические, социалистические, трудовые), защищающие интересы социальных низов;

2) правые партии (народные, республиканские, либеральные), защищающие интересы высшего класса, частную собственность, порядок, традиции, иерархию, религию;

3) центристские партии, пытающиеся балансировать между различными социальными интересами

4) радикальные партии – стремящиеся к коренным преобразованиям, крайне правого или крайне левого толка.

По социальному составу:

1) рабочие;

2) крестьянские;

3) буржуазные;

По идеологии:

1) коммунистические (общественную  
собственность, социальное

- равенство, солидарность  
трудящихся, пренебрежение  
формальной законностью)
- 2) социалистические, социал-  
демократические (цели те же что и  
у коммунистов, но признают  
формальную законность, нацелены  
на реформистский, а не  
революционный путь развития);
  - 3) либеральные (свобода личности и  
невмешательство государства);
  - 4) «зеленые» (защита окружающей  
среды);
  - 5) клерикальные (усиление позиций  
церкви и религии);
  - 6) националистические (идеология  
национальной исключительности,  
борьбы с другими нациями);
  - 7) фашистские (крайний национализм,  
расизм, подавление личности,  
ликвидация свобод);

Структура отношений, характеризующих  
существующие в стране политические партии называется  
партийной системой.



По числу партий, выделяют три типа партийных систем:

1) Однопартийная система характерна для тоталитарных и части авторитарных режимов. Происходит закрепление (фактическое или юридическое) правящего статуса за одной из разрешенных политических партий. Главная ее цель - демонстрации «всенародной» поддержки существующему режиму, и участие в избирательных спектаклях. «Искусственная многопартийность» маскирует наличием нескольких квазиоппозиционных партий реальную однопартийность. Формально партий несколько, но победить может только одна, правящая. Деятельность партий жестко контролируется, они могут быть закрыты или недопущены к выборам. Нежелательные результаты выборов могут быть отменены.

2) Двухпартийная система – существует две преобладающие крупные партии, каждая из которых имеет шанс победить на выборах. Остальные партии не могут реально вмешаться в борьбу. Созданию двухпартийной системы способствует мажоритарная избирательная система с выборами в один тур. Разновидностью двухпартийной системы является система «двух с половиной партий». Она возникает, когда ни одна из двух крупных партий не в состоянии заручиться поддержкой большинства избирателей, и вынуждена привлечь в качестве партнера в

коалицию третью, маленькую партию, чтобы совместно с ней создать коалиционное правительство, опирающееся на большинство в парламенте. Система двух с половиной партий характерна, как правило, для парламентских демократий с пропорциональной избирательной системой.

3) Многопартийная система - более двух партий имеют возможность победить на выборах и возглавить формирование правительства

Наряду с количественными характеристиками партийных систем существуют также качественные, такие как:

Стабильность состава - большинство партий существуют длительное время. Относительное постоянство состава партийной системы в значительной степени определяет стабильность самой системы. Способность к компромиссам с другими партиями – вторая качественная характеристика, увеличивающая гибкость системы. Развитость нормативно-правовой базы, регулирующей функционирование политических партий, - третий качественный показатель устойчивой партийной системы.

Как количественные, так и качественные показатели, с одной стороны, показывают уровень развитости политической системы и общества в целом, с другой стороны, являются итогом предшествующего исторического развития социальной и политической системы страны.

В странах Запада политические партии выросли в результате естественного развития, в ходе органической модернизации. В странах догоняющей, вторичной, неорганической модернизации, в том числе и в России, они появились и развивались в условиях авторитаризма и олигархии. Первые политические партии возникли в России в начале XX века, как нелегальные, и только манифест 17 октября 1905 года открыл дорогу легальному формированию партий. Но многопартийность в России существовала только до начала 1920 г. Однопартийная система в СССР сначала юридически не была оформлена, а затем в 6 статье Конституции СССР 1977 г. была закреплена руководящая и направляющая роль Коммунистической партии Советского Союза (КПСС). Отмена этой статьи в 1991 г. Съездом народных депутатов означала конец монополии на власть. Началась новая политическая история многопартийности в России.

Новые партии не были долговременными образованиями, рассчитанными на длительную перспективу. Немногие партии, возникшие в начале 1990-х гг., сохранились до настоящего времени (ЛДПР, КПРФ, «Яблоко»).

Конституция 1993 года законодательно закрепила права граждан на свободу общественных объединений, равенство перед законом, и принцип плюрализма. Но

усиление роли партий в общественной жизни России было незначительным. Рейтинг доверия партиям находится на уровне статистической погрешности. Политическая и конституционная система России не позволяют партиям играть ведущую роль. Российские партии – это скорее механизмы, позволяющие ведущим политикам обеспечивать присутствие своих доверенных лиц на разных уровнях политической системы. По существу это механизм поддержки лидера. Участие партий в формировании правительства даже не предусматривается. В связи с выборами в Государственную Думу 1993, 1995, 1999 и 2003 гг. создавались и распадались многочисленные избирательные блоки, общественные объединения, движения. Если они преодолевали 5%-ный барьер и проходили в парламент, то превращались в политические партии; если этого (чаще всего) не происходило, то они исчезали с политической арены, или вливались в другие партии и движения. Несмотря на незначительную роль партий в политической системе, их количество быстро росло и в середине 1990-х гг. достигло 150. Дело в том, что несмотря на свою непопулярность и незначительность влияния, новые партии были фактически единственной альтернативой вхождения во власть номенклатурно-кооптационному пути. Для начинающих политиков, не имевших поддержки и покровительства в исполнительных

органах власти, не оставалось другого пути приблизиться к власти, как через думские выборы в составе какой-либо новой партии.

Начиная с выборов в Госдуму 1993 года, начинается формирование так называемых «партий власти», создаваемых специально для представительства правящих кругов в парламенте. В 1993 году это был «Выбор России» Е. Гайдара, в 1995 г. – «Наш дом – Россия» во главе с В. Черномырдиным, а в 1999 г. – сразу два движения – «Единство» и «Отечество – вся Россия», которые в скором времени объединились и образовали партию «Единая Россия», являющуюся сегодня основной политической партией нашей страны.

Закон РФ «О политических партиях» был принят в 2001 г., и направлен на усиление роли политической партии, особенно для «представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления». Были определены требования к минимальному количеству членов партии и наличию региональных отделений более чем в половине субъектов РФ. Закон ужесточил требования к партиям и запустил процесс сокращения их количества. К 2003 году количество партий сократилось до 44, в 2006 году – до 33, к 2007 году перерегистрацию прошли 17 политических партий, а к 2011 году их осталось всего 7.

После скандальных выборов 2011 года и протестов на Болотной площади, властями был взят обратный курс, на смягчение требований к партиям, и соответственно облегчение их регистрации, увеличение их количества. Снова возникло множество лишь номинально существующих партий. Появились объявления типа «продам партию под ключ». Общее их количество в 2012 году снова выросло до более чем 150. Но судя по проходящим выборам, реально «живых», способных хотя бы заявиться на выборы, собрать минимум подписей, не более 50. Шансы на прохождение в федеральную Думу имеют не более 5 партий. При этом некоторые реально существующие силы, типа нацболов, встречают административные препоны и отказы в регистрации, а явные фейки и спойлеры, типа богдановских «пенсионеров», «экологов» и «казаков» прошли регистрацию как по маслу.

Зрелые политические партии возникают тогда, когда общество достигает соответствующего уровня социально-политического развития, когда социальные слои и группы осознают свои интересы. Российское общество, переживающее переходный период, находится в аморфном, атомизированном состоянии. Массовая маргинализация, потеря идентичности, социальные иллюзии и симулякры деформируют и маскируют подлинные социальные интересы россиян.

О реальном представительстве социальных сил и интересов в политической системе можно говорить лишь после оформления относительно стабильной социальной системы. Особенно важным является формирование стабильного и многочисленного среднего класса.

Роль и значение политических партий в обществах с различным уровнем экономического, социального и культурного развития, конкретными историческими и национальными традициями неодинаковы. Важно влияние конкретной политической ситуации в определенный период времени. Например, в США функции двух основных партий - демократической и республиканской - ограничены в основном деятельностью в ходе избирательных кампаний, с борьбой за голоса избирателей в поддержку выдвигаемых партиями кандидатов на разнообразные должности в системе органов власти. В странах Европы политические партии также выполняют ограниченные функции. В Конституции Франции зафиксировано: "Партии и политические группировки способствуют выражению избирательного права. Они формируются и осуществляют свою деятельность свободно. Они должны уважать принципы национального суверенитета и демократии". Основной закон ФРГ трактует функцию партии шире: "Партии способствуют формированию и выражению политической воли".

В последние десятилетия на смену классовым партиям стали приходить так называемые «общенародные партии», или «центристские» партии «для всех», «за все хорошее», «против всего плохого». Такие партии стремятся выражать общие интересы, чтобы завоевать большинство голосов. Выделяют прагматический и идеологический стили деятельности партий. Прагматические партии заняты поиском любых возможностей для достижения конкретных целей. Они избегают догматических, конкретно сформулированных программ и не предъявляют строгих идеологических требований к своим членам. Идеологические (доктринальные) партии опираются на определенную идеологическую доктрину. Они отстаивают свои идеалы и принципы, стремясь смоделировать общество с определенными идеологическими установками и претворить их в жизнь. Партии стремятся к широкому распространению своих доктрин: публикуют партийные материалы, лидеры выступают на радио и телевидении. Главной ареной соперничества партий являются выборы. Именно они определяют, какие партии получают возможность реализовывать свои программные положения, а какие сходят с исторической арены.



### **Вопросы к итоговой аттестации:**

1. Человеческий капитал в реализации национальных интересов.
2. Интеграционные процессы в современной политике.
3. Проблемы безопасности в современной политике.
4. Современный мировой порядок.
5. Избирательные кампании в современной России.
6. Социальные функции национального государства.
7. Технологии легитимации власти.
8. Политическое развитие и модернизация.
9. Политическое решение.
10. Политические процессы.
11. Динамика социальной структуры в современном мире.
12. Социальные группы как субъекты политики.
13. Основные характеристики политической системы общества.
14. Становление и эволюция политической социологии.
15. Политика как объект социологического анализа.
16. Теоретические основы и методы социологии политики.
17. Власть как общественное явление.
18. Политическая система.
19. Социальное представительство и политическая стратификация.
20. Социальные механизмы политического поведения и участия.

21. Общественное мнение в политике.
22. Политическая социализация и политическая культура.
23. Социология выборов.
24. Политические партии и общественные движения.
25. Политические элиты.
26. Бюрократия.
27. Политическое лидерство.
28. Политический конфликт.
29. Политический кризис.
30. Социально-политические реформы.

### **Темы контрольных работ**

1. Специфика социологического подхода к пониманию феноменов политики.
2. Каналы артикуляции интересов социальных групп в политике.
3. Эмпирические исследования отношений представительства в российском обществе.
4. Роль общественного мнения в демократических и авторитарных политических системах.
5. Детерминанты общественного мнения
6. Социологические исследования эффективности средств и каналов политической коммуникации. Виды контент-анализа политических сообщений в СМИ.

7. Типы политических субкультур и соответствующие способы политической социализации.
8. Соотношение понятий бюрократии, политической элиты и правящей элиты.
9. Социологические исследования бюрократизации органов власти и управления.
10. Методики анализа эффективности работы аппарата власти и управления.
11. Идейные источники теории конфликта. Критика Л. Козером социологической концепции Т. Парсонса.
12. Критика структурного функционализма Р. Дарендорфом. "Конфликтная модель общества". Типология конфликтов.
13. Общая теория конфликта К. Боулдинга.
14. Динамика и основные этапы политического конфликта.
15. Методики и техники социологического анализа политического конфликта.
16. Социологические модели политического кризиса и методология его прогнозирования.
17. Понятие политического лидерства, его основные характеристики и функции.
18. Социальная база политического лидера, группа его поддержки и его команда.

19. Методики и техники изменения рейтингов политических лидеров.
20. Методология и техники социологического анализа предвыборной ситуации
21. Моделирование голосовательного поведения различных групп избирателей
22. Воздействие социальной и институциональной сред на строение и особенности функционирования партий.
23. Социальный состав и особенности политического поведения активистов партий.
24. Организационная структура политической партии: федеральные органы, региональные отделения, первичные организации.
25. Законодательное регулирование деятельности политических партий и общественных движений в России.

### **Критерии оценки ответов студентов на экзамене**

Экзаменационная оценка является итогом учебной деятельности студента в течение семестра, поэтому при ее выставлении учитываются следующие факторы:

- характер работы на семинарских занятиях, степень участия в обсуждении проблем, уровень устных ответов, наличие/отсутствие пропусков занятий по неуважительной причине;

- качество самостоятельных творческих и контрольных работ, проводимых в течение семестра;
- уровень ответа студента на экзамене.

Оценку **«отлично»** получает студент, продемонстрировавший тщательную подготовку и систематическую работу на семинарских занятиях, активно участвовавший в обсуждении проблем, успешно выполнивший письменные работы. Его ответ на экзамене показал

- всесторонние и глубокие знания по предмету;
- понимание сущности социальных явлений и процессов, взаимосвязи между ними, осознание общего и особенного в развитии стран и народов;
- владение понятийным аппаратом курса;
- знание источниковой базы и основных проблем курса;
- способность корректно и аргументированно излагать материал.

Оценку **«хорошо»** получает студент, показавший хорошие результаты работы на семинарских занятиях, успешно выполнивший письменные работы, а его ответ на экзамене обнаружил

- понимание в целом сущности социальных явлений и процессов, способность выявить общее и особенное в развитии стран и народов;
- корректное использование основных понятий; знание

общих проблем предмета;

- некоторые неточности и незначительные фактические ошибки в ходе изложения материала.

Оценку **«удовлетворительно»** получает студент, имевший пропуски семинарских занятий по неуважительной причине, работавший на семинарах нерегулярно, показавший недостаточную подготовку и выполнивший письменные работы удовлетворительно. Его ответ на экзамене показал

- наличие общего представления о хронологии, основных понятиях, явлениях и процессах изучаемого периода;
- знание некоторых проблем предмета;
- способность логично и последовательно излагать материал курса;
- существенные фактические ошибки в ходе изложения материала и ошибки в аргументировании.

Оценку **«неудовлетворительно»** получает студент, не выполнивший программу семинарских занятий по курсу социологии, не справившийся с письменными заданиями, его ответ на экзамене (в случае допуска) показал

- отсутствие общего представления об основных понятиях, явлениях и процессах общества;
- отсутствие знаний проблем предмета;
- неспособность грамотно и логично излагать материал курса;

- существенные фактические ошибки и ошибки в аргументировании,
- а также в случаях, когда
- студент отказался отвечать на вопросы билета;
  - студент не явился на экзамен.

### **Список литературы**

1. Амелин В.Н. Социология политики. - М., 1992.
2. Андрющенко Е.Г., Дмитриев А.В., Тощенко Ж.Т. Опросы и выборы 1995 г. // Социс. 1996. № 6.
3. Анурин В.Ф. Проблема эмпирического измерения социальной стратификации и социальной мобильности // Социологические исследования. - 1993. - №4. - С.12-19.
4. Ануфриев Е.А. Политическая социализация личности как проблема современной политологии // Вестник Московского университета. Сер.18. Социология и политология.- М., 1997. - №3.- С.34-45.
5. Афанасьев М. Н. «Поведение избирателей и электоральная политика в России», 1995.
6. Ачкасова В.А., Гуторова В.А. Политология [Текст]: учебник. - СПб.: Питер, 2005. - 560 с.

7. Ашин Г. К. Политическая элита // Политика: проблемы, теории и практики: в 2-х ч. Вып. 7. Часть 1. М., 1997.
8. Бабленкова И.И., Акимов В.В., Сурова Е.А. Обществознание [Текст]: учебное пособие. – М.: Эксмо, 2012. – 432 с.
9. Баранов П.А., Воронцов А.В., Шевченко С.В.; под ред. Баранова П.А. Обществознание [Текст]: полный справочник. – М.: АСТ: Астрель; Владимир: ВКТ, 2012. – 478 с.
10. Белинская Д. В Жуликова О. В Зимин А. В. Налетова И. В., «Эмпирическая социология», 2008.
11. Беляева Л.А. Россия и Европа: структура населения и социальное неравенство(часть 2) / Л.А.Беляева // Мониторинг общественного мнения. Экономические и социальные перемены. 2010, № 2. С. 57-76.
12. Березина Е.В. О точности прогноза результатов голосования // Социс. 1995. № 2.
13. Березина Е.В «О точности прогноза результатов голосования», 1995.
14. Блондель М. Политическое лидерство. - М., 1992.
15. Блэк С. Паблик рилейшнз: что это такое? - М., 1990.
16. Богомолова Н.Н. Социальная психология печати, радио и телевидения. - М., 1991.



17. Бойков В.Э. Государство и общество // Социология власти. - М., 1998. - №4-5. - С.5-26.
18. Бунин И.М., Капелюшников Р.И., Салмин А.М., Урнов М.Ю. Партии в социальной структуре посткоммунистической России // Политическая наука в России. - М., 1994. - С.39-52.
19. Бурдые П. Общественное мнение не существует // Бурдые П. Социология политики. - М., 1993.
20. Бурдые П. Политическая социология. - М., 1993.
21. Вебер М. Политика как призвание и профессия // Вебер М. Избранные произведения. - М., 1990.
22. Вебер М. Чиновник // Социологические исследования. - 1986. - №6. - С.121-133.
23. Восленский М. Номенклатура - господствующий класс Советского Союза. - М., 1991.
24. Гаджиев К.С. Введение в политическую науку [Текст]: учебник. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Логос, 1999. - 544 с.
25. Газета.ру «Президентские выборы 2012: как голосовала страна»
26. Газетов В.И. Социальная доктрина Европейского Союза и механизм ее реализации / В.И.Газетов // Армия и общество.-2007.-№3.С.29-35.

27. Галкин А.А. Расстановка политических сил в электоральном преломлении: латентные факторы потенциального сдвига // Полис, 1997, №1. - С.13-24.
28. Гимпельсон В., Чугров С. Модели электорального поведения Российских регионов // Мировая экономика и международные отношения. - 1995. - №4. - С. 22-32.
29. Голосов Г.В. Измерения российских региональных избирательных систем // Полис. – 2001. - №4. - С. 71-85.
30. Голосов Г.В., Шевченко Ю.Д. Независимые кандидаты и зависимые избиратели: влияние социальных сетей на электоральную политику в России // Полис. – 1999. - №4. – С. 55-63. М., 2006.
31. Дубин И.Г. Как победить на выборах в России. - М., 2005.
32. Дудченко В.С. Инновационные технологии в предвыборных кампаниях. - М., 2005.— М., 2005. Колесников Ю.С. Прикладная социология. Ростов-на-Дону. 2001. , стр. 85-111.
33. Гладков Ю.Н. Экономическая и социальная география зарубежных стран / Ю.Н. Гладков , В.Д.Сухоруков . – Москва: Академия,2008.

34. Головачев Б.В., Косова Л.Б., Хахулина Л.А.,  
Формирование правящей элиты в России // // Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения. - 1995. - №6, 1996. - №1. - С.14-18.
35. Гончаров Д.Б. Теория политического участия. - М., 1997.
36. Гоптарева И.Б. О возможных механизмах разрешения конфликта // Полис. - М., 1998. - С.132-141.
37. Грязнова А.Г. Политология [Текст]: учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 396 с.
38. Давыдов Ю.Н. У истоков тоталитарной теории (Ленин, Вебер и проблема бюрократия // Тоталитаризм и посттоталитаризм. Книжка 1 - М., 1994. - С.48-59.
39. Дмитриев А., Кудрявцев В., Кудрявцев С. Введение в общую теорию конфликтов. - М., 1993 - С.87-145.
40. Журнал «Социологические исследования»
41. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. - М., 1995. - С.259-263.
42. Здравомыслова Е. Социология общественных движений - становление нового исследовательского направления // Социология в России. - М., 1998. - С.545-568.

43. Зоркая Н. Политическое участие и доверие население к политическим институтам и политическим лидерам // Мониторинг общественного мнения. Экономические и социальные перемены. - М., 1999. - №1. - С.24 -27.
44. Избиратель.гу «Выборы в России»
45. Ильин В. Государство и социальная стратификация советского и постсоветского обществ. 1917-1996. - Сыктывкар, 1996- - С.37-82.
46. Ильин В. Государство и стратификация советского и постсоветского обществ. 1917-1996. - Сыктывкар. - 1996. - С.83-95.
47. Ильясов Ф.Н. Политический маркетинг и феномен лидерства // Государственная служба. - 1999. - №1. - С.99-108.
48. Иноземцев В.Л. Социальное неравенство как проблема становления постэкономического общества // Полис. - М., 1999. - №5. - С.17-30.
49. Карелина К.С. Региональная экономическая политика в Европейском союзе / К.С.Карелина // Известия Иркутской государственной экономической академии. – .2013.-№2.С.53-56.
50. Катаев Д.С. Всплеск этнического национализма в Европе / Д.С.Катаев // Власть. – 2010.- № 6.- С.88-91.

51. Клямкин И.М. Политическая социология переходного общества // Политические исследования. - М., 1993. - №4.- С.41-64.
52. Колесников Ю.С. «Прикладная социология», 2001.
53. Кольев А. Миф масс и магия вождей. - М., 1998.
54. Комаровский В.С. «Демократия и выборы в России», 1996.
55. Комаровский В.С. Электоральное поведение // Социология власти. - М., 1998. - №4-5. - С.121-155.
56. Конфликтный менеджмент в политических и экономических структурах Социологические исследования. - 1994. - №3. – С.121-133.
57. Конфликты в современной России. Проблемы анализа и регулирования. - М., 1999. – С.82-114.
58. Конфликты в современной России. Проблемы анализа и регулирования. - М., 1999 - С.115-147.
59. Коргунюк Ю.Г. Политическая элита современной России с точки зрения социального представительства. “Полис”, 2001, № 1, с.30-48.
60. Коростылева Е.А. «Социология электората», 2000.
61. Коростылева Е.А. Социология электората // Социология. Минск, 2000.
62. Кравченко А.И. Политология [Текст]: учебник. – М.: Проспект, 2012. – 448 с.

63. Крыштановская О.В., Куколев И.В. и др. Трансформация старой номенклатуры в новую советскую элиту // Трансформация социальной структуры и стратификация российского общества. - М., 1996 - С.269-295.
64. Кудинов О.П., Шипилов Г.А. Диалектика выборов. - М., 1997. - С.76-106.
65. Кудинов О.П., Шипилов Г.А. Диалектика выборов. – М.: ЗАО ПО “МАСТЕР”, 1997.
66. Куколев И.В. Трансформация политических элит в России // Общественные науки и современность. - 1997. - №4.
67. Курьянов, М.А. Политология в вопросах и ответах: учебное пособие/ М.А. Курьянов, М.Д. Наумова. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2005.
68. Лавриненко В.Н. Политология [Текст]: учебник для бакалавров. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2012. – 519 с.
69. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликта. Гл.15. Структура переговорного процесса. - М., 1997.
70. Левада Ю. 1989 - 1998: десятилетие вынужденных поворотов // Мониторинг общественного мнения. Экономические и социальные перемены. - М., 1999. - №1. - С.7-11.

71. Левада Ю. Индексы социальных настроений в "норме" и в кризисе // Мониторинг общественного мнения. Экономические и социальные перемены. - М., 1998. - №6. - С.3-7.
72. Левада Ю. Комплексы общественного мнения // Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения. - 1966. - №6, 1997. - №1.
73. Левада Ю. Структура российского электорального пространства // Президентские выборы 1996 года и общественное мнение. - М., 1996.- С.19-27.
74. Левада Ю. Феномен власти в общественном мнении: парадоксы восприятия // Мониторинг общественного мнения. Экономические и социальные перемены. - М., 1998. - №5. - С.3-8.
75. Левада Ю.А. Элита и масса в общественном мнении: проблема социальной элиты // Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения. - М., 1994. - №6. - С.7-11.
76. Левчик Д.А., Левчик Э.Г. Типы политического поведения населения // Социологические исследования. - М., 1997. - С.23-30.
77. Либерман С.Ю. «Наука побеждать» на выборах: как обеспечить победу с помощью правильной организации политической рекламы // СМИ и политика в России. М., 2000.

78. Липсет С., Роккан Ст. «Партийные системы и предпочтения избирателей», 1967.
79. Макаренко Б.И. Феномен политического лидерства в восприятии общественного мнения: уроки избирательных кампаний 1995 и 1996 гг. // Вестник фонда "Российский общественно-политический центр". - М., 1996. - №2. - С.16-23.
80. Мамедов С.Р. Политология за 24 часа [Текст]: учебное пособие. – Ростов н/Д: Феникс, 2009. – 251 с.
81. Маркс К. Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - Т.8.
82. Масловский М. Политическая социология бюрократии. - М., 1996.
83. Масловский, М.В. Социология политики: классические и современные теории: Учебное пособие / М.В. Масловский. М.: Новый учебник, 2004.
84. Махоткин А.В., Махоткина Н.В. Обществознание в схемах и таблицах [Текст]: учебное пособие. – М.: Эксмо, 2012. – 368 с.
85. Мельник В.А. Политология: учебник.- Мн.: «Высшая школа», 2008.
86. Миллс Р. Властвующая элита. - М., 1959.
87. Мисюров Д.А. Политика и символы. - М., 1999. - С.78-113.



88. Михельс Р. Социология политических партий в условиях демократии// Диалог. - 1990. -№№3, 5, 7, 9, 11, 16, 18; 1991.- №3.
89. Москва-Воронеж, Академия педагогических и социальных наук, 1997. 3. Политология: курс лекций: учебное пособие для вузов. // Под ред. А.А.Радугина. М Центр, 1999.
90. Мухаев Р.Т. Политология [Текст]: учебник. - М.: Приор, 2000. - 400 с.
91. Мухаев Р.Т. Социология. Конспект лекций [Текст]: учебное пособие. – М.: Проспект, 2012. – 176 с.
92. Назаров М.М. Политический протест: опыт эмпирического анализа // Социологические исследования. - М., 1995. - №1. - С.67-77.
93. Нещадин А.А. Лоббизм в СССР и России / В кн.: Россия: шансы на успех. - М., 1998. - С.115-134.
94. Ноэль-Нойман Э. Общественное мнение. Открытие спирали молчания. М., 1996.
95. Осипов Г. Анализ социальных кризисов // Социология и политика. - М., 1995. - С.375-397.
96. Ослон А., Петренко Е. «Факторы электорального поведения: от опросов к моделям», 1995.
97. Острогорский М.Я. Демократия и политические партии. - М., 1997. - С.393-428.

98. Панарин, А.С. Политология: учебник/ А.С. Панарин.  
– М.: Гардарики, 2004.
99. Пискарева А.А. Развитие многоязычия в Европейском Союзе в контексте современной глобализации / А.А.Пискарева // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. – 2013. - №3(24) – С.79-83.
100. Политология: Учебник / под ред. М.А. Василика.- М.: Гардарики, 2004.
101. Политология: Учебное пособие / под ред. С.В. Решетникова. – Мн. ТетраСистемс, 2002.
102. Проблемы социализации молодежи. - М., 1993.
103. Пугачёв В.П. - Введение в политологию.: Учебник для студентов высших учебных заведений. 3-е изд. М.: 1999г.
104. Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию [Текст]: учебник. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Аспект Пресс, 2004. - 479 с.
105. Разуваев В. Кризис российского конституционализма? // Конституционное право: восточно-европейское обозрение. - М., 1998. - №2. - С.103-109.
106. Растов Ю. Конфликтологическая парадигма социологии в современном российском контексте //

Социология на пороге XXI века. - М., 1999. - С.206-217.

107. Рекош К.Х. Языковая политика в Европе - Вавилоне XXI век / К.Х. Рекош // Вестник МГИМО-Университета. - 2014. - № 3. - С. 224-231.
108. Решетников С.В. Политология [Текст]: учебник. - Минск: ТетраСистемс, 2000. - 448 с.
109. Римский В.Л., Стребков Д.О. О прогнозировании результатов выборов по формуле Либермана // СМИ и политика в России. М., 2000.
110. Ротман Д.Г. Ротман «Электоральные исследования: сущность и технология», 1998.
111. Ротман Д.Т. Электоральные исследования: сущность и технологии // Социс. 1998. № 9.
112. Рубинский, Ю. И. Европейская цивилизация на пороге третьего тысячелетия / Ю. И. Рудинский // Современная Европа.-2000.-№1. С .15 - 36
113. Саква Р. Режимная система и гражданское общество в России // Полис. - 1997. - №1. -С.61-81.
114. Саква Р. Россия: двойные выборы 1999-2000 // Конституционное право: восточноевропейское обозрение. - М., 2000. - №1. - С.44-58.
115. Смирнова Т.П. Основные тенденции развития европейской языковой политики и пути ее

реализации / Т.П. Смирнова // Политическая лингвистика. - 2012. - N 2. - С. 153-156.

116. Смокотин В. М. Новый этап в развитии принципа многоязычия в Европе: построение многоязычного и поликультурного общества / В.М. Смокотин// Вестник Том. гос. Ун-та. 2010. № 333. С. 61—66.
117. Сорокин П. Политическая стратификация // Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. - М., 1992.
118. Социологическое обеспечение избирательных кампаний («круглый стол») // Социс. 1996. № 4.
119. Тавадов, Г. Т. Политология: учебное пособие/ Г. Т. Тавадов. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000.
120. Фонд Общественного Мнения «Электоральные рейтинги политиков»
121. Хлобустов О.М. Терроризм в современной России // Политические конфликты: от насилия к согласию. - М., 1996. - С.153-169.
122. Хлопьев А.Т. Кривые толки России // Социологические исследования. - 1995. - №1. - С.21-33.
123. Холмская М.Р. Политическое участие как объект исследования // Полис. - М., 1999. - №5. - С.170-177.

124. Шампань П. Делать мнение: новая политическая игра. -М., 1997. - С.11-41.
125. Шевченко Ю.Д. Между экспрессией и рациональностью: об изучении электорального поведения в России // Полис. - М., 1998. - №1. - С.22-29.
126. Шестопад Е.Б. Оценка гражданами личности лидера // Полис. - 1997. - №6. - с.42-51.
127. Шляпентох В.Я. Предвыборные опросы 1993 г. в России (критический анализ) // Социс. 1995. № 9, 10
128. Шматко Н. А. Становление российского патроната и бюрократический капитал // Социологические исследования.—1995.— № 6.— С. 24-36.

**Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы**

**Электронная библиотека ЯГПУ им. К.Д. Ушинского**  
[http://lib.yspu.org/buki\\_web/bk\\_webmain.asp](http://lib.yspu.org/buki_web/bk_webmain.asp)

**Российские журналы**

1. Социс (Социологические исследования) – <http://www.ecsocman.edu.ru/socis/>
2. Журнал социологии и социальной антропологии – <http://www.soc.pu.ru/publications/jssa/>
3. Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. <http://www.sep-tsogu.ru/>
4. Вестник Санкт-петербургского университета МВД России – <http://www.univermvd.ru/library/mag.htm>
5. Федерализм – <http://federalizm.ru/>
6. <http://win.www.nir.ru/socio/scipubl/sj/97-4.htm> – «Наука – Интернет – Россия». Это журнал, содержащий большое количество статей по всем направлениям социологической проблематике.
7. <http://www.nir.ru/socio/scipubl/4M.htm> – журнал «Социология: методология, методы, математические модели». Содержит информацию по прикладной социологии, можно посмотреть несколько номеров.
8. <http://www.nir.ru/socio/scipubl/socjour.htm> – «Социологический журнал», издает ИС РАН, содержит архив номеров. Материал по всем разделам соц. теории.
9. <http://socnet.narod.ru/Rubez/Rubez.htm> РУБЕЖ – АЛЬМАНАХ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ. Журнал Сыктывкарского университета. Содержит статьи из журнала.

Разделы: Социальная стратификация, Социология семьи и пола, Политическая социология.

10. <http://www.soc.pu.ru:8101/publications/telescope/>

Санкт-Петербургский журнал социологических и маркетинговых исследований «ТЕЛЕСКОП: наблюдения за повседневной жизнью петербуржцев». В архиве содержит один номер.

11. <http://www.ecsoc.msses.ru/Mag.html> – Электронный журнал «Экономическая социология».

12.

<http://www.wciom.ru/vciom/magazine/descript/bottom.asp> – «Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены». Информационный бюллетень Всероссийского центра изучения общественного мнения. Содержит архив номеров по социально-экономическим вопросам.

13. <http://www.newgen.org/> – журнал «Новое поколение». Содержит архив номеров, главные направления исследования: экономика, политология, философия. Социология не указывается, но подразумевается.

14. <http://www.rags.ru/sc/subscrib.htm> – Журнал «Социология власти».

15. <http://www.psb.ad-sbras.nsc.ru/regw.htm> – краткая информация по журналу «Регион: экономика и социология». Можно посмотреть старые номера журнала.

16. <http://www.chelt.ru/> – журнал «Человек и Труд». Много постоянных рубрик, есть архивы номеров.
17. <http://www.sociograd.ru/Show.asp?GID1=15> – «Социоград – Профессиональная газета» – издание кафедры социологии и психологии управления ГУУ. Содержит статьи по ПиАру. Пока не очень много номеров.
18. <http://www.dis.ru/market/index.html> – МАРКЕТИНГ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ. Есть статьи в открытом доступе. Содержит материалы по теории и по прикладным исследованиям.
19. <http://www.ssea.runnet.ru/journal.htm> – ПОВОЛЖСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ ЖУРНАЛ Humanitarium Journal of the Volga Region. Есть архивы последних номеров.
20. <http://socexp.nm.ru/> – Социальная экспертиза. Нижегородский альманах. Статьи в том числе и на социологическую проблематику, правда с некоторым местным уклоном.

### **Ссылки на фонды**

1. Российский гуманитарный научный фонд (РГНФ) – <http://www.rfh.ru/>
2. Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ) – <http://www.rfbr.ru/>
3. Фонд «Научный потенциал» – <http://www.hcfoundation.ru/>



4. Фонд содействия отечественной науке –  
<http://www.science-support.ru/>

**Статистика и результаты социологических опросов**

1. Фонд общественного мнения – <http://www.fom.ru>
2. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) – <http://www.wciom.ru>

С. Л. Таланов, А. А. Василенко, В. Н. Кудашов

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Ярославль  
2017

УДК 316  
ББК 60.5  
Р 15

Печатается по решению  
редакционно-издательского  
Совета ЯГПУ им. К. Д.  
Ушинского

Рецензент

Доктор исторических наук, профессор кафедры политологии  
и социологии

ЯГПУ им. К. Д. Ушинского

В. П. Басков

Доктор социологических наук, профессор кафедры  
социологии

ЯрГУ им. П. Г. Демидова

И. Ю. Киселев

Экономическая социология [Текст]: пособие / Таланов С. Л.,  
Василенко А. А., Кудашов В. Н. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ,  
2017. – 80 с.

В учебно-методическом пособии отражены основные  
классические и современные отечественные и зарубежные  
теорий, концепций, раскрывающих социальную природу  
рыночной экономики.

Учебно-методическое пособие адресовано студентам,  
магистрантам, аспирантам и всем кто интересуется проблемами  
социологического анализа экономических процессов  
современного рыночного общества.

Авторы: к. соц. н., доцент кафедры политологии и  
социологии С. Л. Таланов, соискатели А. А. Василенко, В. Н.  
Кудашов.

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	4
<b>1 Экономическая социология как наука</b>	<b>5</b>
1.1 Объект, предмет, метод и задачи экономической социологии	5
1.2 История становления экономической социологии	6
<b>2 Социология рынка</b>	<b>11</b>
2.1 Социологические подходы к анализу рынка	11
2.2 Рынок как система экономического обмена	16
<b>3 Модели экономического поведения и их классификация</b>	<b>20</b>
3.1 Основные модели человека	20
3.2 Виды экономического поведения	21
<b>4 Социология денег и финансовое поведение</b>	<b>25</b>
4.1 Социальные и культурные функции денег	25
4.2 Финансовое поведение как объект социологического анализа	27
<b>5 Социологический анализ предпринимательства</b>	<b>29</b>
5.1 Социальная сущность деятельности предпринимателя	29
5.2 Предпринимательство и общество: социальная ответственность бизнеса	33
<b>6. Методы в современной исследовательской практике при изучении экономической жизнедеятельности людей</b>	<b>38</b>
6.1. Фальсификационизм и научно-исследовательские программы К. Поппера И. Лакатоса как основа при изучении социальной реальности	38
6.2 О возникновении научного факта и мыслительном коллективе (Л. Флек)	42
6.3 Проблемы экономической социализации: на примере Ярославской области	45
<b>Заключение</b>	<b>56</b>
<b>Библиография</b>	<b>57</b>
<b>Приложение 1 Вопросы для зачета</b>	<b>65</b>
<b>Приложение 2 Примерная тематика индивидуальных исследовательских проектов</b>	<b>69</b>
<b>Приложение 3 Словарь терминов</b>	<b>72</b>

## **Предисловие**

В учебно-методическом пособии раскрываются цель и задачи курса «Экономическая социология», показывается его место в профессиональной подготовке социологов, формулируются требования, предъявляемые к освоению курса.

Курс «Экономическая социология» относится к дисциплинам вариативного блока федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 39.03.01 «Социология» (уровень бакалавриата).

Цель данного пособия состоит в том, чтобы помочь активному усвоению знаний студентами. С помощью данного учебно-методического пособия студенты будут иметь представления об основных направлениях и методах социологического анализа экономических процессах современного рыночного общества.

В пособии представлены планы семинарских занятий по экономической социологии, методические рекомендации к ним, тематика курсовых работ и эссе, а также вопросы к зачету. К достоинствам можно отнести наличие большого количества схем в пособии, что позволяет студенту легко усваивать материал.

Издание может служить основой для самостоятельной подготовки студентов, изучающих экономическую социологию.

Предназначено для студентов по направлению 39.03.01 «Социология».

Автор выражает благодарность ученым С. А. Бабуркину, В. П. Баскову, А. В. Гаврилову, О. В. Епархиной, Е. А. Пелевиной, которые давали ценные советы.

## **Тема 1. Экономическая социология как наука**

### **План**

- 1 Объект, предмет, метод и задачи экономической социологии.
- 2 История становления экономической социологии.

### **1 вопрос. Объект, предмет, метод и задачи экономической социологии.**

Экономическая социология исследует закономерности экономической жизнедеятельности людей. Данная теория среднего уровня центральное внимание уделяет таким категориям как экономическое поведение, экономическое сознание, экономическая идентичность, экономическая направленность, экономическая адаптация.

Предметом экономической социологии является экономическое поведение и социальные явления в сфере экономики и финансов.

В широком смысле предметом экономической социологии выступают социальные отношения в сфере производства, распределения, обмена и потребления.

При изучении предмета экономической социологии студентам социологам необходимо учитывать, что при разработке программ социологических исследований в рамках экономической социологии в социологических исследованиях в качестве предмета могут выступать стратегии экономического поведения работников на рынке труда, гендерный дисбаланс в финансовой сфере, модели экономического поведения различных социально-демографических групп населения, экономические отношения между предприятием и его контрагентами и др.

Традиционно выделяют следующие функции экономической социологии:

- познавательную;
- объясняющую;
- оценочную;
- прогностическую;

- управленческую;
- прикладную.

Задачи экономической социологии:

- изучение мотивации поведения, а также виды и особенности стратегий экономического поведения субъектов экономической деятельности;
- анализ специфики адаптации к условиям экономической деятельности представителей различных социально-демографических групп населения;
- анализ основных поведенческих установок и трудовых ценностей населения;
- изучение влияния социокультурных условий на функционирование экономики;
- выработка научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию социально-экономической политики государства.

При подготовке к практическому занятию по данному вопросу необходимо ознакомиться с монографической и учебно-методической литературой, которая имеется в библиотеке ЯГПУ.

## **2 вопрос. История становления экономической социологии.**

Еще задолго до возникновения социологии как науки, началось изучение «экономического человека». В частности изучению данного феномена уделил внимание А. Смид (1723-1790). Вопросам рационализации хозяйственной жизни последовательно уделяли внимание И. Бентам (1748-1832), Ж. Б. Сэй (1767-1832), Т. Мальтус (1766-1834), Дж. С. Милль (1806-1873) и ряд других исследователей.

Одними из первых с точки зрения социологии экономических субъектов изучают К. Маркс (1818-1883) и Ф. Энгельс (1820-1895).

За время развития науки сформировались следующие концепции экономической социологии:

1. Неоклассическое направление. Основателем является А. Маршалл (1842-1924). Основная идея – закон спроса и

предложения, эластичность спроса и предложения, конкуренция. Поведение субъектов базируется на принципе максимизации, то есть принимают всегда лучшие решения.

2. Школа монетаризма. Основатель Милтон Фридман (1912-2006). Развитие рыночной экономики связано с денежной массой находящейся в обороте.

3. Неолиберализм В. Ойкен (1891-1950) рассматривает рынок и конкуренцию как средство достижения социальной справедливости.

4. Кейнсианство Дж. М. Кейнс (1883-1946) для развития страны необходимо государственное регулирование. На всех стадиях экономического цикла: кризиса, депрессии, оживления, подъема совокупный спрос должен соответствовать совокупному предложению.

5. Социализм К. Маркс (1881-1883) Плановое ведение хозяйства, государственное регулирование экономики, коллективизм как форма экономических отношений, предоставление образовательных, медицинских и ряд других услуг на бесплатной основе.

Основоположником экономической социологии в России является выдающийся социолог Т. И. Заславская. Благодаря ее работам произошла институционализация экономической социологии. Соответственно при изучении проблем развития экономической социологии в СССР и России студентам необходимо ознакомиться с работами Т. И. Заславской и Р. В. Рывкиной.<sup>1</sup>

В настоящее время существует несколько направлений в экономической социологии:

– старая экономическая социология (Карл Маркс, Макс Вебер, Зомбарт, Йозеф Шумпетер, Эмиль Дюркгейм и др.);

---

<sup>1</sup>См.: Заславская Т. И., Рывкина Р. В. Методологические проблемы социологического исследования мобильности трудовых ресурсов. [Текст]: Наука. 1974. 318 с.; Заславская Т. И., Рывкина Р. В. Методологические проблемы системного изучения деревни. [Текст]: Наука. 1977. 271 с.; Заславская Т.И., Рывкина Р.В. Социология экономической жизни: Очерки теории. Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1991. – 448 с.



– новая экономическая социология, она же неинституциональная экономика (Рональд Коуз, Марк Грановеттер, Нил Флигстайн, Дж. Коулман, В. Радаев, Дуглас Норт, Кеннет Эрроу, Джордж Стиглер, Армен Алчян, Гарольд Демсец, Оливер Уильямсон, В. Зелицер и др.);

– отечественная новосибирская школа экономической социологии (Т.И. Заславская, Р.В. Рывкина, З.И. Калугина, Т.Ю. Богомолова, П.С. Ростовцев, Е.Е. Горяченко, Г. Кирдина, О.Э. Бессонова и др.);

– белорусская экономико-социологическая школа (Г.Н. Соколова, О.В. Кобяк и др.).

Все вышеперечисленные направления использует самые разные методы сбора и анализа данных.

Наибольший вклад в развитие экономической социологии вносит неинституциональная экономика (новая экономическая социология).

На данный момент можно выделить следующие течения новой экономической социологии:

- Социология рационального выбора (Дж. Коулмен);
- Сетевой подход (Х. Уайт, М. Грановеттер);
- Новый институционализм (П. Димаджиро, У. Пауэлл, Н. Биггарт, У. Бейкер, Н. Флигстин и др.);
- Культурно-исторический и этнографический подходы (М. Аболафия, В. Зелицер).

При подготовке к практическому занятию по данному вопросу необходимо ознакомиться с научными статьями в журнале «Социологические исследования» (Социс).

### **Вопросы для самопроверки**

1. Принципы и методы теоретической интерпретации экономических процессов в социологии.
2. Дискуссии о предмете экономической социологии в отечественной и зарубежной социологии.
3. Категориально понятийная и концептуальная база социологического анализа экономической жизни общества.
4. «Мультипарадигмальность» социологического анализа экономического поведения.

5. Значение и роль поведенческого анализа в структуре социологического и экономического знания.

6. Уровни социологического анализа экономического поведения. Категория «экономическое поведение в системе категорий экономической социологии».

7. Структура социологического знания и основные направления социологического анализа экономической жизни общества.

8. М. Вебер и его концепция экономической социологии.

9. Разработка проблем экономической социологии в работах Э. Дюркгейма.

10. Вклад В. Парето в развитие экономической социологии.

11. Интерпретация института денег в формальной социологии Г. Зиммеля.

12. Социологический анализ экономической жизни общества в работах Н. Кондратьева.

13. Социальная экономика Й Шумпетера.

14. Социологический синтез Т. Парсонса и его место в системе социологического анализа экономической жизни современного западного общества.

15. Современные западные направления социологического анализа экономической жизни общества.

16. Культурологическая интерпретация двух цивилизационных систем в работах Ю. Лотмана и А. Ахиезера.

17. Проблемы и противоречия современной рыночной цивилизации в работах М. Шелера, К. Поланьи, Ю. Хабермаса.

18. Основные школы отечественной экономической социологии.

### **Библиографический список**

1. Бойков В. Э. Человеческий фактор «теневой» экономики после 20 лет реформирования российского общества // Социологические исследования. 2014. № 8. С. 90-95.

2. Бессонова О. Э. Генезис российской матрицы в контексте общих институциональных процессов // Социологические исследования. 2015. № 10. С. 64-73.

3. Зарубина Н.Н. Экономическая социология. [Текст]: учебник и практикум. Издательство: Юрайт. Москва, 2016. 378 с.
4. Заславская Т. И., Рывкина Р. В. Методологические проблемы социологического исследования мобильности трудовых ресурсов. [Текст]: Наука. 1974. 318 с.
5. Заславская Т. И., Рывкина Р. В. Методологические проблемы системного изучения деревни. [Текст]: Наука. 1977. 271 с.
6. Заславская Т.И., Рывкина Р.В. Социология экономической жизни: Очерки теории. Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1991. – 448 с.
7. Козина И. М., Зангиева И. К. Защищенность труда и удовлетворенность работой в малом бизнесе (19-29) // Социс. 2016. № 7. С. 19-29.
8. Лапин Н. И. Актуальные теоретико-методологические аспекты исследований российской модернизации // Социологические исследования. 2015. № 1. С. 5-10.
9. Маркин М. Е. Предпосылки экономической социологии права в работах классиков социологии // Экономическая социология. 2015. Т. 16 № 3. С. 143–162
10. Самыгин С. И. Экономическая социология. [Текст]: учебное пособие. Издательство: Феникс. Ростов-на-Дону, 2015. 203 с.
11. Таланов С. Л., Кудашов В. Н. Экономическая социализация // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2016. – № 7. С. 34-39.
12. Шабунова А. А. Экономическое поведение населения: теоретические аспекты: препринт / А. А. Шабунова, Г. В. Белехова. – Вологда. ИСЭРТ РАН. 2012. 136 с.
13. Smaga P. The Concept of Systemic Risk // London School of Economics Systemic Risk Centre, Special Paper № 5, August 2014.
14. Smets F. Financial Stability and Monetary Policy: How Closely Interlinked? // Sveriges Riksbank Economic Review. 2013. Vol. 3, pp. 121-160.

## **Тема 2. Социология рынка**

### **План**

1. Социологические подходы к анализу рынка
2. Рынок как система экономического обмена

### **Вопрос 1. Социологические подходы к анализу рынка**

Выделяют следующие современные социологические подходы к анализу рынка:

- рынок как совокупность социальных сетей;
- рынок как совокупность социальных институтов;
- рынок как экономическое поле (П. Бурдьё).

*Рынок как совокупность социальных сетей.*

Рынок можно рассматривать как совокупность устойчивых связей между участниками рынка, или другими словами как совокупность социальных сетей.

Согласно данного подхода рынки отличаются друг от друга, прежде всего структурой сложившихся связей, а положение на рынке каждого субъекта рыночных отношений определяется не формой собственности, брендом, квалификацией сотрудников в организации и т. п., а их позиционированием в сетях. Главное как к тебе относятся партнеры на рынке. Взаимодействие в основном только со своими. Данный подход учитывает, что в принципе могут влиять случайные рыночные связи, но повседневная практика и многочисленные социологические исследования показывают, что при выборе контрагентов участники рынка предпочитают взаимодействовать с давно проверенными партнерами. Между контрагентами всегда существует определенная избирательность, которая базируется либо на национальной основе, межконфессиональной основе, либо с учетом давней дружбы, образования и т. п.

Сетевые подходы нашли применение в самых разных областях жизнедеятельности людей. Так давно известно, что при выборе работы, как правило, люди руководствуются мнением

родных и знакомых. Связи помогают и в других сферах, например при выборе вуза, страны или города пребывания и т. п.

Преимущества сетевых образований:

- обмен полезной информацией;
- социальный капитал в виде накопленных обязательств;
- доверие партнеров;
- взаимоконтроль.

При подготовке к практическому занятию студентом необходимо изучить дополнительно появление и функционирование горизонтальных сетей формально независимых фирм. Быть готовыми привести примеры в пользу данного подхода. Для этого можно ознакомиться в библиотеке с опытом индустриальных районов Третьей Италии или Силиконовой долины США.

### *Рынок как совокупность социальных институтов.*

Теория «рынка как совокупность социальных сетей» не раскрывает содержание этих связей, она позволяет фиксировать наличие или отсутствие связей. Ряд авторов, в том числе неоинституционалисты рассматривают рынок как совокупность институтов.

Для того чтобы рынок эффективно функционировал, институты должны регулировать:

- доступ к рыночным взаимодействиям;
- права собственности;
- характеристики объектов обмена как допустимых;
- взаимные обязательства сторон, связанные с различными обстоятельствами совершения обмена;
- формы и способы взаимодействий;
- проведение правил в жизнь и системы санкций.

Традиционно регулирующие рынок институты делят на формальные и неформальные.

Неформальные правила формируются в процессе развития хозяйственной деятельности, в том числе в рамках рыночных обменов, с учетом историко-культурологических особенностей присущих обществу.

Формальные институты, регулирующие рынок являются результатом законотворческой деятельности государства. В настоящее время все экономики мира имеют смешанную экономическую систему. И соответственно роль государства сводится к охране прав собственника, изданию законов регулирующих взаимодействие субъектов на рынке и т. п.

*Рынок как экономическое поле (П. Бурдьё).*

Французский социолог Пьер Бурдьё (1930-2002 гг.) считается одним из авторитетнейших социологов XX века. Его труды являются классикой и обязательны для изучения направлению социология.

По Бурдьё, социальная реальность производит габитус – «систему прочных приобретенных предрасположенностей», которые индивид включает в различные социальные практики. То есть, индивиды ранее полученный опыт встраивают в социальную реальность, не понимая, что сложившаяся на данный момент ситуация не соответствует полученному опыту.

В частности многие граждане России, у которых первичная социализация проходила в рамках СССР, не могут из-за своего габитуса, в частности из-за своей патерналистской позиций (все время ждут от государства поддержки и решения за них всех своих проблем) адаптироваться к современным быстроменяющимся условиям. Так по данным позиционных экспертов у значительной части россиян по 6-7 кредитов и микро займов. Многие кредиты не в состоянии погасить. Государство пытается помочь данной категории граждан, в частности с 1 октября 2015 г. вступил в силу Закон о личном банкротстве физических лиц.

Принципы концепции габитуса ориентируют ученых на более детальный анализ «субъективных ожиданий». Бурдьё критикует политические и экономические теории, которые признают только «рациональные действия». По мнению Бурдьё, притязания людей зависят от определенных шансов, а шансы на успех у всех людей разные, в частности, так как разный жизненный опыт (разный габитус). Люди формируют свои

ожидания с учетом своих возможностей. Например, занятие бизнесом предполагает наличие уже какого-либо капитала у родителей. Человек, который растет в семье бизнесмена готовит себя к бизнесу. Ребенок, который живет в семье политика ориентирован на занятие политикой (стать депутатом и т. п.). Бурдьё замечает: *«Такая предрасположенность, всегда отмеченная (социальными) условиями ее приобретения и реализации, обычно приспособлена к объективным шансам удовлетворения потребностей или желаний, настраивает агентов "по одежке протягивать ножки" и, таким образом, играет важную роль в процессах, направленных на создание вероятной реальности»*.<sup>2</sup>

Бурдьё выделяет четыре группы капиталов: экономический (деньги и т. п.), культурный (образование, авторитет вуза, который закончил и т. п.), социальный (принадлежность к классу), символический (репутация, постоянные выступления в газетах на телевидение и т. п.). Если человек обладает данными капиталами, то он получает власть над другими людьми. Люди не равны и в силу опыта и в силу капиталов, которыми они обладают.

Таким образом, теория Бурдьё доказывает, что в обществе нет «равных жизненных шансов».

Объем и структуру четырех групп капиталов можно вычислить эмпирически. Этот факт придает теории структуралистского конструктивизма практическую направленность.

Для анализа конструктивистского структурализма важна его концепция «социального поля».

По Бурдьё, социальное поле – это логически мыслимая структура, своего рода среда, в которой осуществляются социальные отношения. Но вместе с тем, социальное поле – это реальные социальные, экономические, политические и др. институты, например, государство или политические партии.

---

<sup>2</sup>Современная социальная теория: Бурдьё, Гидденс, Хабермас. [Текст]: Новосибирск: Изд-во Новосибирского университета, 1995. – С. 31.

Все социальное пространство неравномерно распределено во времени и пространстве и состоит из нескольких полей – поля политики, поля экономики, поля религии, научного поля, поля культуры и т.д.

Поле всегда предстает перед человеком уже существующим, заданным, а конкретно индивидуальная практика может лишь воспроизводить и преобразовывать поле. Так, например, конкретные люди, готовые и могущие заниматься предпринимательством входят в экономическое поле. Их предпринимательские действия в данном экономическом поле одновременно и воспроизводят и в определенной степени изменяют поле. Затем воспроизведенное уже новое поле, со своей стороны, предоставляет возможность и средства для инновационной экономической практики агентов, одновременно придавая их поведению нормативную заданность. И далее процесс повторяется вновь и вновь.

Социолог отмечал, что в поле всякая компетентность (экономическая, социальная, интеллектуальная и т.д.) является капиталом, необходимым, чтобы пользоваться потенциальными правами и возможностями, формально существующими для всех.

Применительно к рынку, главным фактором является удельный вес социальной организации (фирмы) на рынке, а не его стратегия и взаимодействие, которые ограничиваются полем.

В заключении вернемся к формуле Бурдьё:

$\langle \text{габитус} \rangle \times (\text{капитал}) + \text{поле} = \text{практики}$

Она отображает суть методологической стратегии, предложенной Бурдьё. Если мы имеем данные о габитусе человека, объемах и структуре его капиталов, знаем в каком социальном поле человек действует, мы можем делать выводы о характере его социальных практик, способностях конструировать те или иные структуры.

Бурдьё внес огромный вклад в социологию. На основании его идей были продолжены работы по изучению обстоятельств, оказывающих влияние на индивидов и их предрасположенность к тем или иным действиям. Так в частности Энтони Гидденс разработал теория структуриации, взяв за основу теорию Бурдьё.



По Гидденсу система все время меняется, все время в динамике, ее меняет человек.

## **Вопрос 2. Рынок как система экономического обмена**

Рынок это совокупность экономических отношений основой, которых выступает обмен между потребителями и производителями товаров и услуг.

Признаки рынка:

1. Нерегулируемый спрос
2. Нерегулируемое предложение
3. Нерегулируемая цена

Функции рынка:

1. Информационная (сообщает о новой продукции);
2. Регулирующая (распределение ресурсов по отраслям);
3. Стимулирующая (повышение качества, сокращение издержек);
4. Санирующая (конкуренция);
5. Посредническая (соединение производителей и потребителей).

Выделяют следующие условия возникновения рынка:

1. Общественная дифференциация труда.
2. Экономическая обособленность производителей.
3. Самостоятельность производителя.

Виды рынков:

1. С точки зрения законодательства:
  - Легальный
  - Нелегальный
2. По товарам и услугам:
  - Потребительских товаров
  - Средств производства
  - Рабочей силы
  - Инвестиций
  - Иностраннных валют
  - Ценных бумаг
  - Научно-технических разработок
  - Информации

3. По пространственному признаку:

- мировой
- региональный
- национальный
- местный

4. По типу конкуренции:

- чистой конкуренции
- несовершенной конкуренции.

Основным рыночным механизмом является закон спроса и предложения. Еще А. Смит отмечал, что закон спроса и предложения является «невидимой рукой».

Спрос – поведение фактических и потенциальных покупателей, обозначающее их желание и способность приобрести товар.

Факторы спроса:

1. Ценовые

2. Неценовые

- вкусы потребителей
- число потребителей на рынке
- доходы потребителей
- потребительские ожидания изменения цен и доходов
- цены на взаимосвязанные товары (автомобиль-бензин)
- цены на взаимозаменяемые товары (кофе-чай)
- культурные традиции, обычаи.

Взаимосвязанные товары – товары, которые не могут существовать друг без друга

Взаимозаменяемые товары – группа товаров, которые удовлетворяют аналогичные потребности.

Предложение – поведение фактических и потенциальных продавцов, обозначающее их желание и способность предоставить товар для продажи на рынке.

Факторы предложения.

1. Ценовые

2. Неценовые

- цены на ресурсы
- технология производства
- налоги

- дотации
- цены на другие товары
- ожидания изменения цен
- число продавцов на рынке

Студентам при подготовке к практическому занятию необходимо знать не только условия функционирования рынка, функции рынка, социологические подходы при изучении рынка, но и уделить внимание другим подходам и концепциям, которые применяют при исследовании рынка, а именно:

- экологическому;
- структурному;
- неoinституциональному;
- политики-экономическому;
- социокультурному;
- феноменологическому;
- политико-культурному.

При подготовке к практическому занятию по данному вопросу необходимо ознакомиться с научными статьями в журналах «Экономическая социология», «Социологические исследования» (Социс).

### **Вопросы для самопроверки**

1. Природа и функции социального обмена. Субъекты, объекты и предмет социального обмена.
2. Проблема эквивалентности социального обмена. Критерии и шкалы «измерения» эквивалентности социального обмена.
3. Виды шкал социального обмена и их особенности.
4. Рыночные формы социального обмена и их особенности.
5. Механизмы унификации социального обмена в условиях рыночной экономики по Ф. Хайеку.
6. Рынок как институциональная форма экономического обмена, ее особенности и методы научной интерпретации.
7. Основные характеристики экономического обмена по Л. Мизесу.
8. Рыночные институты экономического обмена и их эволюция.

9. Рыночные и командные механизмы экономического обмена, их характеристики и отличия.

### **Библиографический список**

1. Бойков В. Э. Человеческий фактор «теневой» экономики после 20 лет реформирования российского общества // Социологические исследования. 2014. № 8. С. 90-95.

2. Бессонова О. Э. Генезис российской матрицы в контексте общих институциональных процессов // Социологические исследования. 2015. № 10. С. 64-73.

3. Вебер М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии // Экономическая социология. 2017. Т. 18. № 1. С. 13-27.

4. Ибрагимова Д. Х. Деньги, гендер, власть в домохозяйстве: концептуальные подходы // Экономическая социология. 2016. Т. 17. № 2. С. 116-145.

5. Казун А. Д. Как экономика в новостях влияет на новости в экономике? Обзор теорий о специфике и роли экономических дискуссий в СМИ // Экономическая социология. 2017. Т. 18. № 3. С. 97-139.

6. Лапин Н. И. Актуальные теоретико-методологические аспекты исследований российской модернизации // Социологические исследования. 2015. № 1. С. 5-10.

7. Попова П. А. Как объяснить финансовый конфликт в семье? Обзор экономических, психологических и социологических концепций // Экономическая социология. 2017. Т. 18. № 2. С. 112–137

8. Таланов С. Л., Кудашов В. Н. Экономическая социализация // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2016. – № 7. С. 34-39.

9. Флингстин Н. Архитектура рынков: экономическая социология капиталистических обществ XXI века. [Текст]: Издательство: ГУ ВШЭ. Москва, 2013. 396 с.

10. Danielsson J., Valenzuela M., Zer I. Learning from History: What Statistical Analysis of Crises Passed Tells Us About Crises Future // London School of Economics Working Paper, 2014.

### **Тема 3. Модели экономического поведения и их классификация**

План

1. Основные модели человека.
2. Виды экономического поведения.

#### **Вопрос 1. Основные модели человека**

Традиционно выделяют три модели человека:

- человек экономический (А. Маршалл, Ф. Хайек и др.);
- человек социологический (Э. Дюркгейм, Г. Зиммель и др.);
- человек психологический (А. Маслоу, Б. Скиннер и др.).

Человеку экономическому присущи следующие характеристики:

- Расчетливость (умение адекватно оценивать риски);
- Коммуникабельность;
- Быстро осваивать новый вид деятельности;
- Умение приобретать полезные связи;
- Самостоятельность, потребность в независимости;
- Предприимчивость (действовать в быстро меняющихся неопределенных условиях);
- Экономические знания;
- Деловитость (способность рационально воплощать в жизнь собственную трудовую деятельность);
- Долговременное планирование;
- Бережливость.

Человеку не экономическому свойственны следующие характеристики:

- кратковременное планирование;
- приобретают вещи исходя из субъективного интереса и импульсивных поступков, а не объективной полезности;
- высокие необходимые затраты и высокая склонность к риску, все это опять же ведет к постоянным финансовым проблемам;
- присуща излишняя доверчивость.

Значительной части населения до сих пор присущи патерналистские позиции. Они все время ждут, что государство будет за них все решать о них заботиться. Необходимо менять систему воспитания и образования в соответствии с новыми экономическими реалиями. В настоящее время значительное часть вузов начала менять парадигму своего преподавания, если раньше читалось много лекции согласно учебным планам, то теперь в учебном плане больше времени для самостоятельной работы студентов и семинаров. Но главное, теперь вузы пытаются готовить людей не с иждивенческой позицией, а людей умеющих рисковать и строить долгосрочное планирование своей жизни. Как отмечают социологи и историки, у большинства представителей современного подрастающего поколения развиты патерналистские позиции, в результате чего они не способны адаптироваться к существующей реальности, несмотря на свою энергичность и активность.

При подготовке к практическому занятию по данному вопросу необходимо ознакомиться с научными статьями в журнале «Экономическая социология».

## **Вопрос 2. Модели экономического поведения и их классификация**

В своих работах уделяли внимание экономическому поведению в разное время такие ученые как Э. Дюркгейм, А. Смит, О. Конт, Г. Зиммель, М. Вебер, К. Маркс, Ф. Энгельс, Г. Беккер, Г. Саймон, Ф. Хайек и многие другие.

Как видно из перечня выше, ученые относятся к разным научным школам и соответственно при описании экономического поведения населения используют разные подходы. В настоящее время большинство исследователей выделяют три подхода при описании экономического поведения:

- экономический подход (Н. Д. Кондратьев, М. Вебер);
- социально-экономический подход (Т. И. Заславская);
- экономико-психологический подход (Ю. Д. Красовский).

Субъекты экономического поведения преследуют следующие цели:

- максимизация прибыли;
- максимизация полезности;
- максимизация развития.

Структура экономического поведения включает в себя следующие подсистемы:

- эмоциональную подсистему (чувства);
- волевую подсистему (мотивы, желания);
- познавательную подсистему (воображение, мышление).

Проявление экономического поведения зависит от следующих условий и факторов:

- уровня образования;
- ценностей и потребностей субъекта;
- психологических особенностей индивида;
- типа рациональности и др.

Функции экономического поведения:

- социализирующая;
- адаптационная;
- интегративная;
- ценностная;
- регулирующая;
- целеполагания.

Как показывают результаты многочисленных исследований, полная рациональность в повседневной практике недостижима, поскольку человеку свойственно еще множество других моделей поведения, например эмоциональное, нравственное, интуитивное и др.

Традиционно выделяют следующие виды поведения:

- производственное;
- распределительное;
- обменное;
- потребительское;
- рациональное;
- иррациональное;
- индивидуальное;
- групповое;
- прагматическое;
- профессиональное;

- креативное;
- асоциальное;
- трудовое;
- сберегательное;
- инициативное;
- инвестиционное и др.

Безусловно, что экономическое поведение связано с экономической социализацией.

Мы под экономической социализацией понимаем процесс усвоения индивидом экономических ценностей, норм и образцов поведения в соответствии с заданными в обществе экономическими моделями поведения, посредством которого индивид включается в экономическую сферу жизнедеятельности. То есть, экономическая социализация является лишь частью социализации личности в целом.

Несмотря на то, что уже несколько десятилетий страна живет в новых экономических условиях, но как показывают социологические исследования большинству граждан России до сих пор свойственны патерналистские настроения.<sup>3</sup>

Агенты первичной социализации не справляются со своими основными функциями, в результате в РФ множество людей, которые относятся к маргиналам.

Для иностранных граждан из Европейского союза характерен рационализм экономического поведения. Для граждан РФ чаще всего экономическое поведение имеет иррациональный характер. Данное обстоятельство необходимо учитывать при обучении в школе и вузах.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Модели экономического поведения и их классификация.
2. Факторы специализации моделей экономического поведения (функциональные, субъектные, ресурсные, системные, организационные, институциональные).
3. Статусы и социальные роли субъектов экономического поведения.

---

<sup>3</sup>См.: Таланов С. Л., Кудашов В. Н. Экономическая социализация // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2016. – № 7. С. 34-39.



4. Дуальная и затратно-возмездная природа моделей экономического поведения.
5. Методы максимизации выгоды в структуре моделей экономического поведения.
6. Субъекты экономического поведения.

### **Библиографический список**

1. Анисимов Р. И. Социально-экономические реалии жизненного мира россиян в условиях либеральных реформ (опыт сравнительного анализа данных 1990 и 2012 гг.) // Социологические исследования. 2015. № 8. С. 42-49.
2. Бессонова О. Э. Генезис российской матрицы в контексте общих институциональных процессов // Социологические исследования. 2015. № 10. С. 64-73.
3. Бодрунов С. Д. Реиндустриализация: социально-экономические параметры реинтеграции производства, науки и образования // Социс. 2016. № 2. С. 20-28.
4. Зелизер В. Социальное значение денег. Деньги на булавки, чеки, пособия по бедности и другие денежные единицы [текст] М.: Дом интеллектуальной книги, Издательский дом ГУ ВШЭ, 2004. 283 с.
5. Ильин В. А., Шабунова А. А. О некоторых тенденциях в экономическом развитии России и региона // Социологические исследования. 2015. № 8. С. 34-41.
6. Таланов С. Л., Кудашов В. Н. Экономическая социализация // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2016. – № 7. С. 34-39.
7. Katona G. Psychological Economics. – New York: Elsevier. 1975 – 438 p.
8. Katona G. Psychological Economics. – New York: Elsevier. 1975. – 438 p.
9. Kinlaw W., Turkington D. Correlation surprise // Journal of Asset Management. 2014. Vol. 14 № 6, pp. 385-399.
10. Löffler G., Raupach P. Robustness and Informativeness of Systemic Risk Measures // Deutsche Bundesbank, Research Centre Discussion Paper № 04/2013, 2013.

## **Тема 4. Социология денег и финансовое поведение**

### **План**

1. Социальные и культурные функции денег
2. Финансовое поведение как объект социологического анализа

### **Вопрос 1. Социальные и культурные функции денег**

Деньги – особый товар, который выполняет в обществе роль измерителя стоимости всех товаров.

Деньги принято делить на несколько видов:

1. товарные деньги;
2. обеспеченные деньги;
3. символические деньги;
4. кредитные деньги.

Активные деньги (в гражданском обороте) и пассивные (сбережения и накопления) деньги составляют денежную массу.

На денежную массу влияют следующие факторы:

- количество денег в обращении;
- скорость обращения денег.

Для определения количества денег в экономике используют уравнение Фишера, согласно которого цены и количество денег находятся в прямой зависимости.

$$mV=PQ$$

m – денежная масса;

V – скорость оборота денег;

P – цена товаров;

Q – количество товаров.

Свойства денег:

1. Портативность;
2. Однородность;
3. Стабильность;
4. Узнаваемость;
5. Ликвидность;
6. Делимость;

## 7. Экономичность.

Традиционно выделяют пять функции денег:

1. мера стоимости;
2. средства обращения;
3. средство накопления;
4. средства платежа;
5. функция мировых денег.

К социальным функциям денег относят:

1. Статусная.
2. Социально-стратификационная.
3. Регулятивно-поведенческая.
4. Историко-культурологическая.

Выделяют множество теории происхождения денег, в частности:

1. эволюционную;
2. рационалистическую.
3. философские теории.

Деньги выполняют не только социальные функции, но и культурные. Еще О. Шпенглер отмечал, что обращение денег обуславливается культурой. М. Мосс указывал, что деньги помимо выполнения основных своих функций еще служили талисманом. Г. Зиммель писал, что чем больше культурных функций у денег, тем больше их значимость.

Роль денег в культуре восходит к идее изобилия. Изобилие это стабильность, развитие, спокойствие, комфорт, уют, соответственно большинство людей (кроме монахов и т. п.) стремятся к обладанию большого числа денег.

Люди при использовании денег руководствуются не только рациональными мотивами, но социокультурными.

Вопросами денег в разные периоды истории занимались такие ученые как У. Петти, А. Смит, Д. Рикардо, А. Маршалл, К. Виксель, Дж. Ф. Кнапп, Х. Дж. Вуд, Х.С. Эллис, Дж. Кейнс, Ф. Хенри, М.Л. Бернштейн, В.Т.Ньюлин, Д.Патинкин, Т.

Скитовский, Дж. Хикс, М. Фридмен, А. Шварц, П. Самуэльсон, Д.Хэнсон, Р.Ф. Харрод, Ф.А. Уолкер, М. Фландер, М. Мелвин и многие другие исследователи. Поэтому при подготовке к практическому занятию по данному вопросу необходимо ознакомиться с основными трудами данных авторов.

## **Вопрос 2. Финансовое поведение как объект социологического анализа**

Финансовое поведение это разновидность экономического поведения граждан на финансовом рынке товаров и услуг.

Финансовое поведение предполагает различные виды финансовой активности населения:

- инвестиции;
- сбережение;
- страхование;
- заемное поведение (кредитное);
- игры в казино;
- пенсионное поведение.

Проведенные авторами пособия исследования показывают, что население Ярославской области, да и страны в целом имеют проблемы при реализации заемного (кредитного) поведения.

Многие граждане не сумели адаптироваться к новой реальности. Во всем мире считается, что принятие решения взять кредит связано с финансовой уверенностью.<sup>4</sup> Среди обеспеченных лиц, как правило, меньше проблемных кредитов.<sup>5</sup>

На рынке страхования в последние десятилетия наметился рост активности среди населения, но это в разы меньше, чем в экономически развитых странах. В основном в России распространено личное страхование, а именно медицинское страхование. Не развито личное страхование жизни и от несчастных случаев.

---

<sup>4</sup>См.: Katona G. Psychological Economics. – New York: Elsevier. 1975 – 438 p.

<sup>5</sup>См.: Таланов С. Л., Кудашов В. Н. Экономическая социализация // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2016. – № 7. С. 34-39.

Среди имущественного страхования среди граждан РФ распространено страхование имущества. Незначительно востребовано:

- страхование ответственности;
- страхование финансовых рисков.

В рамках закона для всех автовладельцев обязательно страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Даже несмотря на это, многие граждане не приобретают полис ОСАГО.

Страхование выполняет очень важные функции:

- рисковую;
- инвестиционную;
- предупредительную;
- сберегательную.

Финансовое поведение зависит от уровня образования, материального положения семейных традиций и т. п. Кроме того финансовое поведение зависит от менталитета, традиции, обычаев. Поэтому статистика фиксирует принципиальные различия в финансовом поведении среди граждан России и граждан Европейского союза, США и некоторых других стран. Западному человеку присущ индивидуализм и следование букве закона, гражданам РФ характерен коллективизм и принцип справедливости. Поэтому граждане страны зачастую ставят под сомнение те или иные нормы закона, так как, по их мнению, они не соотносятся с их внутренними принципами справедливости.

Сущность социологического подхода при изучении экономического поведения в том, что при анализе идет учет не только желания субъекта приобрести что-либо, наличие или отсутствие ресурсов, но учет того с кем планирует субъект осуществлять денежную сделку, то есть социологи обязательно учитывают адресность и избирательность при экономическом поведении.

С 2000 года ВЦИОМ целенаправленно и систематически осуществляют анализ финансового поведения граждан. Соответственно при подготовке к практическому занятию необходимо ознакомиться с данными социологических исследований за последние пять лет. Кроме того, необходимо

ознакомится с книгой американского социолога и экономиста В. Зелизера,<sup>6</sup> в которой продемонстрирована эволюция трех видов денег – домашних, подарочных и благотворительных.

## **Тема 5. Социологический анализ предпринимательства**

### **План**

1. Социальная сущность деятельности предпринимателя
2. Предпринимательство и общество: социальная ответственность бизнеса

### **Вопрос 1. Социальная сущность деятельности предпринимателя**

Предпринимательская деятельность направлена на извлечение прибыли и оптимизации расходов.<sup>7</sup>

Наиболее емкий термин «предпринимательство» дали американские ученые М. Питерс и Р. Хизрич, это определение охватывает все типы предпринимательского действия: «Предпринимательство – это процесс создания чего-то нового, обладающего ценностью; процесс, поглощающий время и силы, предполагающий принятие на себя финансовой, моральной и социальной ответственности; процесс, приносящий денежный доход и личное удовлетворение достигнутым».<sup>8</sup>

У предпринимательства выделяют следующие функции:

- целевая (создание социальной организации);
- получение материальных благ;
- в признании со стороны общества;

---

<sup>6</sup>См.: Зелизер В. Социальное значение денег. Деньги на булавки, чеки, пособия по бедности и другие денежные единицы [текст] М.: Дом интеллектуальной книги, Издательский дом ГУ ВШЭ, 2004. 283 с.

<sup>7</sup>См.: ст. 23. Гражданского кодекса РФ [Текст]: принят Гос. Думой 30.11.94. № 51-ФЗ.

<sup>8</sup>См.: Хизрич Р., Питерс М. Предпринимательство, или Как завести собственное дело и добиться успеха [текст] М.: Прогресс, 2007.

- социальной интеграции.

Классифицировать предпринимателей можно по разным основаниям. Например, по виду деятельности предприятия и виду его конечного продукта:

- предприниматели, связанные с производственной сферой, то есть руководители агрофирм, предприятий, транспорта, строительства, материально-технического снабжения и др., относящихся к сфере материального производства.

- предприниматели непроизводственной сферы, конечным продуктом деятельности которых являются услуги: жилищно-коммунальное хозяйство, бытовое обслуживание и т.п.

- предприниматели в сфере здравоохранения и образования, науки и научных разработок.

- предпринимательство в сфере финансового бизнеса.

Государство регулирует сферу предпринимательства, в частности осуществляет социальный контроль за деятельностью предпринимателей.

Выделяют три функции социального контроля в сфере предпринимательства:

- оценочная, то есть соответствуют ли действия предпринимателей установленным в обществе и государстве нормам;

- стимулирующая, то есть поощрение за правильные действия предпринимателей;

- укрепления, то есть создание условий для правильного (законного) функционирования предпринимательства в стране.

Социальный контроль осуществляется:

- соответствующими органами, так называемый административный контроль;

- групповой контроль;

- самоконтроль.

Конституция РФ определяет положения регулирования предпринимательства, закрепляет само право на введение предпринимательской деятельности, но не устанавливает специфику малого и среднего предпринимательства. Принцип свободы экономической деятельности (статья 8), свобода договора (статья 8), неприкосновенность права частной

собственности (статья 35) составляют своего рода конституционно-правовую систему, в которой и должны находиться все нормативно-правовые акты, регулирующие экономические взаимоотношения. Закон о малом и среднем предпринимательстве базируется на нормах Конституции РФ, развивает их, и создает правовую основу для реализации на практике.

Деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства в России регулируется Федеральным законом № 209 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 года (ред. от 29.12.2015)». Данный Закон, регулируя отношения в сфере развития малого и среднего предпринимательства, определяет категории субъектов малого и среднего предпринимательства и инфраструктуры их поддержки, виды и формы такой поддержки. Согласно этому законодательному акту, представителем данного сектора экономики может стать любой хозяйствующий субъект: юридическое лицо, внесенное в единый государственный реестр юридических лиц, кроме государственных и муниципальных предприятий; физические лица, внесенные в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и действующие без образования юридического лица, а также крестьянские (фермерские) хозяйства, отвечающие установленным в законе условиям.

Основными принципами, регулирующими предпринимательскую деятельность являются:

- Принцип свободы экономической деятельности (статья 34, пункт 1 Конституции РФ), который гласит: «Каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности»;

- Принцип поддержки добросовестной конкуренции и недопустимости предпринимательской деятельности) (статья 34, пункт 2 Конституции РФ);



– Принцип многообразия форм собственности, их юридического равенства и равенства их защиты (статья 8 Конституции РФ).

Существуют международные законодательства, регулирующие предпринимательскую деятельность:

– Конвенция о договоре международной дорожной перевозки грузов (заключена в Женеве в 1956 году);

– Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров (заключена в Вене в 1980 году);

– Принципы международных коммерческих договоров;

– Евразийская патентная конвенция 1994 года и др.

Международным договором Российской Федерации признается международное соглашение, заключенное Россией с иностранным государством (или государствами) либо с международной организацией в письменной форме и регулируемое международным правом.

В заключение рассмотрения правовых основ малого и среднего предпринимательства можно отметить, что на сегодняшний день в РФ сложилась целостная система нормативного правового регулирования малого и среднего бизнеса. Данная система включает в себя нормативные правовые акты федерального, регионального и муниципального уровней. Ими определяется понятие субъектов малого и среднего предпринимательства, особенности нормативного правового регулирования их деятельности. Особое место среди источников правового регулирования деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства занимают нормативные правовые акты, определяющие меры поддержки малого и среднего бизнеса, порядок и условия ее предоставления.

Анализ предпринимательской деятельности в России демонстрирует низкую активность среди молодежи. Необходимо предусмотреть в бюджетах соответствующего уровня (муниципальном, региональном) финансы для популяризации предпринимательской деятельности. Важно способствовать как можно большему вовлечению молодежи в сферу малого и среднего бизнеса. Но уже сейчас очевидны проблемы, с которыми мы столкнемся в ближайшее время. Наше

исследование еще раз выявило тот факт, что многие не готовы работать на себя, предпочитая иметь трудовую книжку в государственном учреждении.

При подготовке к практическому занятию по данному вопросу необходимо ознакомиться с научными статьями в журнале «Экономическая социология».

## **Вопрос 2. Предпринимательство и общество: социальная ответственность бизнеса**

В настоящее время государство создает предпосылки для более интенсивного развития малого и среднего бизнеса. В качестве стратегии развития использует опыт Японии, которая активно, целенаправленно поддерживает малый и средний бизнес. Не случайно Япония занимает второе место после США по вкладу в мировую экономику. Малый и средний бизнес в Японии около 60 % национального ВВП. Нам до таких показателей еще очень далеко, что связано в частности и с Российской ментальностью.

Малый и средний бизнес вносит все больший вклад в развитие экономики РФ. Несмотря на то, что правительство РФ по-прежнему уделяет внимание крупным промышленным предприятиям, корпорациям, холдингам и т. п., уже можно говорить о том, что наметилась позитивная тенденция, а именно наблюдается увеличение числа программ рассчитанных на поддержку малого и среднего предпринимательства.

Развитие малого и среднего бизнеса в РФ осуществляется не теми темпами, которые могли бы обеспечить рост национальной экономики и вывести нашу страну на новый уровень. И это связано с объективными и субъективными факторами. Так, проведенное авторами пособия исследование в г. Ярославле показывает, что на деятельность предпринимателей серьезное влияние оказывают административные барьеры.

53 % опрошенных отметили, что в городе созданы все условия для развития бизнеса. 21 % респондентов указали, что

условия для развития бизнеса средние, но права предпринимателей не нарушаются. 17 % опрошенных пояснили, что условия для развития бизнеса в г. Ярославле неблагоприятные, права предпринимателей нарушаются периодически.

Далее мы попросили наших респондентов перечислить основные проблемы при развитии их бизнеса. Были получены следующие результаты:

- недостаток финансовых ресурсов – 37 %;
- недоступность финансовых ресурсов – 24 %;
- высокие тарифы – 23 %;
- проблемы с подключением к электро, газо, водопроводно-канализационному хозяйству – 19 %;
- высокие налоги – 18 %;
- трудности при получении земельных участков – 14 %;
- недостаток квалифицированных кадров в регионе – 11 %;
- другое – 10 %.

Далее мы анализировали, какие проблемы возникают у предпринимателей при получении лицензий, сертификатов и других разрешительных документов?

Были получены следующие данные:

- неясность и непрозрачность процедур оформления соответствующих документов – 34 %;
- высокая стоимость – 32 %;
- длительный период времени, необходимый для получения документа – 19 %;
- другое – 6 %.

В рамках своего исследования мы попытались изучить насколько эффективной, по мнению предпринимателей, является процедура проведения конкурсов (аукционов) в отношении государственного и муниципального имущества?

В результате было установлено, что 58 % опрошенных считают, что процедура эффективна, прозрачна и существенно упрощает доступ предпринимателей к использованию государственного и муниципального имущества. 31 % опрошенных указали, что процедура неэффективна, непонятна и существенно усложняет доступ предпринимателей к

использованию государственного и муниципального имущества. 14 % респондентов отметили, что у них не было такого опыта.

В конце своего исследования мы изучали, какие основные факторы, по мнению бизнес сообщества, препятствуют развитию малого и среднего предпринимательства в Ярославле. Установили:

- низкая квалификация работников государственных структур – 41 %;
- несовершенство нормативно-правовой базы – 34 %;
- недостаток инвестиций – 26 %;
- недостаток экономически обоснованных и просчитанных программ и проектов в сфере малого предпринимательства – 23 %;
- административные барьеры – 21 %;
- низкий уровень финансовой грамотности предпринимателей – 19 %;
- неразвитость инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства – 17 %.

Исследования проведенные на территории г. Ярославля позволили составить социальный портрет предпринимателя. Типичный предприниматель города Ярославля – это мужчина в возрасте от 30-50 лет и женщина в возрасте от 40 лет и старше. Все они чаще всего имеют высшее или среднее профессиональное образование. Открыли свое дело более 10-15 лет назад.

Исследование показывают, что у предпринимателей есть определенные сложности при взаимодействии с муниципальной властью. Предприниматели так оценили степень их взаимодействия с муниципальными органами по развитию и поддержке малого и среднего бизнеса:

- Работа муниципальных органов по развитию и поддержке малого и среднего бизнеса наиболее отрицательно сказывается на делах фирмы, во взаимоотношениях с ними возникает больше всего проблем – 34 %;

– Работа муниципальных органов по развитию и поддержке малого и среднего бизнеса скорее положительно сказывается на делах фирмы – 21 %;

– Работа муниципальных органов по развитию и поддержке малого и среднего бизнеса скорее отрицательно сказывается на делах фирмы – 19 %;

– Работа муниципальных органов наиболее положительно сказывается на делах фирмы – 13 %;

– Не сталкивались с муниципальными органами, занимающимися развитием и поддержкой малого и среднего бизнеса, информации о них отсутствует – 12 %.

Проведенный нами анализ показал, что на федеральном, региональном, муниципальном уровнях разработано множество программ по поддержке данных видов предпринимательства. Но по-прежнему согласно результатов социологических исследований, административные барьеры являются одной из основных проблем с которой сталкиваются предприниматели при осуществлении своей деятельности.

Взаимодействие общества и предпринимателей должно быть взаимовыгодным. Государство должно создавать предпосылки для развития предпринимательства.

В последние десятилетие предприниматели в РФ начали осознавать социальную ответственность бизнеса. Основными формами социального служения предпринимательства в настоящее время, как и в царской России, выступают благотворительность и меценатство.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Теория и практика трансформационного цикла.
2. Проблемы перехода от плановой к рыночной экономики в условиях российского общества.
3. Причины, механизмы и факторы социально-экономической трансформации российского общества.
4. Движущие силы трансформации российского общества.
5. Основные субъекты трансформационного поведения и их стратификация. Цели, мотивы и интересы субъектов трансформационного поведения.

6. Этапы трансформационного процесса в России: перестройка (1986-1989), закат перестройки (1990-1991), радикальные экономические реформы (1991-1994), период полустихийной трансформации общества (1995-2003), стабилизация и укрепление вертикали власти (2003-2010).

7. Дискуссии о траекториях развития и реформирования российского общества в XXI.

### **Библиографический список**

1. Василенко А.А. Развитие малого и среднего бизнеса: проблемы и возможности их решения. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Научные исследования и разработки в эпоху глобализации. Уфа. 2017. С. 239-241.
2. Таймасов А. Р. Мировая экономика и международные экономические отношения. [Текст]: учебное пособие. Издательство: КноРус. Москва, 2016. 288 с.
3. Таланов С. Л., Кудашов В. Н. Экономическая социализация // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2016. – № 7. С. 34-39.
4. Флорида Р. Кто твой город? Креативная экономика и выбор места жительства. [Текст]: Издательство: Strelka Press. Москва, 2014. 367 с.
5. Флингстин Н. Архитектура рынков: экономическая социология капиталистических обществ XXI века. [Текст]: Издательство: ГУ ВШЭ. Москва, 2013. 396 с.
6. Caluzzo P., Dong G. Has The Financial System Become Safer After the Crisis? The Changing Nature of Financial Institution Risk // Journal of Banking & Finance. 2015. Vol. 53, pp. 233-248.
7. Smaga P. The Concept of Systemic Risk // London School of Economics Systemic Risk Centre, Special Paper № 5, August 2014.
7. Smets F. Financial Stability and Monetary Policy: How Closely Interlinked? // Sveriges Riksbank Economic Review. 2013. Vol. 3, pp. 121-160.
8. Stöckl S., Hanke M. Financial Applications of the Mahalanobis Distance // Applied Economics and Finance. 2014. Vol. 1 № 2, pp. 78-84.

9. Systemic Risk: The Dynamics of Modern Financial Systems / P. Gai. – Oxford: Oxford University Press, 2013. – 130 p.

**Тема 6. Методы в современной исследовательской практике при изучении экономической жизнедеятельности людей**

**План**

1. Фальсификационизм и научно-исследовательские программы К. Поппера И. Лакатоса как основа при изучении социальной реальности.

2. О возникновении научного факта и мыслительном коллективе (Л. Флек)

3. Проблемы экономической социализации: на примере Ярославской области.

**Вопрос 1. Фальсификационизм и научно-исследовательские программы К. Поппера И. Лакатоса как основа при изучении социальной реальности**

К. Поппер австрийско-британский философ и социолог в 1935 году ввел в научный оборот понятие фальсифицируемость, то есть теория научно тогда, когда она может быть опровергнута в рамках эксперимента, даже если такой эксперимент еще не осуществлен. Другими словами «научная теория не может быть принципиально неопровержимой». Поппер предпринял попытку в рамках своей теории решить кантовский трансцендентальный вопрос, то есть проблему демаркации (разграничения). Ученый стремился выделить критерии, по которым можно было бы одни теории считать научными, а другие не научными. До него неоднократно делались попытки, решить проблему демаркации, но в рамках верификационного позитивистского подхода, то есть с учетом теории индукции и критериев верификации и это никак не получалось. Поппер полагал, что важность любой теории не в ее верификации и опыте. Ученый считал, что даже значительное число фактов и подтверждений той или иной теории, делают ее всего лишь вероятной, но не абсолютно

достоверной. Проверка теории должна проводиться не через поиск фактов ее подтверждающих, а через поиск фактов ее опровергающих. Карл Поппер основной упор делает на отрицательные примеры, контрпримеры и т.п. Критерии Поппера позволяют только отнести ту или иную теорию к научной, но не к истинной. Если какой-либо эксперимент опровергает теорию, то теория становится ложной, но от этого, по мнению самого же ученого не становится не научной. Ученый считал, что наука не единственно важная форма познания, а ненаучное не значит бессмысленное. Поппер использует для анализа рациональный подход характерный для естествознания.

Мы полагаем, что идей Поппера вступают в противоречие с идеями позитивистов и неопозитивистов, которые считают, что не существует философских проблем.

Кроме того, индуктивной логике ученый противопоставляет дедуктивный метод проверки.

Смысл фальсифицируемости по Попперу заключается в трех позициях:

1. Подтверждения теории должны приниматься тогда, когда они являются результатами рискованных предсказаний.

2. Любая проверка теории должна включать попытку ее опровергнуть.

3. Подтверждения теории принимаются лишь тогда, когда являются результатом безуспешной попытки ее опровергнуть.

Уделяя серьезное внимание решению кантовского трансцендентального вопроса Поппер обнаружил, что есть теории, которые легко проверяются, теории, которые сложно проверяются, и теории, которые не возможно в принципе проверить. Теории неподдающиеся проверке он относит к метафизическим.

Идея фальсифицируемости по Попперу содержит в себе стратегию научного исследования, выражающуюся в следующем: от предположений к опровержению, а потом совершенствованию предположений. Сам процесс смены научных теорий является процессом роста знания. Рост знаний в понимании Поппера становится главной характеристикой науки.



При этом ученый полагает, что границы науки должны соответствовать границам рационального критицизма.

При разработке своей концепции он обращается к анализу в сфере методологии физики, квантовой механики. В тот период (с 1927 года) наблюдался «кризис понимания» в физике, связанный субъективизмом, и с утверждением, что квантовая теория имеет полную и основную истину. Физики и философы стремились прийти к единому пониманию в интерпретации неопределенности В. Гейзенберга. В частности в научных трудах Н. Бора, В. Гейзенберга были сделаны выводы, что объект непознаваем, неконтролируем. В рамках этого анализа идеи Поппера получили развитие. В своей ранней теории предрасположенности ученый позиционировал предрасположенности с повторяемыми условиями, а в своей поздней теории предрасположенности, полагал, что они являются свойствами ситуации, которые периодически меняются.

Поппер критически относился к метафизической исследовательской программе. Кризис в физике ученый объяснил столкновение двух исследовательских программ, ни одна из которых не могла решить проблему. Например, А. Эйнштейн сторонник детерминизма и реализма, другие придерживались объективизма. Сам Поппер считал, что индетерминизм совместим с реализмом.

Название «метафизические исследовательские программы» К. Поппер использует для обозначения программ, которые опытным путем непроверяемые. Но которые благодаря переформулировки метафизических проблем вполне могут стать научными. Последователь И. Лакатос изменил это название, и ввел термин «научная исследовательская программа». Метрология исследовательских программ Лакатоса по сути является совершенствованием концепции Поппера. Это видно на сравнении позиции Т. Куна и И. Лакатоса. Так, Т. Кун главной особенностью науки считает догматическую установку, объясняющую стабильные периоды науки, то И. Лакатос использует вместо нормативного подхода эпистемологию.

Не можем не отметить, что сам Поппер в частности восхищался эволюционной теорией Ч. Дарвина, считая ее одной из главнейших исследовательских программ своего времени. На основе различных вариантов дарвиновского эволюционизма Поппер предложил свою теорию – метафизическую исследовательскую программу (по Лакатосу – «научная исследовательская программа»), которая не является проверяемой, значит, не может быть фальсифицирована.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что критерий фальсифицируемости является критерием научной рациональности. Поппером предпринята некая попытка возрождения в философии рационалистической традиции (критицизм и фаллибилизм), основы которой восходят к античности. Так, по мнению ученого Сократ, а еще раньше Ксенофан пришли к пониманию того, что, несмотря на то, что все исследователи систематически ошибаются, идея о человеческих ошибках и заблуждениях предполагает идею – идею объективной истины.

Заслуга Поппера в разработке метафизическую исследовательскую программу (по Лакатосу – «научная исследовательская программа»), которая не может быть фальсифицирована. Многие последователи И. Лакатоса, Дж. Агасси, Д. Миллер, Дж. Уоткинс, Г. Альберт продолжили ее развитие. И, несмотря на ее критику, многие ученые в своей научной деятельности до сих пор используют принцип фальсификационизма. Кроме того, и это на наш взгляд имеет принципиальное значение, методы и принципы Поппера и Лакатоса применимы ко всем областям философии, что имеет принципиальное значение, так как эти принципы против принципов эпистемологического эмпиризма, верификационизма, индуктизма. Считаю, что необходимо и дальше продолжать изучать теорию К. Поппера и И. Лакатоса и использовать ее при проведении социологических исследований.

## **Вопрос 2. О возникновении научного факта и мыслительном коллективе (Л. Флек)**

Польский ученый Флек Людвиг один из ярких представителей классиков социологии науки. Большинству людей он известен по работе, вышедшей еще в 1935 году «Возникновение и развитие научного факта: введение о стиле мышления и интеллектуальном коллективе», в которой в качестве основных категории выступают «стиль мышления» и «мыслительный коллектив». Данные понятия являются не разноплановыми, а сторонами одного явления, в котором одно без другого не имеет смысла. Только благодаря введению в научный оборот обоих понятий Л. Флеку удастся доказать свою теорию.

Флек в своей работе изучает, что такое факт на примере открытия возбудителя сифилиса. На основе данного анализа показал, что любому научному открытию способствует, работа «мыслительного коллектива» причем иногда очень долгая работа. С начала в рамках своего времени кто-то из исследователей изучил одну какую-либо сторону предмета или явления, потом это явление продолжил кто-то изучать в рамках другого культурного контекста. Каждый из исследователей без вклада предшествующих авторов не смог бы сделать открытие. Очевидно помимо усилий мыслительного коллектива, еще нужны определенная социальная среда и исторические условия, и соответствие изучаемого явления господствующему стилю мышления. Здесь можно привести пример описанный автором. Гениальный Леонардо да Винчи, несмотря на огромное множество идеи, ни одну из них не привел к положительному научному достижению. Образовательный и культурный уровень развития людей в обществе был не готов к принятию данных идеи. Запросы общества в ту эпоху были иные, да и ресурсов для воплощения многих идеи да Винчи не было.

Поэтому можно привести массу примеров из истории той или иной страны, где, казалось бы, на первый взгляд кто-то единолично сделал открытие, а на самом деле этому способствовали определенные условия, оно соответствовало

господствующему стилю мышления. А единоличность в открытии тому или иному лицу приписывали исходя из того, что у него просто не было помощников. А другие факторы, приведшие к этому открытию не видимые для большинства представителей эпохи никто поначалу не анализировал. Уже после представители сравнительной эпистемологии изучали вклад того или иного деятеля в той или иной сфере науки.

Флек совершенно справедливо делает вывод, что любой исследователь может одновременно принадлежать к разным мыслительным коллективам. Люди, как правило, всегда принадлежат к разным социальным группам, что отражается на их мировоззрении.

Человек, как правило, не осознает воздействие на свое мировоззрение коллективного стиля мышления, но оно, безусловно, воздействует на него.

На протяжении жизни многих поколений формируется стиль мышления. Для сообщества людей он становится как само собой разумеющееся, все что выходит за рамки данного мышления отвергается. Соответственно долгие годы люди существуют в условиях определенных мыслительных ограничений. И этот период может продолжаться очень долго, пока не возникнет новый стиль мышления. Так, Чарлс Дарвин автор теории естественного отбора, долго не решался опубликовать свои выводы, потому что они противоречили религиозным убеждениям большинства граждан. Его теория доказывала, что Земля существует больше, чем это трактует Библия, развитие живых существ идет по другим принципам, чем в святом писании. Господствующий стиль мышления на момент обнародования теории не соответствовал тем идеям, которые развивал Дарвин. Только 15 сентября 2008 года была, сделана попытка извиниться со стороны представителя отдела общественных связей англиканской церкви, который выразил свое мнение, что церковь Англии должна извиниться за критику теории Дарвина в 2009 по случаю 150-летия его труда. Но так и не извинилась, но здесь уже иные причины.

Флек отмечает, что для каждой эпохи характерен определенный «стиль мышления», что отражается на научном

познании, так как стилю мышления присущи определенные рамки. Ученый анализирует тот или иной факт в соответствии с определенным стилем мышления. Для ученого стиль мышления и мыслительный коллектив это не разные категории, а две характеристики одного и того же явления. Традиционное гносеологическое отношение «субъект-объект», ученый заменяет на «субъект-мыслительный коллектив-объект», на многочисленных примерах в своей работе он доказал, что именно мыслительный коллектив детерминирует мыслительную деятельность субъекта, то есть Флек Людвиг принципиально меняет эпистемологический анализ, направленный на изучение роли мыслительных коллективов в развитие научного познания.

Кроме того, Флек Л. пишет, что любая идея связана с коллективными понятиями, ранее разработанными или введенными в оборот.

Здесь уместно привести позицию Л. Леви-Брюля, который отмечал, что необходимо придерживаться сравнительного метода при изучении явлений, так как коллективные представления сложно обнаружить, они функционируют по своим законам, но именно их учет позволяет делать правильные выводы об изучаемом явлении. Даже сам Э. Дюркгейм отмечал, что коллективный интеллект проявляется в магических верованиях, бесчисленных демонах, языке, которые господствуют над всем.

Мы согласны с мнением Флек Л., что рациональность научного исследования связана со стилем мышления, поэтому важной задачей является анализ способов функционирования стилей мышления.

Сравнительной эпистемологии и проблеме научного факта уделяли внимание Л. Витгенштейн (1889-1951), Б. Рассел (1872-1970) и др. исследователи, но именно Флек Людвиг внес неоценимый вклад в разработку концепции научного познания. В своем труде, он показал, что принятый стиль мышления зависит не от методологических особенностей той или иной концепции, а от культурной среды, в которой функционирует

мыслительный коллектив, от готовности к принятию идеи соответствующих духовным запросам данной культуры.

Закончить свое эссе хочется его высказыванием, любой исследователь видит свою теорию логичной, доказательной и т.п., а выводы других авторов для него выступают противоречивыми и т. п., не пора ли отказаться от эгоцентричной позиции и заниматься сравнительной теорией познания.

Необходимо учитывать разработанную Л. Флеком теорию в своей повседневной практике и при написании выводов по результатам своего любого исследования помнить о введенных им в научный оборот понятиях «стиль мышления» и «мыслительный коллектив». Поскольку ученый должен быть объективен и не бояться выйти за рамки мышления данного господствующего стиля мышления, какие бы за это не последовали жесткие санкции.

### **Вопрос 3. Проблемы экономической социализации: на примере Ярославской области**

Как мы уже отмечали ранее в своем учебно-методическом пособие, наблюдается маргинализация общества. В частности это связано с проблемами, с которыми сталкиваются агенты социализации при экономическом воспитании и экономической социализации.

Авторами была предпринята попытка изучить каким образом вузы обеспечивают экономическую социализацию студентов? Изучали студентов, поскольку это наиболее мобильная, быстро адаптирующаяся к социальной реальности часть населения, с другой стороны определенная часть выпускников вузов будущие руководители, от которых тоже будет зависеть, как и от института семьи и института образования эффективность экономической социализации.

#### **Эмпирическая база исследования**

В 2014 г. осуществлен опрос студентов:

– Ярославского государственного педагогического университета имени К. Д. Ушинского (ЯГПУ);

- Ярославского государственного университета имени П. Г. Демидова (ЯрГУ);
- Орловского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС);
- Ярославского государственного технического университета (ЯГТУ).
- Московской государственной академии водного транспорта (МГАВТ).

Выборка квотная. Выборочная совокупность  $n=944$ . Переменные квотирования: пол, возраст, вуз.

Кроме того, изучено мнение позиционных экспертов (работники департаментов и управлений, в ведении которых находятся вопросы образования, а также профессорско-преподавательский состав вузов преимущественно экономисты)  $n=66$ .

Проведены биографические интервью студентов  $n=50$ .

Для обработки данных использовалась программа SPSS-19 и MS - Excel.

Проведен вторичный анализ на основе публикаций результатов исследований проведенных институтом социологии РАН, ВЦИОМ, ФОМ, Левада-Центром.

### **Авторская гипотеза**

В настоящее время изменилась модель экономической социализации студенчества. Вузы при подготовке студентов постепенно переходят от патерналистских позиции к модели инвестирования в человеческий капитал.

В рамках своего исследования мы изучали, какие качества, знания, умения и навыки необходимы современному человеку для успешной жизнедеятельности в социуме (табл. 1).

**Таблица 1**

**Ответы респондентов на вопрос: «Какие качества, знания, умения и навыки необходимы современному человеку для успешной жизнедеятельности в социуме?»\***

(в %, от числа ответивших)

Ответы	Студенты, $n=944$
--------	-------------------

	Юноши n=496	Девушки n=448
Расчетливость (умение адекватно оценивать риски)	93	56
Коммуникабельность	84	92
Быстро осваивать новый вид деятельности	74	69
Приобретать полезные связи	73	81
Самостоятельность, потребность в независимости	69	83
Предприимчивость (действовать в быстро меняющихся неопределенных условиях)	63	1
Экономические знания	60	72
Долгосрочное планирование	59	54
Деловитость (способность рационально воплощать в жизнь собственную трудовую деятельность)	58	34
Кратковременное планирование	34	30
Честность, порядочность	29	44
Бережливость	12	39

\*Количество процентов по вертикали больше 100, так как респонденты могли указать несколько вариантов ответов.

Данные указанные в табл. 1 не могут не радовать. Так, значительная часть студентов считает, что важно уметь быстро осваивать новый вид деятельности, быть самостоятельными и т.д. Расстраивает только, что меньше половины респондентов считают, что в нынешних условиях необходимо такое качество личности как честность. Но анализ результатов отраженных в табл. 2 показывает, что значительная часть юношей не имеют собственных доходов и живут на деньги своих родителей. У девушек в этом плане ситуация в два раза лучше. Только 28 % из них не получают стипендию и не подрабатывают.

Похвально, что есть группа студентов, пусть и не значительная (14 % юношей, 22 % девушек) которая не только получает стипендию, но и работает в свободное от учебы время. К сожалению, 8 % юношей из 14 % и 10 % девушек из 22 % пояснили, что их доходов не хватает, и они периодически



занимают деньги у своих родителей, причем часто долги не возвращают.

**Таблица 2**

**Ответ на вопрос: «К какой группе студенчества Вы, скорее всего, отнесли бы себя?»**

(в %, от числа ответивших)

Ответы	Студенты, n=944	
	Юноши n=496	Девушки n=448
Не получают стипендию и не подрабатывают (живут на деньги родителей, на доходы своей второй «половины»)	65	28
Подрабатывают в свободное от основной учебы время и получают стипендию	14	22
Получают только стипендию	12	31
Не получают стипендию, но работают в свободное от учебы время	9	19

Другими словами те ценности, которые провозглашают и разделяют наши респонденты совершенно не соответствуют их повседневной практике.

Больше половины респондентов 53 % отметили, что неоднократно пытались взять кредит в банке или микрозайм в финансовой организации. Традиционно считается, что принятие решения взять кредит связано с финансовой уверенностью. Среди обеспеченных лиц, как правило, меньше проблемных кредитов. Наше исследование показывает, что студенты обращаются к микрозаймам как последней возможности выйти из сложной финансовой ситуации. 7 % студентов неоднократно обращались за помощью в организации выдающие микрозаймы.

6 % юношей из 14 % и 12 % девушек из 22 % (табл. 2) указали, что финансово самостоятельны и мечтают снять квартиру, чтобы быть более независимыми. У данной категории респондентов родители имеют высшее образование, стабильную работу, высокий социальный статус и материально обеспечены. Со слов студентов, их родители тоже всегда стремились к самостоятельности и всегда поощряли у них самостоятельность и стремление к финансовой независимости. Можно сделать

вывод, что ориентации на финансовую самостоятельность интериоризируются студентами на основе родительского программирования, межпоколенческих связей и семейных стандартов. С другой стороны, по-прежнему в семьях в основном значительное внимание уделяется семейному воспитанию, а не семейному образованию. Как было нами установлено, в рамках семейного образования у большей части семей, в которых выросли наши респонденты, имелись и имеются элементы экономического обучения, которые естественно менее организованы и менее структурированы, чем в вузе.

В своем исследовании мы предприняли попытку изучить структуру свободного времени студентов (табл. 3).

**Таблица 3**

**Структура свободного времени студентов**  
(в %, от числа ответивших)

Ответы	Студенты, n=944	
	Юноши n=496	Девушки n=448
Дополнительная подработка	23	41
Посещаю зрелищные заведения	61	64
Шопинг	32	63
Общение в компании друзей	50	62
Интернет	30	49
Активные виды спорта	52	37
Просмотр телевизионных передач	21	35
Рестораны, клубы	16	17
Библиотеки, в том числе электронные библиотечные системы	–	6

\*Количество процентов по вертикали больше 100, так как респонденты могли указать несколько вариантов ответов.

Современные студенты уделяют большое значение досугу. Что подразумевает определенные финансовые вложения. Так 87 % студентов указали, что финансовые затраты на досуговое поведение у них значительные если учитывать их доходы. Больше половины юношей 61 % и 64 % девушек предпочитают в свободное время посещать зрелищные

заведения. Чем больше финансово независимы студенты, тем более развлекательный характер присущ их свободному времени. При этом у состоятельных студентов свободное время составляет более 5 часов в день.

Для девушек традиционно высокие финансовые расходы связаны с приобретением одежды и аксессуаров. Учитывая, что им помогают родители их молодые люди, а также то обстоятельство, что им не жизненно необходимы предметы длительного пользования (новые импортные телевизоры, холодильники и т. п.), то у них есть время от времени финансы для покупки модной и престижной одежды и аксессуаров.

Родителям девушек больше свойственно максимизировать будущее благосостояние своих детей. Так, 48 % девушек пояснили, что их родители уже купили им квартиру, 33 % девушек указали, что у них есть собственная квартира, полученная в наследство от их родственников или купленная их родителями. Помимо этого девушки стремятся приобрести транспортное средство, причем новое и импортное. Так, 24 % девушек за время обучения в вузе получили водительские права. Например, для сравнения только у 13 % юношей есть водительские права. У 17 % девушек и 11 % юношей есть собственная автомашина.

Абсолютное большинство девушек считают, что их мужчина должен быть материально обеспеченным (больше, чем они), старше и образованнее их. То есть, с одной стороны девушки хотят независимости, с другой стороны финансовой поддержки от мужчин. Так из 33 % девушек, у которых есть собственная квартира, указали, что хотели бы, чтобы у их будущего мужа тоже была собственная квартира, дорогая машина и высокий стабильный заработок. Кроме того, пояснили, что их нынешние молодые люди не соответствуют заданным критериям и мало уделяют времени, редко дарят подарки, особенно дорогие.

65 % юношей, которые не получают стипендию и не подрабатывают (живут на деньги родителей, на доходы своей второй «половины») (табл. 2) желают, иметь собственную квартиру, и особенно желают иметь возможность каждые два

три года покупать новую машину не ниже предыдущего класса (табл. 4). Кроме того, хотят быть главными в семье и считают, что, к сожалению, девушкам от мужчин нужны лишь деньги.

**Таблица 4**

**Консьюмеристские установки студентов  
(в %, от числа ответивших)\***

Ответы	Студенты, n=944	
	Юноши n=496	Девушки n=448
Иметь собственную квартиру	88	84
Иметь собственный дом	98	96
Иметь возможность каждые два три года покупать новую машину не ниже предыдущего класса	94	95
Не реже раза в год отдыхать за границей на лучших курортах мира	67	91
Каждый месяц покупать новую одежду и обувь	71	88
Хорошо и качественно питаться	62	73

\*Количество процентов по вертикали больше 100, так как респонденты могли указать несколько вариантов ответов.

Продолжая в своем исследовании, изучать систему ценностных ориентации студентов мы попытались проанализировать представления студентов о бедности и состоятельности, так как они влияют на характер экономических взаимоотношений с окружающими их людьми, а также на выбор экономического поведения (сберегательное, кредитное, страховое, инвестиционное и т.п.) (табл. 5).

**Таблица 5**

**Отношение студентов к богатству и бедности  
(в %, от числа ответивших)**

Ответы	Студенты, n=944	
	Юноши n=496	Девушки n=448
Если человек беден, значит он лентяй, поэтому он не достоин уважения. Достойны уважения, только богатые люди.	19	39
Состоятельные люди не заслуживают уважения, так как заработать честно много денег не возможно	25	15
С интересом	20	15

С сочувствием	17	14
Без особых чувств	14	10
Затруднились ответить	5	7

Меньше половины опрошенных юношей (19% с уважением, 20 % с интересом) и чуть большее половины из опрошенных девушек (39 % с уважением, 15 % с интересом) позитивно относятся к богатым людям.

Далее нам бы хотелось привести некоторые высказывания из биографических интервью наших студентов.

Таня, 22 года, студентка 4 курса.

*«Наша семья, в которой я выросла никогда не жила состоятельно. Мы не могли себе позволить очень многие вещи. Когда мне исполнилось 18 лет. Я стала подрабатывать. Я так привыкла, что у меня всегда (пусть не много) есть деньги, что уже не представляю себе, как жить без них. Когда у меня появился молодой человек, я думала, что у меня будет не только финансовая самостоятельность, но полная независимость от моих родителей. В результате на данный момент в отношениях с Максимом два года. Мы с ним ровесники. Живем в съёмной квартире. За которую платим из моих доходов. Я подрабатываю в двух местах. Максим не работает и стипендию не получает и мало того, и не пытается найти работу. Неоднократно высказывала ему по этому поводу претензии. Говорит, что трудно найти работу».*

Александра, 22 года, студентка 4 курса.

*«Сколько себя помню, наша семья не в чем не нуждалась. Папа всегда хорошо зарабатывал. Но мне всегда хотелось быть самостоятельной. Думала найти мужчину и съехать от родителей. Занималась танцами. Так получилось, что стала встречать со своим тренером по танцам. Встречаемся уже со Славой 6 лет. Последние два года снимаем квартиру, два раза в год летаем отдыхать в Турцию или в Египет. Слава старше меня на 10 лет. Работает все тем же тренером по танцам, но денег нам все равно не хватает, поэтому не можем позволить себе купить квартиру».*

Наталья, 22 года, студентка 4 курса.

*«Наша семья переехала из Пошехонье-Володарска. Мы никогда не жили зажиточно. До сих пор живем в общежитии. Мне хотелось самостоятельности, независимости. Я думала если быстро выйду замуж, то получу спокойную, надежную, размеренную жизнь. У меня будет своя большая квартира, машина, муж, имеющий постоянную занятость, высокие доходы. Мы будем помогать финансово своим родителям. Реальность оказалась иной. Познакомилась с Кириллом, с которым учились в одной группе. С ним в отношениях более 5 лет. Он мой первый мужчина. Снимаем квартиру на окраине города. Кирилл не работает. Его содержат родители и я. После учебы я работаю хореографом, обучаю детей от 3-х лет хореографии. Кроме того, подрабатываю постановками свадебного танца. Денег все время не хватает. Понимаю, что для жизни мне нужен серьезный, физически и психологически более сильный мужчина, но бросить Кирилла не могу, потому что люблю его».*

Данные высказывания опять же демонстрируют наличие проблем с экономической социализацией у определенной части студентов, преимущественно у юношей.

Значительная часть молодежи испытывает трудности с социокультурной идентификацией, с одной стороны стремление к независимости, с другой патерналистские ожидания.

Адаптация к жизнедеятельности в быстро меняющейся социальной реальности у разных студентов происходит по-разному. Не все стремятся подрабатывать или иным законным способом удовлетворять свои быстро растущие финансовые запросы. Так, ранее проведенное нами исследование показывает, что в последнее время увеличилось число правонарушений среди студентов вузов. Объяснить столь значительный за последнее время рост числа правонарушений среди студентов только упростившимся доступом к системе высшего образования достаточно сложно. Здесь множество факторов, которые повлияли на рост девиации в студенческой среде. Которые в свою очередь предстоит еще изучить.

Мы опрашивали студентов, которые изучали два года назад дисциплину «экономическая социология» и сравнили их

взгляды, интересы, ценности, потребности с потребностями, интересами у студентов, которые данную дисциплину никогда не изучали. Выявили, что для студентов изучавших экономическую социологию характерен в большей степени определенный уровень самоконтроля, отказ от спонтанных покупок. Кроме того, им присущ оптимизм, долгосрочное планирование, уверенность в завтрашнем дне, стремление разбогатеть. Студенты, которые не изучали экономическую социологию, отметили, что они, как правило, не планируют, заблаговременно совершение той или иной покупки, их доходы не позволяют заниматься долговременным планированием. Чаще всего совершают импульсивные покупки под влиянием эмоции. Время от времени обращаются за финансовой помощью к родным и знакомым.

В своем исследовании опрашивали позиционных экспертов, с целью определения уровня экономической социализированности студентов (табл. 6).

**Таблица 6**

**Оценки (по рангам) позиционных экспертов уровня  
экономической социализированности студентов  
(в %, от числа ответивших)**

	Результирующий ранг
Экономическое поведение (освоение экономических ролей)	1
Экономическое сознание (уровень отражения экономических отношений)	2
Экономическая идентичность (проявление экономического самосознания личности)	3
Экономическая направленность (готовность к экономической деятельности)	4
Экономическая адаптация (адаптация к условиям экономической жизнедеятельности)	5

Из табл. 6 видно, что студенты в массе своей не социализированы. В рамках нашего опроса в частности, позиционные эксперты отметили, что студенты сталкиваются периодически с материальными и временными препятствиями, мешающими им удовлетворить их потребности.

Кроме того, по мнению позиционных экспертов для значительной части студенчества характерно:

- социальное иждивенчество, безразличие, индивидуализм и сексуальная распушенность;

- студенты приобретают вещи исходя из субъективного интереса и импульсивных поступков, а не объективной полезности;

- у них высокие необходимые затраты и высокая склонность к риску, все это опять же ведет к постоянным финансовым проблемам;

- присуща излишняя доверчивость.

Значительная часть студенчества не адаптирована к жизнедеятельности в условиях быстро меняющейся социальной реальности.

Придерживаемся позиции ряда авторов, что формировать экономические знания необходимо начинать с дошкольных учреждений.



## **Заключение**

В пособие включены некоторые последние данные социологических опросов проведенных авторами на территории Ярославской области посвященные изучению экономических процессов.

Особое внимание уделяется основным теориям экономической социологии: социологии рационального выбора; сетевому подходу; культурно-историческому подходу; этнографическому подходу и др.

Как показывают проведенные авторами данного пособия исследования, студенты в значительной части не социализированы в плане экономической деятельности. Так что у значительной части студентов первичная экономическая социализация носила ограниченный характер, соответственно система высшего профессионального образования должна компенсировать опосредованный и ограниченный характер первичной экономической социализации. Считаем, что необходимо ввести для всех направлений подготовки бакалавриата дисциплину «экономическая социология», в рамках которой будет осуществляться развитие экономического мышления и формирование экономически значимых качеств личности. В идеале это нужно развивать намного раньше.

Одним только вузам не справиться со столь сложной задачей. Необходимо уже в школах вести целенаправленную и систематическую работу по формированию необходимых знаний и навыков предпринимательства у подрастающего поколения. Вузам при обучении студентов необходимо переходить от патерналистских позиции к модели инвестирования в человеческий капитал.

Данное пособие благодаря своей структуре, содержанию и наличию большого числа литературы и пояснений способствует усвоению необходимых экономических знаний, навыков и умений студентов.

## Библиографический список

1. Аузан А. А. Институциональная экономика. Новая институциональная экономическая теория [Текст]: учебник. Издательство: ПРОСПЕКТ. Москва, 2016. 446 с.
2. Анисимов Р. И. Социально-экономические реалии жизненного мира россиян в условиях либеральных реформ (опыт сравнительного анализа данных 1990 и 2012 гг.) // Социологические исследования. 2015. № 8. С. 42-49.
3. Бабуркин С. А., Епархина О. В., Гаврилов А. В., Пефтиев В. И., Таланов С. Л. Основы социального государства и гражданского общества [Текст]: учебное пособие. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2015. – 99 с.
4. Василенко А.А. Развитие малого и среднего бизнеса: проблемы и возможности их решения. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Научные исследования и разработки в эпоху глобализации. Уфа. 2017. С. 239-241.
5. Вебер М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии // Экономическая социология. 2017. Т. 18. № 1. С. 13-27
6. Бодрунов С. Д. Реиндустриализация: социально-экономические параметры реинтеграции производства, науки и образования // Социс. 2016. № 2. С. 20-28.
7. Бойков В. Э. Человеческий фактор «теневой» экономики после 20 лет реформирования российского общества // Социологические исследования. 2014. № 8. С. 90-95.
8. Буров М.П. Основы национальной экономики. Учебник. Издательство: Экономика. Москва, 2016. 463 с.
9. Бреннер Р. Экономика глобальной турбулентности: развитие капиталистической экономики в период от долгого бума до долгого спада, 1945-2005 гг. [Текст]: Издательство: ГУ ВШЭ. Москва, 2014. 549 с.
10. Верхотуров Д. Н. Сталинская экономика Победы. «Было время – и цены снижали». [Текст]: Издательство: Яуза-пресс. Москва, 2015. 254 с.

11. Воронов В. В., Лавриненко О. Я., Сташане Я. В. Оценка динамики межрегиональных различий (Европейский опыт) // Социологические исследования. 2014. № 1. С. 29-39.
12. Глазьев С. Ю. Экономика будущего. Есть ли у России шанс? [Текст]: Издательство: Книжный мир. Москва, 2016. 640 с.
13. Громыко А. А., Носова М. Г. Европейский Союз в поиске глобальной роли: политика, экономика, безопасность. [Текст]: Монография. Издательство: Весь Мир. Москва, 2016. 588 с.
14. Дюмулен И. И. Международная торговля. Экономика, политика, практика. [Текст]: Монография. Издательство: ВАВТ. Москва, 2015. 461 с.
15. Зарубина Н.Н. Экономическая социология. [Текст]: Учебник и практикум. Издательство: Юрайт. Москва, 2016. 378 с.
16. Зелизер В. Социальное значение денег. Деньги на булавки, чеки, пособия по бедности и другие денежные единицы [текст] М.: Дом интеллектуальной книги, Издательский дом ГУ ВШЭ, 2004. 283 с.
17. Животовская И. Г. «Зеленая экономика» как глобальная стратегия развития в антикризисном мире. [Текст]: Сборник обзоров. Издательство: ИНИОН РАН. Москва, 2016. 188 с.
18. Ильин В. А., Шабунова А. А. О некоторых тенденциях в экономическом развитии России и региона // Социологические исследования. 2015. № 8. С. 34-41.
19. Ивашковский С. Н. Экономика для менеджеров микро- и макроуровень. [Текст]: Учебное пособие. Издательство: Дело. Москва, 2015. 438 с.
20. Карачаровский В. В., Шкаратан О. И., Ястребов Г. А. Культура и модернизация в зеркале взаимодействия российских и иностранных профессионалов в мультинациональных трудовых коллективах в России // Социологические исследования. 2014. № 8. С. 67-77.
21. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. [Текст]: Избранное. М.: ЭКСМО, 2007. – 960 с

22. Козина И. М., Зангиева И. К. Защищенность труда и удовлетворенность работой в малом бизнесе (19-29) // Социс. 2016. № 7. С. 19-29.

23. Кутовая С. В. Трудовая занятость и самоопределение населения Еврейской автономной области // Социологические исследования. 2014. № 1. С. 46-49

24. Лапин Н. И., Касавина Н. А. Несбалансированность процессов модернизации регионов. Центральный Федеральный округ. Центральный район ЦФО // Социологические исследования. 2015. № 3. С. 29-36.

25. Лапин Н. И. Дистанции между модернизированностью макрорегионов и этапы интегрирующей модернизации России // Социологические исследования. 2015. № 3. С. 45-55.

26. Любушин Н. П. Экономика организации. Учебник для студентов вузов. [Текст]: Издательство: КноРус. Москва, 2016. 325 с.

27. Мильнер Б. З. Инновационное развитие: Экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями. [Текст]: Издательство: ИНФРА-М. М., 2016. 624 с.

28. Морозов В.А. Общество и экономика взаимодействия. [Текст]: Издательство: БИБЛИО-ГЛОБУС. Москва, 2016. 296 с.

29. Орешин В. П. Региональная экономика и управление. [Текст]: учебное пособие. Издательство: РИОР: ИНФРА-М. Москва, 2017. 200 с.

30. Радаев В. В. Можно ли спасти российскую легкую промышленность // Экономическая политика. 2014. № 4. С. 17-36.

31. Радаев В. В. Время покажет? Среднесрочные эффекты применения закона о торговле // Экономическая политика. 2014. № 5. С. 75-98.

32. Радаев В.В. Коррупция и формирование российских рынков: Отношения чиновников и предпринимателей // Мир России. 1998. № 3. С. 57-90.

33. Рагулина Ю. В. Экономика муниципальных образований. [Текст]: учебник. Издательство: КноРус. Москва, 2016. 232 с.

34. Ротбард М. Власть и рынок: Государство и экономика. [Текст]: Издательство: Социум. Челябинск, 2016. 417 с.

35. Руденко Л. Д., Таланов С. Л. Методы обработки и анализа информации в сфере молодежной политики [Текст]: учебное пособие: для студентов, обучающихся по направлению Организация работы с молодежью / С. Л. Таланов, Л. Д. Руденко; М-во образования и науки Рос. Федерации, Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2014. – 111 с. – Библиогр.: с. 98-101.

36. Румянцева Е. С., Терехин А. С., Таланов С. Л. Правоведение. Практикум. РГАТА. 2010.

37. Румянцева Е. С., Терехин А. С., Таланов С. Л. Хозяйственное право. [Текст]: учебное пособие. РГАТА. 2008.

38. Рывкина Р. В., Заславская Т. И. Методологические проблемы социологического исследования мобильности трудовых ресурсов. [Текст]: Наука. 1974. 318 с.

39. Рывкина Р. В., Заславская Т. И. Методологические проблемы системного изучения деревни. [Текст]: Наука. 1977. 271 С.

40. Сажина М. А. Управленческая экономика. Учебник для студентов магистратуры. [Текст]: Издательство: ФОРУМ: ИНФРА-М. Москва, 2016. 208 с.

41. Самыгин С. И. Экономическая социология. [Текст]: учебное пособие. Издательство: Феникс. Ростов-на-Дону, 2015. 203 с.

42. Скляревская В. А. Экономика труда. [Текст]: учебник для бакалавров. Издательство: ИТК Дашков и К. Москва, 2015. 302 с.

43. Сухарев О. С. Экономика глобального эксцесса. Институты, финансы, развитие, политика. [Текст]: Издательство: Ленанд. Москва, 2016. 512 с.

44. Перская В.В. Интеграция в условиях многополярности. [Текст]: Издательство: Экономика. Москва, 2016. 383 с.

45. Погорлецкий А. И. Мировая экономика. [Текст]: учебное пособие для академич. Бакалавриата. Издательство: Юрайт. Москва, 2016. 170 с.

46. Подгорный Б. Б. Частные инвесторы фондового рынка о приватизации // Социологические исследования. 2014. № 1. С. 40-46.

47. Таланов С. Л., Кудашов В. Н. Экономическая социализация // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2016. – № 7. С. 34-39.

48. Таланов С. Л. Российские социологи: социологический анализ становления профессии // Alma mater (Вестник высшей школы). 2015. № 1. С. 26-32.

49. Таланов С. Л. Трудоустройство выпускников вузов как критерий оценки эффективности их деятельности // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2014. – № 3. С. 35-39.

50. Таланов С. Л., Бабуркин С. А., Басков В. П. Социология. Учебно-методическое пособие. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2012. 57 с.

51. Таланов С. Л. Ценности и ценностные ориентации в условиях кризиса (на примере Ярославской области). Четвертые Ковалевские чтения // Материалы научно-практической конференции 12-13 ноября 2009 года // Отв. редактор: Ю.В. Асочков. СПб., 2009. – С. 625-628.

52. Таланов Н. С. Настоящее и будущее в представлении учащихся школ города Ярославля // Старт в науке. – 2017. – № 1. – С. 67-69.

53. Таймасов А. Р. Мировая экономика и международные экономические отношения. [Текст]: учебное пособие. Издательство: КноРус. Москва, 2016. 288 с.

54. Устинова К. А. Сфера образования и рынок труда: проблемы рассогласования // Социологические исследования. 2014. № 6. С. 96-103.

55. Флингстин Н. Архитектура рынков: экономическая социология капиталистических обществ XXI века. [Текст]: Издательство: ГУ ВШЭ. Москва, 2013. 396 с.

56. Флорида Р. Кто твой город? Креативная экономика и выбор места жительства. [Текст]: Издательство: Strelka Press. Москва, 2014. 367 с.

57. Фрис Я. Де. Революция трудолюбия: потребительское поведение и экономика домохозяйств с 1650 года до наших дней. [Текст]: Издательство: Дело. Москва, 2016. 464 с.

58. Харченко В. С. Образ жизни российских фрилансеров: социологический анализ // Социологические исследования. 2014. № 4. С. 54-63.

59. Черныш М. Ф. Справедливость заработной платы в российском контексте // Социологические исследования. 2014. № 8. С. 78-89.

60. Шабунова А. А. Экономическое поведение населения: теоретические аспекты: препринт / А. А. Шабунова, Г. В. Белехова. – Вологда. ИСЭРТ РАН. 2012. 136 с.

61. Шевчук Д.В. Региональная экономика и пространственное развитие в 2 т. Т. 2 региональное управление и территориальное развитие. [Текст]: учебник. Издательство: Юрайт. Москва, 2016. 460 с.

62. Якобсон Л. И., Колосницыной М. Г. Экономика общественного сектора. [Текст]: Учебник для академического бакалавриата. Издательство: Юрайт. Москва, 2016. 558 с.

63. Akinci O., Olmstead-Rumsey J. How Effective are Macroprudential Policies? An Empirical Investigation // International Finance Discussion Paper № 1136, 2015.

64. Azariadis C., Kaas L., Wen Y. Self-Fulfilling Credit Cycles // FRB of St. Louis Working Paper № 2015-005A, 2015.

65. Benoit S., Colletaz G., Hurlin C. and Pérignon C. A Theoretical and Empirical Comparison of Systemic Risk Measures // HEC Paris Working Paper № FIN-2014-1030, 2013

66. Bisias D., Flood M., Lo A., Valavanis S. A Survey of Systemic Risk Analytics // Office of Financial Research Working Paper № 0001, 2012.

67. Bisias D., Flood M., Lo A., Valavanis S. A Survey of Systemic Risk Analytics // Office of Financial Research Working Paper № 0001, 2012.

68. Borio C. The Financial Cycle and Macroeconomics: What Have We Learnt? // BIS Working Paper № 395, 2012.

69. Caluzzo P., Dong G. Has The Financial System Become Safer After the Crisis? The Changing Nature of Financial Institution Risk // *Journal of Banking & Finance*. 2015. Vol. 53, pp. 233-248.

70. Cecchetti S., Kohler M. When Capital Adequacy and Interest Rate Policy Are Substitutes (And When They Are Not) // *International Journal of Central Banking*. 2014. Vol. 10 № 3, pp. 205-231.

71. Danielsson J., Valenzuela M., Zer I. Learning from History: What Statistical Analysis of Crises Passed Tells Us About Crises Future // *London School of Economics Working Paper*, 2014.

72. Erkens D., Hung M., Matos P. Corporate Governance in the 2007–2008 Financial Crisis: Evidence from Financial Institutions Worldwide // *Journal of Corporate Finance*. 2012. Vol. 18 № 2, pp. 389-411.

73. Homburg S. What Caused the Great Recession? // *Review of Economics*. 2015. Vol. 66 № 1, pp. 1-12.

74. Inglehart R.F. *The Silent Revolution: Changing Values and Political Styles Among Western Publics*. – N.J: Princeton University Press, 1977.

75. Jordà Ò., Schularick M., Taylor A. When Credit Bites Back // *Journal of Money, Credit and Banking*. 2013. Vol. 45 № 2, pp. 3-28.

76. Jenkins P., Longworth D. Securing Monetary & Financial Stability: Why Canada Needs a Macroprudential Policy Framework // *C.D. Howe Institute Commentary*. 2015. № 429.

77. Katona G. *Psychological Economics*. – New York: Elsevier. 1975. – 438 p.

78. Kinlaw W., Turkington D. Correlation surprise // *Journal of Asset Management*. 2014. Vol. 14 № 6, pp. 385-399.

79. Löffler G., Raupach P. Robustness and Informativeness of Systemic Risk Measures // *Deutsche Bundesbank, Research Centre Discussion Paper № 04/2013*, 2013.

80. Lyng S. *Edgework: the sociology of Risk-Taking*. – New York: Taylor & Francis Group, 2005.

81. Mishkin F. *Financial Stability and the Macroeconomy* // *Central bank of Iceland, Department of Economics, Working Paper № 09*, 2000.



82. Murphy E. Who Regulates Whom and How? An Overview of US Financial Regulatory Policy for Banking and Securities Markets // Congressional Research Service Report, 2015.

83. Solimano A. IMF Research on Macro-Financial Linkages: Context, Relevance, and Diversity of Approaches // Paper prepared for IEO-IMF, 2010.

84. Smaga P. The Concept of Systemic Risk // London School of Economics Systemic Risk Centre, Special Paper № 5, August 2014.

85. Smets F. Financial Stability and Monetary Policy: How Closely Interlinked? // Sveriges Riksbank Economic Review. 2013. Vol. 3, pp. 121-160.

86. Stöckl S., Hanke M. Financial Applications of the Mahalanobis Distance // Applied Economics and Finance. 2014. Vol. 1 № 2, pp. 78-84.

87. Systemic Risk: The Dynamics of Modern Financial Systems / P. Gai. – Oxford: Oxford University Press, 2013. – 130 p.

88. Talanov S. L. The Socialization of Young People and the Prospects of the Development of Higher Education // Journal Russian Education & Society. Volume 54, Number 2 / February 2012. P.35-40.

89. Talanov S. L., Baburkin S.A., Lymarev A. V. Vision of the Future and Values of University students // European Journal of Natural History. 2016 № 6. P. 125-127.

## Приложение 1

### Вопросы для зачета

1. Активные модели предложения личностных ресурсов и их характеристики
2. Альтруистические модели монетарного поведения
3. Аффективно-иррациональные модели монетарного поведения
4. Вклад Э. Дюркгейма в развитие экономической социологии
5. Время в структуре экономического поведения
6. Деньги как предмет социологического анализа
7. Диверсификация факторов риска и ее причины.
8. Дискуссии о предмете экономической социологии.
9. Затратно-компенсационные модели поведения
10. И. Шумпетер об экономической социологии.
11. Инвестиционные модели экономического поведения
12. Инновационные модели экономического поведения
13. Институт собственности и его функции
14. Институт собственности как предмет социологического анализа.
15. Институционально-нормативный анализ экономического поведения Дж. Коммонса
16. Институциональные предпосылки рыночного поведения
17. Интерпретация денег в социологии Г. Зиммеля.
18. Интерпретация модели *homo economicus* в «новой экономической социологии» (Х. Уайт, М. Грановеттер и др.)
19. Интерпретация социального капитала и подходы к его изучению в современной социологии
20. Интерпретация экономического поведения в социологии рационального выбора
21. Категория «социальное доверие» в экономической социологии и ее интерпретация.
22. Категория социальных сетей в концепции М. Грановеттера
23. Классификации субъектов экономического поведения
24. Классификация экономических ресурсов и ее основания
25. Классическая спецификация контрактов в римском праве.
26. Конкуренция как социальная проблема
27. Контракт как социальный институт и его эволюция
28. Контрактное право и его эволюция.

29. Концепции организационных культур (Г. Саймон, Д. Марч, А. Петигрю, П. Сильвермен, Е. Шайн, Г. Хофшted и др.)
30. Концепция ограниченной рациональности Г.Саймона
31. Концепция «духа капитализма» М. Вебера.
32. Концепция «переменной рациональности» Х. Лейбенстана
33. Концепция «слабых» и «сильных» социальных связей М.Грановеттера.
34. Концепция «социальной экономики» Й.Шумпетера
35. Концепция органической рациональности Ф.Хайека.
36. Концепция расширяющегося рыночного порядка Ф.Хайека.
37. Концепция социального капитала в системе социологического знания.
38. Конъюнктурно-игровые модели экономического поведения
39. Корпоративная культура как объект социологического анализа
40. Критика субстантивистской концепции К.Полани.
41. М. Вебер и его интерпретация экономического поведения
42. Методы страхования рисков в структуре экономического поведения
43. Мода в структуре традиционных моделей экономического поведения.
44. Модели «homo economicus» в социологических теориях
45. Модели «homo economicus» в экономической теории и их эволюция
46. Модели дистрибутивного поведения (суверенно-дистрибутивная модель, агентская модель, функциональная модель, корпоративная модель).
47. Модели инвестиционного поведения Дж. Кейнса.
48. Модели монетного поведения в социологии Г. Зиммеля
49. Модели экономического поведения в системе патерналистской экономики Я. Корнаи.
50. Модель «homo economicus» как социокультурный феномен.
51. Монетарный анализ Г. Зиммеля
52. Монопольные эффекты в социологическом измерении
53. Мотивы экономического поведения
54. Непрофессиональные модели экономического поведения
55. Нормативная модель современного гражданского, рыночного

- общества Л. Болтански и Л. Тевено
56. О соотношении категорий риск и неопределенность
  57. Объекты, субъекты и предмет инвестиционного поведения
  58. Оппортунистические модели экономического поведения
  59. Организационная культура в системе производства и ее разновидности
  60. Основные концепты сетевого анализа и их характеристика
  61. Основные положения концепции Дж. Коулмена.
  62. Основные положения экономической социологии В. Парето
  63. Основные точки зрения и определения предпринимательства
  64. Основные факторы специализации моделей экономического поведения
  65. Основные характеристики социально-экономического обмена по Хайеку
  66. Пассивные модели предложения профессиональных ресурсов и их характеристики
  67. Переходные модели экономического поведения
  68. Переходные модели экономического поведения (опыт России)
  69. Переходные модели экономического поведения (Опыт стран Восточной Европы)
  70. Поведенческая интерпретация института собственности Г.Зиммеля
  71. Поведенческая теория фирмы Р.Саймона, Р.Сайерта и Дж.Марча.
  72. Посреднические модели экономического поведения
  73. Потребительские модели экономического поведения
  74. Потребительский выбор как социологическая проблема.
  75. Праксеологическая концепция социального поведения Л.Мизеса
  76. Принцип максимизации и его социологическая интерпретация
  77. Природа и функции экономических конфликтов.
  78. Проблема «агент-принципал» и методы ее «решения»
  79. Проблема детерминации социальной жизни в концепции Дж. Коулмена
  80. Проблема измерения эквивалентности экономического

обмена

81. Проблема субъекта экономического поведения
82. Проблемы структурирования, спецификации и распределения элементов прав собственности
83. Профессиональная стратификация в системе фондового рынка
84. Профессиональные модели экономического поведения
85. Профили предпринимательского поведения
86. Процесс предложения личностных (профессиональных) ресурсов
87. Психология предпринимательской активности
88. Рациональные модели монетарного поведения
89. Рациональные, нормативные и экспрессивные модели социального поведения (по Хабермасу)
90. Режимы собственности, их эволюция и основные особенности.
91. Рефлексивная модель инвестиционного поведения Дж. Сороса
92. Риск в структуре экономического поведения.
93. Роль денежных калькуляций в праксеологии Л.Мизеса
94. Рынок как социальный институт и его характеристики
95. Сберегательное поведение и его функции

## Приложение 2

### Примерная тематика индивидуальных исследовательских проектов

1. Модель “homo economicus” как социокультурный феномен.
2. Рациональные, традиционные, эмоционально-аффективные и иррациональные модели экономического поведения.
3. Институт собственности как предмет социологического анализа.
4. Монопольные эффекты в социологическом измерении.
5. Риск в структуре экономического поведения.
6. Экономические институты: социологический анализ.
7. Контракт как социальный институт.
8. Экономический институт в структуре экономического поведения.
9. Конкуренция как социальная проблема.
10. Потребительские модели экономического поведения.
11. Фирма как социально-экономический институт.
12. Инвестиционные модели экономического поведения.
13. Концепция расширяющегося рыночного порядка Ф. Хайека.
14. Концепция ограниченной рациональности Г.Саймона.
15. Экзистенциальные модели экономического поведения Дж.Шекла.
16. Оппортунистические модели экономического поведения Й.Шумпетера об экономической социологии.
17. Институциональные детерминанты экономического поведения.
18. Инновационные модели экономического поведения.
19. Структура и функции экономической культуры.
20. “Экономический империализм” Г.Беккера и его критический анализ.
21. Потребительский выбор как социологическая проблема.
22. Модели социального обмена Т.Парсонса.
23. Интерпретация денег в социологии Г.Зиммеля.
24. Модели инвестиционного поведения Дж.Кейнса.
25. Модели экономического поведения в системе

- патерналистской экономики Я.Корнаи.
26. Модели экономического поведения в переходных экономиках стран Восточной Европы.
  27. Семейно-клановая организационная культура и ее основные характеристики.
  28. Концепция экономического поведения Н.Д.Кондратьева.
  29. Технологии экономического обмена в системе инвестиционного цикла.
  30. Профессиональная стратификация в системе фондового рынка.
  31. Структура экономического действия в социологии Т.Парсонса.
  32. Корпоративная культура как объект социологического анализа.
  33. Рынок как социальный институт и его характеристики.
  34. Посреднические модели экономического поведения.
  35. Феномен престижного потребления.
  36. Концепция “слабых” и “сильных” социальных связей М.Грановеттера.
  37. Теория “человеческого капитала” Г.Беккера и ее интерпретация.
  38. Трансакционный анализ О.Уильямсона и его социологическая интерпретация.
  39. Критика Ф.Хайеком субстантивистской концепции К.Поланьи.
  40. Эволюция моделей экономического поведения в экономической теории.
  41. Концепция “homo creativus” Д.Фостера.
  42. Институционально-нормативный анализ экономического поведения Дж.Коммонса.
  43. Поведенческая теория фирмы Р.Саймона, Р.Сайерта и Дж.Марча.
  44. Мода в структуре традиционных моделей экономического поведения.
  45. “Психологические переменные” экономического поведения В.Йора.
  46. Этнические стереотипы в структуре трудового поведения.

47. Сберегательное поведение и его функции.
48. Конъюктурно-игровые модели экономического поведения.
49. Методы и технологии страхования рисков в структуре экономического поведения.
50. Проблемы экономической социологии в работах С.Н.Булгакова, С.Л.Франка.
51. Идеалы распределительной справедливости в работах русских ученых и мыслителей до начала XX века.
52. Социально-экономические взгляды русских экономистов-статистиков А.А.Чупрова, А.Кауфмана, Ю.Э.Янсона, И.И.Янжула.
53. Социология крестьянского хозяйства А.В.Чаянова.
54. Социальные проблемы приватизации в условиях рыночной экономики.
55. Менеджер как субъект инновационного поведения.
56. Мотивации инвесторов малых и совместных предприятий.
57. Индивидуальная трудовая деятельность как предмет социологического анализа.
58. Социальные проблемы “отложенного спроса” в условиях потребительского дефицита.
59. Социокультурные модели предпринимательского поведения.
60. Формы редистрибуции в системе теневой экономики.
61. Экономическая преступность как социальная проблема.
62. Социологический анализ инфляционных процессов в России.
63. Отчуждение в сфере экономических ресурсов.



### Приложение 3 Словарь терминов

**Ажиотажный спрос** – особая модель потребительского поведения: слухи о росте цен, массовая скупка товаров, дефицит, рост цен.

**Акция** – ценная бумага, удостоверяющая внесение её владельцем денежных средств, дающая право на участие в управлении акционерным обществом, на получение части прибыли в виде дивиденда и части имущества, в случае ликвидации предприятия.

**Амортизация** – перенесение по частям стоимости основных средств и нематериальных активов по мере их физического или морального износа на стоимость производимой продукции (работ, услуг).

**Банковский мультипликатор** – показывает, насколько увеличилась денежная масса за определённый промежуток времени.

**Безработица** – наличие лиц, трудоспособного возраста, не имеющих работы, пригодных к ней и ищущих её.

**Ваучер** – государственная ценная бумага, дающая право на долю в государственной собственности.

**Взаимосвязанные товары** – товары, которые не могут существовать друг без друга

**Взаимозаменяемые товары** – группа товаров, которые удовлетворяют аналогичные потребности.

**Валовый внутренний продукт (ВВП)** – стоимость конечных товаров и услуг, произведённых из имеющихся в стране факторов производства вне зависимости от того кому они принадлежат.

**Валовой национальный продукт (ВНП)** – исчисленная в рыночных ценах стоимость произведённых страной в течение года конечных товаров и услуг (наши производители в стране и за рубежом).

**Владение** – возможность удерживать вещь у себя.

**Девальвация** – уменьшение золотого содержания денежной единицы.

**Деноминация** – изменение номинальной стоимости денежных знаков с обменом по определённом соотношению на новую денежную единицу.

**Деньги** – особый товар, который выполняет в обществе роль измерителя стоимости всех товаров.

**Депозитные деньги (Deposit Money)** – безналичные деньги, которые находятся в виде записей на счетах клиентов банков. Депозитные деньги возникли в процессе учета банком векселей, в результате чего вместо выплаты суммы долга банкнотами банк открывал владельцу векселя счет, на котором отображалась принадлежащая ему сумма средств. Затем с этого счета по поручению клиента банк осуществлял соответствующие платежи путем списания денег со счета.

**Издержки** – затраты на изготовление продукции.

**Инфляция** – снижение покупательной способности денег в виду их чрезвычайного переполнения.

**Инфляционная спираль** – взаимодействие повышения цены и зарплаты, при котором повышение цен обуславливает необходимость повышения зарплаты, а её повышение ведёт к росту цен.

**Ипотека** – разновидность имущественного залога, кредит на приобретение недвижимости.

**Закладная** - ценная бумага, документ о залоге должником недвижимого имущества, дающий кредитору право продать заложенное имущество при невыплате долга в срок.

**Закон убывающей полезности Гиффена:** по мере насыщения потребности в каком-либо товаре или услуге, удовлетворение от потребления блага падает.

**Закон Парето или закон 20 на 80** – 20 % покупателей приобретают 80% конкретного товара.

**Закон Энгеля:** с увеличением дохода доля, расходуемая на предметы первой необходимости падает, в то время как на предметы роскоши увеличивается.

**Кейсианство** – теория, согласно которой государство должно регулировать развитие экономики воздействием на спрос и поддержкой активности населения (дополнительный найм рабочей силы, уменьшение процентных ставок).

**Конвертируемость** – возможность использовать валюту в международных платежах, свободно поменять её на другую валюту.

**Конкуренция** – формы экономических отношений между производителями и потребителями, возникающие в связи с обменом товарами и услугами. Конкуренция способствует разнообразию товаров, уменьшению цены, улучшению качества, заставляет гибко реагировать на изменение обстановки. Минусы конкуренции: приводит к разорению производителей, огромное количество средств уходит на рекламу, используются нечестные методы борьбы.

**Кредитные деньги (Credit Money)** – это неразменные на золото банкноты центральных банков и банковские депозиты (депозитные деньги), которые являются основой современного платежно-расчетного механизма.

**Кривая Лаффера** показывает, что в долгосрочной перспективе с увеличением налогов сокращаются поступления в бюджет государства.

**Лизинг** – аренда средств производства, транспортных средств на условиях возвратности, платности и срочности с возможностью последующей продажи арендатору.

**Ловушка бедности** – ситуация, при которой безработный, получающий пособие по безработице, прекращает поиски работы, так как возможная зарплата меньше пособия по безработице.

**Облигация** – ценная бумага, удостоверяющая внесение её владельцем денежных средств и подтверждающая обязательство организации, выпустившей ценную бумагу. (эмитента) возместить номинальную стоимость этой ценной бумаги в предусмотренный срок с выплатой %. Облигации могут выпускаться государством и АО. Доход по государственным облигациям выплачивается в форме выигрышей, по облигациям – в виде % от номинальной стоимости облигаций. Облигации отличаются от акций тем, что их владельцы не являются членами акционерного общества и не имеют право голоса.

**Мальтузианство** – теория, по которой народонаселение растёт в геометрической прогрессии, а средства существования – в арифметической.

**Меркантилизм** – вмешательство государства в хозяйственную жизнь страны, с целью увеличения её военно-политической мощи.

**Монетаризм** – теория, по которой количество денег в обращении является главным фактором в развитии страны.

**Монополия** – ситуация на рынке, когда много продавцов и мало покупателей.

**Научно-техническая революция (НТР)** – скачок в развитии производительных сил, переход их на качественно новый уровень, связанный с коренными сдвигами в системе научных знаний.

**Наличные деньги (Cash Money)** – денежные средства в виде установленных в законодательном порядке денежных знаков — бумажных банкнот и металлических монет, находящихся в обращении на территории страны и используемые при осуществлении расчетов юридических и физических лиц между собой за товары, работы, услуги, а также для оплаты труда и других платежей.

**Налоги** – обязательные платежи государству, которые в установленном законом порядке выплачивают физические и юридические лица.

**Национализация** – передача различных форм собственности государству.

**Неолиберализм** – течение, согласно которому необходимо уменьшить вмешательство государства в экономику.

**Нуллификация** – объявление старых обесценившихся денежных знаков недействительными.

**Отрасль** – группа предприятий, производящих одинаковую продукцию, имеющих схожую технологию или одинаковое сырьё.

**Политика дорогих денег** – повышение учётной ставки ЦБ и увеличение норм обязательных резервов.

**Политика дешёвых денег** – снижение учётной ставки ЦБ, уменьшение норм обязательных резервов.

**Пользование** – извлечение из вещи полезных свойств.

**Потребитель** – лицо, имеющее намерение заказать, приобрести товары и услуги для личных нужд, не связанных с извлечением прибыли.

**Право собственности** – право владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом в пределах установленных законом.

**Предприятие** – самостоятельный хозяйственный субъект, созданный в установленном законом порядке.

**Предпринимательская деятельность** – это деятельность, направленная на извлечение прибыли и оптимизацию расходов.

**Предложение** – поведение фактических и потенциальных продавцов, обозначающее их желание и способность предоставить товар для продажи на рынке.

**Приватизация** – передача государственной собственности в частные руки.

**Прожиточный минимум** – минимум, за пределами которого не обеспечивается потребление по минимально допустимым нормам для поддержания жизнедеятельности стандартной семьи.

**Протекционизм** – покровительство государства своей экономике. Является составной частью политики меркантилизма.

**Работа** – использование человеческой энергии, времени и способностей для производства товаров и услуг с ожиданием эквивалентной компенсации.

**Равновесная цена труда** – совпадение количества людей, готовых заняться профессией и количества рабочих мест.

**Распоряжение** – возможность определять юридическую судьбу вещи.

**Рационалистическая концепция происхождения денег** исходит из того, что деньги возникли как результат определённого рационального соглашения между людьми, в связи с необходимостью выделения специального инструмента для обслуживания сферы товарного обращения и повышения эффективности его функционирования. Конкретная денежная форма возникает тогда, когда люди осознают её необходимость

и организационно обеспечивают её внедрение в хозяйственный оборот.

**Рынок** – это совокупность экономических отношений основной, которых выступает обмен между потребителями и производителями товаров и услуг.

**Сертификат** – письменное свидетельство банка о вкладе денежных средств, удостоверяющее право владельца на получение по истечении установленного срока суммы вклада и процентов по нему.

**Собственность** – отношения между людьми по поводу принадлежности материальных благ.

**Спрос** – поведение фактических и потенциальных покупателей, обозначающее их желание и способность приобрести товар.

**Стагнация** – нулевые темпы развития экономики.

**Стагфляция** – одновременный упадок производства и рост цен.

**Трансферты** – безвозмездные субсидии государства, направленный на поддержание семей с низким уровнем дохода, осуществляемые за счёт госбюджета (пенсии, пособия по безработице и др.).

**Трудовые ресурсы** – часть населения, обладающая способностью и возможностью участвовать в трудовой деятельности.

**Уровень жизни** – мера обеспеченности населения необходимыми материальными и духовными благами и степень их удовлетворения.

**Факторы, определяющие спрос на труд:** степень насыщенности спроса на отдельные товары, производительность труда, использование современных технологий, состояние экономики, спрос на потребительские товары.

**Факторы изменения спроса на труд:** технический прогресс, изменение цен на другие ресурсы, структурные сдвиги в экономике.

**Факторы, определяющие предложение труда:** численность населения, численность экономически активного населения,

уровень квалификации, уровень зарплаты, социальная и налоговая политика государства.

**Фиатные деньги (Fiat Money)** – номинальная стоимость которых устанавливается, обеспечивается и гарантируется государством на основе своего авторитета и власти (от лат. Fiat – декрет, распоряжение, «будет так»). Фиатные деньги не имеют самостоятельной внутренней стоимости, сопоставимой с установленным государством и указанным на банкноте или монете номиналом. Фиатные деньги не имеют гарантий обмена в фиксированной пропорции на золото или другие драгоценные металлы.

**Фондовая биржа** – биржа, на которой продаются ценные бумаги и валюта.

**Фритридерство** – политика свободной торговли: отмена ограничений на пути импортных товаров, установление низких таможенных тарифов.

**Чек** – ценная бумага, письменное распоряжение владельца счёта банку выдать другому лицу или перевести на счёт другого лица определённую сумму денег, указанную в чеке.

**Черта бедности** – официально установленный минимальный уровень доходов на семью, необходимый для приобретения продуктов питания в соответствии с физиологическими нормами, а также удовлетворения минимальных потребностей в одежде, обуви, жилье. Люди, получающие доходы ниже этого уровня, относятся к категории бедных.

**Эволюционная концепция происхождения денег** подчёркивает объективный характер возникновения денег. Деньги выделяются из общей товарной массы, поскольку они наиболее пригодны для выполнения функциональной роли денежного товара. Тот или иной товар становится деньгами только в пределах определённой общественной формы товарного производства и обращения. Только на этой основе деньги становятся эффективным инструментом контроля над движением товаров.

**Экономически активное население** – часть населения, проявляющая трудовую активность.

**Экономическая система** – принципы, механизмы и способы распределения ограниченных ресурсов для удовлетворения потребностей людей.

**Экономическая социализация** – это процесс усвоения индивидом экономических ценностей, норм и образцов поведения в соответствии с заданными в обществе экономическими моделями поведения, посредством которого индивид включается в экономическую сферу жизнедеятельности.

**Экономическая социология** исследует закономерности экономической жизнедеятельности людей. Данная теория среднего уровня центральное внимание уделяет таким категориям как экономическое поведение, экономическое сознание, экономическая идентичность, экономическая направленность, экономическая адаптация.

**Экономический рост** – постоянный сдвиг вне кривой производственных возможностей, который осуществляется благодаря приросту ресурсов и повышению технологического уровня.

**Экономический цикл** – попеременное чередование подъёмов и спадов в циклическом развитии.

**Эластичность спроса по цене** показывает, насколько изменится в процентном соотношении величина спроса при изменении цены на 1%.

**Электронные деньги (Electronic Money; e-money; Digital Cash)** – денежные обязательства эмитента в электронном виде, которые находятся на электронном устройстве в распоряжении пользователя.



Авторы:  
Таланов Сергей Львович  
Василенко Александра Александровна  
Кудашов Владимир Николаевич

Министерство образования и науки РФ  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический  
университет им. К. Д. Ушинского»

О. В. Епархина

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ  
ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ**

*Сборник заданий к практическим занятиям*

Ярославль  
2017

УДК 316  
ББК (С) 60.5.  
Е 65

Печатается по решению редакцион-  
но-издательского совета  
ЯГПУ им. К.Д.Ушинского

**Рецензент:**

доктор политических наук, профессор, заведующая кафедрой  
конфликтологии ЯГПУ им. К.Д.Ушинского

*Л. Г. Титова*

**Епархина О. В.**

**Е 65      Социологические проблемы изучения общественного  
мнения : сборник заданий к практическим занятиям /  
О. В. Епархина. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2017. – 79 с.**

В данном пособии представлены методические материалы, литература, вопросы и задания для проведения практических занятий по дисциплине «Социологические проблемы изучения общественного мнения». Пособие снабжено иллюстративным материалом. Особое внимание уделено проблемам организации полевых исследований общественного мнения, а также общей теории общественного мнения. Предназначено для студентов, обучающихся по направлению «Социология».

УДК 316  
ББК (С) 60.5.

© ФГБОУ ВО «Ярославский  
государственный педагогический  
университет  
им. К. Д. Ушинского», 2017  
© О. В. Епархина, 2017

## Содержание

<i>Введение</i>	<i>4</i>
<i>Практические занятия</i>	<i>7</i>
<i>Требования к аттестации по дисциплине «Социологические проблемы изучения общественного мнения»</i>	<i>28</i>
<i>Перечень основной и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины</i>	<i>30</i>
<i>Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины</i>	<i>33</i>
<i>Виды и формы контроля</i>	<i>38</i>
<i>Приложения</i>	<i>54</i>

## Введение

**Цель дисциплины** «Социологические проблемы изучения общественного мнения» – формирование знаний об основных теоретических подходах, методах и методиках, применяемых для изучения общественного мнения. Курс способствует политической социализации студентов, формированию их способности анализировать социальную, в том числе политическую реальность.

Основными *задачами* курса являются следующие:

- **научиться понимать** место социологии общественного мнения в системе социологического знания, а также видеть ее взаимосвязь с другими общественными науками;
- **овладеть навыками** использования методик прикладных исследований общественного мнения;
- **развить умения** в сфере эмпирических исследований общественного мнения.

Данный курс занимает ведущее место в профессиональной подготовке выпускника, служит основой для дальнейшей профессиональной специализации студентов, самостоятельного изучения им различных проблем теоретической социологии и проведения специальных научных исследований.

Для успешного изучения дисциплины студент должен:

- **знать** социологические интерпретации категории общественного мнения;
- **уметь** применять различные методики прикладной социологии для изучения общественного мнения;
- **владеть** навыками применения основных методологических подходов к анализу общественного мнения.

В ходе курса студент осваивает профессиональную компетенцию ПК-7 (Способность использовать базовые теоретические знания, практические навыки и умения для участия в научных и научно-прикладных исследованиях, аналитической и консалтинговой деятельности). Освоение данной компетенции предполагает возможность:



**Знать:**

- понятийный аппарат социологии, содержательную суть и специфику теоретико-методологических подходов в сфере социологического знания.

**Уметь:**

- осмыслить в категориях социологии известные социальные проблемы, собирать и использовать социологические данные, отвечать на вопросы о сущностях социальных изменений, проводить социологический анализ определенной проблемной ситуации.

**Владеть:**

- навыками самостоятельного анализа проблемной ситуации, навыками обоснованного выбора и применения методологических подходов для реализации конкретного исследовательского проекта.

Дисциплина может быть освоена на базовом и повышенном уровнях.

**Базовый уровень****Знать:**

- наиболее значимые положения ведущих социологических теорий;
- основных представителей социологических концепций.

**Уметь:**

- интерпретировать основные положения социологических теорий;
- реконструировать исторические и социально-культурные условия возникновения социологических концепций и категорий;
- опознавать умозаключения, не соответствующие заявленной социологической концепции.

**Владеть:**

- базовым понятийным аппаратом социологии;
- навыками анализа социальных явлений и процессов с применением социологических теоретико-методологических подходов.

## **Повышенный уровень**

### **Знать:**

- содержательные особенности ведущих социологических теорий;
- эволюцию социологических парадигм;
- специфику исследовательской методологии, присущей конкретным теоретическим направлениям.

### **Уметь:**

- сравнивать взгляды теоретиков социологии;
- корректно пересматривать открытый в прошлом потенциал научного знания в области социологии;
- соотнести теоретическое понятие с его эмпирическим наполнением.

### **Владеть:**

- навыками анализа различных методологических подходов к изучаемой проблеме;
- навыками аргументированного выбора и обоснования исследовательской методологии для реализации конкретного социологического проекта.

Дисциплина «Социологические проблемы изучения общественного мнения» логически продолжает такие дисциплины как «Методология и методы социологических исследований», «Социология гендерных отношений», «Социология коммуникаций», «Социология девиантного поведения», «Социология семьи», «Социология культуры».

## Практические занятия

### *План проведения практических занятий*

№ п/п	Тематика практических занятий (семинаров).	Трудо- емкость (час.)
1.	Введение в курс «Социологические проблемы изучения общественного мнения»	2
2.	Зарождение представлений об общественном мнении. Становление современных подходов к изучению общественного мнения	6
3.	Социальная природа, структура и динамика общественного мнения	4
4.	Субъекты и объекты общественного мнения, их определение и типологизация	4
5.	Формирование и проявление общественного мнения в социальной системе	4
6.	Функционирование общественного мнения	4
7.	Тенденции и закономерности развития общественного мнения на современном этапе	2
8.	Общественное мнение и средства массовой информации, проблема манипулирования общественным мнением в современном обществе	4
9.	Методические проблемы изучения общественного мнения в современной социологии	2
10.	Специфика общественного мнения различных социальных общностей и уровни его изучения	2
11.	Использование общественного мнения в целях изменения социально-политической и экономической ситуации в современной России и других странах	2
	Итого	36



## **Содержание практических занятий**

### **Занятие 1. Введение в курс «Социологические проблемы изучения общественного мнения».**

#### **Содержание занятия**

Общее представление о предмете социологии общественного мнения и его изучении в рамках социологической науки.

Цели и задачи курса «Социологические проблемы изучения общественного мнения». Основная структура курса, виды занятий и формы контроля.

Место социологии общественного мнения в системе социологического знания и ее взаимосвязь с другими общественными науками: психологией, философией, юридическими науками, политологией, этнологией, математикой и др. Отличие предмета социологии общественного мнения от других дисциплин.

#### **Подготовка и выполнение практических заданий**

Сравните понимание сущности общественного мнения в концепциях П. Бурдьё и П. Шампана. Приведите аргументы о существовании/невозможности существования феномена общественного мнения (не менее 3 аргументов в пользу каждой позиции). Какой точки зрения придерживается каждый из авторов? Обоснуйте собственный взгляд на проблему.

#### **Задания для самостоятельной работы студентов**

1. Поясните суть теории общественного мнения.

2. Раскройте суть понятия «проблема» и «проблемное поле». Какое из них целесообразнее использовать при изучении общественного мнения? Почему?

3. Обоснуйте потребность в изучении общественного мнения в современных условиях.

#### **Темы эссе/рефератов**

1. Социальная диагностика и общественное мнение в работах В.Щербины.

2. Общественное мнение как социологическая категория.

3. Понимание категории «общественное мнение» в рамках междисциплинарного подхода.

4. Возможности практического применения теории общественного мнения.

### **Основная литература**

1. Епархина, О. В. Социология общественного мнения [Текст] / О. В. Епархина. – М. : Академия, 2013. – 240 с.

2. Зборовский, Г. Е. Общая социология [Текст] : учебник для вузов. – 3-е изд., испр. и доп. / Г. Е. Зборовский. – М. : Гардарики, 2014. – 591 с.

3. Добреньков, В. И., Кравченко, А. И. Социология [Текст] / Классический университетский учебник. – М. : ИНФРА-М, 2013. – 623 с.

**Занятие 2. Зарождение представлений об общественном мнении. Становление современных подходов к изучению общественного мнения в XX веке.**

### **Содержание занятия**

Зарождение представлений об общественном мнении в античности (Платон и др.), в эпоху Возрождения (Н. Макиавелли, Э. Роттердамский), Нового Времени (Дж. Локк, Ж. Ж. Руссо, Д. Юм), в XIX веке (Г. Гегель, А. де Токвиль). Понимание общественного мнения как нравственного фактора, влияющего на политический процесс, как важного социального явления.

Психологическое направление в разработке социологической теории общественного мнения (Г. Тард, Г. Лебон и др.).

Подход к исследованию общественного мнения в контексте публичной сферы – общественности (Ю. Хабермас, Г. Блумер).

Осмысление роли стереотипов в процессе формирования общественного мнения (У. Липпман, Н. Луман, Э. Ноэль-Нойман).

Критика существующих подходов к изучению общественного мнения (П. Бурдьё).

Первые эмпирические исследования общественного мнения (Дж. Гэллуп и др.).

Зарождение различных подходов к изучению общественного мнения в отечественной социологии.



### **Подготовка и выполнение практических заданий**

Используя данные архива ЕАСД ([www.sophist.hse.ru](http://www.sophist.hse.ru)), приведите пример исследования, реализованного в соответствии с требованиями Дж. Гэллана по указанным им параметрам:

- общенациональный характер исследования;
- выборка лиц, достигших избирательного возраста;
- максимальная приближенность времени опроса к выборам или референдуму;
- выборка около 2000 респондентов;
- случайный или квотный характер выборки;
- использование стандартных опросников;
- личное интервью по месту жительства;
- закрытый характер вопросов;
- наличие неагрегированных данных;
- специфические требования к параметрам выборки.

Проведите полное описание исследования с использованием метаданных. Покажите соответствие данного исследования классической методике.

### **Задания для самостоятельной работы студентов**

1. Охарактеризуйте основные этапы развития понятия общественного мнения.
2. В чем суть опублицивания общественного мнения?
3. Почему манифестацию можно считать коллективной формой проявления общественного мнения?
4. Охарактеризуйте особенности психологического подхода к разработке теории общественного мнения.

### **Темы эссе/рефератов**

1. Осмысление роли стереотипов в процессе формирования общественного мнения (У. Липпман, Н. Луман, Э. Ноэль-Нойман).
2. Критика существующих подходов к изучению общественного мнения (П. Бурдьё).
3. Общественное мнение в работах Г.Блумера.
4. «Соломенные опросы» и их роль в становлении практики исследования общественного мнения.

## **Основная литература**

1. Добренъков, В. И., Кравченко, А. И. Социология [Текст] / Классический университетский учебник. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 623 с.

2. Епархина, О. В. Социология общественного мнения [Текст] / О. В. Епархина. – М.: Академия, 2013. – 240 с.

## **Занятие 3. Социальная природа, структура и динамика общественного мнения.**

### **Содержание занятия**

Общественное мнение как духовно-практический феномен. Дифференциация понятий: «общественное сознание», «индивидуальное сознание» и «массовое сознание». Их роль в формировании и функционировании общественного мнения.

Обусловленность общественного мнения конкретно-историческим состоянием общественного развития. Интересы различных социальных общностей как основа проявления общественного мнения. Соотношение понятий: индивидуальное, коллективное (групповое) мнение и общественное мнение.

Основные подходы к структуризации общественного мнения. Рациональный, эмоциональный и волевой компоненты общественного мнения.

Социальные оценки как базовый элемент структуры общественного мнения. Влияние ценностных ориентаций, установок и стереотипов на общественное мнение.

Социальная роль общественного мнения в различные социально-исторические периоды существования общества.

### **Подготовка и выполнение практических заданий**

На основе материала лекции В. Соловья выпишите 10 механизмов манипуляции общественным мнением и приведите примеры для каждого механизма. Какие три известных концепции общественного мнения использует автор в своем материале? Покажите актуальность этих концепций на современных примерах.

### **Задания для самостоятельной работы студентов**

1. Раскройте сущность общественного мнения как социального явления и концептуальной социологической категории.



2. Каково соотношение понятий «общественное сознание», «массовое сознание», «общественное мнение»? Раскройте их роль в формировании и функционировании общественного мнения.

3. Перечислите основные теоретические подходы к определению сущности общественного мнения.

4. Какие особенности марксистского подхода к изучению общественного мнения оказали наибольшее влияние на отечественную традицию его социологического изучения? Почему?

### **Темы эссе/рефератов**

1. Общественное мнение как духовно-практический феномен.

2. Соотношение понятий: индивидуальное, коллективное (групповое) мнение и общественное мнение.

3. Основные подходы к структуризации общественного мнения.

4. Влияние ценностных ориентаций, установок и стереотипов на общественное мнение.

5. Общественное, групповое, индивидуальное и массовое сознание.

### **Основная литература**

1. Глотов, М. Б. Общая социология [Текст] : учебное пособие для студентов вузов / М. Б. Глотов. – М. : Академия, 2010. – 392 с.

2. Добренков, В. И., Кравченко, А. И. Социология [Текст] / Классический университетский учебник. – М. : ИИФРА-М, 2013. – 623 с.

3. Епархина, О. В. Социология общественного мнения [Текст] / О. В. Епархина. – М. : Академия, 2013. – 240 с.

**Занятие 4. Субъекты и объекты общественного мнения, их определение и типологизация.**

### **Содержание занятия**

Понятие объекта общественного мнения. «Порог доступности» общественного мнения и «принцип целесообразности» при выборе объектов изучения общественного мнения. Критерии выделения объектов общественного мнения. Различные типы классификаций объектов общественного мнения.

Понятие субъекта общественного мнения. Дифференциация подходов к определению субъектов общественного мнения: монистическая и плюралистическая традиции. Социальная общ-

ность как ключевая категория социологического анализа общественного мнения. Социальные группы, классы, народы как субъекты общественного мнения.

### **Подготовка и выполнение практических заданий**

На примере трех трагедий-авиакатастроф (хоккейная команда «Локомотив» (Ярославль), МН17, самолет президента Польши в Катыни) проанализируйте процесс конструирования общественного мнения. Назовите группы, являющиеся носителями и субъектами общественного мнения. Различаются ли эти группы? Что является объектом общественного мнения? Что является предметом общественного мнения? Проанализируйте версии авиакатастроф, озвученные в СМИ с точки зрения формирования и законов развития общественного мнения. Заполните вспомогательную таблицу:

<b>Катастрофа</b>	<b>Субъект</b>	<b>Носитель</b>	<b>Объект</b>	<b>Предмет</b>
МН17				
ХК «Локомотив»				
Катынская авиакатастрофа				

### **Задания для самостоятельной работы студентов**

1. В чем заключается проблема расширения границ объекта общественного мнения?

2. Назовите основные подходы к определению субъекта и объекта общественного мнения. На конкретных исторических примерах попытайтесь проиллюстрировать эти понятия.

### **Темы эссе/рефератов**

1. Типы классификаций объектов общественного мнения.
2. Монистическая и плюралистическая традиции в понимании субъекта общественного мнения.
3. Социальные группы, классы, народы как субъекты общественного мнения.

### **Основная литература**

1. Глотов, М. Б. Общая социология [Текст] : учебное пособие для студентов вузов / М. Б. Глотов. – М. : Академия, 2010. – 392 с.



2. Епархина, О. В. Социология общественного мнения [Текст] / О. В. Епархина. – М. : Академия, 2013. – 240 с.

3. Добренъков, В. И., Кравченко, А. И. Социология [Текст] / Классический университетский учебник. – М. : ИНФРА-М, 2013. – 623 с.

## **Занятие 5. Формирование и проявление общественного мнения в социальной системе.**

### **Содержание занятия**

Пути формирования общественного мнения. Динамика и определенная устойчивость общественного мнения. Интересы социальных общностей как движущая сила динамики общественного мнения.

Основные этапы существования общественного мнения: зарождение, формирование, функционирование.

Способы формирования общественного мнения: внушение, подражание, обращение к авторитету, убеждение.

Основные каналы и средства формирования общественного мнения.

Превращение общественного мнения в социальный институт. Институциональная трактовка общественного мнения в социологии (С. Липсет, М. Дюверже).

Проблема учета общественного мнения в социальном и государственном управлении.

### **Подготовка и выполнение практических заданий**

На основе результатов анализа имиджа политического лидера по методике ассоциаций сформулируйте принципы формирования общественного мнения в ходе его избирательной кампании. С какими факторами Вы связали бы эти особенности? Как бы Вы в дальнейшем строили избирательную кампанию данного политика (есть ли необходимость в изменении общественного мнения, в какую сторону, почему)? (см. приложение 3)

### **Задания для самостоятельной работы студентов**

1. На конкретном примере раскройте основные этапы существования общественного мнения

2. Охарактеризуйте способы формирования общественного мнения

3. Сравните концепции общественного мнения С. Липсета и М. Дюверже укажите 2–3 сходства и отличия этих концепций.

4. Приведите пример из СМИ, каким образом общественное мнение учитывается при принятии государственных решений.

### **Темы эссе/рефератов**

Каналы выражения общественного мнения на разных этапах общественного развития (анализ исторической эпохи или события по выбору студента).

### **Основная литература**

1. Добренсков, В. И., Кравченко, А. И. Социология [Текст] / Классический университетский учебник. – М. : ИНФРА-М, 2013. – 623 с.

2. Епархина, О. В. Социология общественного мнения [Текст] / О. В. Епархина. – М. : Академия, 2013. – 240 с.

## **Занятие 6. Функционирование общественного мнения.**

### **Содержание занятия**

Факторы, влияющие на функционирование общественного мнения, и границы его функционирования в конкретном обществе. Возможности и трудности функционирования общественного мнения как социального института. Взаимодействие общественного мнения с другими социальными институтами общества (политическими, экономическими, культурными и др.).

Каналы выражения общественного мнения на разных этапах общественного развития.

Характеристика функций общественного мнения. Различные подходы к их типологизации. Оценочные и регулятивные функции общественного мнения. Проблема их систематизации.

Явные и латентные (скрытые) функции общественного мнения.

### **Подготовка и выполнение практических заданий**

1. Прочтите приведенный кейс и разработайте стратегию работы с общественным мнением в данной ситуации (см. приложение 1).

2. Ознакомьтесь с приведенными примерами АПМ. Опишите их целевую аудиторию. Выделите 3–5 основных сообщений.



пунктов для формирования общественного мнения (см. приложение 5).

#### **Задания для самостоятельной работы студентов**

1. Раскройте суть функционирования общественного мнения как социального института.
2. Охарактеризуйте концепцию «спирали молчания». Приведите конкретные примеры ее функционирования.
3. Перечислите функции общественного мнения, выделяемые отечественными социологами.

#### **Темы эссе/рефератов**

1. Характеристика функций общественного мнения.
2. Понятие формальных и неформальных каналов передачи информации.
3. Оценочные и регулятивные функции общественного мнения. Проблема их систематизации.

#### **Основная литература**

1. Добренков, В. И., Кравченко, А. И. Социология [Текст] / Классический университетский учебник. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 623 с.
2. Епархина, О. В. Социология общественного мнения [Текст] / О. В. Епархина. – М.: Академия, 2013. – 240 с.

**Занятие 7. Тенденции и закономерности развития общественного мнения на современном этапе.**

#### **Содержание занятия**

Понятие динамики общественного мнения и тенденций его развития.

Закономерности развития общественного мнения, обусловленные его собственной природой.

Закономерности развития общественного мнения, связанные с конкретно-историческими условиями его функционирования.

Особенности проявления общественного мнения в современной России и других странах.

#### **Подготовка и выполнение практических заданий**

Проведите анализ научной базы первых опросов общественного мнения. Методы и достижения каких наук использовались

для их проведения? Какова научная база проведения опросов общественного мнения сегодня? Как это связано с развитием общественного мнения как динамичной системы? Какие особенности проявления общественного мнения на современном этапе развития обусловили изменение научной базы его изучения? Назовите не менее трех особенностей.

### **Задания для самостоятельной работы студентов**

1. Приведите примеры взаимодействия общественного мнения с другими социальными институтами (культурными, политическими, религиозными и пр.).

2. Охарактеризуйте связь практической журналистики, рекламы и научных опросов общественного мнения в начале прошлого века.

3. Обоснуйте потребность изучения общественного мнения в СССР.

4. Охарактеризуйте основные этапы развития общественного мнения и методов его изучения в США, Европе и СССР (России).

### **Темы эссе/рефератов**

1. Общественное мнение как социальная система.

2. Анализ общественного мнения в рамках институционального подхода.

3. У. Липпман о динамике общественного мнения.

### **Основная литература**

1. Глотов, М. Б. Общая социология [Текст] : учебное пособие для студентов вузов / М. Б. Глотов. – М. : Академия, 2010. – 392 с.

2. Добреньков, В. И., Кравченко, А. И. Социология [Текст] / Классический университетский учебник. – М. : ИНФРА-М, 2013. – 623 с.

3. Епархина, О. В. Социология общественного мнения [Текст] / О. В. Епархина. – М. : Академия, 2013. – 240 с.

4. Зборовский, Г. Е. Общая социология [Текст] : учебник для вузов. – 3-е изд., испр. и доп. / Г. Е. Зборовский. – М. : Гардарики, 2014. – 591 с.



## **Занятие 8. Общественное мнение и средства массовой информации, проблема манипулирования общественным мнением в современном обществе.**

### **Содержание занятия**

Влияние информированности населения на процесс формирования общественного мнения. Роль в этом процессе различных видов информации (личной, социальной, массовой).

Основные качества социально информации для формирования зрелого общественного мнения: полнота, адекватность, содержательность, оперативность, доступность и др.

Понятие формальных и неформальных каналов передачи информации. Взаимосвязь общественного мнения со средствами массовой информации и коммуникации.

Возможности манипулирования общественным мнением посредством СМИ в современном обществе.

### **Подготовка и выполнение практических заданий**

На примере лекции В. Соловья выделите 10 способов манипулирования общественным мнением. Приведите собственные примеры использования этих способов в СМИ.

### **Задания для самостоятельной работы студентов**

1. Раскройте понятие «новостка дня» и приведите примеры.
2. Приведите примеры использования контрастных образов в целях манипулирования общественным мнением.
3. В течение недели проводите мониторинг СМИ и выделите 2–3 механизма манипулирования общественным мнением. На какую аудиторию ориентированы эти механизмы?
4. Покажите примеры взаимосвязи общественного мнения, СМИ и СМК.

### **Темы эссе/рефератов**

1. Взаимосвязь общественного мнения со средствами массовой информации и коммуникации.
2. Возможности манипулирования общественным мнением посредством СМИ в современном обществе.

## **Основная литература**

1. Епархина, О. В. Социология общественного мнения [Текст] / О. В. Епархина. – М. : Академия, 2013. – 240 с.
2. Зборовский, Г. Е. Общая социология [Текст] : учебник для вузов. – 3-е изд., испр. и доп. / Г. Е. Зборовский. – М. : Гардарики, 2014. – 591 с.

## **Занятие 9. Методические проблемы изучения общественного мнения в современной социологии.**

### **Содержание занятия**

Взаимосвязь методологии и методики в социологических исследованиях общественного мнения.

Традиционные и оперативные способы изучения общественного мнения. Поиск операционального определения и основных измеримых характеристик общественного мнения.

Основные методы изучения общественного мнения (опрос, наблюдение, контент-анализ, экспертной оценки, фокус-группы, углубленное интервью и др.). Применение новых междисциплинарных методов в исследовании общественного мнения.

### **Подготовка и выполнение практических заданий**

Составьте программу для проведения опроса общественного мнения на уровне региона, используя схемы В. Добренькова и А. Кравченко, З. Сикевич и В. Ядова. В программе обоснуйте выбор метода сбора информации и ее обработки. Операционализируйте не менее 5 понятий, используемых в опросе. Каковы особенности программы изучения общественного мнения?

### **Задания для самостоятельной работы студентов**

1. Покажите связь методики и методологии в социологических исследованиях общественного мнения.
2. Перечислите основные подходы к построению выборки в сфере изучения общественного мнения.
3. Охарактеризуйте основные методы изучения общественного мнения и их возможности для проведения оперативных замеров общественного мнения на примере любой выбранной Вами тематики.



4. Назовите принципы оценки и измерения свойств общественного мнения.

5. Охарактеризуйте интенсивность как свойство общественного мнения.

6. В чем заключается проблема информативности показателей общественного мнения?

7. Что представляет собой процедура измерения?

8. Что такое шкала?

9. Что лежит в основе определения типа шкалы?

10. Какие типы шкал используются в социологии общественного мнения? Приведите примеры.

11. Для чего используются методы одномерного шкалирования?

12. Приведите примеры, когда необходимо и оправдано использование шкалы Терстоуна в социологическом исследовании общественного мнения.

13. Является ли шкала Терстоуна интервальной? Почему?

14. Какие проблемы помогает решать социологу использование шкалы Лайкерта?

15. Какие проблемы помогает решать социологу использование шкалы Гуттмана?

16. Есть ли связь между понятием «индекс» и шкалами Гуттмана? Лайкерта? Обоснуйте ответ.

17. Какой тип шкалы получаем при использовании семантического дифференциала?

18. Что такое отношение порядка?

19. Раскройте смысл понятия «валидность».

20. Что такое устойчивость измерения?

21. Что такое надежность измерения?

22. В чем заключается процедура проверки обоснованности шкалы?

### **Темы эссе/рефератов**

1. Опросные методы в изучении общественного мнения.

2. Наблюдение как дополнительный метод для исследования общественного мнения.

3. Контент-анализ в исследованиях общественного мнения.

4. Экспертные оценки как основа построения массивов.

5. Фокус-группы в электоральных и маркетинговых исследованиях.

6. Углубленное интервью и возможности его использования в опросах общественного мнения.

7. Big Data в исследованиях общественного мнения.

### **Основная литература**

1. Глотов, М. Б. Общая социология [Текст] : учебное пособие для студентов вузов / М. Б. Глотов. – М. : Академия, 2010. – 392 с.

2. Добренев, В. И., Кравченко, А. И. Социология [Текст] / Классический университетский учебник. – М. : ИНФРА-М, 2013. – 623 с.

3. Епархина, О. В. Социология общественного мнения [Текст] / О. В. Епархина. – М. : Академия, 2013. – 240 с.

4. Зборовский, Г. Е. Общая социология [Текст] : учебник для вузов. – 3-е изд., испр. и доп. / Г. Е. Зборовский. – М. : Гардарики, 2014. – 591 с.

**Занятие 10. Специфика общественного мнения различных социальных общностей и уровни его изучения.**

### **Содержание занятия**

Влияние на выбор методов изучения общественного мнения исследуемого субъекта и объекта.

Зависимость типа и объема выборки от предмета исследования. Специфика организационных аспектов изучения общественного мнения.

Особенности организации локальных, региональных, национальных и международных исследований общественного мнения.

Научные традиции изучения общественного мнения в России и других странах. Различные стили исследования общественного мнения: европейский (Германия, Франция, Англия); российский; американский. Проблема унификации подходов к исследованию общественного мнения в различных странах.

Проблема создания банков данных об основных тенденциях функционирования общественного мнения. Разработка и применение современных комплексных методик изучения общественного мнения.



### **Подготовка и выполнение практических заданий**

Составьте исследовательский профиль любой российской компании, специализирующейся на опросах общественного мнения. Составьте перечень комплексных методик для изучения общественного мнения для указанной компании.

### **Задания для самостоятельной работы студентов**

Проанализируйте деятельность любой структуры, занимающейся аккумулярованием и хранением данных социологических опросов общественного мнения с точки зрения методологии и методик.

### **Темы эссе/рефератов**

1. Применение новых междисциплинарных методов в исследовании общественного мнения.
2. Научные традиции изучения общественного мнения в России и других странах.
3. Проблема унификации подходов к исследованию общественного мнения в различных странах.
4. Проблема создания банков данных об основных тенденциях функционирования общественного мнения.
5. Разработка и применение современных комплексных методик изучения общественного мнения.

### **Основная литература**

1. Епархина, О. В. Социология общественного мнения [Текст] / О. В. Епархина. – М. : Академия, 2013. – 240 с.
2. Зборовский, Г. Е. Общая социология [Текст] : учебник для вузов. – 3-е изд., испр. и доп. / Г. Е. Зборовский. – М. : Гардарики, 2014. – 591 с.

**Занятие 11. Использование общественного мнения в целях изменения социально-политической и экономической ситуации в современной России и других странах**

### **Содержание занятия**

Проблемы совершенствования системы изучения общественного мнения в условиях развития современного российского общества.

Возможности использования данных общественного мнения в рамках социальной технологии управления.

Отечественный опыт использования результатов общественного мнения в регулировании различных социальных процессов.

Зарубежный опыт использования общественного мнения при проведении референдумов.

Зарубежный опыт использования онлайн-опросов общественного мнения.

### **Подготовка и выполнение практических заданий**

На каждый из 15 законов Х. Кентрилла (См. приложение 4) приведите пример их реализации в практике общественного мнения.

### **Задания для самостоятельной работы студентов**

1. Назовите 3–5 потенциальных возможностей использования банков данных опросов общественного мнения и Big data в целях социального управления в современной России.

2. Назовите 3–5 ограничений использования банков данных опросов общественного мнения и Big data в целях социального управления в современной России.

### **Темы эссе/рефератов**

1. Американский опыт использования онлайн-опросов общественного мнения.

2. Европейский опыт использования общественного мнения при проведении референдумов.

3. Отечественный опыт использования результатов общественного мнения в решении проблем регионов.

### **Основная литература**

1. Добренков, В. И., Кравченко, А. И. Социология [Текст] / Классический университетский учебник. – М. : ИНФРА-М, 2013. – 623 с.

2. Епархина, О. В. Социология общественного мнения [Текст] / О. В. Епархина. – М. : Академия, 2013. – 240 с.

### **Оценочные средства**

#### **Вопросы для подготовки к экзамену**

1. Определите предмет социологии общественного мнения.



2. Какое место занимает социологии общественного мнения в системе социологического знания?

3. С какими науками взаимодействует социологии общественного мнения?

4. Какие представления об общественном мнении формировались до XX века: в античности, в эпоху Возрождения, Новом времени, в XIX веке?

5. Какие основные аспекты общественного мнения изучались в западной социологии в XX веке (влияние психологических факторов, публичной сферы, стереотипов на формирование общественного мнения)?

6. В чем заключаются особенности исследования и понимания проблем общественного мнения в работах представителей психологического направления в социологии?

7. Как понимали западные социологи роль стереотипов в процессе формирования общественного мнения?

8. Раскройте основные положения концепции «спирали молчания» Э. Ноэль-Нойман.

9. В чем несовершенство существующих методик исследования общественного мнения?

10. Как начинались первые эмпирические исследования общественного мнения, чему они были посвящены?

11. Кого можно назвать в числе первых исследователей общественного мнения в отечественной социологии?

12. Общественное мнение как духовно-практический феномен.

13. Какова роль сознания и его основных типов (общественного, массового и индивидуального) в формировании и функционировании общественного мнения?

14. Интересы различных социальных общностей как основа проявления общественного мнения.

15. Как соотносятся понятия: индивидуальное, коллективное, групповое и общественное мнение?

16. Основные подходы к структуризации общественного мнения. Рациональный, эмоциональный и волевой компоненты общественного мнения.

17. Социальные оценки как базовый элемент структуры общественного мнения. Влияние ценностных ориентаций, установок и стереотипов на общественное мнение.

18. Понятие объекта общественного мнения.
19. Критерии выделения объектов общественного мнения. Различные типы классификаций объектов общественного мнения.
20. Понятие субъекта общественного мнения.
21. Дифференциация подходов к определению субъектов общественного мнения. В чем заключаются монистическая и плюралистическая традиции в определении субъекта общественного мнения?
22. Социальная общность как ключевая категория социологического анализа общественного мнения. Социальные группы, классы, народы как субъекты общественного мнения.
23. Пути формирования общественного мнения. Интересы социальных общностей как движущая сила динамики общественного мнения.
24. Основные этапы существования общественного мнения: зарождение, формирование, функционирование.
25. Способы формирования общественного мнения.
26. Основные каналы и средства формирования общественного мнения.
27. Социологический подход к анализу общественного мнения как социального института. Суть институциональной трактовки общественного мнения в социологии.
28. Проблема учета общественного мнения в социальном и государственном управлении.
29. Факторы, влияющие на функционирование общественного мнения. Какие проблемы существуют в определении функций общественного мнения в социологии?
30. Проанализируйте функции общественного мнения в его взаимосвязи с другими социальными институтами общества (политическими, экономическими, культурными, коммуникативными, научными и др.).
31. Каналы выражения общественного мнения на разных этапах общественного развития.
32. Функции общественного мнения и их типологизация. Оценочные и регулятивные функции общественного мнения и их систематизация.
33. Явные и латентные функции общественного мнения.



34. Понятие динамики общественного мнения и тенденций его развития. Что является основными движущими силами процесса формирования и развития общественного мнения?

35. Закономерности развития общественного мнения, обусловленные его собственной природой.

36. Закономерности развития общественного мнения, связанные с конкретно-историческими условиями его функционирования.

37. Особенности проявления общественного мнения в современной России и других странах.

38. Влияние информированности населения на процесс формирования общественного мнения. Роль в этом процессе различных видов информации.

39. Основные качества и характеристики социальной информации для формирования зрелого общественного мнения.

**Вопросы к экзамену по дисциплине «Социологические проблемы изучения общественного мнения»**

1. Понятие формальных и неформальных каналов передачи информации.

2. Проанализируйте взаимосвязь общественного мнения с основными средствами массовой информации и коммуникации.

3. Возможности манипулирования общественным мнением посредством СМИ в современном обществе.

4. Как соотносятся методология и методика в социологических исследованиях общественного мнения? В чем их взаимосвязь?

5. Традиционные и оперативные способы изучения общественного мнения. Поиск операционального определения и основных измеримых характеристик общественного мнения.

6. Охарактеризуйте основные подходы к построению выборки в социологических исследованиях общественного мнения и проблемы, связанные с ее применением.

7. Основные методы изучения общественного мнения (опрос, наблюдение, контент-анализ, экспертной оценки, фокус-групп, углубленного интервью и др.). Проведите анализ наиболее распространенных стилей и научных традиций изучения общественного мнения.

8. Какие перспективы есть у качественных методов в изучении общественного мнения? Существуют ли ограничения их применения в этой области исследований?

9. Применение новых междисциплинарных методов в исследовании общественного мнения.

10. Влияние на выбор методов изучения общественного мнения исследуемого субъекта и объекта.

11. Зависимость типа и объема выборки от предмета исследования. Специфика организационных аспектов изучения общественного мнения.

12. Существует ли специфика организации социологического изучения общественного мнения? Особенности организации локальных, региональных, национальных и международных исследований общественного мнения.

13. Научные традиции изучения общественного мнения в России и других странах и проблема их сопоставления.

14. В чем состоит актуальность изучения общественного мнения в условиях современной России.

15. Разработка и применение современных комплексных методик изучения общественного мнения.

16. Проблемы совершенствования системы изучения общественного мнения в условиях развития современного российского общества.

17. Возможности использования данных общественного мнения в рамках социальной технологии управления.

18. Отечественный опыт использования результатов общественного мнения в регулировании различных социальных процессов.

19. Зарубежный опыт использования общественного мнения при проведении референдумов.

20. Зарубежный опыт использования онлайн-опросов общественного мнения.



## Требования к аттестации по дисциплине «Социологические проблемы изучения общественного мнения»

Требования к проведению промежуточной аттестации по дисциплине:

Промежуточная аттестация по дисциплине – устный экзамен, который состоит из ответа на два теоретических вопроса курса по экзаменационным билетам. При проведении экзамена используются результаты текущего контроля по дисциплине. Студент допускается к сдаче экзамена, если он посетил не менее 60 % аудиторных занятий, выполнил (очно, заочно, дистанционно) рекомендованные практические задания по предмету, имеет балл не ниже 50 %.

Критерии оценки результатов прохождения студентом промежуточной аттестации:

Оценку «отлично» получает студент, продемонстрировавший тщательную подготовку и систематическую работу на семинарских занятиях, активно участвовавший в обсуждении проблем, успешно выполнивший письменные работы. Его ответ на экзамене показал:

- всесторонние и глубокие знания по предмету;
- понимание сущности социальных явлений и процессов, взаимосвязи между ними, осознание общего и особенного в развитии стран и народов;
- владение понятийным аппаратом курса;
- знание источников базы и основных проблем курса;
- способность корректно и аргументированно излагать материал.

Оценку «хорошо» получает студент, показавший хорошие результаты работы на семинарских занятиях, успешно выполнивший письменные работы, а его ответ на экзамене обнаружил:

- понимание в целом сущности социальных явлений и процессов, способность выявить общее и особенное в развитии стран и народов;
- корректное использование основных понятий; знание общих проблем предмета;
- некоторые неточности и незначительные фактические ошибки в ходе изложения материала.

Оценку «удовлетворительно» получает студент, имевший пропуски семинарских занятий по неуважительной причине, работавший на семинарах нерегулярно, показавший недостаточную подготовку и выполнивший письменные работы удовлетворительно. Его ответ на экзамене показал:

- наличие общего представления о хронологии, основных понятиях, явлениях и процессах изучаемого периода;
- знание некоторых проблем предмета;
- способность логично и последовательно излагать материал курса;
- существенные фактические ошибки в ходе изложения материала и ошибки в аргументировании.

Оценку «неудовлетворительно» получает студент, не выполнивший программу семинарских занятий по курсу социологии, не справившийся с письменными заданиями, его ответ на экзамене (в случае допуска) показал:

- отсутствие общего представления об основных понятиях, явлениях и процессах общества;
- отсутствие знаний проблем предмета;
- неспособность грамотно и логично излагать материал курса;
- существенные фактические ошибки и ошибки в аргументировании, а также в случаях, когда:
  - студент отказался отвечать на вопросы билета;
  - студент не явился на экзамен.



**Перечень основной и дополнительной литературы,  
необходимой для освоения дисциплины**

*а) основная литература*

1. Глотов, М. Б. Общая социология [Текст] : учебное пособие для студентов вузов / М. Б. Глотов. – М. : Академия, 2010. – 392 с.
2. Добрянков, В. И., Кравченко, А. И. Социология [Текст] / Классический университетский учебник. – М. : ИНФРА-М, 2013. – 623 с.
3. Епархина, О. В. Социология общественного мнения [Текст] / О. В. Епархина. – М. : Академия, 2013. – 240 с.
4. Зборовский, Г. Е. Общая социология [Текст] : учебник для вузов. – 3-е изд., испр. и доп. / Г. Е. Зборовский. – М. : Гардарики, 2014. – 591 с.

*б) дополнительная литература*

1. Алмонд, Г. Гражданская культура // Политология: Хрестоматия / сост. М. Васирик, М. Вершинин. – М., 1999.
2. Американская социологическая мысль : тексты. – М, 1994.
3. Американская социология. Перспективы. Проблемы. Методы. – М., 1972
4. Антология русской классической социологии : тексты. – М, 1995.
5. Антонов, А. И. Микросоциология семьи : учебное пособие для ВУЗов. – М., 1998
6. Арон, Р. Этапы развития социологической мысли. – М, 1993.
7. Атоян, А. М. Социальная маргиналистика //Полис – 1993. № 6.
8. Ашин, Г. К. и др. Основы политической элитологии. – М, 1999.
9. Бабаева, Л. В., Лапина, Г. П. Малый бизнес в РФ в эпоху реформ. – М., 1997
10. Балабанова, Е. С. Андеркласс: понятие и место в обществе // Социс, 1999. – № 12.
11. Батыгин, Г. С. Обоснование научного метода в социологии. – М., 1986.
12. Бедность в РФ: государственная политика и реакция населения. – Вашингтон, 1998.

13. Бедность: взгляд ученых на проблему. – М., 1994.
14. Беляева, Л. А. В поисках среднего класса // Социс. – 1999. – № 7.
15. Бергер, П., Лукман, Т. Социальное конструирование реальности. Трактат социологического знания. – М., 1995.
16. Бородкина, О. И. Социал-дарвинизм У. Самнера // Человек и общество. – СПб, 1990.
17. Бромлей, В. Ю. Очерки теории этноса. – Л., 1983.
18. Бурдьё, П. Начала. – М., 1994.
19. Бурдьё, П. Общественное мнение не существует // Бурдьё П. Социология политики. – М., 1993.
20. Бурдьё, П. Социальное пространство и генезис класса // Социология политики. – М., 1989.
21. Валлерстайн, И. Социальное изменение вечно // Социс. – 1997. – № 1.
22. Вебер, М. Избранные произведения. – М., 1990.
23. Войнова, В. Д., Ушакова, И. Г. Современные миграционные процессы в России // Социологические исследования. – 1994. – № 1.
24. Волков, Ю. Г., Добренков, В. И., и др. Социология. – М., 2000.
25. Волков, Ю. Г., Мостовая, И. В. Социология – М 2001
26. Геллнер, Э. Нации и национализм. – М., 1991.
27. Гидденс, Э. Социология. – М., 1999.
28. Гишинский, Я. И., Афанасьев, В. И. Социология девиантного (отклоняющегося) поведения. – СПб, 1993.
29. Голднер, Э. Анализ организаций. – М., 1967.
30. Голенкова, З. Т., Игитханян, Е. Д. Социальная структура и социальная стратификация в России. – М., 1996.
31. Голосенко, И. Нищета и нищенство // Российская провинция. – 1995. – № 2.
32. Громов, А. А. Западная социология. – СПб, 1997.
33. Гутман, Г. Основы шкалограммного анализа // Математические методы в современной буржуазной социологии. – М., 1979.
34. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования. – М., 1999.



35. Дарендорф, Р. Современный социальный конфликт. – М., 1991.
36. Девис, Р., Мур, У. Некоторые основания стратификации. – М., 1968
37. Добренъков, В. И. Фундаментальная социология : учебник для вузов: в 15 т. Т. 4. Общество: статика и динамика. – М. : Инфра-М, 2004. – 1107 с.
38. Добренъков, В. И., Кравченко, А. И. Социология. – М., 2002.
39. Духовная культура и этническое самосознание. – М., 1990.

*в) перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (базы данных, информационно-справочные и поисковые системы)*

1. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rsl.ru>
2. Электронная библиотека ЯГПУ им. К.Д. Ушинского [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://yspu.org/>
3. Единый архив социологических данных [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sophist.hse.ru>
4. Фонд «Общественное мнение» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru>
5. ВЦИОМ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.wsiom.ru>
6. ГФК – институт маркетинговых исследований [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gfk.ru>
7. Институт социологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: РАН <http://www.isran.ru>
8. TNS-исследовательская компания [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.tns-global.com>

## Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Самостоятельная работа по данной дисциплине базируется на изучении рекомендованной основной и дополнительной литературы, а также ресурсов Internet.

Для успешного завершения курса необходимо изучение материалов лекций, активное участие в практических занятиях, выполнение письменной контрольной работы и сдача экзамена.

Освоение курса методически реализуется в различных формах: традиционные (лекции, семинарские занятия, индивидуальные и групповые консультации) и активные (круглый стол по обсуждению актуальных данных конкретного социологического исследования, дискуссии и т. д.). Значительный объем учебного материала студенты изучают в ходе самостоятельной работы с учебной литературой, а также занимаясь подготовкой к экзамену.

Самостоятельная работа студента состоит из нескольких отдельных блоков: анализ лекционного материала; подготовка к семинарским занятиям; чтение и реферирование специальной литературы; выполнение письменной контрольной работы; подготовка к экзамену.

Пройденный на лекциях материал, как правило, носящий теоретико-методологический характер, требует обязательной самостоятельной рефлексии студента. Для более эффективного освоения курса целесообразно анализировать лекционный материал следующим образом: повторно прочитав конспект лекции, необходимо пристальное внимание уделить ключевым понятиям темы, обратившись к справочной и рекомендованной учебной и специальной литературе.

Следующий шаг – реконструкция максимального количества междисциплинарных связей пройденного материала с другими темами курса. Письменная фиксация найденных междисциплинарных связей каждой изученной темы в тетради поможет глубже понять основные методологические принципы, лежащие в основе социологии образования как науки.

Следующий прием – поиск подтверждающих и критических аргументов к каждой изученной теме. Указанные аргументы должны представлять как минимум два базовых видения: обы-



денный, жизненный опыт студента и научные аргументы других социологических теорий. Весьма полезно фиксировать в конспектах лекций найденные аргументы для последующего содержательного анализа и обсуждения на семинарах.

Обращение к жизненному опыту студента преследует цель внести вклад в формирование социологического мышления, позволяющего видеть общее в частном и необычное в банальном. Второй класс аргументов позволяет систематизировать основные постулаты различных социологических теорий, увидеть укорененность социологического подхода в социальной реальности. Основное требование к найденным аргументам – они должны быть тщательно обоснованы. Критика ради критики также мало продвигает к научному знанию, как и догматическое принятие всех постулатов, произносимых преподавателем.

Поскольку активность студента на семинарах является предметом внутрисеместрового контроля его продвижения в освоении курса, подготовка к семинарским занятиям требует ответственного отношения. Не допускается выступление на семинаре по первоисточнику – необходимо иметь подготовленный письменный доклад, оцениваемый преподавателем наряду с устным выступлением. В связи с указанным требованием целесообразно иметь отдельную тетрадь для докладов на семинарах. Не допускается также и распределение вопросов к семинару среди студентов группы, в результате которого отдельный студент является не готовым к конструктивному обсуждению «не своего» вопроса. Все вопросы к семинару должны быть письменно проработаны каждым студентом. Для более эффективной подготовки к семинарским занятиям целесообразно активно использовать ресурсы сети Интернет, список которых приведен в данном пособии. Можно обращаться и к другим Интернет-ресурсам, однако в любом случае необходимо выдерживать единое требование – исчерпывающая ссылка, обеспечивающая возможность проверки источника информации, обязательна. Всегда выступавшее основным средством подготовки к семинарским занятиям, и, несмотря на развитие Интернета, сохранившее свою значимость и в рамках данного курса, является чтение и реферирование учебной и специальной научной литературы.



Чтение и реферирование учебной и специальной литературы. Изучение учебной и специальной литературы к курсу (как основной, так и дополнительной) является важнейшим требованием и основным индикатором освоения содержания курса.

Основные методические рекомендации к чтению специальной литературы следующие:

- Не рекомендуется пропускать чтение вступления, введения и других вспомогательных частей текста, выступающих в качестве инструментов, организующих навигацию по тексту и позволяющих более глубоко понять авторский замысел.

- Весьма продуктивным является чтение текста с параллельным выписыванием основных теоретических постулатов, авторской аргументации, интересных примеров и других фрагментов текста в виде цитат. Цитаты должны быть точными, с указанием автора текста, страницы и полного описания источника.

Цитаты можно выписывать обычным способом, но в этом случае целесообразно завести специальную толстую тетрадь. Самый продуктивный способ – ввод цитат сразу в текстовый редактор компьютера и создание отдельного файла, например, в Microsoft Word, с названием «Цитаты».

Удобство электронной версии заключается в возможностях оперативного поиска необходимой цитаты по ключевым словам, автору и т. д., а также в простоте последующего создания собственных текстов, как правило, набираемых на компьютере. Собственный «банк цитат» в дальнейшем крайне облегчит написание различных письменных работ, таких как контрольная, курсовая или дипломная работа.

- Эффективно чтение с записью так называемых «мемосов», то есть собственных мыслей или комментариев, возникающих по ходу чтения текста. Человеческая память ненадежна, и в дальнейшем есть риск забыть эвристичную идею, возникшую гипотезу, которые могут дать интересные результаты. Технически это также удобнее делать на компьютере по аналогии с «банком цитат».

- Особое внимание необходимо уделять анализу библиографии, так как читая текст по интересующей вас теме, можно сэкономить немало времени на поиск других важных источников,

воспользовавшись проделанной автором текста работой по составлению списка.

При оценивании результатов освоения дисциплины (текущей и промежуточной аттестации) применяется балльно-рейтинговая система. В качестве примера может быть рассмотрена стобалльная система оценивания, которую легко увязать с традиционной отечественной, пятибалльной. При этом для каждого вида проверочных работ в течение семестра назначается максимальное количество баллов, в которое может быть оценено их отличное выполнение. В конце семестра реальные баллы, полученные студентами за то или иное задание (вид деятельности), суммируются, и эта сумма считается итоговой оценкой успеваемости студента. Она также может быть переведена в качественную оценку по заранее заданным правилам. В качестве оценочных средств на протяжении семестра используется оценка выполнения студентом заданий на семинарах и практических занятиях, активность его участия в дискуссии, тестирование, эссе, реферат.

В условиях применения балльно-рейтинговой системы оценивания каждый вид учебной деятельности имеет определенное «балльное» выражение:

№	Вид учебной деятельности	Баллы
1	Реферат	25 баллов
2	Эссе	7–10 баллов
3	Участие в дискуссии, ответ на семинарах	3–5 баллов
4	Конспект по теме	3–5 баллов
5	Самостоятельная работа	1–10 баллов

Пересчет полученной суммы баллов по предмету в оценку (в ходе аттестационных недель) производится по шкале:

- «отлично», если сумма баллов, полученных студентом, составляет от максимально возможной суммы баллов 91–100 %;
- «хорошо», если сумма баллов находится в пределах 81–90;
- «удовлетворительно», если сумма баллов составляет 41–80;
- «неудовлетворительно», если сумма баллов менее или равна 40.



Оценки по пятибалльной шкале		
сумма баллов	название	числовой эквивалент
282–300	отлично	5
243–281	хорошо	4
123–242	удовлетворительно	3
81–122	неудовлетворительно	2 (Fх)
0–80		2 (F)

Изучение дисциплины «Социологические проблемы изучения общественного мнения» завершается экзаменом в седьмом семестре. Для допуска к экзамену по дисциплине студент должен набрать в ходе текущего и рубежного контроля не менее 123 баллов. Если суммарное число баллов меньше 123, то студент не допускается к экзамену по данной дисциплине, не восполнив сумму посредством выполнения заданий по темам, по которым у него неудовлетворительная аттестация.

## Виды и формы контроля

### 1. Текущий контроль

**Текущий контроль успеваемости** – основной вид систематической проверки уровня знаний, умений, навыков, опыта практической деятельности студента. Задача текущего контроля – оперативное и регулярное управление учебной деятельностью студентов на основе корректирующей обратной связи. Текущий контроль позволяет получать первичную информацию о ходе и качестве усвоения учебного материала, а также стимулировать регулярную и целенаправленную учебную и исследовательскую работу студентов.

Формы текущего контроля:

- устный опрос (собеседование, индивидуальный опрос, фронтальный опрос);
- письменные работы (тесты, практические задания).

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

*Собеседование* – специальная беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной или исследуемой проблемой, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

*Индивидуальный устный опрос* позволяет проводить проверку усвоения сложного теоретического материала.

*Фронтальный устный опрос* проводится при проверке объемного, насыщенного фактами учебного материала.

*Тесты* — система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений студента.

*Практические задания* — учебные задания (комплекс заданий), выполняемых студентом под руководством преподавателя (самостоятельно) с целью усвоения научно-теоретических основ дисциплины, приобретения навыков и опыта творческой деятельности, овладения современными методами решения профессиональных задач, в том числе исследовательского характера. В процессе текущего контроля оценивается качество усвоения



учебного материала по теме практической работы и качество оформления.

Важнейшим условием успешной реализации перечисленных форм контроля является их комплексность и функциональность, предполагающая связь формируемых компетенций с конкретными видами и задачами профессиональной деятельности выпускника по направлению подготовки.

Оценивание проводится по шкале квалитативного типа (по шкале наименований «зачтено» / «не зачтено») и квантитативного типа (с выставлением отметки по шкале порядка – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

## **2. Промежуточная аттестация по дисциплине**

Экзамен по дисциплине Социологические проблемы изучения общественного мнения служит для оценки работы студента в течение семестра (года, всего срока освоения дисциплины (модуля)) и призван выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач – в целом, уровень сформированности компетенций. По итогам экзамена выставляется квантитативная оценка по шкале: «отлично» «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

### **Виды и формы контроля**

<b>Виды аттестации</b>	<b>Формы оценочных средств</b>
текущая	Эссе
	Реферат
	Устный опрос
промежуточная	Экзамен



## Критерии и шкалы оценивания

### Шкала соответствия оценок и уровней сформированности компетенций

Качественная оценка уровня сформированности компетенций	Уровень		
	«Базовый»	«Повышенный»	
Квантитативная оценка	удовлетворительно	хорошо	отлично
Квалитативная оценка	Зачтено		

### Текущий контроль успеваемости

#### Устный опрос

Оценка	Критерии
<i>Квалитативная оценка</i>	
зачтено	Студент глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой. не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса, владеет специальной терминологией, демонстрирует общую эрудицию в предметной области, использует при ответе ссылки на материал специализированных источников, в том числе на ресурсы Интернета
не зачтено	Студент имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, не знает значительной части программного материала, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, не владеет специальной терминологией, допускает существенные ошибки при ответе, не ориентируется в источниках специализированных знаний

Оценка	Критерии
<i>Квантитативная оценка</i>	
отлично	Студент глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса, владеет специальной терминологией, демонстрирует общую эрудицию в предметной области, использует при ответе ссылки на материал специализированных источников, в том числе на ресурсы Интернета
хорошо	Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет специальной терминологией на достаточном уровне; могут возникнуть затруднения при ответе на уточняющие вопросы по рассматриваемой теме; в целом демонстрирует общую эрудицию в предметной области
удовлетворительно	Студент имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, плохо владеет специальной терминологией, допускает существенные ошибки при ответе, недостаточно ориентируется в источниках специализированных знаний
неудовлетворительно	Студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, не владеет специальной терминологией, не ориентируется в источниках специализированных знаний. Нет ответа на поставленный вопрос



## Тесты

Оценка	Критерии
<b>Квалитативная оценка</b>	
зачтено	от 75 % правильных ответов и выше
не зачтено	до 75 % правильных ответов
<b>Квантитативная оценка</b>	
отлично	от 90 % правильных ответов и выше
хорошо	от 75 % до 90 % правильных ответов
удовлетворительно	от 60 % до 75 % правильных ответов
неудовлетворительно	до 60 % правильных ответов

## Практические задания

Оценка	Критерии
<b>Квалитативная оценка</b>	
зачтено	<p>Студент демонстрирует полное понимание проблемы, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены. Содержание глубокое и всестороннее. Оформление отчета – на высоком уровне (соответствие требованиям, полнота представления информации, общий дизайн). Работа целостна, использован творческий подход.</p> <p>Студент демонстрирует значительное понимание проблемы, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками решения практических задач. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены. Оформление отчета – на достаточном уровне (соответствие требованиям, полнота представления информации, общий дизайн). В основном, работа ясная и целостная</p>
Не зачтено	Студент демонстрирует частичное понимание проблемы, имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Частично присутствует интеграция эле-

Оценка	Критерии
	<p>ментов в целое, но работа неоригинальна, и/или незакончена. Оформление отчета – на низком уровне (соответствие требованиям, полнота представления информации, общий дизайн).</p> <p>Студент демонстрирует непонимание проблемы. Работа незакончена, фрагментарна и бессвязна и/или это плагиат.</p> <p>Не представлено задание (отчет)</p>
<b>Квантитативная оценка</b>	
отлично	<p>Студент демонстрирует полное понимание проблемы, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены. Содержание глубокое и всестороннее. Оформление отчета – на высоком уровне (соответствие требованиям, полнота представления информации, общий дизайн). Работа целостна, использован творческий подход</p>
хорошо	<p>Студент демонстрирует значительное понимание проблемы, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками решения практических задач. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены. Оформление отчета – на достаточном уровне (соответствие требованиям, полнота представления информации, общий дизайн). В основном, работа ясная и целостная</p>
удовлетворительно	<p>Студент демонстрирует частичное понимание проблемы, имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Частично присутствует интеграция элементов в целое, но работа неоригинальна, и/или незакончена. Оформление отчета – на низком уровне (соответствие требованиям, полнота представления информации, общий дизайн)</p>



Оценка	Критерии
неудовлетворительно	Студент демонстрирует непонимание проблемы. Работа незакончена, фрагментарна и бессвязна и /или это плагиат. Не представлено задание (отчет)

**Промежуточная аттестация по дисциплине  
«Социологические проблемы изучения  
общественного мнения»**

Оценка	Критерии
<b>Квалитативная оценка</b>	
зачтено	Студент глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса, владеет специальной терминологией, демонстрирует общую эрудицию в предметной области, использует при ответе ссылки на материал специализированных источников, в том числе на ресурсы Интернета
не зачтено	Студент имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, не знает значительной части программного материала, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, не владеет специальной терминологией, допускает существенные ошибки при ответе, не ориентируется в источниках специализированных знаний
<b>Квантитативная оценка</b>	
отлично	Студент глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически строй-

Оценка	Критерии
	но его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса, владеет специальной терминологией, демонстрирует общую эрудицию в предметной области, использует при ответе ссылки на материал специализированных источников, в том числе на ресурсы Интернета
хорошо	Студент твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет специальной терминологией на достаточном уровне; могут возникнуть затруднения при ответе на уточняющие вопросы по рассматриваемой теме; в целом демонстрирует общую эрудицию в предметной области
удовлетворительно	Студент имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, плохо владеет специальной терминологией, недостаточно ориентируется в источниках специализированных знаний
неудовлетворительно	Студент не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, не владеет специальной терминологией, не ориентируется в источниках специализированных знаний. Нет ответа на поставленные вопросы



## Основные оценочные средства по дисциплине

### *Реферат*

**Реферат** – доклад на определённую тему, включающий обзор соответствующих литературных и других источников; изложение содержания научной работы, книги и т. п.

Реферат имеет следующие признаки:

- содержание реферата полностью зависит от содержания реферируемого источника;
- содержит точное изложение основной информации без искажений и субъективных оценок;
- имеет постоянные структуры.

Реферат никак не соотносится с вторичным текстом, перенесённым из первоисточника, поскольку это самостоятельная исследовательская работа, раскрывающая суть изучаемой темы. Как правило, реферат отражает различные точки зрения на исследуемый вопрос, выражая в то же время и мнение самого автора.

Реферат реализует функцию передачи научной и учебной информации, а также получения обратной связи в процессе ее восприятия и усвоения с целью последующего развития у обучающихся отдельных компонентов компетенций на аудиторных занятиях и в рамках самостоятельной работы.

#### **Виды рефератов:**

1. Продуктивные: содержат творческое или критическое осмысление реферируемого источника. К ним относятся:

- реферат-доклад, в котором, наряду с анализом информации первоисточника, есть объективная оценка проблемы; этот реферат имеет развёрнутый характер;
- реферат-обзор составляется на основе нескольких источников и сопоставляет различные точки зрения по данному вопросу.

2. Репродуктивные: воспроизводят содержание первичного текста. К ним относятся:

- реферат-конспект, который содержит фактическую информацию в обобщённом виде, иллюстрированный материал, различные сведения о методах исследования, результатах исследования и возможностях их применения;

– реферат-резюме, который содержит только основные положения данной темы.

**Требования к подбору и использованию рефератов:**

1. Подобранный в работе материал должен соответствовать заявленной теме реферата.

2. Используемый в работе материал должен соответствовать уровню знаний и умений обучающихся, а также реализовывать определенную учебную задачу.

3. Теоретический материал должен подбираться с учетом требований и особенностей учебной дисциплины, в рамках которой он используется.

4. Научно-методические материалы, предлагаемые обучающимся для самостоятельного анализа, должны быть размещены в свободном доступе в сети ИНТЕРНЕТ или предоставляться на электронных носителях.

5. Реферат должен строиться в соответствии с определенной композицией: введение, основная часть, вывод. В конце приводится библиографический список.

6. Содержание работы должно быть написано стандартным, клишированным языком. Стил ь работы – научно-публицистический.

7. Оформление работы должно соответствовать стандарту.

**Общие этапы работы с рефератом:**

1. *Подготовительный этап.* Он направлен на активизацию знаний и умений обучающихся, необходимых им для адекватного или углубленного восприятия содержания определенного раздела учебной дисциплины. Предполагает постановку преподавателем перед студентами аналитической или иной познавательной задачи. Реализуется в рамках аудиторного или внеаудиторного занятия, также через предоставление обучающимся инструкции, содержащей информацию, необходимую для качественного выполнения работы.

2. *Основной этап.* Обеспечивает целенаправленное использование реферата. Может быть реализован в рамках аудиторного занятия под руководством преподавателя или во внеаудиторное время в том случае, если используется в качестве задания для самостоятельной работы или дополнительного задания.



3. *Заключительный этап.* Предполагает рефлексивный анализ по итогам представленной работы или устного доклада. Анализ может осуществляться в устной форме, если проводится в рамках аудиторного занятия. Структура и содержание анализа определяются темой и целью написания реферата. Для осуществления анализа преподаватель может предложить студентам систему вопросов или заданий, акцентирующих внимание обучающихся на наиболее значимых аспектах излагаемого материала. В качестве завершения этапа может быть использована организуемая преподавателем дискуссия, в рамках которой обсуждаются проблемные или наиболее сложные вопросы.

**Форма работы с материалом:**

Подготовка текста с последующим обсуждением в конце изучения темы: Цель – выявить положительные и проблемные моменты в предлагаемой методике анализа;

Время, выделяемое на реализацию данного средства, зависит от вида и темы реферата, а также от характера предлагаемых для анализа вопросов. В среднем, временной промежуток, необходимый студенту для выполнения работы (без учета продолжительности устного выступления или презентации), можно определить в диапазоне от 1,5 часов до 2,5 часов.

### *Эссе*

Эссе – средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

**Виды эссе:**

1. философское.
2. литературно-критическое.
3. личностное (рефлексивное).

**Требования к подбору и использованию.**

1. Четкая формулировка преподавателем темы эссе.
2. Соответствие темы эссе содержанию и особенностям учебной дисциплины.

3. Обеспечение необходимыми источниками (художественной, научной литературой, информационными источниками); актуализация жизненного опыта – при написании личного эссе).

4. Четкое понимание проверяемых знаний умений и навыков. Требования могут быть детализированы преподавателем.

### **Требования к оформлению эссе**

1. Эссе должно быть напечатано 12 или 14 шрифтом через 1,5 интервала (MS Word), общим объемом от 1 до 5 (примерно) страниц или написано от руки. Страницы эссе должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется.

2. Введение должно включать обоснование интереса выбранной темы, ее актуальность или практическую значимость. Важно учесть, что заявленная тема должна быть адекватна раскрываемому в эссе содержанию.

3. Основная часть предполагает последовательное, логичное и доказательное раскрытие заявленной темы эссе со ссылками на использованную и доступную литературу, в том числе электронные источники информации. Каждый из используемых и цитируемых литературных источников должен иметь соответствующую ссылку.

4. Заключение должно содержать до 1 страницы текста, в котором отмечаются достигнутые цели и задачи, выводы, перспективные направления возможных исследований по данной тематике.

5. Должны быть обозначены несколько литературных источников.

### **Этапы работы**

1. *Подготовительный* – усвоение студентами основного теоретического материала дисциплины; предъявление требований к подготовке и написанию эссе, установление сроков сдачи. Может предъявляться как для самостоятельной работы, так и для выполнения в аудитории.

2. *Основной* – самостоятельное написание студентами эссе.

3. *Оценка и анализ преподавателем эссе.*



*Оценочное средство носит комплексный характер и может быть использовано для определения уровня проявления всех компонентов компетенции: знаний, умений, владений (опыта выполнения определенных действий).*

Для того чтобы можно было выявить у студентов уровень проявления компетенции, необходимо в процессе подготовки к написанию эссе определить у них способность оперировать теоретическим материалом по разделу дисциплины (предметные знания, умения, навыки), способность к рефлексии, выявить уровень владения текстовыми умениями.

Время, выделяемое на реализацию данного средства, зависит от темы эссе и продолжительности подготовки к защите эссе. В среднем, временной промежуток, необходимый студенту для выполнения работы, можно определить в диапазоне от 0,5 часа до 1 часа (в аудиторной работе), 2–6 часов (в самостоятельной работе).

### **Компетентностно-ориентированный тест**

*1. Социология общественного мнения как субдисциплина сформировалась в...*

- А. Середина 19 в.*
- Б. В конце 20 в.*
- В. В середине 20 в.*

*2. Методологические основы изучения социологии общественного мнения заложены...*

- А. позитивизмом;*
- Б. теорией коммуникации;*
- В. структурно-функциональным анализом.*

*3. В чем Спенсер видел возможность расширения системы общественных связей?*

- А. в дифференциации общества;*
- Б. в структурном разнообразии;*
- В. в общественном разделении труда.*

*4. В чем Дюркгейм видел возможность расширения системы общественных связей?*

- А. в дифференциации общества;*
- Б. в структурном разнообразии;*

В. в общественном разделении труда.

5. Какие идеи М. Вебера востребованы в рамках современных теорий общественного мнения?

- А. идеальный тип;
- Б. бюрократия;
- В. рациональность;
- Г. методология «понимающей социологии».

6. Изучение общественного мнения отечественными учеными началось в \_\_\_\_\_ году.

7. Какие типы социальных институтов в наибольшей мере задействованы в развитии общественного мнения?

- А. экономические;
- Б. политические;
- В. культурные;
- Г. религиозные;
- Д. семейные.

8. Перечислите основные стратегии работы с общественным мнением \_\_\_\_\_

9. К свойствам личности, влияющим на формирование общественного мнения, относятся \_\_\_\_\_

10. К социальным движениям относятся:

- А. профсоюз;
- Б. организация «Женщины России»;
- В. экологические инициативы москвичей;
- Г. ничего из перечисленного.

11. К формам массового поведения относятся:

- А. митинги;
- Б. демонстрации;
- В. пикеты;
- Г. сбор подписей под обращениями к власти;
- Д. все вышеперечисленное.



*12. Общественное мнение влияет на социализацию личности...*

- А. путем формирования сети агентов социализации;
- Б. в ходе первичной социализации;
- В. в ходе вторичной социализации;
- Г. учитывая все вышеперечисленное.

*13. Общественное мнение...*

- А. формирует образ общества;
- Б. формируется под влиянием образа общества;
- В. формируется под влиянием образа общества и формируют образ общества.

*14. Общественное мнение...*

- А. формирует социальную структуру общества;
- Б. формируется под влиянием социальной структуры общества.

*15. В условиях социального конфликта...*

- А. общественное мнение имеет более опосредованный характер;
- Б. общественное мнение имеет непосредственный характер;
- В. общественное мнение выражается более интенсивно;
- Г. общественное мнение ослабевает.

*16. Глобализация предполагает...*

- А. расширение сфер общественных связей и отношений;
- Б. расширение диапазона механизмов формирования общественного мнения;
- В. расширение только в сфере международных связей и отношений.

*17. Сочетание когнитивных, эмоциональных и рациональных компонентов формирует...*

- А. образ России на международной арене;
- Б. имидж России на международной арене.

*18. Первичным элементом социальной жизни с точки зрения формирования общественного мнения является...*

- А. социальное действие;
- Б. акт;

В. взаимодействие.

19. Перечислите основные функции общественного мнения \_\_\_\_\_

20. Какой тип личности является наиболее проблемным для воздействия в ходе ПР-кампании...

- А. конформист;
- Б. традиционалист;
- В. бунтарь.

21. Какая модель социальной структуры общества в наибольшей мере способствует расширению диапазона мнений?

- А. сословная;
- Б. классовая;
- В. кастовая.

22. Какие глобальные проблемы современности решаются при обязательном условии расширении сферы влияния общественного мнения?

- А. проблема глобальной безопасности;
- Б. проблема бедности и неравенства;
- В. экологическая проблема;
- Г. все вышеперечисленные.

23. При социологическом исследовании общественного мнения чаще используют...

- А. количественную методологию;
- Б. качественную методологию;
- В. их сочетание.

24. Индексный показатель – это \_\_\_\_\_.

25. Лоббирование представляет собой...

- А. реализацию групповых интересов;
- Б. распределение социальных ролей;
- В. все вышеперечисленное.

26. Социальные кампании – это \_\_\_\_\_.



## Приложения

### Приложение 1

#### Кейс «Саммит G20»<sup>1</sup>

5–6 сентября 2013 года в Санкт-Петербурге состоялась встреча глав государств и правительств стран «Группы двадцати» (G20). В мероприятии также приняли участие главы государств и правительств приглашённых стран и руководители международных организаций.

В течение двух дней напряжённой работы основное внимание участников саммита было уделено вопросам обеспечения экономического роста и финансовой стабильности, создания рабочих мест и борьбы с безработицей, стимулирования инвестиций, а также укрепления многосторонней торговли, содействия международному развитию и противодействия коррупции.

Саммит G20 проходил в Константиновском дворце, расположенном в городе Стрельна в пригороде Санкт-Петербурга. За неделю до начала саммита город Стрельна закрыли для посещения и проезда. Жителям буферной зоны, прилегающей к территории комплекса Константиновского дворца, были выданы пропуска и аккредитации на автомобили для проезда домой. Город запустил четыре бесплатных автобусных маршрута от Стрельны до метро, которые должны были сократить транспортные проблемы местных жителей. Однако закрытие дороги через Стрельну привело к остановке общественного транспорта, следующего через Стрельну транзитом в Петергоф и Ораниенбаум.

С 1 по 7 сентября были введены ограничения по постановке коммерческих судов к причалам ожидания на набережной Лейтенанта Шмидта. Частичное закрытие набережной связано с тем, что гости саммита отправлялись на основную площадку мероприятия в Стрельну водным транспортом – на «метеорах». Со 2 по 8 сентября частным маломерным, спортивным и прогулочным судам было запрещено выходить в петербургскую часть акватории Финского залива, прилегающую к Константиновскому дворцу.

Ограничения коснулись и петербургского аэропорта: терминал Пулково-1 был закрыт для пассажиров на период проведе-

---

<sup>1</sup> Использован учебный материал ВШЭ.



ния саммита (5–6 сентября). При этом терминал Пулково-2 работал в ограниченном режиме: не более двух прибытий и отправок в час по утвержденному регламенту.

Закрытие дорог стало не единственной мерой безопасности во время саммита. Задолго до его начала в город прибыли из разных регионов России 8 тысяч полицейских и сотрудников ОМОНа. В Управление федеральной миграционной службы было вызвано несколько десятков работников из региональных подразделений. В рамках подготовки к саммиту УФМС проводило планомерную работу по проверке иностранных граждан, которая привела к необходимости увеличения площади центра для незаконных мигрантов, готовящихся к выдворению за территорию Российской Федерации. Регулярные «облавы» на незаконных мигрантов продолжались с начала лета.

Во время проведения саммита в городе было совершено несколько попыток организации акций протеста, которые были оперативно пресечены сотрудниками правоохранительных органов. Одним из первых стало выступление сторонников Эдуарда Лимонова с их традиционной акцией «Стратегии-31»: 31 августа они вышли к Гостиному двору с растяжкой «Путин и Обама – враги свободы». Участники арт-группы «Война» вынесли из «Музея власти», скандально известного и в связи с этим закрытого накануне саммита, баннер, на котором были изображены участники саммита G20, и попытались перекрыть им Невский проспект, однако были остановлены и задержаны сотрудниками полиции и ОМОНа.

Первый день саммита «Группы двадцати» завершился водно-музыкальным шоу под Санкт-Петербургом. Сценой для представления стал Большой дворец и Большой каскад фонтанов Петергофа. Организаторы программы постарались ошеломить гостей саммита сочетанием всевозможных визуальных эффектов: от «шутих» времен Петра Первого до ультрасовременного искусства 3D-моделирования. На ступенях и террасах Большого каскада лидеров стран G20 встречали артисты в одежде петровской эпохи. Завершилось представление лазерным шоу и фейерверком.

Для обеспечения работы саммита было привлечено 500 волонтеров, преимущественно студентов Петербургских ВУЗов.

По оценкам экспертов, проведение саммита «Группы двадцати» обошлось России в 7 млрд. рублей. По другим оценкам, эта сумма составляет от 9 до 11 млрд. рублей.



## Приложение 2

### Ассоциации с N (животное, растение, персонаж)

Животное	Растение	Персонаж
<i>Ядерные и периферийные сторонники</i>		
<p><b>Рысь (6 чел.)</b>  Обыкновенная рысь, которая сидит на дереве, и которая готова броситься  Рысь, маленький, хитрый, хочет быть тигром.  Это большая кошка, но достаточно серьезный зверь.  Это единственное животное, которое не могли приучить люди, это животное не поддается дрессировке.  Если надо, она нападает, прыгает с дерева, перегрызает горло, если он захочет, он перегрызет кому угодно.  Рысь хитрая и конкретная в убийстве, а достоинства тигриного нет  Где-то активный, где-то умеет баланс держать. Где-то решительный, где-то наблюдающий.</p>	<p><b>Пшеница</b>  Пшеница, которая растет, колосится, наверное что-то в нем должно вырасти. Которая уже в сентябре...</p>	<p><b>Наполеон</b>  ...если бы он попал в такую ситуацию, то я думаю, что он будет очень жестко действовать</p>
<p><b>Тигр (7 чел.)</b>  уссурийский тигр: они, во-первых, самые большие .. Второе: ступает мягко, но когда нужно, может рыкнуть..  он хотя и большой, но умеет быть незаметным</p>	<p><b>Венерина мухоловка</b>  цветок, который является плотоядным, внешне красивый, но в тоже время чрезвычайно опасный для определенного вида животных  Да, красивый такой, внутри сладкий сироп,</p>	<p><b>Петр Первый</b></p>

	муха садится – цветок закрывается и все, логику объяснить не знаю как – опять же человек с виду спокойный, уравновешенный, но опять же есть этот жесткий стержень, который позволяет, наверное, ответить на какие-то угрозы	
Большая кошка, пантера (3 чел.) он спортивный такой, и он может решительно поступить, но он почему-то мягкий такой, не знаю почему она не мягкая, она и мягкая и в тоже время готова броситься	Крапива (2 чел.) не броский, есть полезные качества, ... не надо трогать, достаточно агрессивный Ничем не пахнет, как бы бесцветный, но если дотронешься, может укусить. Колкий, но полезный.	Дед, который тянет репку – дед, который за собой всех тянет, тянет, тянет, может наконец-то вытянет
Бизон, буйвол	Кедр (2 чел.) такой и добрый, и могучий и очень полезный тихо спокойно шумит, а если раскачается, то так раскачается, еще и шишка может упасть	Мудрец
Лев (4 чел.) Лев частично спокойный и мягкий, но опять же, который может показать характер. Льва или тигра он мне напоминает, царские повадки, шашкой может махнуть хорошо. Классный, сильный, уверенный в себе. И прайд есть, и ответственность на себя берет, и решения принимает Но зажрался немного.	Дубок, дуб (6 чел.) Крепенький, молодой, ну как молодой, он, конечно, уже не молодой сам по себе, но крепенький, просто не сломаешь еще твердо сидит на своем месте, ветви это его подчиненные, окружение Дуб, потому что он прочно стоит у власти, нужно иметь крепкие плечи, чтобы эту власть удержать.	Ланселот роль, которую играл Ричард Гир и Шон Коннери королем был (Артур) Ассоциация по типажу деятельности, переживания, порядочность, желание изменить, преданность. Для меня больше в этой роли динамика важна
Обезьяна чисто визуально: вот они такие серенькие, у	Карельская береза внешне корявенькая такая, внешне не очень кра-	Гена, крокодил Ну, вот на фотографиях у него овал лица.



нее близко глаза к носу, вот у меня такой вот чисто художественный вариант и все	сивая, а когда кору снимаешь, обрабатываешь, то видно, что это такое	наверное, такой, и добродушное выражение.
<b>Стерх (2 чел.)</b>	<b>Герань</b> Цветущая, большая раскидистая такая С цветами, цвет не скажу какой.	персонаж из сказки «Олень золотые рога», олень животное горделивое, важное. Золотые рога, потому что он не бедный человек.
<b>Удав, змея (2 чел.)</b> Из мультика «Маугли». Потому что он такой степенный Мудрый Каа. Но может придумать.	<b>Сосна (2 чел.)</b> сосна не палка с ветками наверху, а такая раскидистая многолетнее такое растет на территории всей России И подсолнух, наш российский цветок, который зацветает, когда выборы и отбрасывает семена – плодится когда надо.	<b>Чебурашка</b> Ну, вот такой вот, да, походка, глазами смотрит везде, с такими открытыми глазами.
Раньше леопард сейчас заяц Как-то у него больше деятельности было, резкости, быстроты принятия решения. Сейчас он что-то сделал и тут же спрятался.	<b>Роза</b> У каждой розы свои шипы, он хорошо смотрится, на фотографиях, везде, но шипастый мужик. Нет, не раскрыта роза, а бутон Он еще не раскрылся, понимаете	<b>Алеша Попович</b> есть желание у него Россию защитить.
<b>Гепард</b> Он тоже хитрый, дает разбег, достигает добычу и быстро, быстро в кусты. Он расчетливый, у них же расстояние разбега, потом он выдыхается и сразу в кусты	<b>Южный платан</b> защищает его	<b>Комеди клуб персонаж</b>
<b>Медведь</b> Большой. Борец, сложно сказать, есть какие-то качества. Определенного рода тяжеловес и хищник, но всеядный.	<b>Береза</b> русский человек. У него есть гибкость, стойкость, а береза очень стойкое дерево, выживает в таких природных условиях, где никто не	<b>Джеймс Бонд (2 чел.)</b> У него в руках куча козырей. Он знает, куда ему кинуть точно.

	выживает.	
<b>Лиса</b> В некоторых ситуациях он может быть хитрым и умным.	<b>Баобаб</b> Мощный политик Свалить его тяжело, баобабы большие деревья, объемные, мощные.	<b>Горлум</b> Трилогия Властелин колец, семья горлума, на него похож.
<b>Рыба</b> Визуально. Глаза.	<b>Папоротник</b> Уверен, что зацветет.	<b>Маршал Жуков</b> собрал Россию, когда она практически разваливалась.
<b>Заяц-беляк</b> Светленький, весь такой, такой... Не твердый, а как заяц.	<b>Нарцисс. (2 чел.)</b> Есть немного нарциссического типа мужчина.	<b>Робин Гуд</b> Ай-ай-ай дал.
<b>Охотничья собака</b> Всегда настороже	<b>Кактус</b> Цветок, умеет цвести. Вроде как и колючий, но в нем есть и цветочек, хороший. Редко цветет, но метко. Как кактус.	
<b>Кот</b> кошки независимые. Персонаж сам в себе.	<b>Шиповник</b> С колючками.	
<b>Леопард</b> Уверенный в себе, быстрая реакция		
<b>Орел</b> В сложных критических ситуациях может мобилизоваться, стукнуть кулаком по столу		
<b>Противники</b>		
<b>Позитивные грызуны</b> Добрый суслик Он все время на чеку и все время головой вертит, то есть смотрит, где можно, где нельзя, там шухер Пинкное, внешне, потому что мелкие черты лица Есть мультфильм «Тимон и Пумба», они там оба. Там один бородавочник,	<b>Ель.</b> Стройный, красивый, подтянутый Наверно, пахнет хорошо всегда, приятный Не нарядный, не новогодняя елка, простая елка в лесу, красивая, стройная, глаз радует	<b>Око Саурана (3 чел.)</b> глаз, который следит за жизнью во все среднее, как прожектор



который поменьше, а второй суслик, они занимаются поеданием червячков.		
<b>Грызун</b> Что-то такое юркое скользкое что-то такое из грызунов, какой-то грызун. Между крысой и мышкой размер Я не могу его ассоциировать ни с каким сильным существом, таким как лев, тигр, антилопа. Не могу. Во-первых, рост не вышел Во-вторых, реально, он не гигант, скажем так, мысли, ума и так далее. А это животное, оно же тоже существует. Оно помогает же убирать, там, ненужную листву. И такое, скажем так шустрое	<b>Лиственница</b> всегда она взгляд бросает Индивидуальность, всегда ее увидишь, даже в лесу Как бы он, телевизор смотришь, в спортивном костюме, в рубашке, в свитере – всегда аккуратный, приятный внешне, добрый такой. Даже когда ругается, он все равно ДОБРЫЙ, лицо у человека доброе	<b>Горлум</b> зелененькое существо такое Когда Фродо шел с этим кольцом, такое существо, оно все хотело отобрать у него это кольцо. Внешне очень похож..
<b>Обезьяна</b> Везде успевает: туда, сюда, мелькает, подвижный, энергичный	<b>Дубок и дуб (8 чел.)</b> дуб вечный такой, могучий дуб, вечный, уже старый. такой могучий, что его тяжело сдвинуть вообще со своего места, он уже там разросся хорошо Мясистые листья такие у меня ощущение, что его не столкнуть. Крепко он сидит на своем месте Корни у него длинные	<b>Что-то такое из советских сказок. Кощей Бессмертный</b> У него там эти козявочки, букашечки, все они бегают, он их держает, пиучки такие Он там логически мыслит очень хорошо, в сказке Что как-то у него планы, что-то делает, какие-то интересные вещи. Есть дело ему до Ивана Царевича.
<b>Пес, волк (8 чел.)</b> Служебная собака – он, может быть, и ротвейлер, и доберман, и бультерьер	Поговорка такая была русская, в еловом лесу – давиться, в сосновом – жениться, в березовом – веселиться. Скорее, с	Я не могу вспомнить, как мультфильм называется, там такой персонаж был – богатырь русский, из де-

<p>Скорее всего, он буль-терьер. больше на пит-буля похож. Смотришь – нашел, схватил, и уже не отпускает. Лидер своей стаи, опять же свою территорию какую-то защищает, не подпускает никого</p> <p>наверное с собакой, с его собакой, выученная, конечно, собака, я видела фотографии последние</p> <p>Потому что он стаяй руководит, а всех остальных покусает. Ест, поедает</p> <p>Повадки он, действительно, выжидательную позицию порой занимает, потом может просто напасть на оппонента своего, опасный человек, опасный</p> <p>Собака. Лабрадор. Немного словный, четкий ясный взгляд, видение, преданность, умение дружить. Сильный.</p>	<p>сосной Спокойно, весело у нас как-то так, ураган-ненько.</p>	<p>ревни, в рубахе такой вышел, за ним Машенька, за Машенькой – бабушка, дедушка, конь там какой-то непонятный. Идет добрый, всем добро делает. ...такой молодец, неуклюжий, везде все что-то ломалось у него в деревне, и он пошел туда, счастье искать. И вот за ним там Машенька побежала</p> <p>- всех побил. Камень стоит на дороге – уберем, все – прошли. Прямой дорогой идет, пробурился, продолбился и вернулся обратно в деревню к себе уже героем</p>
<p><b>Мангуст</b> Шустрый, юркий. Змей давит, когда надо</p>	<p><b>Бамбук (4 чел.)</b> Знаете, растения обычно растут, когда какое-то препятствие на пути их роста возникает – они уходят. А бамбук – он как растет, так и растет, сквозь все это проходит. Такое упрямство, не обходит ничего, только сквозь идет. Стоит какое-то препятствие – он сквозь него пройдет, про-</p>	<p><b>Чип и Дейл</b></p>



	<p>растет не только потому что он идет по заранее задуманному плану. А еще потому что бамбук не сломаешь. Стойкий, негибаемый, сам себе на уме. И быстрорастущий</p>	
<p><b>Бобр</b> Во-первых, как сказать-то, тут стреляют, там стреляют, а я грызу постоянно. Во-вторых, сам, знаете, рыбак, бобров очень не люблю Упрямый. Но они, кстати, очень осторожные, кстати, звери</p>	<p><b>Осот (3 чел.)</b> Это такое сорное растение, пробивает асфальт элементарно. Очень острые листья, легко режешься, как бритва. Можно порезаться, да, я думаю По принципу сорняковой и не выводимой системы</p>	<p><b>Из «Семнадцати мгновений весны» Мюллер. Шеф гестапо.</b> Момент застрял в голове он улыбался, хи-хи-хи-хи-хи, и тут же у него хоп – каменное лицо и глаза такие. Не помню, в какой серии был момент, но вот эта характерная деталь – это про него Я не знаю насчет двуличности, это первое, что приходит в голову...</p>
<p><b>Гиена.</b> Он как бы и нападает, он очень настойчивый, хищный. Не совсем смелый, как тигр или пантера Да. Упрямый Но добычу убивает. Они могут напасть на льва, на оленя А тогда Обама обломается, и такой: «Акела промахнулся, Акела промахнулся» Хитроватый хищник. И улыбка такая, и хохот такой</p>	<p><b>Сухостой</b> затмевает солнце.</p>	<p><b>эльф Добби</b></p>
<p><b>Змея</b> как человек он такой – и Вашим, и нашим, может – такой попробуй, ухвати, скользкий такой, не мудрый Каа.</p>	<p><b>Грибы</b></p>	

<i>Если бы он был мудрым Каа, действительно</i>		
<b>Сурикат</b> <i>они как суслики такие, стоят на задних лапах, очень такие интерес- ные, он такой милый, добрый, всегда везде пытается узнать но- венькое</i>	<b>Вьюнок какой-то, знае- те</b> Обвивает все так и лезет вездe, куда не надо Язык у него подвешен Самое главное, что его сложно убрать Семена у него такие, он везде, У нас на даче та- кой, боремся постоянно	<i>Если надо таким быть, будет таким. Человек без лица, ска- жем У него есть свое лицо, конечно, но оно принимает формы разные.</i>
<b>Лиса (5 чел.)</b> <i>Старый прожженный лис он умеет и знает, как, кого, где закрыть. Та- кой хитрый Он изворотливый Рыжий хитрый Лисица, потому что хитрая, лезет длинным носом куда надо, куда захочет, и убежит, и хвостиком махнем, и хвостиком белым за собой поведет</i>	<b>Обычный куст (2 чел.)</b> <i>не колючий, обычный куст, среднестатисти- ческий куст, без цветков. Не такая яркая фигура. какая-то стабильность, он есть в природе, для чего-то он нужен Тожe куст какой-то, в котором все запутались, вылезти не могут. Что-то типа колючки, люди не могут выйти из него. Он бы от нас отстал. такой колючий, как ши- повник, влез в него, тя- нешь, тянешь, не хочешь, а все равно прицепишься к чему-нибудь у него. Это типа терновника. Даже, если ты выпутал- ся, все равно вся одежда в этом кусте</i>	<b>Дуремар из Буратино.</b> <i>он пляшет не сам по себе, не свои слова говорит. он тоже под дудку Карабаса-Барабаса танцевал. Стоят за ними очень высокопо- ставленные олигархи, я так думаю.</i>
<b>Самый паразитиче- ский паразит, крово- сос.</b> <i>(корпион опасный</i>	<b>Сорняк</b> <i>его каждый год вытяги- ваешь, а он появляется на том же месте, какой-то стабильный процесс в этом уже есть.</i>	<b>Голый король</b> <i>сказка «Голый король» Андерсена</i>
<b>Крокодил</b> <i>Итe вокруг кусает. Он попроса не понял, наха- мил человеку.</i>	<b>Ядовитое растение ан- чар, оно растет в пус- тыне.</b> <i>Он такой, как вампир, присасывается.</i>	<b>С медведем из «Маши и медведя»</b> <i>Вроде что-то он пы- тается там с Машей делать, а ничего не</i>



		получается. Пытается, пытается, но не получается
<p><b>Животное ближе к змее. (3чел.)</b>  Змей, которому хвост отрубишь. а он снова отрастает, с ним ничего не сделать ядовитая, она может укусить  Что-то змеиное. С одной стороны умеет лавировать, а с другой стороны, так сказать, при случае ядовит</p>	<p><b>Лианы</b>  паразиты, которые растут на деревьях питается за счет других. И, в общем-то, ее даже виднее бывает, чем дерево. Паразитирующее растение  Лиана какая-то, которая все опутала, всех заманила. Корневая система большая</p>	<p><b>Кот в сапогах</b>  Помните, кот в сапогах ходил, вот, смотрите, смотрите, все было показушное. Он кот в сапогах. Нарядился, смотрите, у нас же все хорошо  Только показуха одна</p>
<p><b>Крыса (6 чел.)</b>  У него даже взгляд изменился, понимаете. Я смотрю – мне неприятно на него смотреть Если раньше, первый когда был, я смотрела с удовольствием. Сейчас все по протоколу, все по бумажке. Лицо вообще другое стало совершенно, лицо неприятное  Хитрый, они же чувствуют на нюх, и пакостный  Очень жестокий, умный и беспринципный  Вовремя сбежать</p>	<p><b>Аконит</b>  Есть такой цветочек, аконит, высокий, статный, красивый с виду. А корни у него очень ядовитые Сущность такая.</p>	<p><b>Из мультфильма «Маленький Мук» султан</b>  Он там такой был прикольный Все-таки по характеру персонажа, я бы сказал, потому что он тоже вроде сначала хороший-хороший, а все-таки делает то плохому  Такой хитроватый</p>
<p><b>Хорек</b>  хищник такой, лукавый  Но мелкий</p>	<p><b>Папоротник.</b>  С виду такой пушистый, красивый, а когда срываешь – руки режет. Когда много его срываешь  Он тоже, кажется, весь такой мягкий, а режет, на самом деле</p>	<p><b>Штирлиц (2 чел.)</b>  Он такой разведчик Штирлиц У меня больше что-то из военной области.  К разведке больше такой</p>
<p><b>Росомаха.</b>  Это не хорек и не кры-</p>	<p>Растения, без названий,</p>	<p>Шапокляк (2 чел.)</p>

<p>са. Это очень хитрое и очень сильное, себе на уме животное. На нашем севере — это самый сильный хищник. Не по размерам, а по сноровке, по хватке. Оно очень сильное, коварное, и очень расчетливое. Оно может, не победив один раз какое-то животное, отойти, откатиться и действовать в одиночку, но за ним, по его следам, могут идти многие. Это все склонности, перенесенные, скажем так, из прошлой деятельности. Он и расчетлив. Он не обладает свойством какого-то надальщика. Это хищник, и он очень расчетлив, он действительно уверен в себе. Жалко росомачи в стаях не живут, потому что он сейчас в стае росомача, а сам по себе он действительно очень хитрый, он действительно разумный человек, и держится за свое, свое никому не отдаст.</p>	<p>которые могут выживать в несвойственных ситуациях, будь то в пустыне колючки. Приноравливающиеся, пристраивающиеся, есть такие.</p>	<p>Такой весь хитрый, противный. Внешне похожий.</p>
<p>Лев — царь зверей. Он силен своим прайдом. Пока его прайд в стае, весь сбитый в пучок — он царь. Как только пойдет разобщение его прайда, и все, его царство кончится.</p>	<p>Волчья ягода. Красивый, все, а внутри — труха.</p>	<p>Колобок (2 чел.) Лоснится. Не ухватишь.</p>
<p>Старый коршун. То то, что он вначале был, когда был</p>	<p>Герань. Мне сразу вспоминается, в школе стоял цветочек,</p>	<p>Волк, из «Красной шапочки». Бабушку съел, внуку</p>



<i>А сейчас он уже устал Ничего не делает</i>	<i>вроде стоит – нормаль- но. А тропежь – вонь такая...</i>	<i>съел. Всех ненужных, неудобных Свои инте- ресы преследует, об- манывает внучку</i>
<b>Обезьянка</b> <i>«Мне что, разорваться что ли? Я и умная, и красивая...» Обезьяна мудрая и уверенная в себе.</i>	<b>Дерево на болоте</b> <i>Когда- то это было дерево, а сейчас оно, увы, не то. В такой среде находится, в которой нормальные люди жить не могут</i>	<b>Карлсон</b> <i>потому что создает впечатление, что он такой дружелюбный и улыбчивый, а все время неприятности от него. И хитрый, и непред- сказуемый, и заиски- вающий</i>
<b>Тошенький облезлый волк.</b> <i>Что-то там койот. Вроде сильный и хищный, а на самом деле беспомощный. Одни эмоции, и никакой властности, как от тигра, как от носоро- га – нет. Даже от го- рилы, и то больше эмоций властных</i>	<b>Мухоловка, росянка</b> <i>Есть такие цветы краси- вые, плохо пахнут, мухо- ловки Потому что он плохо пахнет И хорошо выглядит И всех ест Росянка – хищный цветок Росянка открывается. привлекает, хоп и съела</i>	<b>Чебурашка</b> <i>добрый рассудитель- ный</i>
<i>фантастическое жи- вотное. оно все такое мягкое и пушистое, как белка или кот, но с такими АХ зубами, вдруг которые внезапно вырываются.. Опас- ность затуалитованную</i>	<b>Кедр</b> <i>Не высокий ростом, знаете, на Ямале такие кедры, они невысокие, корневая система ма- ленькая, но не уронишь То есть он такой уверен- ный в себе</i>	<b>Наполеончик.</b> <i>Есть что-то такое. И позы, и</i>
<b>Медведь</b> <i>стабильность сила</i>	<b>Днежное дерево</b> <i>Мясистые листья такие Просто то, что клуб миллионеров, как вырази- лись</i>	<b>Кукольная марионе- точная фигура,</b> <i>по- скольку слышно только слова, а видно, что действует окружение.</i>
	<b>Мухомор</b> <i>Внешне, вроде, и привле- кательный, но нужно знать правила игры, что- бы с ним общаться</i>	<b>Арамис</b> <i>он везде успевал, он умный, он и дрался хорошо, и кавалер был у многих дам, то есть,</i>

		в принципе, он симпатичен в каких-то моментах
	Баобаб, потому что большой, а внутри полый	Шакал из Маугли за Шарханом бегает и говорит «пойдем на север»... он ничего не делает в пользу государства, в пользу своего народа, все откуда-то взято, сами мы давно (наше государство) ничего не делаем, как добытчики тоже
	Крапива кусаться – кусается, другим расти не дает толком, паразит Местами тоже полезные, но больше вредный Высокий сорняк. Для меня крапива – это полезное растение, просто его много, оно растет и с ним не справиться	мультик Том и Джерри, когда он все время за мышками гоняется слабенькими
	Сорняк Тоже сорняк какой-нибудь. Лопух или мать-и-мачеха, которая разрастается	Князь Владимир из мультфильма персонаж, князь Киевской Руси, правитель Киевской Руси, вот он такой же дипломат, такой же правитель хитрый, и себе только во благо
	Кактус Не возникает желания ни погладить его, ни поцеловать, ни понюхать, ни пощупать, ни руку ему пожать	
	Осина (2 чел.) Энергетически чистое дерево Когда он пришел, первый человек за многие годы, за него не пришлось краснеть, и не было чувства	



	стыда. Всегда достойно. Мне правился. говорят всегда, что она дрожит, дрожащее, я даже не могу подобрать, есть ли такое дерево	
	<b>Береза</b> качается неустойчивая	
	<b>Дикий шиповник</b> красиво цветет вроде, красиво говорит, а у него весь ствол в таких ко- лючках, там один раз заденешь, потом их очень трудно доставать	

**15 «законов» формирования и развития общественного мнения Х. Кентрилла**

1. Общественное мнение очень чувствительно к значительным событиям.

2. Необычно притягательные по силе события способны на какое-то время толкнуть общественное мнение из одной крайности в другую. Общественное мнение не стабилизируется до тех пор, пока значение последствий событий не станет полным.

3. Общественное мнение, как правило, быстрее формулируется под влиянием событий, чем слов, во всяком случае, пока устные заявления не станут реальностью.

4. Устные заявления и словесные формулировки по поводу политического курса приобретают максимальный вес тогда, когда мнение еще не сформировано и люди ожидают определенной их интерпретации

5. Общественное мнение не предвидит критических ситуаций, оно лишь реагирует на них.

6. С психологической точки зрения, общественное мнение главным образом управляется корыстными интересами людей. События, слова и любые другие стимулы влияют на мнение настолько, насколько очевидна связь с личным интересом.

7. Общественное мнение будет долго находится в возбужденном состоянии, если люди не почувствуют, что затронуты их собственные интересы, или же мнение, пробужденное словесно, не подтвердится развитием событий.

8. Поскольку затрагиваются корыстные интересы, общественное мнение не так-то легко изменить.

9. Когда затрагиваются корыстные интересы, в демократическом государстве со стороны общественного мнения можно ожидать опережения практических действий официальных органов.

10. Если мнение разделяется незначительным большинством людей или же оно еще существенно не сконструировано, свершившийся факт может склонить общественное мнение к его одобрению.



11. В критических ситуациях люди становятся придирчивыми, оценивая компетентность своего руководства: если они ему доверяют, то готовы предоставить руководству полномочия, превышающие обычные; если же они ему отказывают в доверии, то становятся менее сговорчивыми.

12. Сопротивление, оказываемое решительным мерам, принимаемым руководством, гораздо слабее тогда, когда люди чувствуют, что они в какой-то мере являются участниками в принятии событий.

13. У людей гораздо больше мыслей и выше готовность высказывать их по поводу выдвигаемых целей, а не методов, необходимых для достижения этих целей.

14. Общественное мнение, так же как и личное мнение, всегда эмоционально окрашено. Если общественное мнение базируется главным образом на эмоциях, в таком случае оно будет готово к особенно резким изменениям под влиянием событий.

15. В целом, если граждане демократического общества имеют возможность получать образование и пользоваться широким доступом к информации, то общественному мнению присущи трезвость и здравый смысл. Чем больше люди разбираются в собственных преимуществах, создаваемых происходящими событиями и предлагаемыми им проектами, тем скорее склонны они согласиться с более объективными соображениями реалистично мыслящих специалистов.





**ГОЛОСУЙ\***  
**ПРОТИВ ВСЕХ**



**в избирательном бюллетене**

18+



# ВНИМАНИЕ!

- \* Каждый гражданин России на выборах в Госдуму в 2016 году получит возможность голосовать

**ПРОТИВ ВСЕХ**



если 13 сентября 2015 года хотя бы 5% избирателей на выборах в Костромскую областную думу проголосует

**ПРОТИВ ВСЕХ**



Сегодня костромичи могут сделать подарок всей России. свободные и демократичные выборы в нашей стране.

**№1**

**ПРОТИВ ВСЕХ**



в избирательном бюллетене



Каждый гражданин России на выборах в Госдуму в 2016  
году получит возможность голосовать

**ПРОТИВ ВСЕХ**



если 13 сентября 2015 года хотя бы 5% избирателей  
на выборах в Костромскую областную думу  
проголосует

**ПРОТИВ ВСЕХ**



Сегодня костромичи могут сделать подарок всей России:  
свободные и демократичные выборы  
в нашей стране.

**ПРОТИВ ВСЕХ – теперь № 1**  
в избирательном бюллетене

**ВО ВСЕХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ  
БЮЛЛЕТЕНЯХ СТРАНЫ**


**ПРОТИВ  
ВСЕХ!**




**18+**



**№3**



**в избирательном  
бюллетене**

 **СЯБЛОКО**

Российская объединенная  
демократическая партия

18 СЕНТЯБРЯ  
выбери рост  
БОРИС ТИТОВ



партия роста



**дело не ждет**

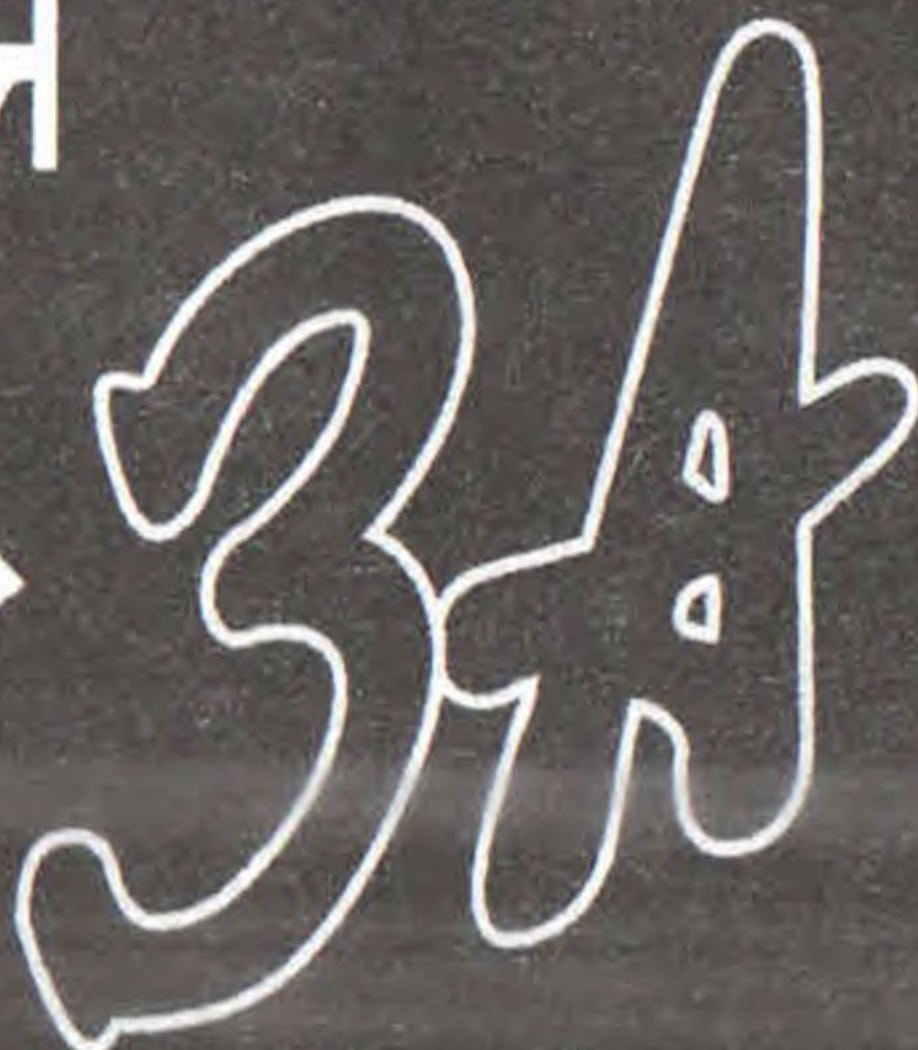


**НАША ЦЕЛЬ:**

**11**

**РУБЛЬ = ДОЛЛАР**

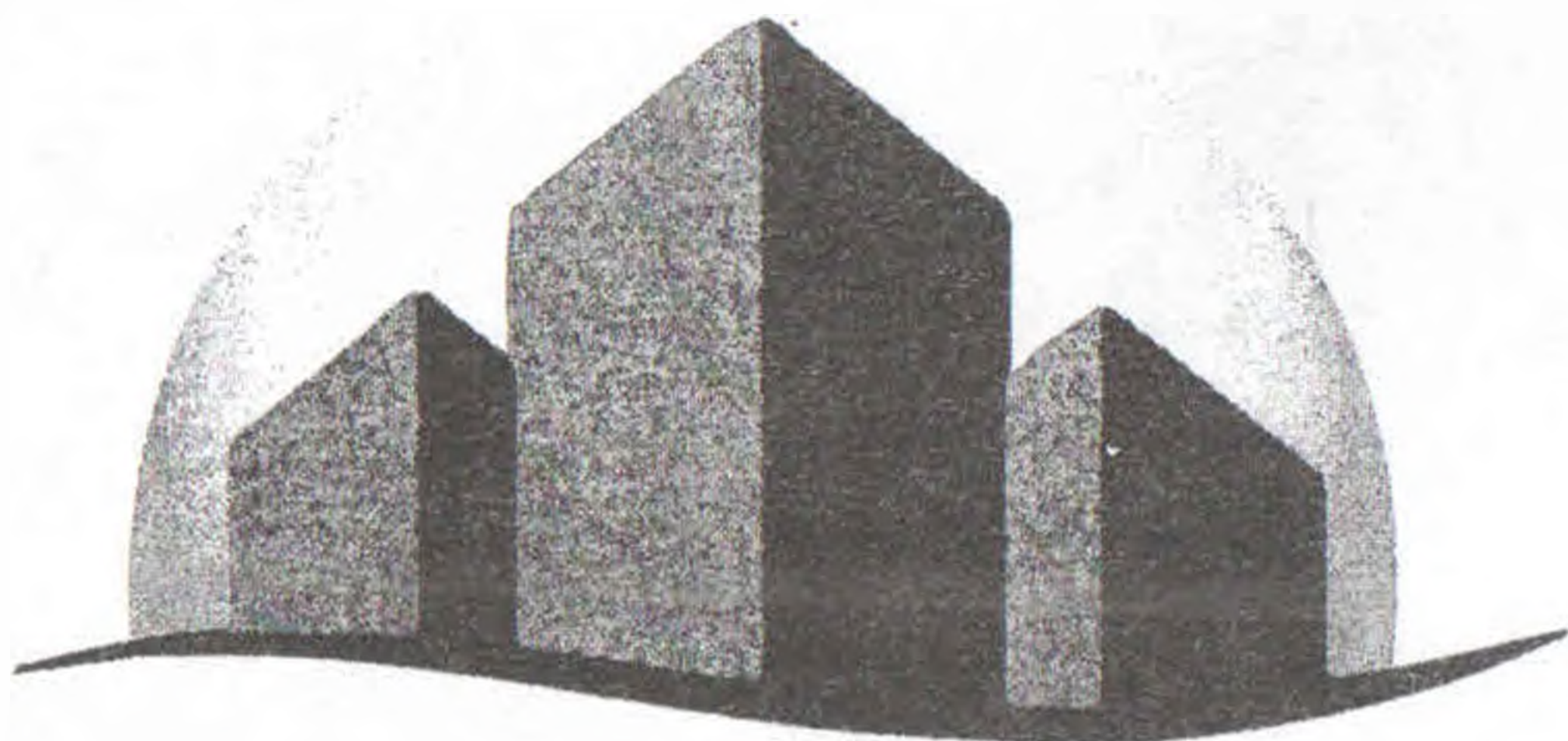
**ПАРТИЯ**



**СПРАВЕДЛИВОСТЬ!**

**№ 11 В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ  
БЮЛЛЕТЕНЕ**





ГОРОДАРОССИИ  
политическая партия

**ЗА КОСТРОМУ  
РЕШАТ  
КОСТРОМИЧИ!**

☒ **№10**

в избирательном бюллетене



Российская  
экологическая  
партия  
«Зеленые»

Кострома -  
зеленое сердце  
России!



13 сентября –  
за №13!



**ВИДИШЬ ЕЛКУ – СТАВИШЬ ГАЛКУ!**



# КРУТЫЕ КОСТРОМСКИЕ ПЕРЦЫ!





# Ярославль 2012–2017

Программа кандидата  
в мэры города Ярославля  
ЕВГЕНИЯ УРЛАШОВА

**4 марта**  
выборы  
мэра Ярославля



**Вместе мы сможем!**

*Учебное издание*

Ольга Валерьевна Епархина

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ  
ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ**

*Сборник заданий к практическим занятиям*

Редактор Т. В. Шаркова

Подписано в печать 26.05.2017. Формат 60×92/16.  
Печ. л. 5; 2,5 уч.-изд. л. Тираж 50 экз. Заказ № 137.

Редакционно-издательский отдел  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический  
университет им. К. Д. Ушинского» (РИО ЯГПУ)  
150000, Ярославль, Республиканская ул., 108

Отпечатано в типографии ФГБОУ ВО  
«Ярославский государственный педагогический  
университет им. К. Д. Ушинского»

С. Л. Таланов

## СОЦИОЛОГИЯ СЕМЬИ

Ярославль  
2015

УДК 316  
ББК 60я73

Печатается по решению  
редакционно-издательского  
Совета ЯГПУ им. К. Д.  
Ушинского

Рецензент:

Ежова Е. А. – кандидат социологических наук, старший преподаватель кафедры гуманитарные дисциплины Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ филиал в г. Рыбинске.

Социология семьи [Текст]: уч.-метод. пособие / Таланов С. Л.  
– Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2012. – 48 с.

В учебно-методическом пособии отражены основные особенности развития семьи как социального института и малой социальной группы. Особое внимание уделено анализу современных тенденций функционирования семьи. Рассматриваются основные функции, структура жизненного цикла семьи, причины и последствия распада семейных отношений. Каждая тема содержит вопросы и задания, которые можно использовать на семинарских и практических занятиях в вузе и для самостоятельной работы студентов. Учебно-методическое пособие адресовано студентам, аспирантам и всем кто интересуется проблемами семьи.

Автор: к. соц. н., доцент кафедры политологии и социологии  
С. Л. Таланов

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	4
<b>1 Социология семьи как наука</b>	<b>5</b>
1.1 Предмет социологии семьи	5
1.2 Становление семьи как самостоятельной дисциплины	6
1.3 Семья, понятие, основные дефиниции	10
1.4 Семья в социологических концепциях	13
<b>2 Структура и функции семьи</b>	<b>18</b>
2.1 Функции семьи, специфические и неспецифические функции	18
2.2 Основной тип семьи	22
2.3 Детность семьи	23
2.4 Структура семьи по составу, размеру, числу поколений	25
2.5 Границы семьи	26
<b>3 Типологизация семьи</b>	<b>27</b>
3.1 Типы семьи по характеру супружества	27
3.2 Моногамные и полигамные браки	28
3.3 Экзогамные и эндогамные браки	29
3.4 Типы семей по структуре власти	29
<b>4 Жизненный цикл семьи</b>	<b>31</b>
4.1 Понятие и стадии жизненного цикла семьи	31
4.2 Критические периоды супружеских отношений	32
<b>5 Любовь как основа семейных взаимоотношений</b>	<b>33</b>
5.1 Пессимистическая модель Л. Каслера	33
5.2 Оптимистическая модель любви А. Маслоу	34
5.3 Концепция «девяти ступеней» А. А. Ивина	34
5.4 Виды любви по И. С. Кону	35
<b>6 Семейное воспитание</b>	<b>36</b>
6.1 Классификация стилей воспитания А. Болдуина	36
6.2 Роль семьи в формировании отклоняющегося поведения	38
<b>Заключение</b>	<b>43</b>
<b>Библиография</b>	<b>44</b>

## **Предисловие**

В учебно-методическом пособии раскрываются цель и задачи курса «Социология семьи», показывается его место в профессиональной подготовке социологов, формулируются требования, предъявляемые к освоению курса.

Курс «Социология семьи» относится к дисциплинам вариативного блока образовательного стандарта по «Социологии».

Цель данного учебно-методического пособия состоит в том, чтобы помочь активному усвоению знаний студентами. С помощью данного учебно-методического пособия студенты будут иметь представления об основных социологических подходах исследования семьи (интеракционистский, структурно-функциональный, ситуационный, институционный, эволюционный).

В учебно-методическом пособии представлены планы семинарских занятий по социологии семьи, методические рекомендации к ним, тематика курсовых работ и эссе, а также вопросы к зачету. К достоинствам можно отнести наличие большого количества схем в учебно-методическом пособии, что позволяет студенту легко усваивать материал.

Издание может служить основой для самостоятельной подготовки студентов, изучающих социологию семьи.

Предназначено для студентов по направлению 040200.62 Социология.

Автор выражает благодарность ученым Е. А. Ежовой, С. А. Бабуркину, В. П. Баскову, Л. С. Астаховой, С. В. Фефилину, А. В. Гаврилову, В. Н. Шеминову, Е. А. Пелевиной, Л. Н. Талызиной, которые давали ценные советы.



## Тема 1. Социология семьи как наука

### План

1. Предмет социологии семьи.
2. Становление семьи как самостоятельной дисциплины.
3. Семья, понятие, основные дефиниции.
4. Семья в социологических концепциях.

**1 вопрос.** При изучении данного вопроса студентам необходимо сначала рассмотреть связь социологии семьи с демографией, социальной психологией и экономикой семейного домохозяйства. Необходимо проанализировать предмет каждой из рассматриваемых дисциплин и на основании этого определить место социологии семьи в ряду социологических дисциплин.

Кроме этого, важно рассмотреть разные взгляды на современную семью. Акцент, прежде всего, сделать на социологический подход, ведь не секрет, что в последние годы существенно возрос интерес к семье со стороны специалистов различных областей знаний. Это связано с теми процессами, которые наблюдаются в современных условиях развития общества.

Если о социологии семьи говорить в общем, то это наука о семье.

Если говорить более конкретно, то социология семьи это теория «среднего уровня», которая рассматривает группу людей относительно не многочисленную, имеющую окрашенные эмоциональные контакты и имеющую решающее значение в процессе первичной социализации, т. е. семью. Социология семьи имеет дело с теми группами людей, которые связаны с семейно-родственными отношениями.

Семья как социальный институт за время своего существования претерпела существенные изменения. Периодически изменялась форма брака, структура и функции семьи. Хотя кое-что на протяжении веков остается все-таки неизменным. Так, на наш взгляд, моногамия всегда преобладала, и будет доминировать среди форм брака. Даже там где есть



полигиния, и полиандрия всегда есть основной (самый любимый) партнер.

Существует точка зрения, что семья как социальный институт изжил себя, исследователи, которые придерживаются такого подхода, делают упор, на функциях семьи доказывая, что они присущи не только этому институту, что они могут быть удовлетворены не только в рамках института семьи и брака. Поэтому они за альтернативный брак (сожительство).

Другие ученые считают, что семья – это временный союз между мужчиной и женщиной, причем союз не более чем на 5 лет. На основании того, что люди не разводятся нельзя сделать вывод о нормальном функционировании семьи. Брак могут сохранять из-за детей, а также по ряду других причин, например материальная зависимость одного из супругов.

Некоторые исследователи полагают, что семья это когда есть дети. Если люди ведут совместное хозяйство и состоят в официальном браке, но нет детей, то это еще не семья.

Разные дисциплины, так или иначе, касаются вопросов связанных с жизнедеятельностью семьи, но в комплексе все проблемы семьи изучает только социология семьи.

**2 вопрос.** При изучении данного вопроса студентам необходимо ознакомиться с работами Бахофена И., Мак-Леннана Ф., Моргана Л., Маркса К., Энгельса Ф., Каутского К., Коллонтай А., которые внесли огромный вклад в становление социологии семьи.<sup>1</sup>

До начала шестидесятых годов XIX века патриархальную форму брака считали самой древней формой. Кроме того, полагали, что семья, собственно говоря, вообще не переживала якобы никакого исторического развития. Самое большее, что допускалось, что в первобытные времена мог существовать период неупорядоченных половых отношений (промискуитет).

---

<sup>1</sup>См.: Bachofen J. Das Mutterrecht Eine Untersuchung Über die Gynaikokratie der Alten welt. Stuttgart, 1861; Коллонтай А. М. Социальные основы женского вопроса. СПб., 1909; Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства: В связи с исследованиями Л. Г. Моргана. Издание 3. М. 2010. – 240 с.

Наибольший вклад в становлении социологии семьи принадлежит швейцарскому историку И. Я. Бахофену,<sup>2</sup> выпустившему в свет в 1861 г. книгу «Материнское право».

Бахофен И. обратил внимание исследователей на два факта:

1) право первой ночи, означавшее у разных народов то, что власть имущее лицо (вождь племени, священник и др.) имел право провести с невестой первую брачную ночь;

2) религиозная проституция, одним из проявлений которой, например, праздник каламбур в Южной Индии. В ходе этого праздника молодых девушек, собираемых в храме, «посещали высшие духи», роль которых исполняли брамины (жрецы), а позднее, за плату – колонизаторы-иностранцы.

Независимо от И. Баховена к идее изменчивости форм брака и семьи в ходе истории, а также к идее предшествования матриархата патриархату пришел шотландский юрист Дж. Ф. Мак-Леннан, опубликовавший в 1865 г. исследование «Первобытный брак». Он сделал вывод, раз существовал в древнем обществе инфантицид (убийства преимущественно новорожденных девочек), соответственно наблюдалось преобладание в тот период мужчин над женщинами. В результате у каждой женщины было несколько мужей, и родство велось по материнской линии.

Идея изменчивости форм брака и семьи как центральная для эволюционного подхода нашла свое наиболее полное воплощение в исследованиях американского антрополога Льюиса Г. Моргана, в 1868 г. опубликовавшего свои первые выводы, в 1870 г. – книгу «Системы родства и свойства человеческой семьи», в 1877 г. – итоговый капитальный труд «Древнее общество» (русский перевод 1900, 1934, 1935 гг.).

Морган Л. на основе вторичного анализа доступных ему документов исследовал формы семьи более 200 общественных групп. Он выделил три эпохи в развитии человеческого общества и четко отграничил род от семьи, показав, что он является экзогамной группой, между членами которой невозможны брачные отношения (схема 1.1). Значит,

---

<sup>2</sup>См.: Bachofen J. Das Mutterrecht Eine Untersuchung Über die Gynaikokratie der Alten welt. Stuttgart, 1861.

первобытный род не мог состоять из семей. Исходя из этого, первой формой рода оказывается материнский род, основанный на коллективном хозяйстве и на экзогамных-эндогамных брачных отношениях при наблюдавшихся парных союзах.

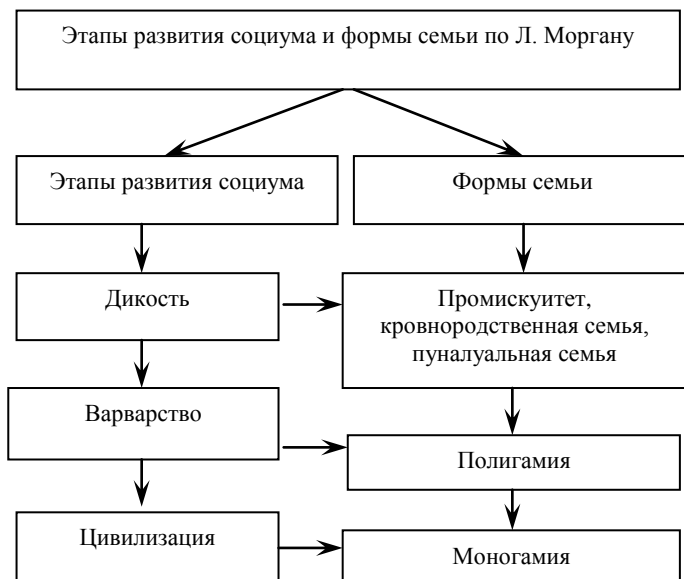


Схема 1.1 Этапы развития социума и формы семьи по Л. Моргану

Существенный вклад в изучении семьи внес Ф. Энгельс, который в своей работе «О происхождении семьи, частной собственности и государства» (1884 г.)<sup>3</sup> опирался на идеи Л. Моргана. Особое внимание Ф. Энгельс уделил возникновению моногамии. Она явилась следствием возникновения частной собственности и экономической потребности установления четких правил ее наследования. Моногамная семья *«основана на господстве мужа с определенной целью рождения детей,*

<sup>3</sup>См.: 35. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства: В связи с исследованиями Л. Г. Моргана. Изд. 3. М. 2010. – 240 с.

*происхождение которых от определенного отца не подлежит сомнению, а эта бесспорность происхождения необходима потому, что дети со временем в качестве наследников должны вступить во владение отцовским имуществом».*<sup>4</sup>

Несколько иной подход у К. Каутского и А. Коллонтай. По их мнению, в эволюции семейных отношений выделяется три этапа по критерию половозрастного разделения труда (схема 1.2). При этом на протяжении всей исторической истории существовали различные формы семьи (групповой брак, полигиния, полиандрия, моногамия). В первобытном обществе произошло первое половое разделение труда, основанное на психофизических различиях полов: женщины ориентировались на собирательство плодов, а мужчины на охоту.

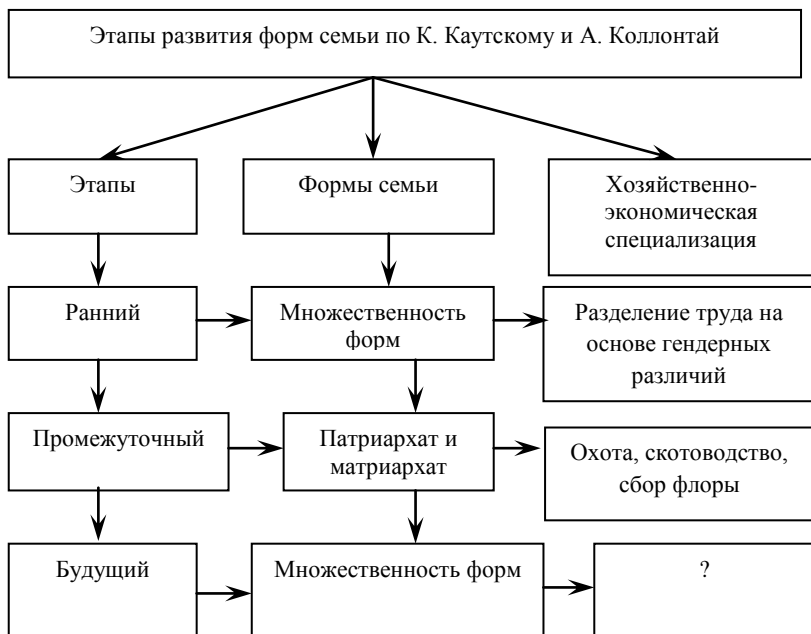


Схема 1.2. Этапы развития форм семьи по К. Каутскому и А. Коллонтай

<sup>4</sup>См.: Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 21. – С. 65.

Так или иначе, но при всем разнообразии взглядов перечисленных в данном параграфе авторов, их отличает приверженность идее исторической эволюции семьи в направлении от промискуитета к матриархату, патриархату и далее к моногамной семье.

Разные ученые в разные периоды времени уделяли большое внимание проблемам семьи. Среди них много иностранных, а также российских исследователей.

Этапы развития социологии семьи можно представить схематично (схема 1.3).



Схема. 1.3 Этапы развития социологии семьи

**Вопрос 3.** Традиционно семью рассматривают с двух точек, как социальный институт и как малую группу. Выдающийся исследователь Мацковский М. С. выделил три подхода к изучению семьи:

- 1) семья – малая группа;
- 2) семья – социальный институт;
- 3) образ жизни семьи.<sup>5</sup>

*«Семья – это социальный институт, характеризующийся определенными социальными нормами, санкциями, образцами*

---

<sup>5</sup>См.: Мацковский М. С. Социология семьи: проблемы теории, методологии и методики. – М.: Наука, 1989. – С. 19-34.

*поведения, правами и обязанностями, регулирующими отношения между супругами, родителями и детьми».*<sup>6</sup>

*«Семья – малая группа, основанная на браке или кровном родстве, члены которой связаны общностью быта, взаимной ответственностью и взаимопомощью».*<sup>7</sup>

Соответственно исходя из выше сказанного можно заключить, что семья – это социальная система, имеющая черты социального института и малой социальной группы.

В систему категорий социологического исследования семьи входят: условия жизни семьи, структура семьи, функции семьи, образ жизни, образ мысли семьи, успешность брачно-семейных отношений, этапы жизненного цикла.

Рассмотрим данные категории более подробно:

1) Условия жизни семьи – это совокупность факторов макросреды (общие социальные условия) и микросреды (ближайшее социальное окружение).

2) Структура семьи – это совокупность отношений между ее членами, включая помимо отношений родства, систему духовных, нравственных отношений, в том числе отношение власти и авторитета.

3) Функции семьи – это способ проявления активности, жизнедеятельности семьи и ее членов.

4) Образ жизни – это совокупность тех видов жизнедеятельности, которое осуществляется совместно всеми или некоторыми из членов семьи, либо одним из них, но от имени всей семьи. С точки зрения Антонова А. И., *«потребность в детях является «интегральным показателем семейного образа жизни».*<sup>8</sup>

5) Образ мысли семьи – это совокупность ценностей, норм, установок в сфере семейной жизни.

6) Успешность брачно-семейных отношений – это категория, характеризующая качество семейной деятельности и отношений.

---

<sup>6</sup>См.: Социологический энциклопедический словарь. [Текст] НОРМА-ИНФРА. М. 2000. – С. 314-315.

<sup>7</sup>См.: Там же. – С. 315.

<sup>8</sup>См.: Антонов А. И. Системное представление семьи как объекта исследования // Семья в России. – 1998. - № 3-4.

7) Этапы жизненного цикла – это категория, характеризующая динамику изменений, которые происходят в семье до ее распада.

Традиционно к основным функциям семьи относят шесть функций: сексуального регулирования; статусную; экономическую; защитную; репродуктивную; социализации.

Как можно видеть, что все вышеуказанные функции, к сожалению можно реализовать вне семьи. Поэтому некоторые справедливо считают, что брак – это временный союз между мужчиной и женщиной, причем недолговременный лет на пять. Очевидно, что каждая пара, идущая в загс, полагает, что их союз на всю жизнь, но статистика демонстрирует обратное. В Ярославской области, как и в России в целом очень большое число разводов (табл. 1).

Таблица 1

Количество браков и разводов на 1000 человек населения  
в Ярославской области<sup>9</sup>

	Года							
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Браки	6,9	7,1	6,9	7,6	7,7	8,6	8,1	8,2
Разводы	5,3	5,1	4,2	4,1	4,4	4,7	4,9	5,0

Важно помнить, что семья и брак – это разные понятия.

Брак (брачный союз или супружество) – регулируемая обществом (в том числе государством) семейная связь между двумя людьми, достигшими брачного возраста, порождающая их права и обязанности по отношению друг к другу и к детям.

С точки зрения антропологии, весьма трудно обобщить значение слова брак, принимая во внимание, что в разных странах разные обычаи и традиции.

Согласно Семейному кодексу в РФ признается брак, заключенный только в органах записи актов гражданского

---

<sup>9</sup>См.: Данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области.



состояния.<sup>10</sup> Кроме того, в нашей стране запрещены однополые браки. Однако в российском обществе не прекращаются дискуссии по этому вопросу.

Ряд исследователей, считают, что семья – это когда есть дети, т. е. если люди состоят в браке или в альтернативном браке (сожительствуют), то это не семья.

При подготовке к семинару по данному вопросу необходимо, изучить основные признаки семьи. Кроме того, знать, чем брачные отношения отличаются от семейных.

**Вопрос 4.** При подготовке к семинару студентам необходимо ознакомиться с основными концепциями семьи.

Традиционно к основным подходам (концепциям) относят следующие:

- 1) структурного функционализма;
- 2) теорию конфликта;
- 3) теорию обмена;
- 4) теорию символического интеракционизма.

Представителями структурного функционализма являются Э. Дюркгейм, Т. Парсонс и др. Данная концепция при изучении семьи широко применялась в середине прошлого века, особенно в США. Среди русских социологов сторонниками концепции структурного функционализма являются А. Г. Харчев, М. С. Мацковский, Т. А. Гурко<sup>11</sup> и другие.

Сторонники функционализма обычно анализируют семью с точки зрения выполняемых ее функций.

При подготовке к семинарскому занятию по данной теме важно рассмотреть мнения ведущих семейведов по данному вопросу. Выяснить какие функции с их точки зрения выполняет

---

<sup>10</sup>См.: Семейный кодекс РФ от 29.12.1995. N 223-ФЗ (принят ГД ФС РФ 08.12.1995). п. 2. Ст. 1.

<sup>11</sup>См.: Гурко Т. А. Актуальные проблемы семей в России. М., ИС РАН. – 2006. – 223 с.

современная семья. Проанализировать, как в ходе истории менялись функции семьи.

Представителями конфликтологического подхода в исследовании семьи являются, прежде всего, Ф. Энгельс, К. Сафилиос-Ротшильд, Г. Хартманн, Л. Козер.

С точки зрения теории конфликтов в любой семье между людьми существуют разные ценности, интересы, взгляды, соответственно периодически возникают конфликты.

Представители данной теории изучают механизмы принятия решений в семье. Для них важен порядок распределения власти внутри семьи. Как правило, власть в семье принадлежит тому, кто обладает большими материальными ресурсами (квартирой, машиной и т.д.), традиционно это был мужчина. Но в настоящее время мы наблюдаем все большее число семей, в которых реальная власть принадлежит женщине.

Не важно кто принимает решения в семье, и не так принципиально кто управляет в семье: муж, жена или оба. Во всех трех случаях всегда могут возникнуть конфликты. Они возникают чаще всего из-за родительского программирования. Т. е. каждый из супругов видел еще в своей семье до вступления в брак, какие выполняли обязанности его родители по дому. И когда человек создает свою семью, то произвольно проецирует данную ситуацию на свою семью. Если его отец, только зарабатывал (содержал семью), выносил мусор и делал всю тяжелую работу по дому, то сложно ожидать от него, что он будет постоянно мыть полы и делать уроки с детьми. Другими словами конфликты в семье неизбежны.

Согласно концепции теории обмена взаимодействие людей есть обмен ценностями, имеющими социальную значимость.

Традиционно в семье было так, что мужчина являлся добытчиком, обладал социально значимыми связями и т. д., а женщина взамен отдавала свою нежность, заботу, занималась делами по дому и т.п. Сейчас все чаще наблюдаем другую картину Женщина содержит, а мужчина занимается домашними делами и т.п.

Соответственно, при вступлении в брак важно, чтобы у мужчины была высокооплачиваемая работа, квартира (дом),

дорогая машина, социально значимые связи и т.д., а у женщины молодость и красота.

Но в последнее время ситуация кардинально меняется. Несмотря на то, что родители не зависимо от пола ребенка стремятся дать своим детям образование и материальную независимость и соответственно перед вступлением в брак и мужчины и девушки должны были бы быть одинаково состоятельными. А учитывая, что мужчины по возрасту при заключении брака традиционно старше своей будущей жены, при чем лет 5-6. То мужчины при создании семьи должны быть не просто состоятельными, но и богаче своей невесты. Вопрос, почему тогда, ситуация изменилась? И все чаще мы видим другую картину, а именно женщина зарабатывает деньги, содержит семью и т.д., а мужчина ей дарит свою заботу (занимается детьми, стирает и т.п.). Ответ, на наш взгляд заключается в следующем. В силу ряда обстоятельств женщины еще до вступления в брак являются более состоятельными. Не секрет, что бабушки и дедушки стремятся завещать свою квартиру, как правило, внучке, а не внуку. Кроме того, многие мужчины выросли в неполной семье (без отца), в результате они усвоили женские модели поведения.

В нашем обществе заданы следующие успешные модели поведения. Для мужчины только одна модель, согласно которой он является успешным: быть сильным, образованным, решительным, много зарабатывать, отвечать за свои слова и поступки и т.п. Мужчины все чаще не справляются со своей ролью. Маленькая зарплата, отсутствие нормальной квартиры, дорогой машины и т.д. А основной стереотип распространенный в обществе, что мужчина должен быть успешным (богатым, образованным и т.д.). Не случайно наблюдается рост самоубийств среди мужчин до 35 лет.

Для женщин, задано гораздо больше успешных моделей поведения.

Первая, выйти замуж родить детей (хотя бы одного ребенка). При этом, не важно сделала она карьеру или нет, главное, чтобы муж сделал карьеру и семья прежде всего материально не в чем не нуждалась.

Вторая модель, родить ребенка (или несколько детей), причем можно и вне брака. Но при этом сделала головокружительную карьеру, материально обеспечила себя и своих детей.

Третья модель, выйти замуж быть успешной бизнес леди (или еще каким-то образом сделать карьеру), родить детей.

И таких успешных моделей поведения для женщин в разных вариациях очень много.

Семью рассматривают и с точки зрения теории символического интеракционизма.

В 1969 году Блумер опубликовал книгу «Символический интеракционизм». Блумер выдвинул три постулата и «шесть базовых представлений». Три постулата гласят:

1) социальное действие само по себе не имеет смысла, а основано на значениях, которые ему приписываются;

2) смысл действия является производным от социальной интеракции;

3) действие непрерывно преобразуется в ходе социальной интеракции.

Шесть «базовых представлений» изложены в следующем виде: «общество – это совокупность индивидуальных «исполнений», социальная интеракция является главной для всех определений общества, объекты становятся объектами интерпретации, социальная жизнь является целенаправленной, интерпретативной и взаимосвязанной.<sup>12</sup>

Основоположителем парадигмы интеракционизма был чикагский учёный Джордж Герберт Мид (1863-1931). Он указывал на лежащую в основе взаимодействия людей ориентацию участников коммуникации на мнение *других/другого*. Общение - это «обмен символами», где необходимо принимать роль *другого* или *других* (референтной группы).

Когда мы видим, что из родильного дома торжественно выносят ребенка, то сразу по цвету, ленточки можем определить пол ребенка. Если красная, значит девочка, если синяя ленточка

---

<sup>12</sup>См.: Blumer H. Symbolic Interactionism: Perspective and Method. Englewood Cliffs (NJ): Prentice Hall, 1969. P. 6-21.

– мальчик. И так всю жизнь, нас сопровождают различные символы и соответствующие им стереотипы. Так мужчины традиционно в одежде выбирают мужские цвета: синие, черные и т.д., женщины розовые, красные и т.д. Такой же подход и при выборе аксессуаров. Хотя к соблюдению данных правил общество относиться не однозначно, так к женщинам общество (большая его часть) более толерантно. Им «разрешается» ходить и брюках и в юбках. Выбирать любые цвета в одежде. К мужчинам требования изначально жестче.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Что является предметом социологии семьи?
2. Почему до середины XIX в. не могло возникнуть самостоятельной науки о семье и браке?
3. Какова связь социологии семьи с социальной антропологией, семейным правом, социальной психологией, демографией, социологией пола и гендерных отношений, социологией сексуальности?
4. В чем специфика социологического подхода к изучению семьи?
5. Какие подходы к изучению семьи вы знаете? В чем особенность каждого подхода?
6. В каких областях изучения семейной жизнедеятельности символический интеракционизм наиболее плодотворен и применяется чаще всего?
7. Приложима ли теория обмена к браку по любви - что здесь может и на что именно обмениваться?

### **Библиографический список**

1. Гидденс А. Трансформация Интимности. Сексуальность, любовь и эротизм в современных обществах. СПб., Питер, 2004.
2. Голод С. И. Эмансипация сексуальности в России: рубеж XIX-XX вв. //Социологические исследования. 2009. № 9. – С. 69-79.
3. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства: В связи с исследованиями Л. Г. Моргана. Изд. 3. М. 2010. – 240 с.

4. Bachofen J. Das Mutterrecht Eine Untersuchung Über die Gynaikokratie der Alten Welt. Stuttgart, 1861.

5. Blumer H. Symbolic Interactionism: Perspective and Method. Englewood Cliffs (NJ): Prentice Hall, 1969. P. 6-21.

6. Kaplan M.M., Mothers' Images of Motherhood, Routledge, London & New York, 1992.

7. Talanov S. Assistance in making up and consolidation of young families: birth rate stimulation // Russian Sociology on the Move / Ed. by V.A. Mansurov. – Moscow. 2011.

## **Тема 2. Структура и функции семьи**

### **План**

1. Функции семьи как социального института, специфические и неспецифические функции.

2. Основной тип семьи.

3. Детность семьи.

4. Структура семьи по составу, размеру, числу поколений.

5. Границы семьи.

**Вопрос 1.** В разные периоды истории у семьи было разное количество функций. Одни функции с течением времени отмирали, другие функции возникали. С некоторыми функциями семьи даже сознательно боролись. Так, на XXII съезде коммунистической партии, Н. С. Хрущевым была высказана идея, о том, что при переходе к коммунизму семья не исчезнет, а наоборот, укрепитя, семейные отношения окончательно очистятся от материальных расчетов, достигнут высокой чистоты и прочности.<sup>13</sup> Прогнозировалось быстрое, в течение десятилетия, отмирание хозяйственно-экономической функции семьи путем коммунизации быта, замены обособленного домашнего хозяйства общественным коммунистическим.<sup>14</sup>

Разные ученые и исследователи предлагали и продолжают предлагать различные классификации функций семьи.

---

<sup>13</sup>См.: Материалы XXII съезда КПСС. М. 1961. – С. 126.

<sup>14</sup>См.: Шенин А. Д. Семейно-бытовые отношения при социализме и коммунизме. Киев. 1967. – С. 16-17.

Харчев А. Г., Мацковский М. С. в своей работе 1978 году<sup>15</sup> выделили шесть на их взгляд основных функций: воспроизводства непосредственной жизни; хозяйственно-экономическую; рекреативную (поддержание здоровья, организация досуга и отдыха); коммуникативную; воспитательную; регулятивную.

Позднее, после смерти Харчева А. Г., Мацковский М. С. предложил иную классификацию функции семьи: репродуктивная; воспитательная; хозяйственно-бытовая; экономическая; первичный социальный контроль; духовное общение; предоставление социального статуса; досуговая; эмоциональная; сексуальная.

Каждая функция при этом имеет две направленности – по отношению к обществу и по отношению к индивиду.

Некоторые исследователи делят все функции семьи на группы. Так, Васильева Э. К. выделяет следующие три группы функций семьи:

- 1) деторождение;
- 2) *«процессы потребления материальных и духовных ценностей, воспитание детей, использование вне рабочего времени и др.»;*
- 3) Производственная деятельность людей, *«... процессы, протекающие вне семьи, но на которые семья определенным образом влияет».*<sup>16</sup>

Мы выделяем у семьи, следующие 15 функции:

- 1) Сексуального регулирования – удовлетворение сексуальных потребностей супругов, сексуальный контроль;
- 2) Репродуктивная, т. е. биологическое воспроизводство населения в общественном плане и удовлетворение потребности в детях – в личном плане.
- 3) Социализации – усвоение ценностей, норм, образцов поведения в соответствии с заданными в обществе моделями.

---

<sup>15</sup>См.: Харчев А. Г., Мацковский М. С. Современная семья и ее проблемы. – М.: Финансы и статистика. 1978. – С. 35.

<sup>16</sup>См.: Васильева Э. К. Семья и ее функции (демографо-статистический анализ). – М.: Статистика. - 1975. - С. 112-126.



4) Образовательно-воспитательная – целенаправленное и систематическое формирование личности, поддержание культурного воспроизводства общества;

5) Коммуникативная – общение.

6) Регулятивная – передача социальных норм и контроль за их исполнением.

7) Хозяйственно-бытовая – поддержание физического здоровья членов общества, уход за детьми и престарелыми членами семьи;

8) Экономическая – получение материальных средств одних членов семьи для других, экономическая поддержка несовершеннолетних и нетрудоспособных членов общества;

9) Сфера первичного социального контроля – моральная регламентация поведения членов семьи в различных сферах жизнедеятельности, а также регламентация ответственности и обязательств в отношениях между супругами, родителями и детьми, представителями старшего и среднего поколений;

10) Сфера духовного общения – развитие личностей членов семьи, духовное взаимообогащение;

11) Социально-статусная – предоставление определенного социального статуса членам семьи, воспроизводство социальной структуры;

12) Досуговая – организация рационального досуга, взаимообогащение интересов;

13) Эмоционального удовлетворения – получение психологической защиты, эмоциональной поддержки, эмоциональная стабилизация индивидов и их психологическая терапия;

14) Защитная – поддержка членов семьи, защита от внешних угроз.

15) Рекреативная («восстановление») – функция восстановления психологического здоровья, достижения психологического комфорта.

Антонов А. И. и ряд других исследователей считают в качестве главной функции семьи деторождение, дополняемого

содержанием и воспитанием детей.<sup>17</sup> Причем отстаивает иерархичность функции семьи.<sup>18</sup>

Еще в 70-х годах XX века выдающийся ученый Харчев А. Г. анализировал семью как социальный институт и малую группу с выделением ее специфических (рождение и воспитание детей) и неспецифических функций.<sup>19</sup>

#### *Специфические и неспецифические функции семьи*

Специфические функции семьи формируются исходя из сущности семьи и отражают ее особенности как социального явления. В то время как неспецифические функции – это те, к выполнению которых семья оказалась принужденной или приспособленной в определенных исторических обстоятельствах.

Специфические функции семьи, постоянны в любом историческом периоде. К ним относятся:

- 1) рождение (репродуктивная функция);
- 2) содержание (экзистенциальная функция);
- 3) воспитание детей (функция социализации).

Семья время от времени вынуждена выполнять неспецифические функции.

В настоящее время к неспецифическим функциям относятся:

- 1) накопление и передача собственности, статуса;
- 2) организация производства и потребления;
- 3) домохозяйства;
- 4) отдыха и досуга;
- 5) забота о здоровье и благополучии членов семьи;
- 6) создание микроклимата, способствующего снятию напряжения и самосохранению «Я» каждого члена семьи и т. д.

В настоящее время большинство исследователей считают, что семья не справляется с двумя основными своими функциями: социализацией и репродуктивной.

---

<sup>17</sup>См.: Антонов А. И. Социология семьи. – М.: ИНФРА. 2005.

<sup>18</sup>См.: Антонов А. И., Медков В. М. Социология семьи. – М.: МГУ. 1996.

<sup>19</sup>См.: Харчев А. Г. Брак и семья в СССР. – М.: Наука. 1979.

## Вопрос 2. Основной тип семьи.

Наиболее типичной семьей в мире, в том числе и в России является нуклеарная семья (Схема 2.1).

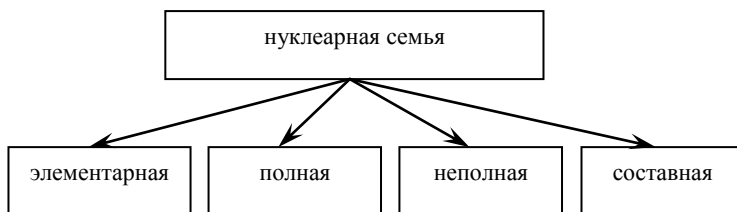


Схема 2.1 Нуклеарная семья.

В нуклеарной семье имеется не более трех нуклеарных позиций (отец-муж, мать-жена, сын-брат или дочь-сестра).

Нуклеарные семьи бывают:

1) элементарная – семья, состоящая из супружеской пары без детей;

2) полная – семья, состоящая из супружеской пары с детьми, не состоящими в браке;

3) неполная – семья, в которой один из супругов отсутствует;

4) составная – полная нуклеарная семья, в которой воспитываются несколько детей.

Неполная семья – группа ближайших родственников, состоящая из одного родителя с одним или несколькими несовершеннолетними детьми.

Неполная семья возникает в силу разных причин (Схема 2.2).

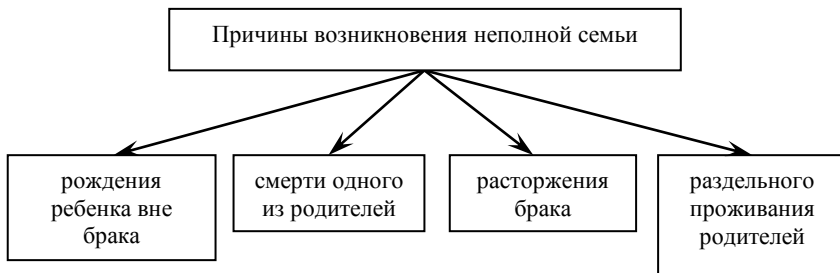


Схема 2.2 Причины возникновения неполной семьи

Соответственно выделяются основные типы неполной семьи: внебрачная, осиротевшая, разведенная, распавшаяся. Различают также отцовскую и материнскую семьи. Чаще всего после развода родителей ребенка оставляют с мамой.

Воспитание детей в неполной семье обладает рядом особенностей. Так как матери кроме воспитания ребенка еще необходимо зарабатывать на жизнь, то у нее очень мало времени остается на воспитание ребенка. Кроме того, она не в состоянии заменить своему ребенку отца.

Результаты нашего исследования показывают, что неблагоприятные условия воспитания в неполной семье, связанные с ее ограниченными материальными и временными возможностями, в известной мере компенсируются значительно большим, чем в обычной семье, участием в судьбе внуков со стороны старшего поколения.

**Вопрос 3.** Детность семьи – размер семьи по числу рожденных и выращенных детей (без учета умерших в возрасте моложе 5 лет). В настоящее время актуальны научные исследования установок супругов на число детей, которое они считают идеальным (идеальная), хотели бы иметь (желаемая), намереваются иметь (ожидаемая или планируемая).

С точки зрения государства, важно обеспечивать простое замещение поколения родителей поколением детей. С учетом детской смертности и вынужденно бездетных семей. Некоторые авторы предлагают считать «предельно-критическим значением в мировой практике» такого показателя, как суммарный коэффициент рождаемости (среднее число детей, рожденных женщиной в фертильном возрасте) 2,14-2,15 ребенка на семью.<sup>20</sup>

Существуют и другие оценки. Но надо помнить, что замещение поколений складывается из трех демографических процессов: рождаемости, смертности и иммиграции (миграции).<sup>21</sup>

---

<sup>20</sup>Осипов Г. Новый этап реформирования России: от грозящей катастрофы к процветанию // общество и экономика. – 1999. - № 3-4. – С. 62-71.

<sup>21</sup>Вишневский А., Андреев Е. Население России в первой половине нового века // Вопросы экономики. – 2001. - № 1. – С. 27-44.

Большинство политиков в России склонны считать, что в настоящее время необходимо популяризировать многодетные семьи. Не случайно сейчас так активно стараются поддерживать многодетные семьи. Правда в одних субъектах Федерации многодетной считается семья, где трое детей, в других субъектах федерации (преимущественно в Северо-Кавказском округе) семья считается многодетной от пяти и более детей.

Некоторые авторы, в частности В. В. Солодников считают, что *«многодетная семья является отклонением от нормы»*.<sup>22</sup>

При всем разнообразии существующих сегодня оценок многодетности семьи, их можно свести к трем:

- 1) многодетность – явление исчезающее (С. И. Голод);
- 2) многодетность – явление прогрессивное, с точки зрения демографической политики (А. И. Антонов);
- 3) многодетность – явление регрессивное (И. В. Равич-Щербо).

В настоящее время социологи и демографы активно изучают установки супругов на число детей. Но еще в 80-х годах XX века были получены данные, согласно которым *«если бы решение о родительстве принималось строго на основе экономических соображений, немногие бы из нас родились»*.<sup>23</sup>

Медков В. М. писал, *«... взрослые трудоспособные люди содержат детей и своих родителей, т. е. задается следующий норматив семьи: трехпоколенная с тремя и более детьми и с экономически зависимыми прародителями»*.<sup>24</sup>

Существует мнение, что *«семья имеет право решать сама, иметь или не иметь детей, сколько и когда их иметь»*.<sup>25</sup>

---

<sup>22</sup>Солодников В. В. Социология социально-дезадаптированной семьи. – СПб.: Директ, 2007. – С. 169.

<sup>23</sup>Veever J. E. Childless by Choice. – Toronto: Butterworths. - 1980. - P. 391.

<sup>24</sup>Медков В. М. «Бомба депопуляции»: опыт России – итоги и уроки // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2000. № 4. – С. 60-82.

<sup>25</sup>Волков А. Г. Население России на пороге XX века: тенденции и перспективы // Общество и экономика. – 1998. - № 8-9. – С. 31-44.

**Вопрос 4.** Структура семьи по составу, размеру, числу поколений.

Существуют различные классификации структуры семьи (Схемы 2.3-2.4):

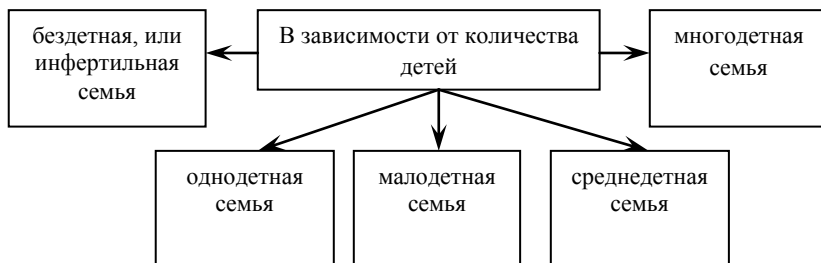


Схема 2.3 Структура семьи в зависимости от количества детей

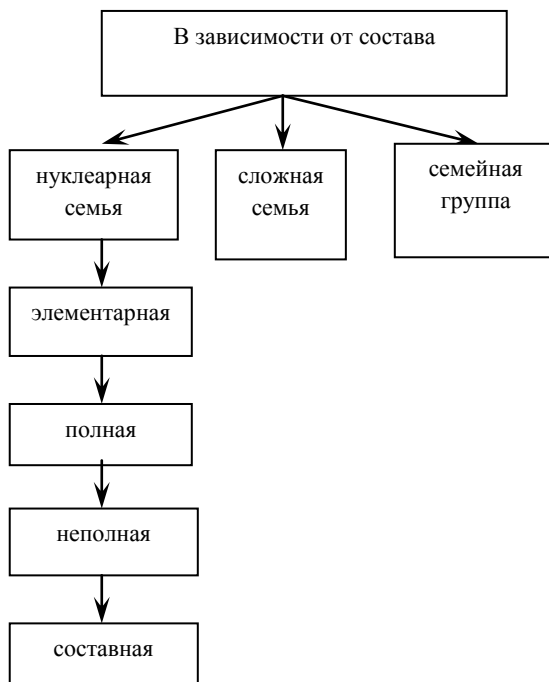


Схема 2.4 Структура семьи в зависимости от состава



**Вопрос 5.** Термин «граница семьи» используется при описании исследований взаимоотношений между семьей и другими людьми, а также взаимоотношений внутри семьи. О том, что каждая семья, как любая система, существует в собственных границах, впервые заговорил известный американский семейный психотерапевт Сальвадор Минухин.<sup>26</sup> После того как двое создают семью, они осознанно или неосознанно определяют границы своей семьи.

По С. Минухину, границы семьи бывают:

- 1) проницаемыми (открытыми);
- 2) непроницаемыми (закрытыми);
- 3) оптимальными (средними по степени открытости/закрытости).

Проницаемые и непроницаемые семейные семьи были названы американским психотерапевтом дисфункциональными. Его опыт психотерапии семейных пар показал, что именно пациенты из таких семей обращались за психотерапевтической помощью, не сумев самостоятельно разрешить свои проблемы, связанные с трудностями семейных взаимоотношений.

К сожалению, когда соединяются в одну две половинки из разных – закрытых и открытых – семейных систем, довольно часто такие семьи распадаются. Муж находит себе другую жену, у которой дом не «проходной двор», и он может насладиться тишиной и уютом своего нового дома, так похожего на родительский. Бывшая жена может найти свое счастье с тем, для кого не будет стрессом открытый для друзей и родственников дом.

Как же быть тем, кто вырос в «закрытой» семье, но женился на девушке из «открытой» семьи или наоборот? Что делать двум любящим сердцам из семей с разными семейными границами, чтобы сохранить любовь и семью?

Первое, что важно: осознать, что в вашей семье есть эта проблема, которая заставляет вас тревожиться, переживать, раздражаться или ощущать дискомфорт. Второе: договориться о

---

<sup>26</sup>См.: Минухин С., Фишман Ч. Техники семейной терапии. М.: Независимая фирма «Класс». 1998. – 304 с.

взаимных уступках и по возможности постепенно прийти к оптимальным границам семьи.

Если в семье самим не удастся достичь компромисса, то понадобится помощь психолога или психотерапевта, желательно семейного.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Перечислите специфические функции семьи.
2. Перечислите неспецифические функции семьи.
3. Какие функции семьи вы считаете наиболее значимыми? Обоснуйте свое мнение.
4. Охарактеризуйте основные проблемы неполной семьи.
5. Как вы считаете, многодетность – это явление исчезающее, прогрессивное, регрессивное? Аргументируете свой ответ.
6. Что означает термин «граница семьи»?

### **Библиографический список**

1. Голод С. И. Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб.: ТОО ТК «Петрополис», 1998. – С. 177.
2. Минухин С., Фишман Ч. Техники семейной терапии. М.: Независимая фирма «Класс». 1998. – 304 с.
3. Солодников В. В. Социология социально-дезадаптированной семьи. – СПб.: Директ, 2007. – С. 169.
4. Veivers J. E. Childless by Choice. – Toronto: Butterworths. - 1980. - P. 391.

### **Тема 3. Типологизация семьи**

#### **План**

1. Типы семьи по характеру супружества.
2. Моногамные и полигамные браки.
3. Экзогамные и эндогамные браки.
4. Типы семей по структуре власти.

**Вопрос 1.** В зависимости от характера супружества, особенностей родительства и родства выделяют следующие типы семейных структур:

1) Матрилокальные, патрилокальные и неолокальные семьи (Схема 3.1).

Матрилокальная – молодая семья, проживающая с родителями жены.

Патрилокальная – семья, проживающая совместно с родителями мужа.

Неолокальная – семья переезжает в жилище, удалённое от места проживания родителей.



Схема 3.1 Структура семьи в зависимости от проживания семьи

2) Патрилинеальные и матрилинеальные семьи.

В патрилинеальных семьях наследование фамилии, имущества и социального положения ведётся по отцу, а в матрилинеальных – по матери.

2) Гомогенные и гетерогенные семьи.

В гомогенных семьях супруги являются выходцами из одной социальной страты, в гетерогенных они происходят из разных социальных групп, каст, классов.

## **Вопрос 2. Моногамные и полигамные браки.**

В зависимости от формы брака, семьи делятся на моногамные и полигамные. В свою очередь, полигамия делится на полиандрию и полигинию.

Полигамия – форма брачного союза, в котором один из супругов вступает в брак более чем с одним партнёром. Существуют два вида полигамии – полигиния (брак одного

мужчины с несколькими женщинами) и полиандрия (брак одной женщины с несколькими мужчинами).

Ислам разрешает многожёнство (до 4 жен включительно).

### **Вопрос 3.** Экзогамные и эндогамные браки.

*«Экзогамия – обычай, характерный для общинно-родового строя, который запрещает браки между людьми одной родственной группы».*<sup>27</sup>

*«Эндогамия – обычай, согласно которому браки заключались только между лицами одной общественной группы (род, племя, каста), наиболее резко выраженный в кастовом обществе».*<sup>28</sup>

### **Вопрос 4.** Типы семей по структуре власти.

По критерию власти различают патриархальные семьи, где отец является главой семейного «государства», и матриархальные семьи, где наивысшим авторитетом и влиянием пользуется мать. Семьи, в которых преобладает ситуативное распределение власти между отцом и матерью, относятся к эгалитарным семьям.

С точки зрения теории конфликтов в любой семье существует борьба за власть. Как известно, по критерию власти различают патриархальные семьи (отец глава семьи), матриархальные семьи (мама глава семьи) и эгалитарные (преобладает ситуативное распределение власти между отцом и матерью). В любой семье есть распределение обязанностей между супругами. У каждого человека есть свое представление, о том кто именно должен быть главным в семье. Опрос специалистов по бракоразводным процессам показал, что чаще всего причиной разводов является не материально бытовые трудности, или измены и т.д., а именно не справедливое распределение обязанностей. Поэтому важно не просто выявить каких семей больше в России, а проанализировать каким образом и по каким критериям идет распределение власти внутри семьи, чтобы

---

<sup>27</sup>См.: Социологический энциклопедический словарь. [Текст] НОРМА-ИНФРА. М. 2000. – С. 415.

<sup>28</sup>См.: Там же. – С. 425.

предложить мероприятия направленные на уменьшения количества разводов.

Власть в семье может переходить от жены к мужу и, наоборот, в частности это может зависеть от количества прожитых лет в браке. Чем старше становится супруга, тем меньше потребность в интимной близости между супругами. Кроме того, через десять, пятнадцать лет брака мужчина может достичь определенных успехов в работе, тем самым упрочить свои позиции дома.

Структурная неполноценность семьи ведет к определенным отклонениям, мужчина, как правило, становится более женственным, а девушка старается компенсировать отсутствие папы и становится так называемой «пацанкой», т. е. одевается как мужчина, проводит большую часть времени с мужчинами, употребляет спиртные напитки, как мужчина и во главу угла ставит культ силы. Тоже самое наблюдается, если папа не лидер в семье.

Несмотря на то, что все чаще значительное число женщин достигают высокие интегральные статусы и обладают огромными материальными ресурсами, как перед заключением брака, так и перед фазой жизненного цикла «пустого гнезда», а мужчины все чаще являются выходцами из неполных семей и не обладают важными ресурсами (высоким статусом, социально значимыми связями, деньгами и т. д.), в большинстве российских семьях реальная власть принадлежит мужчине. Что обеспечивается, традициями, родительским программированием, школьной программой и СМИ.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Что такое структура семьи?
2. Охарактеризуйте известные вам типы семейных структур.
3. Чем можно объяснить распространенность тех или иных семейных структур у различных народов?
4. Приведите примеры нарушения структуры семьи. Как они влияют на жизнедеятельность семьи?
5. Охарактеризуйте детоцентрическую семью.

## Библиографический список

1. Антонов А. И. Социология семьи. Учебное пособие. ИНФРА-М. М. 2010.
2. Кон И. С. Мальчик – отец мужчины. М., Время. – 2010. – 704 с.
3. Кон И. С. Сексуальная культура в России. Клубничка на берёзке. М., Время, 2010. – 608 с.
4. Солодников В. В. Социология социально-дезадаптированной семьи. – СПб.: Директ, 2007. – 384 с.
5. Таланов С. Л. Влияние структуры семьи на формирование девиантной личности-преступника // Вестник Рыбинской государственной авиационной технологической академии им. П. А. Соловьева: Сборник научных трудов. – Рыбинск, 2004. – № 2 (5). – С. 11-24.

## Тема 4. Жизненный цикл

### План

1. Понятие жизненного цикла. Стадии жизненного цикла семьи.
2. Критические периоды супружеских отношений.

**Вопрос 1.** Жизненный цикл семьи – это определенная последовательность смены событий и стадий, которые проходит любая семья. Естественно, семья может пропустить тот или иной этап своего развития, например, не родить детей, но некоторые события являются неизменными, например, изменение физического возраста людей.

Условно жизненный цикл семьи может быть разделен следующим образом:

1. Период ухаживания.
2. Фаза проживания супругов без детей (или стадия монады).
3. Семья с маленьким ребенком (или стадия триады).
4. Фаза стабилизации или зрелого брака.
5. Фаза, в которой дети постепенно покидают дом.
6. Фаза «пустого гнезда».



7. Фаза, в которой кто-то из партнеров остается один после смерти другого.

Студенту при подготовке к семинарскому занятию по указанной теме важно рассмотреть проблемы, которые могут и обычно возникают на каждом из циклов. Соответственно, необходимо проанализировать задачи, с которыми сталкиваются или могут столкнуться члены семьи на разных жизненных циклах.

### **Вопрос 2. Критические периоды супружеских отношений.**

Существуют различные классификации критических периодов супружеских отношений. Так, например, В. Сатир выделяет десять критических точек в развитии семьи:

- 1) зачатие, беременность и рождение ребенка;
- 2) начало освоения ребенком человеческой речи;
- 3) ребенок налаживает отношения с внешней средой (идет в детский сад или в школу);
- 4) ребенок вступает в подростковый возраст;
- 5) ребенок становится взрослым и покидает дом;
- 6) молодые люди женятся, и в семью входят невестки и зятья;
- 7) наступление климакса в жизни женщины;
- 8) уменьшение сексуальной активности мужчин;
- 9) родители становятся бабушками и дедушками;
- 10) умирает один из супругов.

Студентам необходимо ознакомиться с данной классификацией. На семинаре суметь аргументировано объяснить, что необходимо делать супругам в указанные критические периоды отношений, чтобы минимизировать проблемы и избежать распада семьи.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Охарактеризуйте понятие «жизненный цикл семьи».
2. Основные проблемы моделирования жизненного цикла семьи.
3. Какую роль играет в социологии семьи метод дифференциации основных стадий жизненного цикла семьи?
4. Дать классификацию критических периодов супружеских отношений по В. Сатиру.

## **Библиографический список**

1. Жеребин В. М. Ресурсный потенциал жизненного цикла семьи. М., УРСС. – 2010. – 247 с.
2. Сатир В. Психотерапия семьи. М. 1967.
3. Satir V. Conjoint Family Therapy Science and Behavior Books, Mountain View, California, 1967.
4. Сатир В. Как строить себя и свою семью. М. 2004.
5. Минухин С., Фишман Ч. Техники семейной терапии. М.: Независимая фирма «Класс». 1998. – 304 с.

## **Тема 5. Любовь как основа семейных взаимоотношений**

### **План**

1. Пессимистическая модель Л. Каслера.
2. Оптимистическая модель любви А. Маслоу.
3. Концепция «девяти ступеней» А. А. Ивина.
4. Виды любви по И. С. Кону

### **Вопрос 1. Пессимистическая модель Л. Каслера.**

Пессимистическая модель предложена Л. Каслером. Он выделяет три причины, которые заставляют человека влюбляться:

- 1) потребность в признании;
- 2) удовлетворение сексуальных потребностей;
- 3) конформистская реакция (так принято).

Любовь по Каслеру – это сплав совокупности эмоций, среди которых ведущую роль играет страх потери источника удовлетворения своих потребностей. Влюбленность, конструируемая постоянным страхом потерять его, делает человека несвободным, зависимым и мешает личностному развитию. Позитивное эмоциональное состояние влюбленного он связывает с благодарностью человека за удовлетворение своих потребностей. Следовательно, приходит к выводу Л. Каслер, свободный человек не испытывает любви.

По Каслеру, «любовь» – признак наличия потребности у здорового человека, а по Фрейду и Рейку, «любовь» не является патологией, но характеризует невротическую личность.

**Вопрос 2.** Оптимистическая модель любви А. Маслоу. Согласно этой модели любовь характеризуется снятием тревожности, ощущением полной безопасности и психологическим комфортом, удовлетворенностью психологической и сексуальной стороной отношений, которая с годами растет, постоянно усиливается интерес любящих людей друг к другу. В течение совместной жизни партнеры хорошо узнают друг друга, реальная оценка супруга сочетается с его полным принятием. Конструктивную силу любви Маслоу связывает с соединением сексуальной сферы с эмоциональной, что способствует верности партнеров и поддержанию равноправных отношений.

**Вопрос 3.** Концепция «девяяти ступеней» А. А. Ивина.

Самое простое и, как кажется, естественное упорядочение разновидностей Любви – это представление всей области Любви в виде ряда «ступеней», движение по которым подчиняется определенным принципам.<sup>29</sup> Учитывая классическую традицию, можно выделить девять таких «ступеней»:

- 1) эротическая Любовь и Любовь к самому себе;
- 2) Любовь к ближнему;
- 3) Любовь к человеку;
- 4) Любовь к родине, к жизни, к Богу и т.п.;
- 5) Любовь к природе, и в частности космическая Любовь;
- 6) Любовь к истине, к добру, к прекрасному, к справедливости и т.п.;
- 7) Любовь к свободе, к творчеству, к славе, к власти, к богатству и т.п.;

---

<sup>29</sup> См.: Ивин А. А. Многообразный мир любви // Философия любви. М., 1990. Т. 1.

8) Любовь к игре, к общению, к собирательству, коллекционированию, к развлечениям, к постоянной новизне, к путешествиям и т.п.;

9) влечение к пище, пристрастие к сквернословию и т.п.

По мере движения от первой «ступени» к последней уменьшается эмоциональная составляющая Любость, непосредственность и конкретность этого чувства.

#### **Вопрос 4.** Виды любви по И. С. Кону.

Кон И. С. выделяет шесть видов любви:

1) эротическую любовь (любовь-страсть), характеризующуюся высокой интенсивностью чувства, страстным стремлением к полному физическому контакту, обладанию, единению с партнером;

2) гедонистическую любовь, выступающую как наслаждение, игра, флирт. Личность партнера здесь незначима, его роль инструментальна. Отношения неглубокие, непрочные, измена допускается, расставание с партнером легко и не оставляет в душе травмирующих переживаний;

3) любовь-дружбу – спокойную, теплую и надежную. Основное внимание в отношениях любви-дружбы обращается на эмоциональную поддержку, эмпатию, познание партнера, взаимообогащение через духовное и личностное общение. Любовь-дружба основывается на равноправии и уважении друг друга.

4) прагматическую любовь – любовь рассудочную, по расчету, любовь, реализующую модус «иметь». Важную роль в отношениях такой любви играют прагматические ценности (улучшение материальных условий существования, повышение статуса, получение каких-либо выгод, привилегий). Подобные отношения не отличаются глубиной чувств, интенсивностью и содержательностью межличностных контактов.

5) бескорыстную любовь – любовь-самоотдачу, альтруистическую любовь. В этом случае позиции партнеров несимметричны.

6) любовь-манию – иррациональную любовь-одержимость, характеризующуюся стремлением к тотальному обладанию

партнером. При разочаровании образ партнера в восприятии резко меняется от «идола» до «полного ничтожества».

### **Вопросы для самопроверки**

1. Что представляет из себя пессимистическая модель Л. Каслера?
2. Охарактеризуйте оптимистическую модель любви А. Маслоу.
3. Охарактеризуйте концепцию «девяти ступеней» А. А. Ивина.
4. Перечислите шесть видов любви по Кону И. С.

### **Библиографический список**

- 1 Ивин А. А. Многообразный мир любви // Философия любви. М., 1990. Т. 1.
- 2 Кон И. С. Сексуальная культура в России. Клубничка на берёзке. М., Время, 2010. – 608 с.
- 3 Короленко Ц., Дмитриева Н. Сексуальность в постсовременном мире. М., Академ. Проект. 2011. – 326 с.
- 4 Роледер Г. Лекции о сексуальном инстинкте и сексуальной жизни человека. М. – 1902.
- 5 Talanov S. Problems of delinquency prevention among minors in Yaroslavl Region // Russian Sociology on the Move / Ed. by V.A. Mansurov. – Moscow: RSS. ISBN 978-5-904804-01-5. 2010. P. 799-802.

## **Тема 6. Семейное воспитание**

### **План**

1. Классификация стилей воспитания А. Болдуина.
2. Роль семьи в формировании отклоняющегося поведения.
3. Типы воспитания, вызывающие отклонения в поведении.

**Вопрос 1.** Прежде, чем рассматривать классификации стилей воспитания А. Болдуина, студентам необходимо проанализировать современные представления родителей о воспитании.

В общем виде, *«воспитание – процесс целенаправленного, систематического формирования личности в соответствии с действующими в обществе нормативными моделями»*.<sup>30</sup>

Родительские установки, или позиции, – один из наиболее изученных аспектов детско-родительских отношений. Под родительскими установками понимается система или совокупность, родительского эмоционального отношения к ребенку, восприятие ребенка родителем и способов поведения с ним. Понятие «родительский стиль» или «стиль воспитания» часто употребляется синонимично понятию «позиции», хотя и целесообразнее сохранить термин «стиль» для обозначения установок и соответствующего поведения, которые не связаны именно с данным ребенком, а характеризуют отношение к детям вообще.

А. Болдуин выделил два стиля практики родительского воспитания - демократический и контролирующий.

*Демократический стиль* определяется следующими параметрами: высоким уровнем вербального общения между детьми и родителями; включенностью детей в обсуждение семейных проблем, учетом их мнения; готовностью родителей прийти на помощь, если это потребуется, одновременно верой и успех самостоятельной деятельности ребенка; ограничением собственной субъективности в видении ребенка.

*Контролирующий стиль* включает значительные ограничения поведения детей: четкое и ясное разъяснение ребенку смысла ограничений, отсутствие разногласий между родителями и детьми по поводу дисциплинарных мер.

Оказалось, что в семьях с демократическим стилем воспитания дети характеризовались умеренно выраженной способностью к лидерству, агрессивностью, стремлением контролировать других детей, но сами дети с трудом поддавались внешнему контролю. Дети отличались также хорошим физическим развитием, социальной активностью, легкостью вступления в контакты со сверстниками, однако им не был присущ альтруизм, сензитивность и эмпатия.

---

<sup>30</sup>См.: Социологический энциклопедический словарь. [Текст] НОРМА-ИНФРА. М. 2000. – С. 44.



Дети родителей с контролирующим типом воспитания были послушны, внушаемы, боязливы, не слишком настойчивы в достижении собственных целей, неагрессивны. При смешанном стиле воспитания детям присущи внушаемость, послушание, эмоциональная чувствительность, неагрессивность, отсутствие любознательности, оригинальности мышления, бедная фантазия

**Вопрос 2.** Роль семьи в формировании отклоняющегося поведения.

Переход России к демократическим моделям управления привел к смене существовавших до этого морально-нравственных категории. Как непосредственная реакция на разрушение старых норм и ценностей усиливаются взаимное отчуждение между людьми и граждан от государства, увеличивается агрессия, нетерпимость, страхи в социуме. Происходит реструктуризация общества, проявляющаяся на личностном уровне как кризис идентичности на фоне роста уровня притязаний, прежде всего касающаяся российской молодежи. Это ведет к поискам новой нормативно-ценностной структуры, которая могла бы стать для индивида личностно значимой базой, но не всегда совпадающей с законодательной базой, закрепляющей морально-нравственный эталон.<sup>31</sup>

Основную проблему составляет противоречие между декларируемыми и реально существующими ценностями в обществе. Главенство закона для молодежи – не аксиома. На первый план выходит самоутверждение и актуализация собственных способностей любым путем, отсюда правонарушения, число которых чаще всего растет в социально-экономически развитых регионах.

В современных условиях существенно повышаются требования к воспитанию в семье и потому становятся все более

---

<sup>31</sup>См.: Таланов, С. Л. Региональные особенности формирования личности несовершеннолетнего делинквента в условиях трансформации российского общества (на примере Ярославской области) [Текст]: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04: защищена: 30.06.08: утв. 30.01.09 / Таланов Сергей Львович. – Институт социологии РАН. – М., 2008. – 188 с.

злободневными вопросы повышения результативности воспитательного процесса. Как показывают уже проведенные социологические исследования, этот процесс в высшей степени диалектичен, многогранен, противоречив. В нем взаимодействуют объективные и субъективные факторы, которые необходимо продолжать изучать.

Результаты нашего, а также данные ряда других исследований, демонстрируют широкое многообразие факторов, влияющих на воспроизводство делинквентных личностей. Но почти все исследователи сходятся во мнении, что важный фактор, безусловно, образуют родители и родственники судимых, ведущие антиобщественный образ жизни, хотя их влияние несравненно слабее, чем со стороны группы сверстников.

Результаты нашего исследования показывают, что наличие судимых близких родственников негативно влияет на формирование личности: у 27 % судимых юношей на момент совершения ими преступления были судимы либо мать, либо отец; у судимых девушек – 18,1 % соответственно.<sup>32</sup>

Неполная (простая материнская) семья, по самым скромным подсчетам, более чем в два раза чаще выступает в качестве «поставщика» несовершеннолетних правонарушителей по сравнению с обычной (полной) семьей. Кроме того, в большей мере, чем обычная семья, неполная простая семья воспроизводит педагогически запущенных детей. Этому способствует ряд условий и факторов.

Сама по себе неполная семья не является криминогенным фактором.<sup>33</sup> Неполные семьи влияют на воспроизводство преступников, но только в результате стечения ряда

---

<sup>32</sup>См.: Таланов, С. Л. Региональные особенности формирования личности несовершеннолетнего делинквента в условиях трансформации российского общества (на примере Ярославской области) [Текст]: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04: защищена: 30.06.08: утв. 30.01.09 / Таланов Сергей Львович. – Институт социологии РАН. – М., 2008. – С. 74-75.

<sup>33</sup>Таланов С. Л. Влияние структуры семьи на формирование девиантной личности-преступника // Вестник Рыбинской государственной авиационной технологической академии им. П. А. Соловьева: Сборник научных трудов. – Рыбинск, 2004. – № 2 (5). – С. 11-24.

неблагоприятных факторов: длительного воздействия конфликтной ситуации на детей; возникновения ситуаций эмоционального голода или чрезмерной, жертвенной родительской любви; аморального поведения оставшегося родителя, его низкого культурно-образовательного и профессионального уровня; материально-бытовых трудностей; слабой связи со школой; отсутствия контактов со школой; не оказания своевременной общественной помощи.

Преступное поведение подростков не находится в прямой зависимости от таких факторов, как образование, статус родителей, структурная полноценность семьи. Они имеют значение в связи с социально-психологической атмосферой семьи, ценностными ориентациями, культурным уровнем родителей и других старших членов семьи. В семьях подростков-делинквентов ссоры, скандалы происходили в 42 % случаев, ссоры и ругань, доходившие до рукоприкладства в каждой четвертой семье, постоянные конфликты между супругами наблюдалась в 14 % семей и только 20 % случаев были констатированы нормальные взаимоотношения.<sup>34</sup>

В настоящее время в отечественной литературе нет однозначного определения неблагополучной семьи. Существует достаточно обширная классификация семей с социально-негативными свойствами. Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» № 120-ФЗ от 24.06.99 г. определил такие семьи как находящиеся в социально опасном положении.

Здесь уместно перечислить факторы неблагополучия для криминогенной семьи предложенные З. Т. Голенковой. По ее мнению, к таким факторам относятся: *«судимость; пребывание в местах заключения; делинквентные формы поведения родителей; игнорирование общественных норм и законов; социальный паразитизм; цинизм»*.<sup>35</sup>

---

<sup>34</sup>Таланов С. Л. Несовершеннолетние делинквенты: проблемы социализации // Ярославский педагогический вестник 2010. № 2. С. 7-12.

<sup>35</sup>Голенкова З. Т. Социальная стратификация российского общества. М.: Летний сад, 2003. – С. 309.

Профилактическая деятельность по оздоровлению обстановки в семье, по существующему мнению, должна осуществляться в следующей последовательности:

- 1) выявление неблагополучных семей;
- 2) диагностика семейного неблагополучия;
- 3) осуществление профилактических мероприятий по нормализации микроклимата в семье;
- 4) принятие административных и уголовно-правовых мер воздействия на родителей, злостно нарушающих обязанности по воспитанию детей.<sup>36</sup>

Планируя профилактические мероприятия по нормализации обстановки в неблагополучных семьях, необходимо анализировать факторы, лежащие в основе семейного неблагополучия, если неблагоприятная обстановка в семье создана в силу объективных причин.

В последние годы многие социологи, занимающиеся правонарушениями со стороны подростков, вынуждены констатировать все ослабляющуюся роль семьи в формировании убеждений и правил поведения учащихся. Но дело здесь не только в нынешнем «переходном» периоде. Так, ослабление семейного воспитания наблюдалось еще во времена существования СССР. Тогда выборочные исследования демонстрировали, что в 65 случаях из 100, причиной первого преступления являлась ненормальная, тяжелая обстановка в семье.<sup>37</sup>

Другие исследования констатировали, что лишь 25 % юношей старшего школьного возраста считали свои отношения с родителями нормальными.<sup>38</sup>

Учеными доказано, что вызывают отклонения в поведении следующие 6 типов воспитания:

- 1) потворствующая гиперпротекция;
- 2) эмоциональное отвержение;

---

<sup>36</sup>Ильющенко А. Н. Социальная среда в генезисе преступного поведения. М. 2001. – С. 64.

<sup>37</sup>Беляев Н. Кто нарушает порядок // Правда. 25 января 1979.

<sup>38</sup>Крылов С. М. К вопросу о природе антиобщественных проявлений и стратегия борьбы с правонарушениями // Социс. 1977. № 3. – С. 110.

- 3) доминирующая гиперпротекция;
- 4) повышенная моральная ответственность;
- 5) гипопротекция;
- 6) жестокое обращение.

Наши данные позволяют говорить о компенсаторном характере девиантного поведения. Несовершеннолетним остро не хватает ярких впечатлений, серость и обыденность бытия, отсутствие положительных эмоции и удовольствий подталкивает некоторых из них к совершению преступлений.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Раскройте роль семьи в формировании отклоняющегося поведения.
2. Приводит ли структурная неполноценность семьи к росту девиантного поведения? Аргументируйте свой ответ.
3. Дайте классификацию стилей воспитания А. Болдуина.
4. Какие типы воспитания вызывают девиантное поведение?

### **Библиографический список**

1. Таланов С. Л. Влияние структуры семьи на формирование девиантной личности-преступника // Вестник Рыбинской государственной авиационной технологической академии им. П. А. Соловьева: Сборник научных трудов. – Рыбинск, 2004. – № 2 (5). – С. 11-24.
2. Таланов, С. Л. Региональные особенности формирования личности несовершеннолетнего делинквента в условиях трансформации российского общества (на примере Ярославской области) [Текст]: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04: защищена: 30.06.08: утв. 30.01.09 / Таланов Сергей Львович. – Институт социологии РАН. – М., 2008. – 188 с.

## Заключение

Многолетний преподавательский опыт автора свидетельствует о том, что насыщение лекций данными недавних социологических опросов по семье пробуждает у студентов интерес к предмету, углубляет знания и способствует более осмысленному изучению материала. Поэтому в учебно-методическое пособие включены некоторые последние данные социологических опросов посвященных изучению семьи, в частности проведенных автором на территории Ярославской области.

Особое внимание уделяется основным теориям и функциям семьи, жизненному циклу семьи.

Обсуждение проблем современной семьи со студентами в рамках семинарских занятий показывает, что их представления о семье связаны с устойчивыми стереотипами. Их знания о семье перед изучением курса весьма поверхностны.

В связи с выше перечисленным в учебно-методическом пособие в конце каждой главы приведены вопросы и задания, стимулирующие самостоятельные размышления студентов.

Социология семьи – это тот курс, знание которого нужны любому человеку в повседневной жизни. Благодаря изучению основных тем данной дисциплины у студентов сложатся истинные представления о семье. Это позволит не только правильно разрабатывать программы социологического исследования при изучении вопросов связанных с семьей, но и избежать личных трагедий (кризисов, разводов и т. д.).

Перед исследователями – семейоведами все время встают новые вопросы, и это логично меняется социальная реальность меняется и семья. Ответить на все существующие и возможно вновь возникшие вопросы и призвано данное учебное пособие, поскольку в нем раскрыты основные знания по семье.



## Библиографический список

1. Семейный кодекс РФ от 29.12.1995. N 223-ФЗ (принят ГД ФС РФ 08.12.1995).
2. Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» № 120-ФЗ от 24.06.99 г.
3. Послание Президента Федеральному Собранию. [Текст] М. 30 ноября 2010 г.
4. Данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области.
5. Постановление Губернатора Ярославской области «О внесении изменений в постановление Губернатора области от 29.12.2006 № 1085» от 21.03.2007 № 208 (о выплате пособия по беременности и родам безработным женщинам).
6. Постановление Губернатора Ярославской области «Об учреждении губернаторского знака «Материнская слава» (с «Положением о награждении губернаторским знаком «Материнская слава») от 02.04.2007 № 250 (ред. от 29.08.2007).
7. Постановление Администрации Ярославской области «О внесении изменений в постановление Администрации области от 28.08.2006 № 192-а» (об утверждении Положения о порядке предоставления молодым семьям безвозмездных субсидий на приобретение (строительство) жилья) от 24.12.2007 № 706-а.
8. Антонов А. И. Системное представление семьи как объекта исследования // Семья в России. – 1998. - № 3-4.
9. Антонов А. И., Лебедь О. Л. Несовершеннолетние преступники кто они? // Социс. 2003. – № 4. – С. 91-95.
10. Антонов А. И. Социология семьи. Учебное пособие. ИНФРА-М. М. 2010.
11. Антонов А. И., Медков В. М. Социология семьи. – М.: МГУ. 1996.
12. Антонов А. И. Мониторинг демографической ситуации в РФ и тенденций её изменения. М., КДУ. – 2008. – 304 с.
13. Архангельский В. Н. и др. Стратегия демографического развития России. М., ЦСП. 2005. – 208 с.

14. Коллонтай А. М. Социальные основы женского вопроса. СПб., 1909.
15. Коллонтай А. М. Семья и коммунистическое государство. Киев, 1919.
16. Кон И. С. Мальчик – отец мужчины. М., Время. – 2010. – 704 с.
17. Кон И. С. Сексуальная культура в России. Клубничка на берёзке. М., Время, 2010. – 608 с.
18. Короленко Ц., Дмитриева Н. Сексуальность в постсовременном мире. М., Академ. Проект. 2011. – 326 с.
19. Маркс, Энгельс. Сочинения. Т. 21. – С. 65.
20. Мацковский М. С. Социология семьи: проблемы теории, методологии и методики. – М.: Наука, 1989.
21. Медков В. М. «Бомба депопуляции»: опыт России – итоги и уроки // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2000. № 4. – С. 60-82.
22. Морган Л. Г. Первобытное общество: Исследование прогресса человечества из дикого состояния к варварству и из варварства к цивилизации. СПб., 1900.
23. Осадчая Г. И. Сплоченное общество как идея и вектор инновационного преобразования российского общества. – М.: Издательство РГСУ, 2011. – 166 с.
24. Осипов Г. Новый этап реформирования России: от грозящей катастрофы к процветанию // общество и экономика. – 1999. - № 3-4. – С. 62-71.
25. Роледер Г. Лекции о сексуальном инстинкте и сексуальной жизни человека. М. – 1902.
26. Роледер Г. Онанизм. Причины, явления болезни, предупредительные меры, лечение. Одесса. 1927. – 192 с.
27. Солодников В. В. Социология социально-дезадаптированной семьи. – СПб.: Директ, 2007. – 384 с.
28. Сорокин П. А. К вопросу об эволюции семьи и брака у зырян // Известия Архангельского общества «Изучение Русского Севера». 1911. – № 1.
29. Социологический энциклопедический словарь. [Текст] НОРМА-ИНФРА. М. 2000. – 488 с.

30. Таланов С. Л. Влияние структуры семьи на формирование девиантной личности-преступника // Вестник Рыбинской государственной авиационной технологической академии им. П. А. Соловьева: Сборник научных трудов. – Рыбинск, 2004. – № 2 (5). – С. 11-24.
31. Таланов С. Л. Специфика делинквентного поведения в регионе – доноре (на примере Ярославской области) // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2008. – № 1. – С. 69-72.
32. Таланов, С. Л. Региональные особенности формирования личности несовершеннолетнего делинквента в условиях трансформации российского общества (на примере Ярославской области) [Текст]: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04: защищена: 30.06.08: утв. 30.01.09 / Таланов Сергей Львович. – Институт социологии РАН. – М., 2008. – 188 с.
33. Таланов С. Л. Влияние микросреды на личность несовершеннолетнего делинквента // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика». Тюмень. 2009. – № 2. – С. 74-75.
34. Таланов С. Л. Влияние семьи на преступность несовершеннолетних: опыт социологического анализа // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2009. Т. 4. – № 4. – С. 82-87.
35. Таланов С. Л., Скребова А. В. Содействие становлению и укреплению молодых семей: стимулирование рождаемости // Ярославский педагогический вестник. 2011. – № 3. – Том I. (Гуманитарные науки). – С. 151-154.
36. Таланов С. Л. Социология девиантного поведения. Учебно-методическое пособие. Ярославль. ЯГПУ. 2011. – 48 с.
37. Таланов С. Л., Данилова О. В., Грибова Е. Н. Девиантное поведение среди воспитанников и бывших воспитанников детских домов: опыт социологического анализа // Вопросы ювенальной юстиции. 2011. – № 5. (33) – С. 7-10.
38. Материалы XXII съезда КПСС. М. 1961. – С. 126.
39. Минухин С., Фишман Ч. Техники семейной терапии. М.: Независимая фирма «Класс». 1998. – 304 с.

40. Шенин А. Д. Семейно-бытовые отношения при социализме и коммунизме. Киев. 1967.
41. Штомпка П. Социология социальных изменений. – М.: Аспект Пресс, 1996.
42. Штомпка П. Социальное изменение как травма // Социс. 2001. – № 1, 2.
43. Харчев А. Г., Мацковский М. С. Современная семья и ее проблемы. – М.: Финансы и статистика. 1978.
44. Харчев А. Г. Брак и семья в СССР. Опыт социологического исследования. 2-е изд.: М., 1979.
45. Харчев А. Г. Семья как объект философского и социологического исследования. Л., 1974.
46. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства: В связи с исследованиями Л. Г. Моргана. Издание 3. М. 2010. – 240 с.
47. Bachofen J. Das Mutterrecht Eine Untersuchung Über die Gynaikokratie der Alten welt. Stuttgart, 1861.
48. Becker G. A Treatise on the Family. Cambridge, 1981.
49. Blumer H. Symbolic Interactionism: Perspective and Method. Englewood Cliffs (NJ): Prentice Hall, 1969. P. 6-21.
50. Kaplan M.M., Mothers' Images of Motherhood, Routledge, London & New York, 1992.
51. Talanov S. Educational level of modern delinquents: results of surveys in the Yaroslavl region // The Quality of Social Existence in a Globalizing World. Papers prepared by Russian sociologist for the ISA Congress, Durban, South Africa. M.: Russian Society of Sociologists, 2006. P. 390-392.
52. Talanov S. Problems of delinquency prevention among minors in Yaroslavl Region // Russian Sociology on the Move / Ed. by V.A. Mansurov. – Moscow: RSS. ISBN 978-5-904804-01-5. 2010. P. 799-802.
53. Talanov S. Assistance in making up and consolidation of young families: birth rate stimulation // Russian Sociology on the Move / Ed. by V.A. Mansurov. – Moscow. 2011.



Министерство образования и науки Российской Федерации  
ГОО ВПО «Ярославский государственный педагогический  
университет  
имени К. Д. Ушинского»

## СОЦИОЛОГИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Учебно-методическое пособие

Ярославль  
2011



УДК 316  
ББК 60я73

Печатается по решению  
редакционно-издательского  
Совета ЯГПУ им. К. Д. Ушинского

**Рецензент:**

Артамонова М. В. –

Астахова Л. С. – кандидат социологических наук, доцент  
кафедры религиоведения философского факультета Казанского  
государственного университета.

**Социология девиантного поведения [Текст]:** уч.-метод.  
пособие / Таланов С. Л. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2011. – 48 с.

В настоящей работе представлены планы семинарских  
занятий по социологии девиантного поведения, методические  
рекомендации к ним, тематика контрольных работ и вопросы к  
зачету.

**Составитель:** к. соц. н., доцент С. Л. Таланов

## СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	4
ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КУРСА	5
ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ	7
ТЕМА № 1. СОЦИОЛОГИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ КАК ТЕОРИЯ СРЕДНЕГО УРОВНЯ	7
ТЕМА № 2 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ	11
ТЕМА № 3 СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ НАД ДЕВИАНТНОСТЬЮ И СПОСОБЫ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ	22
ТЕМА № 4. ОТКЛОНЕНИЯ В СФЕРЕ СЕКСУАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ	25
ТЕМА № 5. СУИЦИДАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ КАК ВИД ДЕВИАЦИИ	27
ТЕМА № 6. НАРКОТИЗМ, ПЬЯНСТВО И АЛКОГОЛИЗМ КАК ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ	30
ТЕМА № 7 НАСИЛИЕ В СЕМЬЕ КАК ВИД ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ	31
ТЕМА № 8. ПРЕСТУПНОСТЬ КАК НАИБОЛЕЕ ОПАСНЫЙ И НАИБОЛЕЕ ИЗУЧЕННЫЙ ВИД ДЕВИАЦИИ	32
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА	38
ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ	39
ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ	40
ТЕМЫ ДЛЯ НАПИСАНИЯ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ И КУРСОВЫХ РАБОТ	41
ПРИЛОЖЕНИЯ 1 СХЕМЫ	43

## Предисловие

Социология девиантного поведения является одной из развивающихся отраслей в современной российской социологии.

В настоящее время социально-экономическая ситуация в Российской Федерации характеризуется высокой динамичностью и резкой дифференциацией социально-экономических показателей от региона к региону. На этом фоне, такой важный показатель как уровень девиации может различаться в несколько раз или в несколько десятков раз. Поэтому в сложившихся условиях особенно актуальным становится исследование делинквентного поведения в региональном разрезе. Учитывая вышеизложенное, в учебно-методическом пособии особое внимание уделяется уровню и особенностям отклоняющегося поведения в Ярославской области (глава 8).

Курс «Социология девиантного поведения» предназначен для студентов Ярославского государственного педагогического университета имени К. Д. Ушинского и входит в блок дисциплин по выбору учебного плана по специальности «Социология». Направлен на подготовку бакалавров, способных применять знания теоретических основ социологии девиантного поведения при анализе социальных аспектов отклоняющегося поведения.

Автор выражает благодарность ученым М. В. Артамоновой, Л. С. Астаховой, С. А. Бабуркину, В. П. Баскову, С. В. Фефилину, А. В. Гаврилову, В. Н. Шеминову, Е. А. Пелевиной, Л. Н. Талызиной, которые давали ценные советы.

### **Цели и задачи курса**

Курс рассчитан на 30 лекционных и 20 семинарских часов. Форма отчетности: промежуточная – рецензия, защита эссе; итоговая – зачет. Общая оценка работы по курсу учитывает качество рецензии, эссе, работу на семинарских занятиях, разработку и реализацию творческих проектов семинарских занятий.

**Цель курса:** изучить основные понятия и концепции, раскрывающие сущность девиантного поведения; научить студентов применять знания теоретических основ социологии девиантного поведения для анализа жизни современного общества.

#### **Задачами курса являются:**

- формирование представлений об основных тенденциях и направлениях развития социологии девиантного поведения;
- изложить основные социальные проблемы, возникающие в связи с распространением девиантного поведения в современном российском обществе, с особенностями его проявления;
- формирование умения использования прикладных знаний для анализа различных форм отклоняющегося поведения.

#### **Требования к знаниям и умениям студентам**

В результате прохождения программного материала студент должен **знать:**

- основные этапы становления социологии девиантного поведения, вклад Э. Дюркгейма, К. Маркса, Р. Мертон и русских социологов в этот процесс;
- предмет социологии девиантного поведения, специфику ее подхода к изучению социальных явлений;
- особенности современного периода в развитии социологии девиантного поведения и ее перспективы.

#### **иметь представление:**

- об основных подходах при изучении девиантного поведения;
- о понятие социальной нормы и ее релятивности;
- о происхождении и смысле понятий «девиантное поведение», «девиация», «отклоняющееся поведение»,

«асоциальное поведение», «патология». Историю и логику развития понятий;

- об основных социологических направлениях: функционализм (Э. Дюркгейм), социальная дезорганизация (У. Томас и Ф. Знанецкий, Р. Парк), аномия (Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Р. Клоуард), социальное научение и теория дифференцированной ассоциации (Г. Беккер, Э. Сатерленд, Д. Матза), контроля (Т. Хирши), символический интеракционизм или стигмация (Ч. Кули, В. Гоффман, Е. Лемерт), теории конфликта (К. Маркс, Р. Кини, А. Лиазос).

**уметь:**

- **характеризовать** девиацию как социальное явление, выделив эмпирические индикаторы ее измерения;

- **анализировать** соответствующие социологические теории девиантного поведения. Уметь их применять при анализе и теоретической интерпретации эмпирических данных;

- **объяснять** основные тенденции распространения девиации в регионе на основе комплексного изучения таких форм отклоняющегося поведения, как наркомания, преступность, нищенство, коррупция и других.

**быть компетентным:**

- в определении специфики научно-исследовательской и социально-проектной работы, если объектом социологического исследования выступают социальные проявления девиации или лица, принадлежащие к девиантным социально-возрастным группам.

В результате прохождения курса студенты обучаются следующим **практическим навыкам:**

- организации социологического исследования в предметном поле социологии девиантного поведения, получения информации о социальных последствиях распространения девиации;

- оценки происходящих событий и поведения людей с точки зрения морали и права;

- осуществления конструктивного взаимодействия людей с разными убеждениями, культурными ценностями и социальным положением.

## **ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ**

### **ТЕМА № 1. СОЦИОЛОГИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ КАК ТЕОРИЯ СРЕДНЕГО УРОВНЯ**

#### **План**

1. Этапы становления социологии девиантного поведения как самостоятельной дисциплины.

2. Соотношение понятий «девиантное поведение», «девиация», «делинквент», «предделинквентность», «отклоняющееся поведение», «антисоциальное поведение», и другие.

**1 вопрос.** Изучение причин и условий (факторов), вызывающих делинквентное поведение, определение среди них ключевых (системно-образующих), определение характера их взаимодействия во времени и пространстве является предметом исследования ряда наук: криминологии, социологии, юридической психологии, социальной психологии, антропологии и др. То есть данная проблема является межотраслевой и имеет в каждом отдельном случае свое, только ей присущее специфическое содержание.

Тем не менее, в различных областях знания имеются общие подходы, основанием которых является сам предмет исследования.

При изучении данной темы студентам необходимо рассмотреть вклад исследователей и ученых в разработке данной проблемы.

Негативные явления в обществе привлекали уже внимание греческих философов (Аристотеля, Платона, Сократа), причины их возникновения рассматривали мыслители средневековья и эпохи Просвещения (Фома Аквинский, Гоббс, Дидро, Кондорсе, Локк, Руссо и др.). Изучению социальных отклонений отдали дань социологи Э. Дюркгейм, Г. Зиммель, Г. Т. Массарик, А. Кетле, К. Маркс, Р. Мертон, П. Сорокин, Г. Тард и другие.

Осмысление накопленного за столетия опыта и его систематизация нашли отражение в трудах современных отечественных исследователей: Ю. Д. Блувштейна, Я. И. Гилинского, Г. И. Забрянского, Г. Г. Заиграева, Ю. Ю. Комлева,



В. Н. Кудрявцева, В. Б. Малинина, С. Ф. Милюкова, В. С. Нерсисянца, С. Г. Олькова, Э. Ф. Побегайло, Д. А. Шестакова, А. М. Яковлева и многие другие.

Педагоги, философы также уделяли большое внимание нарушениям нравственных норм поведения. Среди этих ученых можно отметить роль Анисимова С. Ф., Архангельского М. А., Алемаскина М. С., Буева Л. П., Гусейнова А. А., Давыдова В. В., Дробницкого О. Г., Крутова Н. Н., Невского И. А., Титаренко А. И., Филонова Л. Б., Ядова В. А. и др.

Также внесли огромный вклад в изучение данной проблемы зарубежные исследователи: М. Амир, Г. Беккер, Г. И. Богуш, Э. Виано, Л. Войгт, Э. Джонс, Ю. Зигенталер, М. Лайне, Г. Лафри, Е. Лемерт, Г. Маккей, Д. Маккорд, А. Р. Палтсер, Э. Сатерленд, О. Скарпетта, Х. Там, Д. Хэйган, К. Шоу, К. Шуман, Э. Шур и др.

Таким образом, научная мысль при изучении девиантного поведения все глубже проникала в толщу взаимозависимости индивида и окружающей его среды, открывая все новые механизмы человеческого общежития, влияющие на мотивацию поступков. Были сформированы целые научные школы: Ленинградская (Я. И. Гилинский), Московская (М. Е. Позднякова), Казанская (А. Л. Салагаев).

В настоящий период времени ведущими специалистами в области социологии отклоняющегося поведения в РФ являются Блувштейн Ю. Д., Гилинский Я. И., Забрянский Г. И., Заиграев Г. Г., Комлев Ю. Ю., Кривошеев В. В., Кудрявцев В. Н., Ольков С. Г., Позднякова М. Е., Салагаев А. Л., Сундиев И. Ю., Татидинова Т. Г., Туриянский И. Е., Хагуров Т. А., Шестаков Д. А., Шипунова Т. В. и ряд других социологов.

Те или иные аспекты воспроизводства девиантов и социальных отклонений являются предметом исследования ряда кандидатских и докторских диссертаций, защищенных в 90-е годы XX века и в начале XXI века. Многие из них носят междисциплинарный характер – на стыке социологии с психологией и другими отраслями научного знания.

Среди «чисто социологических» авторов, последовательно разрабатывавших эту проблему в течение последних десятилетий, следует отметить, прежде всего, российских

социологов Кривошеева В. В., Романенко М. В., Позднякову М. Е., Салагаева А. Л., Стегний В. Н., Шевченко А. М., Шипунову Т. В.,<sup>1</sup> и некоторых других.

**2 вопрос.** Распространенными терминами, которые рассматривают как синонимы отклоняющегося поведения, являются: девиантное, делинквентное, антисоциальное.

Но все эти термины по сути не являются абсолютными синонимами. Схематично можно представить следующим образом (Схема 1).

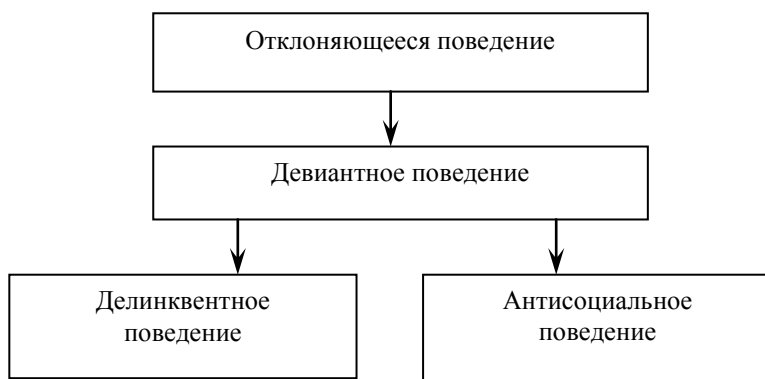


Схема 1. Соотношение понятий «отклоняющееся», «девиантное», «делинквентное», «антисоциальное» поведения

То есть отклоняющееся поведение – это и девиантное, делинквентное и антисоциальное. Но понятие отклоняющееся поведение более широкое, чем выше перечисленные.

---

<sup>1</sup>См.: Позднякова М. Е. Дети подземелья // Наркомания: ситуация, тенденции и проблемы / Институт социологии РАН, 1999. – С. 73-86; Салагаев А. Л. Подростково-молодежное территориальное сообщество делинквентной направленности как объект теоретического исследования: Автореферат дисс... докт. соц. наук. – С. Пб., 2001.; Шипунова Т. В. Опыт построения социологической теории девиантности (теоретико-методологические проблемы). Автореф. дисс... д-ра социол. наук. С. Пб. 2004. – 44 с.

Девиантное поведение – совершение поступков, которые противоречат нормам социального поведения в том или ином сообществе. К основным видам девиантного поведения относятся прежде всего преступность, алкоголизм и наркомания, а также самоубийства, проституция.

Требуется уяснения понятие «делинквентное поведение». В научной литературе до сих пор не существует общего подхода к объяснению феномена «делинквентность».

«Делинквентность» делится на «делинквентность в узком смысле» и «делинквентность в широком смысле». Делинквентность в узком смысле обозначает такое поведение детей, подростков, молодежи, которое можно было бы назвать преступным, если бы его демонстрировали взрослые.

Другими словами, речь всегда идет о нарушении уголовного законодательства. Преступное поведение несовершеннолетних обозначают как делинквентное, если хотят избежать этим уголовной стигматизации детей и подростков и к тому же стремятся отметить, что преступность и делинквентность – разные явления, т. к. дети и подростки (до 14 лет) не несут уголовной ответственности за свои поступки, а их отклоняющееся от принятых социальных норм поведение обусловлено преимущественно трудностями возраста и развития.

Под делинквентностью в широком смысле понимается поведение «трудных», заброшенных детей, а также мелкие проступки и преступления обычных детей и подростков, которые приближаются к делинквентному в узком смысле: привычное непослушание, прогулы уроков в школе, бродяжничество, мелкие хищения из магазинов, бесплатный проезд в общественном транспорте, порча лифтов и подъездов.

Существует и понятие «предделинквентность», которым определяют запущенность детей и пренебрежение родителей или других взрослых к их жизни.

Понятие «асоциальность» стало использоваться в основном с первой половины XX века в качестве собирательного политического термина, обозначающего неблагополучных людей из низших слоев общества. «Асоциальными» были и остаются в некоторой степени попрошайки, бродяги,

проститутки, наркоманы, алкоголики, гомосексуалисты, цыгане и недееспособные люди.

В эпоху национал-социализма асоциальными называли людей, ставших жертвами активного преследования. Акция «не работающий на рейх» стала кульминацией «преследования асоциального» в национал-социализме. С 1938 года в Управление социального обеспечения Германии призвало полицию арестовывать «асоциальных» личностей. Вместо помощи, нуждающиеся и бездомные собирались и уничтожались властями. В этом социальном строе было претворено в жизнь полное уничтожение людей с девиантным поведением.

В настоящее время под антисоциальным поведением понимают – тип поведения, характеризующийся отрицанием социальных норм и ценностей, принятых в данном обществе.<sup>2</sup>

### **Библиографический список**

1. Ильющенко А. Н. Социальная среда в генезисе преступного поведения: (Особенности криминализации несовершеннолетних под влиянием социальной микросреды) / Министерство внутренних дел РФ. Всерос. НИИ. – М., 2001. – 86 с.
2. Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понятие социальной реальности. – 7-е изд. – М. 2003. – 596 с.

## **ТЕМА № 2 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ**

### **План**

1. Основные антропо-биологические, психологические, криминологические, социологические теории девиации.
2. Методолого-методические особенности изучения девиантного поведения.

**1 вопрос.** В настоящее время среди западных и российских девиантологов дискуссионным является вопрос: следует ли

---

<sup>2</sup>Социологический энциклопедический словарь [Текст]. / Под общ. ред. Г. В. Осипова. – М.: Издательство НОРМА, 2000. – С. 243.

заниматься поиском причин явлений или же причинный подход изжил себя?

В истории науки можно выделить следующие подходы к пониманию причинности:<sup>3</sup>

1) кондиционалистский (лат. *Conditio* – условие, требование): причина понимается как необходимое и достаточное условие или совокупность обстоятельств, при котором имело место следствие; причина отождествляется с обстоятельствами или факторами; примером такого подхода может служить многофакторная теория;

2) традиционный подход: причиной данного следствия является внешнее силовое воздействие (физическое или психическое в разных вариантах); в рамках этого подхода исследователи не задаются вопросом: «откуда берется это внешнее воздействие?», поэтому подход нередко сочетается с многофакторным подходом;

3) традиционно-диалектический: причина – это все то, что порождает данное следствие; здесь используются понятия непосредственной или ближайшей причины преступления; не дается ответ на вопрос о соотношении объективных и субъективных факторов; «традиционно-диалектический подход, не охватывая весь механизм причинного комплекса, все-таки выделяет в нем объективный и субъективный факторы, одновременно представляет их влияние как последовательное и одностороннее: материальные условия жизни людей определяют общественное сознание, а уже оно – преступность»;<sup>4</sup>

4) интеракционистский: причинная обусловленность рассматривается с позиций социального взаимодействия; из всех видов взаимодействий наиболее важным является генетическое или, иначе, причинное взаимодействие, которое непосредственно и порождает преступность.

---

<sup>3</sup>Криминология. Учебник для юридических вузов / Под общ. ред. А. И. Долговой. – М., 1997. – С. 200-208.

<sup>4</sup>Криминология. Учебник для юридических вузов / Под общ. ред. А. И. Долговой. – М., 1997. – С. 206.

В современной социологической литературе по проблемам отклонений выделяют также традиционный, модернистский, постмодернистский подходы.<sup>5</sup>

Сторонники традиционного подхода разделяют в целом принципы этиологического объяснения девиаций и заняты исследованием и объяснением причин подобного поведения. Модернисты пытаются, как правило, осознать значение этого феномена путем его понимания, интерпретации с помощью исследования социальной реакции на него.

Основные выводы постмодернистов, начиная с Д. Лиотарда и М. Фуко, полны скептизма и состоят в том, что сама социальная реальность девиантна,<sup>6</sup> «феномен девиации – интегральное будущее общества»,<sup>7</sup> «следует отказаться от надежд, связанных с иллюзией контроля».<sup>8</sup>

Существует целый ряд научных школ и направлений. В Западной Европе традиционно их разделяют на классическую, позитивистскую, культурологическую.

В США обычно научные школы в криминологии и социологии группируют как классическую, социалистическую, типологическую, статистическую (картографическую), психиатрическую и социологическую. Причем, в современной девиантологии и криминологии доминируют социологические школы.

К основным из них западноевропейские специалисты относят: теории социальных процессов (концепции контроля и стигматизации); социоструктурные теории (теории субкультур,

---

<sup>5</sup> См.: Салагаев А. Л. Молодежные правонарушения и делинквентные сообщества сквозь призму американских социологических теорий. Казань: Экоцентр, 1997. – С. 9.

<sup>6</sup> См.: Интервью с профессором Н. Луманом // Проблемы теоретической социологии. СПб: Петрополис, 1994. – С. 246.

<sup>7</sup> Higgs P., Butler R. Understanding Deviance. McGraw-Hill Book Comp., 1982. P. 8.

<sup>8</sup> Luhman N. Beobachtungen der Moderne. Opladen. Westdeutscher Verlag. 1992.

конфликта культур и дифференциальных возможностей); радикальные теории.<sup>9</sup>

В отечественной социальной науке в наибольшей мере распространено деление научных школ и направлений на биологические, психологические и социологические.

«Криминология развивалась в основном в русле социологии, под эгидой ее методологических концепций».<sup>10</sup> В этой связи уяснение ведущих методологических концепций социологии имеет важное значение для противостояния преступности несовершеннолетних.

Рассмотрение процесса воспроизводства преступности предполагает системный анализ общества в целом, поскольку «общество включает в себе источники всех имеющих совершиться преступлений, потому что в нем исключаются условия, способствующие их развитию. Общество создает возможность совершения преступления. Преступник реализует эту возможность, он есть только орудие, проявление свойств и характеристик общества. Количество и качество преступлений (их виды) заданы организацией общества, преступность – необходимое следствие его организации».<sup>11</sup> Чтобы понять социальную детерминацию преступности, сторонники структурно-функционального подхода (А. М. Яковлев и др.) считают необходимым выявить взаимосвязь разных явлений, функциональную связь в рамках определенной социальной структуры. А это требует рассмотрения преступности «не как «продукта» («следствия») некоторых отдельно от преступности существующих причин, но как элемента системы с обратной связью, в которой посредством обратной связи осуществляется

---

<sup>9</sup> См.: Криминология: Словарь-справочник / Составитель Х.-Ю. Кернен; Пер с нем. Отв. ред. пер. А. И. Долгова. М.: Изд-во НОРМА, 1998. – С. 314-322.

<sup>10</sup> Кондратюк Л. В. Антропология преступления (микрокриминология). – М.: Издательство НОРМА, 2001. – С. 156.

<sup>11</sup> Яковлев А. М. Социология преступности: Основы общей теории. – М., 2001. – С. 12.



постоянное взаимодействие между функционально связанными факторами».<sup>12</sup>

Принятие данного подхода предполагает одновременно принятие методологии теории социальных систем, которая конкретизируется в системе взаимосвязанных понятий, позволяющих изучать предмет исследования и интерпретировать полученные данные.

В рамках системного и структурно-функционального анализа преступности исследователи определяют феномен преступности в качестве системы, состоящей из отдельных функциональных элементов. Как социальной системе, преступности присущи такие характеристики, как «целенаправленность, открытость, самодетерминация и развитие при просчетах борьбы с преступностью».<sup>13</sup> А обоснование системного характера преступности базируется на выделении отдельных подструктур (элементов), и выявлении объективных связей между ними. «Объективная связь определяется как такое отношение между предметами и их свойствами, которое (в силу их взаимодействия) в случае изменения одних сопровождается изменением других. Основой взаимосвязи... подструктур преступности является сама преступная деятельность в ее развитии. При определенных условиях один вид преступности порождает другой (другие) или влияет на них».<sup>14</sup>

Каждый из рассмотренных выше подходов вносит свой вклад в более глубокое понимание изучения преступности и позволяет осознать истинную сложность, многоаспектность и проблемность исследуемого феномена.

*Феноменологическое направление* традиционно противостоит позитивистским теориям девиантности. Феноменология основную свою задачу видит в анализе и описании повседневной жизни – жизненного мира и связанных с ним состояний сознания. Его сторонники в девиантологии – это П. Филмер, М. Филипсон, Д. Уолш. Феноменологи развивают идеи

---

<sup>12</sup> Яковлев А. М. Указ. соч. С. 14.

<sup>13</sup> Криминология. Учебник для юридических вузов / Под общей ред. А. И. Долговой. – М., 1997. – С. 89.

<sup>14</sup> Там же, С. 85.

конвенциональности преступности и девиантности в целом. По их мнению, отклонение – «не внутренне присущее тому или иному действию качество, а следствие соотнесения действий с правилами и применением санкций к нарушителю... Социальное отклонение – это в значительной степени приписываемый статус, в нем фиксируются не только поступки самого отклоняющегося индивида, но и действия окружающих его людей».<sup>15</sup> Отсюда происходит штампование «преступников», их конструирование.

*Современная критическая криминология* как направление девиантологической мысли объединяет сторонников левого реализма, миротворческой (аболиционизм) криминологии и конститутивной криминологии.<sup>16</sup> Все эти направления девиантологической мысли занимают критические позиции по отношению к современному западному обществу и его системе криминальной юстиции.

*Левый реализм* – течение в немарксистской критической криминологии, выступающее против левого идеализма и ортодоксального марксизма. Его наиболее яркий представитель – британский криминолог Джон Янг. Левые реалисты исходят из того, что не только среди преступников, но и среди жертв преступлений большинство составляют представители низших классов.<sup>17</sup>

*Аболиционизм* – миротворческая криминология. Его последователи в США и скандинавских странах Европы (Т. Матисен, Н. Кристи, Х. Пепинский) выступают против современной тюремной системы, предлагая альтернативные меры социального контроля. На смену политики «войны с

---

<sup>15</sup> Новые направления в социологической теории. М., 1978. – С. 98, 99, 101.

<sup>16</sup> Akers R. L. *Criminological Theories: introduction and evaluation*-2 ed. Los Angeles, 1997. P. 175-187.

<sup>17</sup> Гишинский Я. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2004. – С. 108.

преступностью», по их мнению, должна прийти политика «мира с преступностью».

*Постмодернизм* зародился во второй половине XX века. Его основоположники – французские философы Ж.-Ф. Лиотар и М. Фуко. С позиций постмодернизма относительны и сконструированы социальные нормы, ценности, девиантность и преступность, а также само общество как их источник.

*Конститутивная криминология* отвергает поиск причин преступности в объективной реальности и рассматривает ее как продукт «дискурсивных практик» среди преступников, контролеров (полицейских, тюремных надзирателей) и жертв преступлений. С позиций постмодернизма преступность и контроль над ней не могут быть отделены от всеобщего структурного и культурного контекста, в котором они продуцируются. Это положение конститутивной теории активно противостоит традиционной криминологии, которая вырывает из социального и культурного контекстов феномены преступного поведения, анализируя их раздельно.

*Интегративные теории.* Детерминация многих современных форм девиантного, делинквентного поведения с позиций только одного теоретического подхода отнюдь не всегда является успешной, а подчас и невозможной. В связи с этим создание интегративных теорий в последние десятилетия на Западе есть результат обобщения, интеграции наиболее удачных положений для объяснения преступности из уже существующих двух и более девиантологических теорий. Так, например, Рональд Айкерс создает свою интегративную теорию «концептуального поглощения», привлекая понятийный аппарат из теорий научения и социального контроля.<sup>18</sup>

Аналогичным образом рассуждали девиантологи Френк Пирсон и Нейл Уейнер, создавав теорию «интегративной структуры». Объяснительная модель этих авторов построена на принципиальной основе теории социального научения с интеграцией концептов из всех наиболее важных макро- и

---

<sup>18</sup>Akers R. L. *Criminological Theories: introduction and evaluation*-2 ed. Los Angeles, 1997. P. 208-210.

микро- девиантологических теорий в одной «интегративной рамке».<sup>19</sup>

В современной отечественной социологии несомненный интерес представляет позиция Я. И. Гилинского, считающего источником делинквентности наличие в обществе социального неравенства, высокой степени различий в возможностях удовлетворения потребностей для социальных групп.

Каждая из позиций имеет право на существование, так как дает срез реально действующих общественных отношений. В то же время их авторов объединяет стремление найти единый источник причинности для различных форм девиаций.

При изучении данной темы необходимо рассмотреть основные подходы:

1. *Психологический подход.* Согласно данному подходу, ближайшей субъективной причиной отдельного преступления можно считать волевое решение делинквента. Поэтому психологи отталкиваются в своих исследованиях отклоняющихся проявлений от личности делинквента.<sup>20</sup>

2. *Криминологический подход.* В соответствии с криминологическим объяснением причин преступление вытекает из социального плохого (например: проблемы в школе, неполная семья, дефицит воспитания и т. д.). По мнению Е. Кюрцингера, даже то, что при объяснении, например, преступности состоятельных людей мы принимаем во внимание некоторые позитивные социальные показатели, в качестве причин преступности этих людей мы рассматриваем не хорошее в социуме, а сопутствующие негативные проявления. Криминологи в основном работают по схеме: плохое вызывает плохое. Однако данное объяснение трудно обосновать логически, кроме того, оно не вытекает из эмпирических оснований.<sup>21</sup>

---

<sup>19</sup> Ibid. – Р. 210.

<sup>20</sup> См.: Быков С. В. Социально-психологические детерминанты девиантного поведения подростков. Тольятти. 2003; Змановская Е. В. Девиантология: психология отклоняющегося поведения. СПб., 2001.

<sup>21</sup> См.: Kaiser G. Kriminologie: ein Lehrbuch – 2. Aufl. – Heidelberg, 1988. S. 2.

Интересно мнение Ю. М. Антоняна, который считает, что «глобальной причиной преступности является недовольство личности ее актуальным положением, представляющее собой единство 3-х компонентов: отчуждение и одиночество; ощущение угрозы и особое отношение к смерти».<sup>22</sup>

Гилинский Я. И. выразил сомнения в универсальности изложенной Ю. М. Антоняном теории ко всем проявлениям преступности, являющейся, по убеждению ученого «социальным конструктом». Поскольку нет вида поведения, являющегося по своей природе преступным, то нет и не может быть единой причины преступности. Озвученная Ю. М. Антоняном «причина» является, по мнению Я. И. Гилинского, общей для всех проявлений девиантности, причем не только негативных, но и позитивных (творчество, героизм). По мнению Я. И. Гилинского, нельзя также упорно игнорировать значение биологических особенностей преступников, в частности, применительно к насильственной преступности.<sup>23</sup>

Известный исследователь уголовно-правовой причинности В. Б. Малинин подверг критике основные положения «глобальной причины преступности». На самом деле, по мнению В. Б. Малинина, они являются антикриминогенными факторами. Так, например, проведенные В. Б. Малинным исследования групповой преступности показывают, что для преступников характерна не отчужденность, а чувство коллективизма.

3. *Социологический подход.* Социологический уровень исследования причин делинквентного поведения предполагает изучение более конкретных связей и отношений современного общества. В них проявляются общие закономерности исторического развития и свойственные им противоречия, на которых сказываются имеющиеся трудности и недостатки. Наиболее важным здесь представляется изучение образа жизни

---

<sup>22</sup>См.: Миранович Ю. Почему люди совершают преступления. Причины преступности. М.: ИД «Камерон», 2005 – 304 с.

<sup>23</sup>См.: Гилинский Я. И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2004. – 520 с.

различных социальных, профессиональных, возрастных групп населения.

Социологи считают, что преступление – это явление внешнего мира, обусловленное не свободой воли, а по преимуществу социальными причинами. Социологи попытались соединить идею социальной обусловленности человеческого поведения как подлинную основу поведения людей. Соответственно, у социологов цели по сравнению с криминологами расширились: в исследовательское поле стали включать не только отдельное преступление, но и совокупность преступлений как социальное явление; причины не только отдельного акта нарушения закона, но и социальные причины всего явления; не только характерные особенности личности преступника, но и особенности и закономерности явления преступности.

**2 вопрос.** Преодоление противоправного поведения и других негативных явлений в нашем обществе предполагает выявление интеграционных процессов в общественных отношениях, изменений в уровне и качестве жизни, новых противоречий и проблемных ситуаций, порожденных действием закона возвышения потребностей, динамикой ценностных ориентаций и жизненных планов молодежи. Таким образом, говоря о целенаправленности процесса преодоления девиантного поведения, надо учитывать, что этот процесс двухсторонний. Во-первых, потому что для успешной профилактической работы с несовершеннолетними и молодежью необходимо исследовать механизм мотивации поведения, который дает ключ к расшифровке тех узловых моментов, которые концентрируют в себе внешние и внутренние факторы, определяющие противоправное поведение, необходимое условие познания личности, воздействия на нее с помощью нравственных и социальных мер. Во-вторых, другой важнейшей задачей, стоящей перед субъектом нравственного воспитания как объектом управления, является формирование у личности молодого человека цели-идеала собственного развития, совпадающей с общественными интересами.

Для того чтобы оценить реальное состояние девиантного поведения, его количественные и качественные характеристики,

структурные и иные изменения даже при условии определенной неполноты или недостоверности статистических данных, характеризующих изменения преступности, алкоголизма, наркомании и т. д. по отдельным регионам страны и применительно к отдельным контингентам лиц, необходимо разработать ряд конкретных методолого-методических подходов и методик, позволяющих определить региональные особенности девиантного поведения.

В качестве оснований для построения программы научного поиска особенностей девиантного поведения необходимо брать общие теоретические и методологические положения социологической науки, а также наиболее важные принципы научного исследования: принцип социального детерминизма, принцип историзма, принцип системности, принцип деятельности, принцип индивидуально-личностного подхода.

Принцип социального детерминизма, или социальной обусловленности, – один из важнейших в объяснении социальных явлений. Применительно к особенностям девиантного поведения суть этого принципа состоит в том, что все социально-психологические явления, происходящие у них, как и все образования общественного сознания, обусловлены бытием правонарушителей. Они производны от условий жизни несовершеннолетнего и возникают в процессе деятельности, отношений и общения подростков-правонарушителей в различных микросредовых условиях.

В изучении девиантного поведения важно руководствоваться принципом конкретно-исторического подхода. Этот принцип заключается в исследовании социальных истоков, причин и условий формирования личности с неправомерным поведением и с присущими ей особенностями. Конкретно-исторический подход позволяет рассматривать преступность несовершеннолетних как результат всей совокупности складывающихся условий. Применение этого принципа дает возможность увидеть процесс формирования личности девианта, само отклоняющееся поведение в динамике, с пространственно-временных позиций, дает возможность не только объяснить прошлое и настоящее состояние преступности, но и выявить, и



проследить тенденции преступности, и определить направления ее предупреждения.

Важное значение для системы изучения отклоняющегося поведения имеет принцип системности. Преступность – сложное социальное явление, возникающее в результате влияния совокупности факторов характеризующихся определенной структурой и системой профилактики. Все эти компоненты преступности тесно взаимосвязаны между собой, и они образуют некоторую целостность, систему.

Один из важнейших принципов, способствующих изучению особенностей отклоняющегося поведения, – это индивидуально-личностный подход, позволяющий выявить определенное соотношение девиантов (делинквентов), схожесть их индивидуально-психологических характеристик.

### **Библиографический список**

1. Гишинский Я. И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2004. – 520 с.
2. Комлев Ю. Ю., Садыкова Р. Г. Наркотизм в Татарстане: результаты эмпирического исследования. – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2003. – 160 с.
3. Девиантное поведение: методология и методика исследования / Под ред. М. Е. Поздняковой. – М.: Реглант, 2004. – 196 с.

### **ТЕМА № 3 СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ НАД ДЕВИАНТНОСТЬЮ И СПОСОБЫ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ**

#### **План**

1. Понятие социального контроля как механизма самосохранения общества путем установления и поддержания нормативного порядка.
2. Позитивные и негативные санкции.

**1 вопрос.** Под социальным контролем понимается «механизм самоорганизации (саморегуляции) и самосохранения общества путем установления и поддержания в нем нормативного

порядка, устранения, или нейтрализации, или минимизации нормонарушающего (девиантного) поведения».<sup>24</sup>

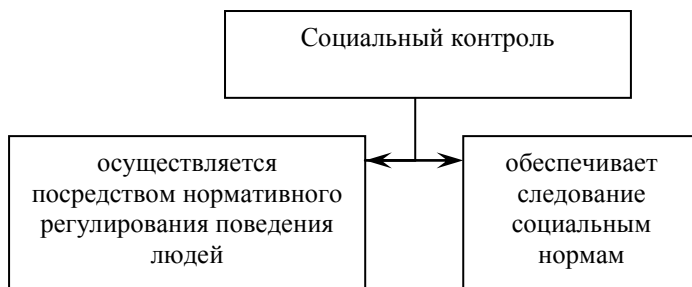


Схема 2. Социальный контроль

Существует два типа социального контроля: формальный и неформальный. Различие между формальным и неформальным контролем состоит в том, что в ситуации меняющихся потребностей людей:

- структуры формального контроля пытаются подчинить эти потребности тем возможностям, которыми они располагают в данный момент, т. е. приспособить новое к старому. Главное для них – имеющиеся возможности. Если структура формального контроля не может удовлетворить потребности подростков, она не считается с этими потребностями, отбрасывает их;

- структуры неформального контроля пытаются сами приспособиться к меняющимся потребностям, т. е. изменить возможности адекватно новым потребностям. Главное для них – новые потребности. Если структура неформального контроля не может удовлетворить потребности, отбрасывается структура и появляется новая.<sup>25</sup>

<sup>24</sup>Гилинский Я. Социальный контроль над девиантностью в современной России: теория, история, перспективы // Социальный контроль над девиантностью в современной России. СПб., 1998. – С. 4

<sup>25</sup>Забрянский Г. И. Социология преступности несовершеннолетних. – Мн.: Минсктиппроект, 1997. – С. 91.

Кроме того, при рассмотрении данного вопроса, студентам важно изучить три типа процессов социального контроля (Схема 3).

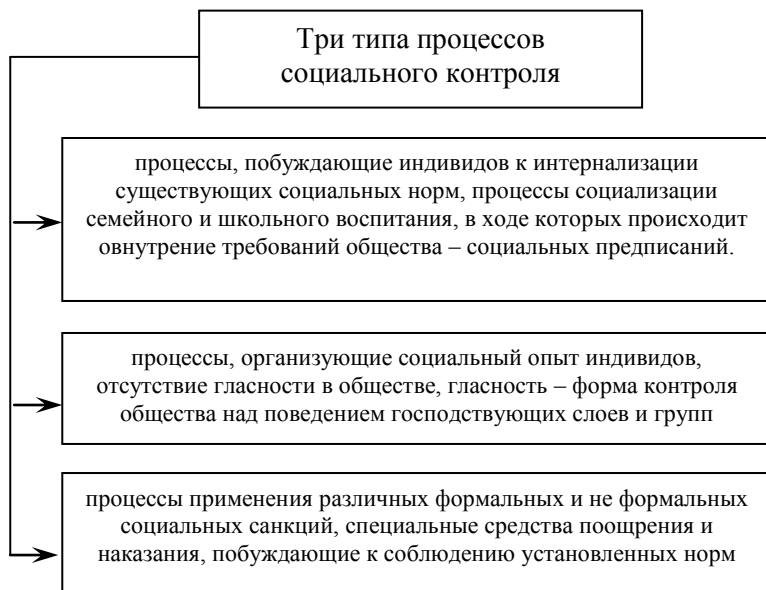


Схема 3. Три типа процессов социального контроля

Традиционно по отношению к людям, совершившим преступление применяются три основных метода для осуществления социального контроля: изоляция, обособление и реабилитация.

Изоляция – направление задержанных в системы социальных приютов, спецшколы и спецПТУ.

Обособление служит ограничению социальных контактов девианта с целью его частичной изоляции от общества. Это позволяет человеку после переоценки ценностей вернуться к нормальной жизни.

Реабилитация – позволяет девианту подготовиться к исполнению принятых и одобряемых в обществе социальных ролей.

**2 вопрос.** Социальные санкции – меры воздействия социальной группы (общности, общества) на поведение индивида, отклоняющееся в позитивном, так и в негативном смысле от социальных ожиданий, норм и ценностей.<sup>26</sup>

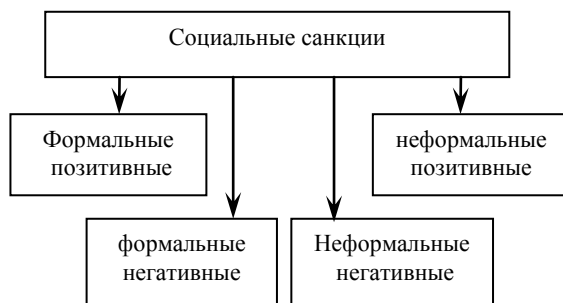


Схема 4. Виды социальных санкций

Механизм социального контроля включает в себя позитивные и негативные санкции, т. е. способы реагирования социальных институтов, групп и окружающих на поведение человека. Позитивные санкции представляют собой различные способы поощрения, негативные – наказания.

## ТЕМА № 4. ОТКЛОНЕНИЯ В СФЕРЕ СЕКСУАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ

### План

1. Основные виды сексуальных девиаций.
2. Проституция как работа, проституция как рабство, проституция как мужское сексуальное насилие.

**1. вопрос.** В схеме 5 приведены наиболее распространенные виды сексуальных девиаций.

<sup>26</sup>Социологический энциклопедический словарь [Текст]. / Под общ. ред. Г. В. Осипова. – М.: Издательство НОРМА, 2000. – С. 312.

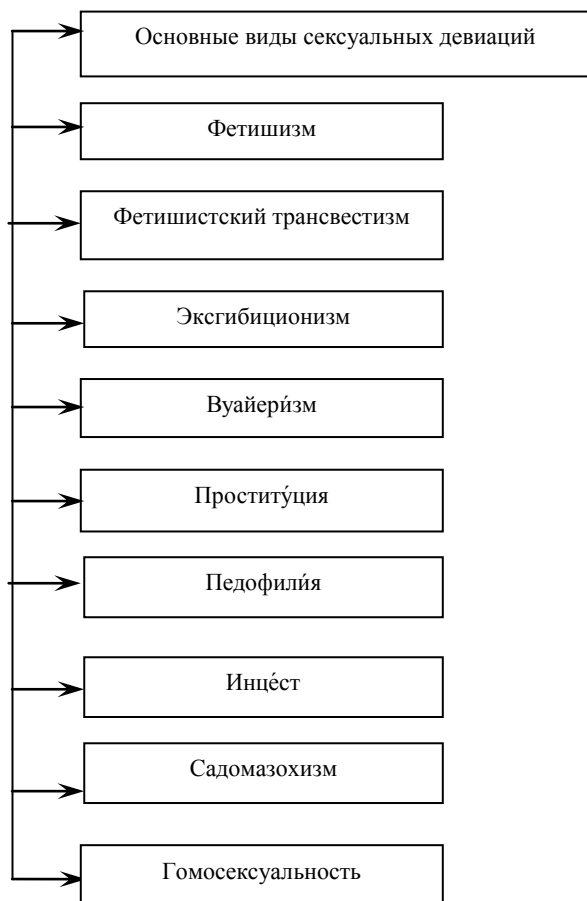


Схема 5. Основные виды сексуальных девиаций

**2. вопрос.** Необходимо ознакомиться с мнением российской науки о возникновении, функционировании и ограничении проституции. Проанализировать определения проституции. Ознакомиться с исследованиями проституции в дореволюционной России, после октября 1917 года, на современном этапе.

Также, необходимо рассмотреть гендерные аспекты отклонений в сфере сексуального поведения. Проанализировать результаты современных исследований проституции, проанализировать наиболее эффективные методы сбора социологической информации в данном проблемном поле.

Важно иметь представление о социальном контроле над проституцией: прогибиционизм (запрет), регламентация (регистрация, медицинское наблюдение), аболиционизм (отсутствие запрета и регистрации).

### **Библиографический список**

1. Гилинский Я. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». [Текст] – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2004. – 520 с.

2. Голод С. И. Что было пороками, стала нравами: лекции по социологии сексуальности. [Текст]. СПб.: Ладомир. – 2005. – 233 с.

3. Голод С. И., Голосенко И. А. Социологические исследования проституции в России: История и современное состояние вопроса. [Текст] СПб.: – 1998. – 127 с.

## **ТЕМА № 5. СУИЦИДАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ КАК ВИД ДЕВИАЦИИ**

### **План**

1. Самоубийство как относительно массовое, статистически устойчивое социальное явление. Социальная природа самоубийств.

2. Мотивы самоубийств: семейные конфликты, разводы, одиночество.

**1. вопрос.** За последние годы важной социальной и экономической проблемой стал рост числа самоубийств во всем мире, особенно среди молодежи. По данным ВОЗ, уровень самоубийств выше 20 на 100 тыс. населения отражает кризис общества.

Самоубийство – уничтожение самого себя в результате собственных действий.<sup>27</sup>

Социолог Дюркгейм Э. выделил следующие типы самоубийств, обусловленных различной силой влияния социальных норм на индивида (Схема № 6).

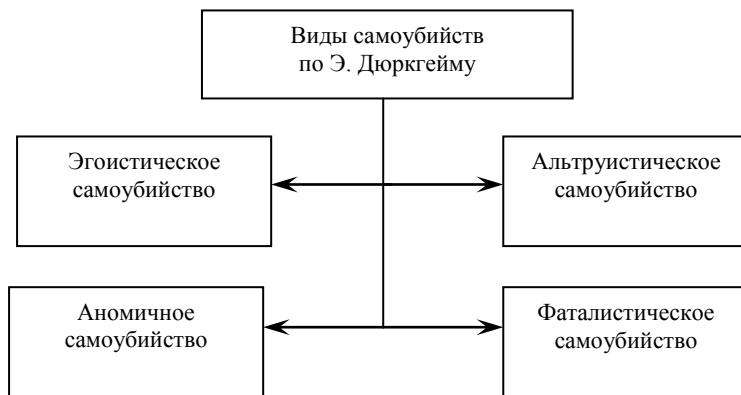


Схема № 6. Виды самоубийств по Э. Дюркгейму

- Эгоистическое – самоубийство – намеренный разрыв человеком своих социальных связей.
- Альтруистическое самоубийство – возникает вследствие абсолютной интеграции индивида в социальную среду. Например, капитан, который согласно кодексу чести, в случае кораблекрушения должен утонуть вместе с кораблем.
- Аномическое самоубийство – самоубийство, связанное с потерей ценностной системы в обществе; когда в обществе старые социальные нормы уже не работают, а новые – ещё не сформировались. Это состояние Дюркгейм назвал социальной аномией, которая, с его точки зрения, характерна для трансформирующихся обществ (например, переживающих быструю урбанизацию).

---

<sup>27</sup>Социологический энциклопедический словарь [Текст]. / Под общ. ред. Г. В. Осипова. – М.: Издательство НОРМА, 2000. – С. 311.



- Фаталистическое самоубийство – возникает вследствие чрезмерного контроля общества над индивидом, «чрезмерной общественной регламентации», незначительно распространён.<sup>28</sup>

**2. вопрос.** Прежде, чем изучать мотивы самоубийств, студенту необходимо рассмотреть мировые и российские тенденции и закономерности суицидального поведения. Кроме того, проанализировать социально-демографический состав суицидентов. Знать соотношение мужских и женских завершённых самоубийств, их возрастную структуру.

На схеме № 4 в Приложение 1 перечислены причины самоубийств. Как видно из схемы, что причины самоубийств разнообразны по своей природе. Надо помнить, что в настоящее время рост суицидов в России в основном связан с ростом потребления алкоголя. Злоупотребление алкоголем в РФ – это своеобразная реакция на социально-экономические кризисы, уход от действительности, чем, в сущности, и является суицид.

### **Библиографический список**

1. Гилинский Я. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». [Текст] – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2004. – 520 с.
2. Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд. [Текст]. – СПб., 1912.
3. Россия в цифрах. 2009: Краткий статистический сборник / Росстат – М., 2009. – 494 с.

---

<sup>28</sup> Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд. [Текст]. – СПб., 1912.

## ТЕМА № 6. НАРКОТИЗМ, ПЬЯНСТВО И АЛКОГОЛИЗМ КАК ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

### План

1. Понятия «пьянство», «алкоголизм», «алкогольное потребление».

2. Проблема профилактики наркомании, токсикомании и алкоголизма.

**1. вопрос.** Для уяснения данной темы необходимо рассмотреть социологические теории, объясняющие проблемы пьянства (Приложение 1, схема 5). В частности, теории:

- культурного отставания У. Огборна (1886-1959);
- многоуровневых потребностей П. Сорокина;
- о трех эффектах пьянства Р. Мертона (экономический, политический, культурный).

Кроме того, важно проанализировать каково распространение алкогольных напитков у различных народов мира. Иметь представление о пьянстве как суррогатно-компенсаторном механизме социальной регуляции.

Далее студент должен рассмотреть типы алкогольного потребления:

- обыденное (столовое);
- ритуальное;
- наркотическое.

После этого целесообразно изучить уровни потребления и алкогольную ситуацию в России и за рубежом.

**2. вопрос.** Давно подсчитано, что предупреждением наркомании, токсикомании и алкоголизма на конкретном территориальном уровне и непосредственно занимаются 40 различных государственных органов, учреждений, предприятий, общественных формирований; отдельные должностные лица и граждане. Столь впечатляющие большие показатели численности участников воспитательно-профилактической деятельности на первый взгляд дают основание предполагать высокую обеспеченность необходимым потенциалом. Однако отсутствие сколько-нибудь заметных сдвигов в состоянии и динамике наркомании, токсикомании и алкоголизма заставляет не спешить с этим выводом.

При изучении данной темы важно помнить о высокой латентности данного явления.

При подготовке к семинару необходимо ознакомиться с Федеральными, областными и региональными программами по профилактике наркомании, токсикомании и алкоголизма.

### **Библиографический список**

1. Гишинский Я. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2004. – 520 с.
2. Позднякова М. Е., Моисеева В. В., Шурыгина И. И., Чекинева Т. В. О некоторых подходах к изучению проблемы наркотизма // Девиантное поведение: методология и методика исследования. М. 2004. – С. 87-111.

## **ТЕМА № 7 НАСИЛИЕ В СЕМЬЕ КАК ВИД ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ**

### **План**

1. Проблема существования внутрисемейного насилия в современном российском обществе.

2. Социальное самочувствие женщины как жертвы насилия.

**1. вопрос.** При подготовке к семинару по данной теме необходимо, прежде всего, рассмотреть типологию насилия в семье: между супругами, между родителями и детьми, насилие по отношению к пожилым членам семьи. Знать классификацию видов насилия: физическое, психологическое, экономическое и др. Прочитать про насилие на стадии свиданий.

Изучить статистику по самоубийствам среди женщин и детей. А также данные по детской беспризорности в РФ.

**2. вопрос.** При рассмотрении данного вопроса, важно проанализировать проблему определения границ распространенности и фиксирования фактов насилия в семье.

Изучить виды социальной помощи жертвам насилия.

### **Библиографический список**

1. Алексеева Л. С. О насилии над детьми в семье // Социс. 2003. – № 4. – С. 78-84.
2. Вдовина М. В. Межпоколенные конфликты в современной российской семье // Социс. 2005. № 1. – С. 102-104.
3. Гишинский Я. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2004. – 520 с.
4. Горшкова И. Д., Шурыгина И. И. Насилие над женами в современных российских семьях. М.: МГУ. – 2003. – 224 с.
5. Ильюшенко А. Н. Основные черты насильственной преступности в семье // Социс. 2003. – № 4. – С. 85-90.
6. Шипунова Т. В. Агрессия и насилие как элементы социокультурной реальности // Социс. 2002. № 5. – С. 67-76.

### **ТЕМА № 8. ПРЕСТУПНОСТЬ КАК НАИБОЛЕЕ ОПАСНЫЙ И НАИБОЛЕЕ ИЗУЧЕННЫЙ ВИД ДЕВИАЦИИ**

#### **План**

1. Преступность как социальное отклонение.
2. Тенденции в развитии делинквентного поведения в РФ.
3. Уровень и особенности отклоняющегося поведения в Ярославской области.

**1. вопрос.** При рассмотрении первого вопроса важно правильно интерпретировать понятия «преступление», «правонарушение», «проступок». Знать процесс перехода правонарушения в преступление. Изучить основные характеристики и показатели преступности.

Ознакомиться с тенденциями роста преступности в мире и с их особенностями в России, США и других странах мира. Иметь представление о видах преступного поведения.

**2. вопрос.** Переход России к демократическим моделям управления привел к смене существовавших до этого морально-нравственных категорий. Следствием разрушения старых норм и ценностей стало нарастающее взаимное отчуждение людей,

граждан от государства, увеличение нетерпимости, страхов в социуме. Происходит, прежде всего касающаяся российской молодежи реструктуризация общества, проявляющаяся на личностном уровне как кризис идентичности на фоне роста уровня притязаний. Это ведет к поискам новой нормативно-ценностной структуры, которая могла бы стать для индивида личностно значимой базой, но не всегда совпадающей с законодательной базой, закрепляющей морально-нравственный эталон.

Будет и дальше наблюдаться рост преступности. Это связано с рядом причин.

Во-первых, под влиянием происходящих процессов, в условиях практического отсутствия государственной идеологии меняются политические, идеологические, нравственные ориентиры, представления, ценности людей. Этот процесс идет неравномерно и противоречиво в различных социальных группах и регионах. Одни и те же каналы социализации по-разному воздействуют на формирование личности в силу территориальных, демографических, половых, национальных и других различий, что, несомненно, обуславливает необходимость и актуальность научного изучения их воздействия на формирование личности.

Во-вторых, кризисная ситуация в России особенно болезненно отражается на судьбах подрастающего поколения. Наиболее активный период социализации современного молодого поколения происходит в сложных условиях экономической и политической нестабильности. Рушатся казавшиеся незыблемыми традиции, меняются социальная структура, представления о жизненных целях и способах их достижения и т. д. Тем самым обозначаются опасные деформации в развитии общества, усиливающие его дезинтеграцию.

В-третьих, в современных условиях существенно повышаются требования к воспитанию в семье, и потому становятся все более злободневными вопросы повышения результативности воспитательного процесса. Как показывают уже проведенные социологические исследования, этот процесс в высшей степени диалектичен, многогранен, противоречив. В

нем взаимодействуют объективные и субъективные факторы, которые необходимо продолжать изучать.

В-четвертых, многообразие современных социально-экономических детерминант так велико, что они обуславливают делинквентное поведение не только среди неимущих и медленно и (или) трудно приспособляющихся к быстро меняющейся реальности субъектов, но и не удерживают от преступности состоятельных и высокообразованных лиц.

**3. вопрос.** Как известно, делинквентное поведение находится в тесной взаимосвязи с рядом общественно-экономических явлений и процессов. Поэтому при изучении девиантного поведения в Ярославской области необходимо проанализировать социально-экономический, культурный, политический и т. д. портрет изучаемого региона, что даст возможность определить специфику региона и перейти ко второму этапу – этапу анализа криминогенной ситуации в регионе.

Ярославская область входит в состав Центрального федерального округа, Центрального экономического района. Соседние области: Владимирская, Костромская, Вологодская, Московская, Ивановская, Тверская. Главные промышленные центры – Ярославль, Рыбинск, Тутаев.

В течение последнего времени в Ярославской области наблюдается устойчивый экономический рост в основных отраслях промышленности региона, ежегодное увеличение регионального валового внутреннего продукта, что обуславливает рост доходов и как следствие уровня жизни основной массы населения региона.<sup>29</sup> Согласно типологии регионов по уровню бедности, предложенной Н. В. Зубаревич,

---

<sup>29</sup>См.: Кузык Б., Яковец Ю., Сулакшин С. Инновационный климат России // Экономика и жизнь, 2004. – № 43. – С. 2-3; <http://www.yar.adm.ru> – официальный сайт Администрации Ярославской области.

Ярославская область относится к «менее проблематичным» субъектам РФ.<sup>30</sup>

В то же время в последние годы в регионе наблюдается рост зарегистрированных преступлений. Особое беспокойство вызывает преступность несовершеннолетних. Так, ежегодно около 33 % всех зарегистрированных краж в области совершают несовершеннолетние. Причем общий рост преступности несовершеннолетних связан именно с ростом повторной преступности.

Известный исследователь В. И. Омигов доказал, что фаза колебания общей преступности в стране изменяется каждые 11 лет.<sup>31</sup> Так, пик увеличения преступности наблюдался в 1980 г. (миллионный рубеж), в 1991 г. (двухмиллионный рубеж), в 2002 г. (трехмиллионный рубеж).

Анализ статических данных, позволил установить, что в Ярославской области фаза колебания преступности среди несовершеннолетних (только кражи) иная и равна 3-4 года, но надо учитывать латентность явления.

По результатам исследования 2004-2010 гг. нами была предпринята попытка осуществить краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный прогнозы для ЦФО, в том числе и для Ярославской области. При этом мы отдаем себе отчет в том, что для строго научного прогноза необходимы кроме экстраполяции данных и опросов экспертов и иные прогностические методы и модели. Тем не менее, экстраполяция полученных данных может стать основой построения некоторых элементов исходной прогностической модели. Проведенный анализ полученных материалов позволяет утверждать, что если

---

<sup>30</sup>Зубаревич Н. В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. М. 2005. – С. 184-185.

<sup>31</sup>Омигов В. И. Закономерности развития преступности в Российской Федерации на рубеже веков // Государство и право. № 6. – 2000. - С. 52-55.



не принять срочных мер, то в ЦФО *следующий пик увеличения преступности ожидается в 2013 г.*<sup>32</sup>

Помимо общих факторов и условий, влияющих на рост делинквентного поведения, существуют специфические факторы, характерные только для Ярославской области.

В Ярославской области 14 тюрем и колоний (особенно в Ярославле, Рыбинске, Тутаеве, Угличе). 30-е годы прошлого столетия были отмечены размахом лагерного строительства. В результате, в области были искусственно созданы значительные территории с крайне высокими показателями криминальной зараженности населения. До сих пор действуют свыше десятка исправительных учреждений с различными режимами содержания. В области также располагается несколько спецшкол для несовершеннолетних и более двадцати интернатов и детских домов. Как правило, освободившиеся из мест лишения свободы в силу мер государственного принуждения или в связи с утратой социальных связей оседали и оседают после завершения срока отбывания наказания неподалеку от места лишения свободы, формируя, таким образом, демографическую среду области.

Все это привело к высокой концентрации в области лиц с «темным прошлым», что сказалось на развитии как общеуголовной, так и организованной преступности в регионе.

Такая исторически сложившаяся социально-демографическая особенность способствует появлению в Ярославской области регионального преступного сообщества. В колониях области отбывают наказания преимущественно лица (94 %), проживавшие на момент совершения преступления в данной области. Отсутствие возможностей трудоустройства для лиц, вернувшихся из мест лишения свободы, часто является одной из причин роста повторной преступности.

В силу специфики изучаемого региона, а также с учетом факторов инерционности основных тенденций преступности в Ярославской области следует и в будущем ожидать, что

---

<sup>32</sup>Таланов С. Л. Социологическое измерение профилактики правонарушений несовершеннолетних в ЦФО // Федерализм. 2010. – № 2. – С. 186-197.

криминальная ситуация не улучшится, даже если в развитии общества обнаружатся признаки стабилизации.

Статистические данные и результаты исследований показывают, что на формирование личности делинквента оказывают и будут оказывать влияние множество различных факторов, а именно: заметное снижение жизненного уровня широких слоев населения и продолжающееся его имущественное расслоение, явная и латентная безработица, а также порожденный экономическими трудностями и нерешенными социальными проблемами неблагоприятный психологический фон и т. д.

### **Библиографический список**

1. Таланов С. Л. Региональные особенности проявления делинквентного поведения несовершеннолетних // Известия высших учебных заведений, Поволжский регион. Общественные науки. 2008. – № 1. – С. 3-9.

2. Самойлов М. Г., Петров Д. А. Система организации профилактики и формирования здорового образа жизни в вузах // Alma Mater. Вестник высшей школы. 2009. – № 8. – С. 28-31.

3. Таланов С. Л. Несовершеннолетние делинквенты: проблемы социализации // Ярославский педагогический вестник. 2010. – № 2. С. 7-12.

4. Таланов С. Л. Социологическое измерение профилактики правонарушений несовершеннолетних в ЦФО // Федерализм. 2010. – № 2.

5. Talanov S. Problems of delinquency prevention among minors in Yaroslavl Region // Russian Sociology on the Move / Ed. by V.A. Mansurov. – Moscow: RSS. ISBN 978-5-904804-01-5. 2010.

## **РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА**

### **Основная**

1. Гилинский Я. И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений» [Текст]. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2004. – 520 с.
2. Хагуров Т. А. Введение в современную девиантологию / учебное пособие. – Ростов-на –Дону, 2003. – 343 с.

### **Дополнительная литература**

#### **Официальные документы**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации [Текст] / официальный текст – М.: ИКФ Омега-Л, 2003. – 144 с.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Текст]. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2004. – 592 с.

#### **Статьи в периодической печати**

1. Гилинский Я. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2004. – 520 с.
3. Забрянский Г. И. Несовершеннолетние: преступность и противодействие // Вопросы ювенальной юстиции. № 4 (9). – 2006. С. 27-28.
4. Мертон Р. Социальная структура и аномия // Рубеж. Альманах социальных исследований. 1992. № 2. – С. 89-105.
5. Позднякова М. Е., Моисеева В. В., Шурыгина И. И., Чекинева Т. В. О некоторых подходах к изучению проблемы наркотизма // Девиантное поведение: методология и методика исследования. М. 2004. – С. 87-111.
6. Таланов С. Проблемы высшего образования и преступность в современной России // Alma Mater. Вестник высшей школы. 2004. – № 2. – С. 47-49.
7. Таланов С. Л. Социологическое измерение профилактики правонарушений несовершеннолетних в ЦФО // Федерализм. 2010. – № 2. – С. 186-197.

### **Литература на иностранных языках**

1. Merton R. K. Social Theory and Social Structure. Glencoe: Free Press. (1949), 1968. [Hungarian publication 1980]. 417 p.
2. Talanov S. Educational level of modern delinquents: results of surveys in the Yaroslavl region // The Quality of Social Existence in a Globalizing World. Papers prepared by Russian sociologist for the ISA Congress, Durban, South Africa. M.: Russian Society of Sociologists, 2006. P. 390-392.
3. Talanov S. Problems of delinquency prevention among minors in Yaroslavl Region // Russian Sociology on the Move / Ed. by V.A. Mansurov. – Moscow: RSS. ISBN 978-5-904804-01-5. 2010.

### **ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ**

**Научные журналы по социологическим наукам**  
(в которых периодически рассматриваются проблемы  
связанные с девиантным поведением)

#### **Российские журналы**

1. <http://www.ecsocman.edu.ru/socis/> – Социс  
(Социологические исследования).
2. <http://www.nir.ru/socio/scipubl/socjour.htm> –  
«Социологический журнал».
3. <http://www.univermvd.ru/library/mag.htm> – Вестник Санкт-петербургского университета МВД России.

#### **Ссылки на фонды**

1. Российский гуманитарный научный фонд (РГНФ) –  
<http://www.rfh.ru/>
2. Российский фонд фундаментальных исследований  
(РФФИ) – <http://www.rfbr.ru/>
3. Фонд «Научный потенциал» – <http://www.hcfoundation.ru/>
4. Фонд содействия отечественной науке –  
<http://www.science-support.ru/>

### **Статистика и результаты социологических опросов**

1. Фонд общественного мнения – <http://www.fom.ru>
2. Всероссийский центр изучения общественного мнения  
(ВЦИОМ) – <http://www.wciom.ru>

## ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Предмет социологии девиантного поведения. Структура и состав современной социологии девиантного поведения.
2. Основные методы и подходы социологии девиантного поведения.
3. Понятие социальной нормы и ее релятивность.
4. Происхождение и смысл понятий «девиантное поведение», «девиация», «отклоняющееся поведение», «асоциальное поведение», «патология». История и логика развития понятий.
5. Основные этапы развития социологии девиантного поведения.
6. Основные течения социологии девиантного поведения.
7. Прикладные социологические исследования в сфере девиантного поведения.
8. Характеристика трех основных подходов к определению девиантности.
9. Отклоняющееся поведение в трудах Э. Дюркгейма.
10. Отклоняющееся поведение в трудах Г. Зиммеля.
11. Отклоняющееся поведение в трудах Р. Мертона.
12. Отклоняющееся поведение в трудах П. Сорокина.
13. Отклоняющееся поведение в современных теоретических подходах.
14. Отклоняющееся поведение в отечественной социологии.
15. Преступность как социальный феномен и его свойства.
16. Анализ основных показателей оценки преступности.
17. Понятие латентной преступности: естественная, искусственная, пограничная латентность.
18. Понятие коррупции в социологии девиантного поведения.
19. Эмпирические возможности изучения наркотизма.
20. Наркомания как социальная проблема современного общества.
21. Антинаркотическая и антиалкогольная политика: зарубежный и отечественный опыт.
22. Религиозная, правовая и нравственная оценка самоубийства.
23. Социальный контроль над сексуальным поведением человека: институты, мораль, нравственность, идеология, неформальный контроль.

## **ТЕМЫ ДЛЯ НАПИСАНИЯ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ И КУРСОВЫХ**

1. Социальная работа с детьми сиротами по предупреждению девиантного поведения.
2. Технологии культурно-досуговой деятельности как средство коррекции девиантного поведения подростков группы риска.
3. Состояние и динамика отношения молодежи к незарегистрированному браку.
4. Социальная адаптация осужденных в местах лишения свободы.
5. Социальные функции семьи в процессе формирования здорового образа жизни учащейся молодежи: на материалах Ярославской области.
6. Социализация городских трудных подростков в условиях неформального института улицы.
7. Ресоциализация несовершеннолетних правонарушителей, не изолированных от общества, частными социальными институтами.
8. Доступность здорового образа жизни для молодежи: региональный аспект.
9. Гендерные стереотипы поведения населения на брачном рынке г. Ярославля: социологический анализ.
10. Социальные технологии профилактики ВИЧ-инфекции у наркопотребителей.
11. Контроль за соблюдением правил и его роль в воспроизводстве социального института дорожного движения.
12. Подростково-молодежная делинквентность в современной России.
13. Социальная адаптация наркозависимых в современной России.
14. Информационный ресурс в стратегиях добрых практик современной молодежи.
15. Особенности и противоречия социальной адаптации подростков девиантного поведения: социологический анализ.
16. Наркотизм в студенческой среде как социальная проблема российского общества: на примере г. Ярославля.

17. Проявления девиантного поведения в среде студенческой молодежи в современных условиях.
18. Социализация безнадзорных подростков в условиях трансформации российского общества.
19. Социальные основы терроризма в России.
20. Социальные причины девиантного поведения девочек-подростков в условиях трансформации российского общества.
21. Проблемы глобального терроризма в дискурсе СМИ: социологический анализ.
23. Влияние процессов в сфере моды на социальное поведение студенчества.
24. Социальная проблематизация насилия в семье в современной России.
25. Женская девиация в современном обществе: проявления алкоголизма и наркомании: на материалах Ярославской области.
26. Девиантное поведение подростков и социальные технологии его профилактики в условиях перехода российского общества к рыночным отношениям.
27. Дисфункции процессов социализации и социального контроля в условиях экспансии массовой потребительской культуры: проблемы девиантологического анализа.
28. Социальный механизм воспроизводства коррупции в условиях современного российского общества.
29. Социально-экономическая зависимость как феномен сознания и стратегий поведения населения современной России.
30. Социоструктурная взаимосвязь социального порядка и экономической стратификации в современной России.
31. Факторы производства суицидального риска в современном российском обществе.
32. Трансформация правовых ценностей российской студенческой молодежи в контексте глобализации.
33. Влияние криминализации общества на правовое сознание учащейся молодежи: по материалам Ярославской области.
34. Влияние телевидения на национальную безопасность России в информационной сфере.
35. Поведение российских подростков в интернет-пространстве: социологический анализ.



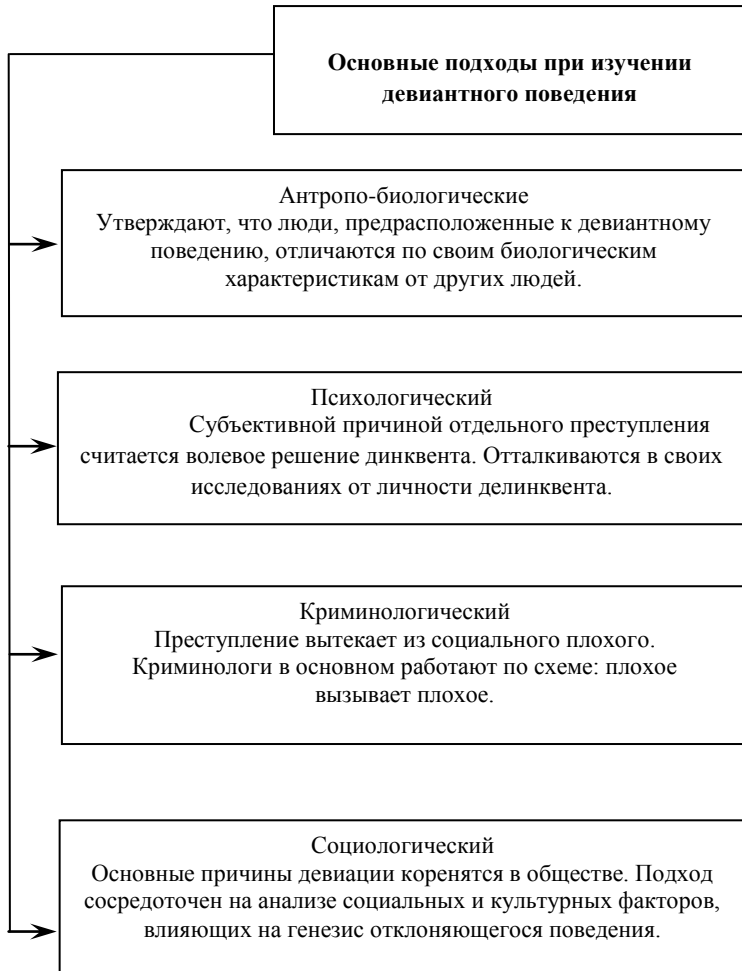


Схема 1. Основные подходы при изучении девиантного поведения

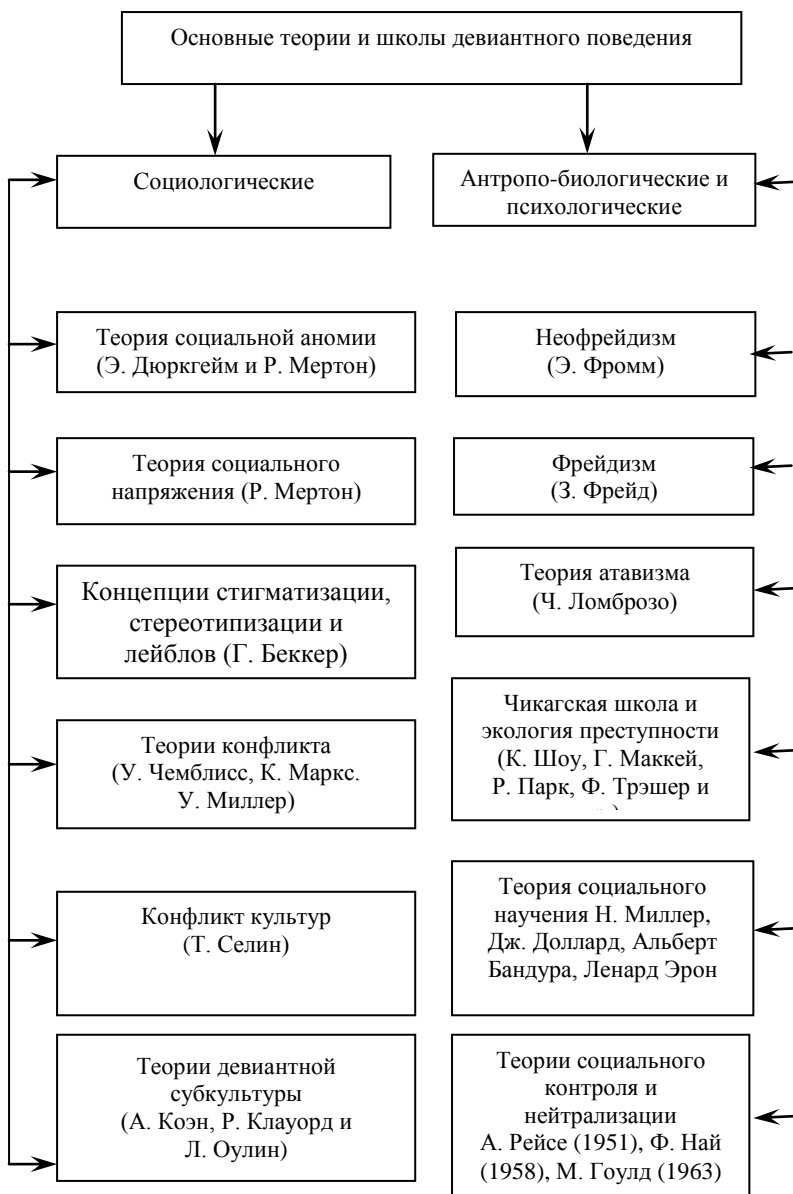


Схема 2. Основные теории и школы девиантного поведения



Схема 3. Виды девиации



Схема 4. Причины самоубийств

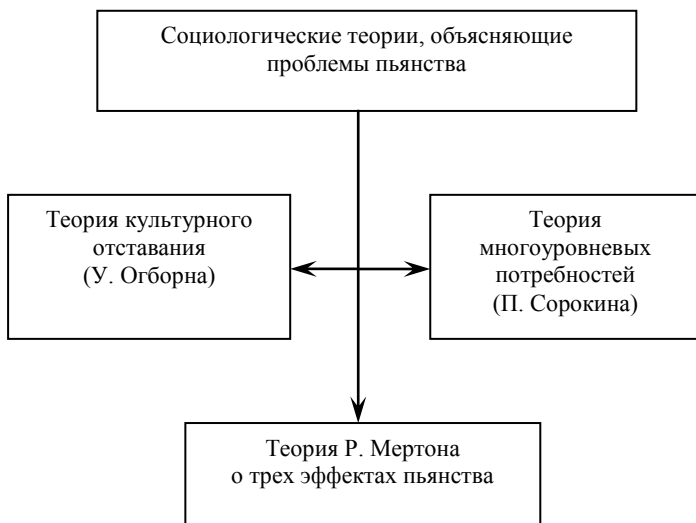


Схема 5. Социологические теории, объясняющие проблемы пьянства

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический  
университет им. К. Д. Ушинского»

**Е. В. Михайлова**

**СОЦИОЛОГИЯ ПОЛА И ГЕНДЕРНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
ЧАСТЬ I**

Учебно-методическое пособие

Ярославль  
2015

УДК 316  
ББК 60.5  
М 69

Печатается по решению редакционно-  
издательского совета  
ЯГПУ им. К. Д. Ушинского

**Рецензент:**

доктор политических наук, профессор,  
*Н. В. Досина*

**Михайлова, Е. В.**

**М 69** Социология пола и гендерных отношений : учебно-методическое пособие : в 2-х частях. – Часть I / Е. В. Михайлова. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2015. – 75 с.

Настоящее учебно-методическое пособие является первой частью комплекта учебно-методических материалов к двум дисциплинам по выбору: «Социология пола» и «Социология гендерных отношений» по специальности «Социология».

Данное учебно-методическое пособие содержит краткий лекционный материал с теоретическими основами социологии пола и гендерных отношений; в нем представлены планы семинарских занятий и вопросы к ним; темы рефератов, перечень контрольных вопросов к зачету и список литературы.

УДК 316  
ББК 60.5

© ФГБОУ ВПО «Ярославский  
государственный педагогический  
университет  
им. К. Д. Ушинского», 2015  
© Михайлова, Е. В., 2015



## СОДЕРЖАНИЕ

<b>СОДЕРЖАНИЕ</b>	<b>3</b>
<b>ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИЗУЧЕНИЯ КУРСОВ «СОЦИОЛОГИЯ ПОЛА» И «СОЦИОЛОГИЯ ГЕНДЕРНЫХ ОТНОШЕНИЙ»</b>	<b>4</b>
<b>ТЕМА № 1. ПРОБЛЕМА ПОЛА В СОЦИОЛОГИИ. ПРЕДМЕТНО-ТЕМАТИЧЕСКАЯ ОБЛАСТЬ СОЦИОЛОГИИ ПОЛА И СОЦИОЛОГИИ ГЕНДЕРНЫХ ОТНОШЕНИЙ</b>	<b>6</b>
<b>ТЕМА № 2. ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ ПОЛА В ЕВРОПЕЙСКОЙ ФИЛОСОФИИ</b>	<b>10</b>
<b>Тема № 3. ПРОБЛЕМАТИКА ПОЛА В КЛАССИЧЕСКИХ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ТЕОРИЯХ</b>	<b>16</b>
<b>ТЕМА № 4. НЕОКЛАССИЧЕСКИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ О ПРОБЛЕМЕ ПОЛА И ГЕНДЕРНЫХ ОТНОШЕНИЙ</b>	<b>25</b>
<b>ТЕМА № 5. ФЕМИНИСТСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ГЕНДЕРНОЙ СОЦИОЛОГИИ</b>	<b>39</b>
<b>ТЕМА № 6. ГЕНДЕРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ</b>	<b>58</b>
<b>ТЕМА № 7. СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМАТИКА ПОЛА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СОЦИОЛОГИИ СОВЕТСКОГО И ПОСТСОВЕТСКОГО ПЕРИОДА</b>	<b>63</b>
<b>ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ</b>	<b>73</b>
<b>ПЕРЕЧЕНЬ КОНТРОЛЬНЫХ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ</b>	<b>75</b>

## **ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИЗУЧЕНИЯ КУРСОВ «СОЦИОЛОГИЯ ПОЛА» И «СОЦИОЛОГИЯ ГЕНДЕРНЫХ ОТНОШЕНИЙ»**

Актуальность научного изучения социальной проблематики пола вряд ли может вызвать сколь-либо серьезные сомнения. До определенной степени каждый из нас является социальным экспертом в данной области, поскольку в своей повседневной жизни все мы репрезентируем себя как представителей определенного пола, гендерно окрашенный характер носят все межличностные отношения. В то же время, существует ряд обстоятельств, связанных с особенностями современного этапа развития общества, которые усиливают значимость и актуальность рассматриваемой тематики. С одной стороны, жизнь в современном многоукладном обществе дает человеку дополнительную степень свободы. А с другой стороны – повышается степень рисков и неопределенности при совершении жизненного выбора. Судьба человека все больше становится предметом его личной ответственности. Слом традиционного гендерного уклада, множественность социальных практик и моделей поведения заставляют индивида – будь то мужчина или женщина – задумываться: какой путь выбрать, как выстроить приоритеты. Актуальны эти вопросы и в сфере гендерных отношений: например, в том, что касается способа гендерной саморепрезентации – «слабая женщина» или «бой-баба», «мачо» или «метросексуал»; относительно приемлемой формы построения семьи – патриархатная или партнерская семья. Важное место в мировоззрении современного человека занимают и такие вопросы: «нужны ли вообще семья и дети?», «какое место семья должна занимать по отношению к работе и карьере, саморазвитию, развлечениям, личной свободе?» На индивидуальном уровне под вопрос ставятся смысл и целесообразность ранее привычных и самоочевидных социальных практик – таких, например, как вступление в брак, рождение детей, характер распределения обязанностей в семье, разделение профессий на «традиционно» мужские и женские и многое другое. Таким образом, многоукладность современного общества, неоднозначность и многообразие происходящих в нем процессов обуславливают значимость и актуальность изучения социальных аспектов пола.

Учебные курсы «Социология пола» и «Социология гендерных отношений» являются дисциплинами по выбору для студентов, обучающихся по специальности «Социология». Данное учебно-методическое пособие содержит материалы для изучения общих теоретических основ обоих курсов.

Задачами преподавания «Социологии пола» и «Социологии гендерных отношений» в педагогическом университете являются:

- ознакомление обучающихся с теоретическими подходами к изучению социальной проблематики пола, овладение понятийным аппаратом данной области социального знания;

- анализ соотношения биологического и социального в содержании социальных ролей мужчин и женщин;

- усвоение основ гендерного подхода и основ методологии гендерного исследования;

- освоение отечественного опыта изучения социальных аспектов пола – социологии пола советского и постсоветского периодов, сравнение отечественного и западного подходов;

- понимание студентами общемировых и российских тенденций в развитии гендерных отношений, их национально-культурного контекста;

- осмысление укоренившихся в обществе гендерных стереотипов, формирование у обучающихся эгалитарного мировоззрения и толерантности.

## **ТЕМА № 1. ПРОБЛЕМА ПОЛА В СОЦИОЛОГИИ. ПРЕДМЕТНО-ТЕМАТИЧЕСКАЯ ОБЛАСТЬ СОЦИОЛОГИИ ПОЛА И СОЦИОЛОГИИ ГЕНДЕРНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Особенности социальной репрезентации пола, содержания мужских и женских ролей, соотношение социальной и биологической природы «мужественности» и «женственности» – эти и ряд других тем занимают важное место в западноевропейской интеллектуальной традиции. Еще в эпоху античности философов занимал вопрос о том, почему социальные отношения между мужчинами и женщинами, как правило, складываются иерархически и мужчина играет в них главенствующую роль.

С момента появления социологии как самостоятельной науки проблематика пола вошла в предметную область данной науки. Исследовавшие становление гендерной социологии Е. Здравомыслова и А. Темкина отмечают, что «всякая социологическая теория предполагает некоторую интерпретацию социально организованных отношений между полами»<sup>1</sup>. Первоначально проблемы пола рассматривались в рамках крупных социологических теорий, не выделяясь в особое тематическое направление. Понимание проблемы пола в традиционном социологическом дискурсе главным образом основывалось на биодетерминизме – социальные различия между мужчинами и женщинами рассматривались как естественное и вполне закономерное продолжение их биологических различий. Выделение проблематики пола в самостоятельную отрасль в западной социологии произошло в 1970-е гг. и было связано с утверждением гендерного подхода к рассмотрению отношений между полами.

Понятие «**гендер**» введено в научный оборот относительно недавно – термин «гендер» предложил американский психолог Роберт Столлер в 1958 году. Столлер использовал понятие «гендер» для обозначения социокультурных аспектов пола – от английского «gender» – «род». Ранее понятие «гендер» использовалось только

---

<sup>1</sup> Здравомыслова, Е. А., Темкина, А. А. Социология гендерных отношений и гендерный подход в социологии [Текст] // СОЦИС. – 2000. – № 11. – С.16.

для обозначения грамматического рода. К новой интерпретации этого понятия Столлера подтолкнуло изучение особенностей идентичности у транссексуалов. Столлер зафиксировал, что хирургическое изменение пола менее травматично для личности таких людей, чем воздействие на их психику с целью изменения «неправильной» половой идентичности. Такие наблюдения указывали на возможность несовпадения биологического и социального «пластов» половой идентичности и привели к выводу о том, что биологический пол и социальное выражение пола представляют собой разные феномены. В настоящее время понятие «гендер» обозначает «социальный пол», то есть социально определяемые роли, идентичности и сферы деятельности мужчин и женщин. Употребление термина «гендер» подразумевает, что особенности личностных и поведенческих характеристик мужчин и женщин не связаны напрямую с действием биологических факторов, а определяются спецификой социального контекста.

Т. А. Гурко указывает на три основных измерения гендера, сложившихся в западной социологической традиции: *индивидуальный*, то есть гендерная идентичность (например – мальчик, девочка), а также продолжающееся в течение всей последующей социализации соотнесение себя с «женскими» и «мужскими» качествами; *структурный* – положение женщин и мужчин в структуре социальных институтов, включая экономику, политику, религию, образование, семью, медицину, и т. д.; и *символический*, или культурный гендер, то есть то, что в каждой конкретной культуре в конкретное историческое время включается в образы «настоящий мужчина», «настоящая женщина» или «женственная», «мужественный»<sup>2</sup>.

Термин «**гендерный подход**» возник в западной социологии в 1970-е гг. Е. Здравомыслова и А. Темкина следующим образом объясняют идейную направленность гендерного подхода к изучению социальных отношений между полами: «под гендерным подходом в социологии мы понимаем анализ отношений власти, орга-

---

<sup>2</sup> Социология в России [Текст] / под ред. В. А. Ядова. – 2-е изд., перераб. и дополн. – М. : Издательство Института социологии РАН, 1998. – С. 174.

низованных на основании культурно-символического определения пола... Гендерный подход представляет собой вариант стратификационного подхода, в нем всегда присутствует тезис о неравном распределении ресурсов по признаку приписанного пола, об отношениях господства-подчинения, исключения-признания людей, которых общество относит к разным категориям пола. Гендер становится «полезной» многоуровневой категорией социального анализа, которая «работает» на уровне анализа идентичности, межличностных отношений, системном и структурном уровне»<sup>3</sup>.

Гендерный подход стал основополагающим для нового отраслевого направления западной социологии – гендерной социологии. Гендерная социология – отрасль социологии, изучающая закономерности дифференциации мужских и женских социальных ролей. Предметом исследования гендерной социологии являются исторически сложившиеся неравноправные взаимоотношения мужчин и женщин. В рамках гендерной социологии существует множество различных теоретических и эмпирических подходов, но при этом все они признают, что пол и властные отношения между мужчинами и женщинами являются одним из решающих принципов организации общества.

В отечественной социологии советского периода социальная проблематика пола также находилась в фокусе внимания исследователей; сформировалась отраслевая дисциплина – социология пола. Предметную область социологии пола И. С. Кон обозначил как «закономерности дифференциации мужских и женских социальных ролей, полового разделения труда, культурные символы и социально-психологические стереотипы «мужественности» и «женственности» и их влияние на различные аспекты социального поведения, общественной жизни. Автономный аспект социологии пола – социология сексуальности и половой жизни»<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup>Здравомыслова, Е. А., Темкина, А. А. Социология гендерных отношений и гендерный подход в социологии [Текст] // СОЦИС. – 2000. – № 11. – С.17.

<sup>4</sup> Социология в России [Текст] / под ред. В. А. Ядова. – 2-е изд., перераб. и дополн. – М. : Издательство Института социологии РАН, 1998. – С. 175.

Отечественная социология пола отлична от своего западного аналога – социологии гендерных отношений как по своим теоретико-методологическим основам, так и по направленности и содержанию проводимых исследований. В советский период своего развития отечественная социология пола опиралась на марксистскую социологическую традицию. Провозглашалось, что «де-юре» равенство мужчин и женщин в СССР достигнуто, а «де-факто» имеются отдельные «перекося». Опираясь на результаты исследований труда и быта советских трудящихся, бюджетов времени, проблем семьи, материнства и детства, отечественные исследователи пришли к однозначному выводу о том, что несмотря на направленность проводимой государством социальной политики, советская женщина несет двойную трудовую нагрузку – на работе и дома. Отечественные социологи указывали и на иные проявления неравенства по признаку пола.

В начале 1990-х гг., российские социологи обратились к гендерному подходу; в дальнейшем этот подход стал одним из ведущих в отечественной социологии пола. Вместе с тем, наряду с гендерным подходом в отечественной социологии продолжают существовать и иные теоретико-методологические подходы к изучению социальной проблематики пола, поэтому было бы некорректным «переименовывать» отечественную социологию пола в социологию гендерных отношений.

### ***Вопросы к семинару, практические задания***

1. Сопоставьте понятия «пол» и «гендер», указав на различия между ними.
2. Какие исследовательские проблемы, касающиеся гендерной тематики Вы могли бы сформулировать?
3. Подготовьте краткое научное сообщение на тему: «Половые различия в строении и функционировании мозга человека».
4. Напишите, какими Вам видятся «настоящий мужчина» и «настоящая женщина». Укажите по 7–10 характеристик для каждой гендерной группы.
5. Ответьте на проективный вопрос: «Что может позволить себе мужчина (в своем поведении) и не должна позволять себе женщина?» и на обратный вопрос: «Что может позволить себе женщина и не должен позволять мужчина?»



### *Литература*

1. Введение в гендерные исследования. Ч. 1. [Текст] : учебное пособие / под ред. И. А. Жеребкиной. – СПб. : Алетейя, 2001.
2. Вейнингер, О. Пол и характер. Мужчина и женщина в мире страстей и эротики [Текст] / Пер. с нем. / М. : Форум XIX–XX–XI, 1991.
3. Геодакян, В. А. Мужчина и женщина. Эволюционно-биологическое предназначение [Текст] // Женщина в аспекте физической антропологии / отв. ред. Г. А. Аксянова. – М. : ИЭА РАН, 1994.
4. Гурко, Т. А. Социология пола и гендерных отношений [Текст] // Социология в России. / Т. А. Гурко – М. : ИС РАН, 1998.
5. Досина, Н. В. Гендерные исследования в социологии [Текст] : учебное пособие / Н. В. Досина – Ярославль : ЯрГУ, 2011. – 142 с.
6. Здравомыслова, Е. А., Темкина, А. А. Социология гендерных отношений и гендерный подход в социологии [Текст] // Социологические исследования / Е. А. Здравомыслова, А. А. Темкина – 2000. – № 11. – С. 15–24.
7. Здравомыслова, Е. А., Темкина, А. А. Социальное конструирование гендера [Текст] // Социологический журнал / Е. А. Здравомыслова, А. А. Темкина. – 1998. – № 3 – 4.
8. Пушкарёва, Н. Л. Гендерная теория и историческое знание [Текст] / Н. Л. Пушкарёва. – СПб : «Алетейя», 2007.
9. Тартаковская, И. Н. Гендерная социология [Текст] / И. Н. Тартаковская. – М., 2005.

### **ТЕМА № 2. ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ ПОЛА В ЕВРОПЕЙСКОЙ ФИЛОСОФИИ**

Европейская философская традиция строится на противопоставлении и автономизации мужского и женского начал. Автономизация означает, что мужчина и женщинам изначально предписывался определенный набор непересекающихся качеств: мужское начало ассоциировалось с рациональностью и духовностью и считалось первичным, а женское – с чувственностью и эмоциональностью, и расценивалось как вторичное. Один из основных постулатов заключается в том, что мужчина и женщина не равны и не могут быть равными, поскольку обладают разной природой.

Эпиграфом к рассказу о взгляде античных философов на природу мужского и женского может послужить высказывание Пифагора: «Есть доброе начало, сотворившее порядок, свет и мужчину, и злое начало, сотворившее хаос, мрак и женщину».

Выразителем традиционного для эпохи античности понимания проблемы пола является древнегреческий философ **Аристотель** (IV в. до н.э.). Познание и рациональность Аристотель отождествил с активным мужским началом, а хаотичную материю как низшую субстанцию – с пассивным женским. Он провозгласил, что в самой физиологической природе мужчины и женщины заложено специфическое функциональное назначение каждого пола. Единственное предназначение женщины – это рождение детей и ведение домашнего хозяйства. По Аристотелю, мужчина и женщина различаются по своему социальному положению так же, как раб и свободный гражданин. Мужчина по своей природе выше, а женщина ниже; мужчина властвует, а женщина находится в подчинении. Положение женщины у Аристотеля является еще более зависимым, чем положение раба, так как основывается не на социальном, а на естественном неравенстве и поэтому в принципе не может быть изменено в пользу женщин, в отличие от раба, который потенциально может получить свободу. Согласно философии Аристотеля, у женщин нет никаких самостоятельных целей и характеристик, которые не связаны со служением мужчине. Та форма общественного участия женщин, которую предлагает Аристотель, определяет место женщин исключительно в пределах домашнего хозяйства, патриархатной семьи и фактически усиливает авторитет мужской власти.

В качестве аргумента для обоснования подчиненного положения женщины Аристотель использовал трансформированное учение о форме и материи. Согласно Аристотелю, в процессе зачатия мужчина дает ребенку «форму», то есть душу, а женщина – только «материю», то есть тело. Так как душа, по своей природе, выше тела, мужское начало превосходит женское.

Аристотель заложил основные постулаты традиционной для западноевропейской философии пола:

во-первых, мужчина рассматривался как истинная форма существования человечества, а женщина – как вспомогательный вторичный элемент человечества, своего рода «недочеловек»;

во-вторых, утверждалось, что женщина уступает мужчине как по своим физическим характеристикам, так и по уровню интеллектуальных способностей и моральным качествам.

Эти постулаты стали основой для теории относительно низших ментальных способностей и нравственных качеств женщины, которые, в свою очередь, использовались как основание для оправдания исключения женщин из культуры, образования, общественных дел и политики.

В эпоху Средневековья патриархатная философская традиция усиливается; в этот период разум как традиционное мужское начало укрепляется в своем доминирующем положении над телом и чувственностью, олицетворяющим греховную женскую природу. Античные представления о вторичности и несовершенстве женского пола, вспомогательной роли женщины в развитии человеческой цивилизации дополнились христианскими догматами о грехопадении. В дискуссии на Македонском соборе (585 г.) большинством лишь в один голос был получен положительный ответ на вопрос о том, можно ли считать женщину человеком.

Признавая женщину носителем греховной чувственности, **Августин Блаженный Аврелий** (IV–V вв.) считает, что сама по себе чувственность не является греховной (так как она необходима для веры), а становится таковой, когда в ней начинает доминировать удовольствие, неподконтрольное разуму, а потому представляет наибольшую угрозу для достижения подлинного наслаждения от близости к божественному началу. С одной стороны, женщина является проявлением грязного телесного мира и должна быть во всем подчинена мужчине. С другой стороны, она наделяется разумом и способностью к религиозной вере. В этом смысле она равна мужчине и может рассчитывать на спасение при условии, если сможет преодолеть свою греховную, плотскую природу.

Одну из наиболее интересных средневековых концепций пола создал в своем произведении «О разделении природы» **Иоанн Скотт Эригена**, или Эриугена (IX в.). Он считал пол результатом разделения изначально единой человеческой природы. Женщина (Ева) – эмоциональная часть природы Адама, отделившаяся от его духовно-разумной природы (мужчины). Муж и жена – две стороны человеческой природы: разум (дух) и чувства. Сон Адама, во время которого была создана Ева, Эригена оценивает как «сон разума»,

уклонившегося в сторону чувств, а изъятие у него ребра связывает с потерей Адамом внутренней силы. Создание Евы демонстрирует слабость Адама и потенциальную возможность грехопадения.

В философии **Фома Аквинского** (XIII в.) подчиненное положение женщины является абсолютно непреодолимым, так как оно обусловлено ее естественным предназначением. Ей предписана роль помощницы мужа, но не в труде, где более эффективным помощником мужчины выступает другой мужчина, а исключительно в деле продолжения рода. Собственно человеком и подобием Бога является мужчина, а женщина – лишь средство продолжении человеческого рода. Женщине придается статус вещи, которой мужчина может распоряжаться по своему усмотрению. Тем самым в схоластике формируется представление об абсолютистском характере патриархатной власти по аналогии с властью бога.

Печально знаменит своим мракобесием «Молот ведьм» (1487 г.) монахов **Якова Шпренгера** и **Генриха Инститориса**, в котором содержится развернутая система доказательств справедливости подавления и физического уничтожения женщин на основе их изначальной «греховности». Шпренгер и Инститорис утверждали, что женщины маловерны, а значит и чаще попадают под козни дьявола и являются носителями и причиной зла на земле. Средневековая «охота на ведьм» стоила жизни тысячам женщин, причем соотношение убитых женщин и мужчин оценивается исследователями как 100 : 1.

В эпоху Средневековья разделение на мужское и женское означало иерархизацию и противопоставление; мужское определялось как «лучшее» по отношению к женскому, «худшему».

В Новое время представления о резкой противоположности духовного и телесного, рационального и природного укрепляются в западноевропейской философии. Именно тогда, считают многие исследователи, подавление природного, телесного и – по ассоциации – феминного становится системообразующим принципом западноевропейской мысли. Даже французский философ-демократ **Жан-Жак Руссо** (XVIII в.) считал женщину низшим моральным существом по сравнению с мужчиной, несмотря на то, что природа для него представляет высшую ценность, а женщина ей тождественна. Ибо только мужчина, не имеющий столь тесной связи с природой, посредством своего разума совершает некий интеллек-

туальный путь усиления в себе истинной человеческой природы и становится моральным существом. Руссо отвергает идеи Аристотеля о различной природе мужчины и женщины. В романе-трактате «Эмиль, или о воспитании» он утверждает, что человеческая природа едина, и «во всем, что не относится к полу, женщина есть тот же мужчина: у нее те же органы, те же потребности, те же способности». Однако разум женщины признается Руссо слишком слабым, чтобы осуществлять контроль над собственным телом. Он считал, что страсти, ассоциирующиеся с женщинами – это безусловная угроза гражданскому обществу. Даже добродетели, связанные с женскими материнскими чувствами, могут угрожать должному функционированию государства. Так, в начале «Эмиля» рассказывается о спартанской матери, воспротивившейся убийству своего сына. По мнению Руссо, хороший гражданин благодарит за смерть сыновей, если это служит общественному благу. И так как трудно одновременно быть хорошим общественным существом, то есть гражданином, и хорошим частным лицом, то есть семьянином, Руссо предлагает разделить эти сферы и исключить женщину из гражданского общества, «поместив» целиком в область частного и семейного. Он считал, что благодаря системе надзорного воспитания, женщины смогут естественным образом проявить свою чувственную природу, то есть свою сексуальность, сделав ее максимально общественно полезной. Поэтому она всю свою жизнь должна находиться под надзором ментора-наставника, каковым является сначала отец, затем муж.

В детстве естественные проявления женской чувственности должны приносить радость ее родителям; затем, после замужества, молодая женщина должна стать желанной возлюбленной и приятной собеседницей для своего мужа-воспитателя; наконец, после того как женщина станет матерью, ее чувственность должна принести наибольшую общественную пользу в деле рационального воспитания детей. Кроме того, Руссо считает необходимым надзор мужа за поведением жены, чтобы имущество отца перешло в руки его детей, а не чужих. Таким образом, главная цель семьи состоит в том, чтобы сохранить и приумножить отцовское достояние, которое отец затем разделит между своими детьми.

**И. Кант, Ф. Гегель** и другие философы, так же как и Руссо, поддерживали идею о более низких ментальных способностях

женщин, выводя их и связанные с ними формы бытия и сознания за сферы гражданского общества и морали, считая такое положение дел необходимым условием существования общества.

Общим для всех традиционных философских теорий пола является, во-первых, постоянное отождествление земного, природного, телесного, чувственного с женским началом. И, во-вторых, обесценивание этих понятий и ассоциирующихся с ними аспектов бытия и способов познания. Таким образом, в западной философской традиции женское/феминное конституируется через статус низшего, неполноценного, вторичного по отношению к мужественному/маскулинному. Таким образом, в течение длительного времени под понятием пола понимались биологические, психические и социальные особенности мужчин и женщин, причем биологические различия между ними считались основой для формирования и всех других различий, включая социальные роли.

### ***Вопросы к семинару, практические задания***

Подготовьте доклады по темам:

1. Проблема пола в античной философии.
2. Августин Аврелий о природе женственности и предназначении женщины.
3. «Молот ведьм» как квинтэссенция средневековых представлений о греховной женской природе.
4. Жизненное предназначение женщины согласно «Книге, называемой «Домостроем».
5. Жан-Жак Руссо о различиях в природе мужественности и женственности.

### ***Литература***

1. Аристотель. Никомахова этика [1155–1169] [Текст] / Аристотель. Соч. в 4 т. – Т. 4. – М. : Мысль, 1984.
2. Артемьева, О. В. Этика заботы: феминистская альтернатива классической философии [Текст] // Этическая мысль. / О. В. Артемьева. – М. : Институт философии РАН, 2000.
3. Домострой. [Текст] – СПб. : Наука, 1994.
4. Крамер, Г., Шпренгер, Я. Молот ведьм [Текст] / пер. с лат. Н. Цветков; предисл. С. Г. Лозинского. – М., 2010.

5. Липовецкий, Ж. Третья женщина. Незыблемость и потрясение основ женственности [Текст] / пер. с фр. Ж. Липовецкий. – СПб : Алетей, 2003. – 512 с.

6. Платон. Пир [Текст] // Платон. Собр. соч. в 4 т. – Т. 1. – М. : Мысль, 1990. – С. 81–134.

7. Человек: мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. Древний мир, эпоха Просвещения. [Текст] – М., 1991.

8. Философия любви. Ч.1. Хрестоматия философских текстов [Текст] / под ред. Д. П. Горского, А. А. Ивина. – М. : Политиздат, 1990.

### **Тема № 3. ПРОБЛЕМАТИКА ПОЛА В КЛАССИЧЕСКИХ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ТЕОРИЯХ**

В социологии никогда не существовало единой трактовки проблемы гендерных отношений и положения женщины в обществе. Тему социального предназначения человека как носителя определенного биологического пола нельзя назвать центральной применительно к классическим социологическим теориям. Тем не менее, в трудах классиков социологической науки – **Э. Дюркгейма, К. Маркса, Г. Зиммеля, Т. Парсонса** данная тема нашла свое отражение. Классики социологии не могли игнорировать существенные различия в социальном положении мужчин и женщин; объяснить феномен таких различий каждый пытался исходя из собственных теоретических посылок. Социальная проблематика пола, попытки объяснить неравенство в положении мужчин и женщин являются частью универсальных объяснительных моделей социальной реальности, созданных социологами-классиками.

#### **1. Проблематика пола в марксистской социологии**

Положение женщины в современном ему капиталистическом обществе К. Маркс расценивал как угнетенное, подчиненное; Маркс поддерживал идею эмансипации женщин. Будучи женой и матерью женщина выполняет основную работу по дому, не получая за свой труд никакого материального вознаграждения, что ставит ее в зависимое положение от мужа. Социальная дискриминация женщины рассматривается в марксистской традиции как частное проявление всеобщего классового неравенства. Между мужем



и женой складываются такие же отношения эксплуататора и эксплуатируемого, как между капиталистом и наемным рабочим. За «тайнством» пола скрываются своего рода «производственные отношения» – отношения воспроизводства человеческого рода.

Марксистская трактовка первопричины социальной дискриминации женщины раскрывается в работе Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (1884 г.). Опираясь на материал книги американского этнографа и историка Льюиса Моргана «Древнее общество, или исследование направлений человеческого развития от дикого состояния к варварству и далее к цивилизации», а также на работы других учёных, Энгельс попытался раскрыть механизмы трансформации первобытнообщинного общества в классовое, акцентируя внимание на том, что возникновение классового неравенства сопровождалось изменением положения женщины в обществе, а точнее, ее закрепощением. По Энгельсу, подчиненное положение женщины не является исконным феноменом человеческой цивилизации; опровергая эту точку зрения, автор указывает на существование группового брака и матриархата в период родового строя, наследование по материнской линии и т. д. Закрепощение женщины стало частью новой классовой системы общественного устройства. У классового неравенства и неравенства по признаку пола одна и та же причина – возникновение частной собственности. До тех пор, пока не получило развития разделение труда, производительность труда оставалась крайне низкой. В этих условиях род или племя едва-едва могли обеспечить себе простое выживание, все добытое или произведенное потреблялось племенем сообща, никаких излишков не оставалось. По мере роста производительности труда стали появляться излишки продуктов и товаров – то есть то, что могло не использоваться для текущего потребления. Одновременно возникла естественная человеческая потребность присвоить себе такие излишки – сохранить их для себя лично, передать своим потомкам. По Энгельсу, переход от групповой формы брака к моногамии и наследованию по отцовской линии стал первым ответом на такую потребность и очевидным шагом к закрепощению женщины. Мужчина как воин и добытчик был заинтересован в том, чтобы передать собственность именно своим детям, а такую уверенность могла дать моногамная форма брака и ужесточение половой морали относительно поведе-

ния женщин. Энгельс отмечает, что эти особые требования к моральному облику женщины сохранялись в течение всего периода классового неравенства: супружеская измена жены более сурово осуждается и наказывается социумом, чем измена мужа; на женщину налагается обязательство сохранять невинность до вступления в брак и т. д. С точки зрения Энгельса, повышенные моральные требования к женщине тесно связаны с материальными интересами конкретной семьи, с потребностью сохранить и приумножить собственность.

Одновременно с семейным закрепощением женщины происходило формирование государства. По Энгельсу, государство также возникает в ответ на потребность господствующего класса сохранить и приумножить частную собственность, закрепив ее за собой при помощи аппарата государственного принуждения. В терминологии Энгельса, государство в руках господствующих классов всегда является лишь орудием насилия, угнетения широких масс народа.

Перспективы освобождения женщины сторонники марксистского подхода видят в отмене частной собственности и переходе к бесклассовому обществу. Марксистская концепция освобождения женщины была тесно увязана с темой женского труда: предполагалось, что став полноправной участницей общественного производства, женщина окажется в равном положении с мужчиной, будет устранен главный фактор ее домашней эксплуатации – материальная зависимость от мужчины.

## **2. Концепция конъюгальной (брачной) солидарности Э. Дюркгейма**

Основой для понимания отношений между полами в данной концепции является фундаментальный постулат Э. Дюркгейма о солидаризирующем значении феномена разделения труда. Брак рассматривается Э. Дюркгеймом как парадигмальная форма разделения труда. Разделение труда в браке обуславливает взаимную зависимость мужа и жены: мужчина берет на себя функцию экономического обеспечения и защиты семьи, функция женщины – рождение и воспитание детей, ведение домашнего хозяйства, создание благоприятной психологической атмосферы в семье. С точки зрения Дюркгейма, с развитием человеческого общества дифференциация между мужчинами и женщинами, возникшая вследствие

разделения труда в браке, нарастала. Дюркгейм указывает на культурные, интеллектуальные и физические изменения, произошедшие с женщинами: «Женщины постепенно становились все более слабыми физически, размер их мозга все уменьшался по сравнению с мужским, при этом у них развивалось моральное чувство и мягкость характера»<sup>5</sup>.

Неравенство, подчиненное положение женщины в браке Дюркгейм трактовал как проявление взаимной комплементарности функций мужа и жены, которая институционализирована в мужских и женских социальных ролях. Конфликты в браке Дюркгейм рассматривал как проявления аномии, в условиях которой разделение труда в браке может принимать ненормальные формы. В качестве примера Дюркгейм рассматривает ситуацию, когда мужчина не в состоянии материально обеспечить семью. Поскольку брак – это отношения взаимной функциональной зависимости, нарушение мужской функции добытчика неизбежно влечет за собой и искажение женской функции хранительницы домашнего очага.

Таким образом, в понимании Э. Дюркгейма мужчины и женщины призваны выполнять в обществе принципиально разные социальные роли; социальное предназначение женщины данный автор видел в реализации ею роли жены и матери. Дюркгейм не считал целесообразным реализацию женщины на политическом поприще, в экономической сфере, в науке. В то же время, Дюркгейм предполагал, что дальнейшее усложнение социальной жизни приведет к тому, что женщины будут заниматься «мужскими» профессиями, что создаст основу для новой дифференциации. Несомненными достоинствами концепции конъюгальной солидарности является взгляд на проблему женского предназначения через призму распределения мужских и женских функций; попытка сконструировать модель бесконфликтных взаимоотношений в браке; акцентирование взаимной зависимости мужчин и женщин.

---

<sup>5</sup> Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. [Текст] / Э. Дюркгейм. – М. : Наука, 1991. – С. 56–65.

### **3. Биодетерминизм в социологических теориях пола**

Биодетерминизм – убеждение в том, что все в человеке предопределено природой, «биологией». Под биодетерминизмом, или биологическим детерминизмом, понимают такой принцип рассмотрения явлений, согласно которому детерминантой всех социокультурных характеристик человека, в том числе гендерных, является его биологическая природа. Впервые биодетерминизм возник в середине XIX века в контексте учения Дарвина о естественном отборе, первоначально для объяснения своеобразия поведения живых систем, к которым впоследствии стали относить и человека. Биодетерминизм восходит к идее детерминизма вообще, как к учению о связи и взаимообусловленности явлений действительности, где большую роль играли законы природы.

Биодетерминистские положения о социальных ролях мужчин и женщин содержатся в ряде классических социологических теорий, что является вполне закономерным развитием западноевропейской традиции, согласно которой социальные отличия в положении мужчин и женщин считаются обусловленными в первую очередь природной, естественной сущностью пола. Так, О. Конт и Г. Спенсер признавая, что мужчина и женщина находятся в неравном положении, считали такое положение вещей абсолютно естественным, вполне закономерным с точки зрения биологических особенностей представителей мужского и женского пола. В подчиненном положении женского пола мужскому, согласно этим авторам, нет ничего унижительного, так как субординация между полами призвана обеспечивать социальный порядок в обществе. Одной из интерпретаций биодетерминизма можно считать упомянутую выше концепцию конъюгальной солидарности Э. Дюркгейма, который утверждал, что в связи со спецификацией мужских и женских функций у представителей обоих полов не только развивались специфичные социальные качества – такие, например, как агрессия у мужчин и мягкость и чувствительность у женщин, но и происходили изменения биологических характеристик пола.

В конце 70-х годов в США в ответ на утверждения некоторых теоретиков феминизма о необходимости создания единой и универсальной роли для обоих полов появились биодетерминистские концепции. Исследователи Л. Тайгер и Р. Фокс доказывали, что доминирование мужчин в человеческих сообществах обусловлено

устойчивой биологической программой человека, а не привнесенными культурными факторами. Безусловное доминирование мужских особей они наблюдали в сообществах приматов. Американский социобиолог Э. Уилсон (ввел термин «социобиология»), утверждал, что предметом естественного отбора являются не только физические, но и поведенческие характеристики. В сексуальном поведении животных и людей содержатся многие общие компоненты, которые закреплены генетически. Д. Бэрэш объяснял различие социальных ролей мужчин и женщин тем, что они используют различные, наиболее выгодные способы для выживания и воспроизводства. С точки зрения Бэрэша, лицам мужского пола выгодно быть агрессивными, горячими, непостоянными и неразборчивыми. Женщинам более выгодно быть стыдливymi, сдерживаться, пока они не смогут найти мужчин с подходящим генотипом.

Согласно довольно популярной в 80-е годы XX в. «информационной» теории В. Геодакяна (Россия), генетическая структура женщин устроена таким образом, чтобы накапливать, хранить («консервировать») и передавать информацию будущим поколениям; мужчины приспособлены для поиска и сбора новой информации. Мужчины – это творцы, а женщины – консерваторы, и им не следует стремиться изменять своему «природному предназначению».

#### **4. Мужская культура и женский «мир» в социологической концепции Г. Зиммеля**

Георг Зиммель (1858–1918 гг.) разделял представление о том, что мужчины и женщины по природе своей кардинально различаются. Природные характеристики мужественности и женственности по Зиммелю – это не только биологические отличия представителей обоих полов; сфера их влияния значительно шире. Это и характер восприятия окружающей действительности, и способы поведения в обществе. Мужчина по природе своей является завоевателем, а женщина строит свою жизненную стратегию на отношениях с другими людьми, пытаясь отразиться в глазах окружающих как в зеркале, стать объектом их внимания и восхищения. Мужчина у Зиммеля воплощает агрессивное и рациональное начала, а женщина – природное, стихийное, чувственное. В конечном счете, отмечает Зиммель, в обществе существует две реальности – мужской и женский «миры». Женский мир Зиммель считал принципи-

ально непознаваемым для мужчины. В отличие от традиционного западноевропейского подхода, из констатации кардинальных отличий в природе мужчин и женщин у Зиммеля отнюдь не следует утверждение о вторичности женщины, о том, что она должна занимать в обществе подчиненное положение.

Угнетенное положение женщины в современном ему западноевропейском обществе Зиммель расценивал как серьезную проблему. Менее заметный вклад женщин в культуру, их крайне незначительное присутствие в политике и в экономике Зиммель объяснял не ограниченностью интеллектуальных способностей женщины, а подавляющим воздействием доминирующей «мужской» культуры, которая препятствует развитию женской идентичности. «Мужская» культура предписывает женщинам ограниченный спектр социальных ролей, который Зиммель считал недостаточным для самореализации женщин. Зиммель акцентирует внимание на «нивелировании» женщины, «стирании» женской идентичности под влиянием «мужской» культуры. В границах «мужской» культуры женщины воспринимаются лишь через призму взаимоотношений с мужчинами. Сами по себе женщины превращаются в «ничто», поскольку в обществе отсутствуют автономные роли для женщин. Женщина оценивается с точки зрения ее полезности мужчине, способности сыграть в его жизни роль жены, матери его детей, домохозяйки, любовницы и т. д. Зиммель считал такой способ восприятия женщины неправомерным, так как жизнь женщины по своей естественной сути отличается от жизни мужчины и не может быть полностью выражена через нормы, созданные мужчинами.

Зиммель предсказал возникновение кризиса традиционной семьи и брака: для него было очевидно «изживание» традиционной патриархатной формы семьи; в то же время, он отмечал, что равенство супругов в браке вряд ли будет способствовать укреплению брачного союза. Зиммель считал, что брак должен базироваться на более органичной форме союза, чем простое механистическое равенство.

Для Зиммеля была очевидна нежизнеспособность всех современных ему моделей разрешения «женского вопроса»:

традиционалистской установки на сохранение автономности женских и мужских сфер жизни (модель гендерной сегрегации);

либеральной модели, которая предполагала автоматическое распространение на женщин всех прав, которыми обладают мужчины;

марксистского подхода, согласно которому достижение фактического равенства мужчин и женщин станет возможным в условиях бесклассового общества.

Зиммель не предлагал путей достижения гендерного равенства; ценность его концепции состоит в предугадывании тех существенных вопросов и проблемных моментов, которые столь актуальны в современной ситуации, однако так и не получили однозначного решения ни в социальных науках, ни в жизненной практике.

### **5. Взаимоотношения между полами в теории социальной стратификации П. Сорокина**

В теории социальной стратификации Питирима Сорокина (1889–1968 гг.) содержатся указания на проблемы и противоречия в отношениях между полами. Сорокин отмечал существенные отличия в социальных интересах и устремлениях мужчин и женщин, которые связывал с различием их анатомического строения, особенностями протекания физиологических и психических процессов. Биологически обусловленные различия между мужчинами и женщинами дают основания для социальных противоречий между полами, для борьбы и оппозиции одного пола по отношению к другому. Наличие этих противоречий создает условия для группировки лиц в «однополовые коллективы», для специфической солидарности и «сцепления» представителей одного пола и отталкивания и борьбы в ряде случаев индивидов и групп разного пола. Таким образом, с точки зрения Сорокина, физический пол можно рассматривать и как стратифицирующий фактор и, одновременно, как фактор солидаризации людей, в основе которой лежит принадлежность к определенному полу.

#### ***Вопросы к семинару, практические задания***

1. С какими утверждениями классиков социологии о проблеме социальных взаимоотношений между полами Вы готовы согласиться?
2. Какие из изложенных выше положений Вы считаете спорными?



3. С Вашей точки зрения, можно ли трактовать традиционное распределение ролей в семье: муж – «добытчик», жена – «хранительница домашнего очага» как отношения эксплуатации, где муж выступает в качестве эксплуататора, а жена является эксплуатируемой стороной? Приведите аргументы в пользу своей точки зрения.

4. Соотнесите особенности современной российской семьи с теорией конъюгальной солидарности Э. Дюркгейма. По Вашим наблюдениям, в каком направлении развивается современная российская семья – в направлении усиления дифференциации женских и мужских ролей или в сторону их унификации?

5. Сформулируйте различия мужского и женского «миров» согласно Г. Зиммелю.

### *Литература*

1. Введение в гендерные исследования. Ч.1. [Текст] : учебное пособие / под ред. И. А. Жеребкиной. – СПб. : Алетей, 2001.

2. Геодакян, В. А. Мужчина и женщина. Эволюционно-биологическое предназначение [Текст] // Женщина в аспекте физической антропологии / отв. ред. Г. А. Аксянова. – М. : ИЭА РАН, 1994.

3. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. [Текст] / Э. Дюркгейм. – М. : Наука, 1991.

4. Зиммель, Г. Женская культура [Текст] // Зиммель Г. Избранное в 2 т. – Т. 2 : Созерцание жизни. – М. : Юрист, 1996.

5. Смелзер, Н. Социология. [Текст] / Н. Смелзер. – М., 1994.

6. Социологический энциклопедический словарь [Текст] / под общ. ред. Г. В. Осипова. – М. : Норма, 2000.

7. Тартаковская, И. Н. Гендерная социология. [Текст] / И. Н. Тартаковская. – М., 2005.

8. Энгельс, Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. [Текст] / Ф. Энгельс. – В 3-х т. – Т. 3. – М. : Политиздат, 1986.

## **ТЕМА № 4. НЕОКЛАССИЧЕСКИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ О ПРОБЛЕМЕ ПОЛА И ГЕНДЕРНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Во второй половине XX века социальная проблематика пола становится одной из центральных тем социологии. Социальные аспекты мужского и женского были переосмыслены на основе крупных социологических теорий – структурно-функционального анализа, социального конструктивизма и в рамках объединительной парадигмы.

### **1. Полоролевой подход к гендерным отношениям Т. Парсонса, базовая модель семьи Н. Белла и Э. Фогеля**

Подход Толкотта Парсонса (1902–1979 гг.) к исследованию отношений между полами стал парадигмальным и получил название полоролевого. Подход Т. Парсонса является логическим продолжением теории конъюгальной солидарности Э. Дюркгейма. Как и Дюркгейм, Парсонс подчеркивает, что мужчины и женщины призваны выполнять в обществе принципиально разные функции, в соответствии с выполняемыми функциями формируются мужские и женские социальные роли. Согласно Парсонсу, женщина выполняет экспрессивную роль в социальной системе, а мужчина – инструментальную. Экспрессивная роль состоит в открытом выражении эмоций, осуществлении заботы, психологической поддержке, выстраивании определенного баланса в отношениях с окружающими и внутри семьи. Инструментальная роль заключается в регуляции отношений между семьей и другими социальными подсистемами – экономической, политической; это роль добытчика, защитника. Ролевые стереотипы весьма устойчивы, усваиваются каждым новым поколением в процессе социализации путем интериоризации господствующих социальных норм и ролевых ожиданий, в том числе, нормативных образцов мужского и женского. Агентами гендерной социализации являются семья, школа, группы сверстников, значимые другие, СМИ и ряд других. Исполнение роли обеспечивается системой санкций – то есть положительных и отрицательных подкреплений.

Объясняя механизм гендерной социализации, Т. Парсонс делал акцент на процессе социального научения и интериоризации культурно-нормативных стандартов, стабилизирующих социальную

систему. Сама личность трактуется при этом как относительно пассивная сущность, способная к воспроизводству образцов культуры, но не создающая их.

Дифференциация социальных ролей на мужские и женские в рамках полоролевого подхода трактуется как биологически обусловленная и рассматривается как следствие разделения труда по полу.

Основным способом теоретизирования в полоролевом подходе и в разработанной на его основе базовой модели семьи является структурно-функциональная сетка Т. Парсонса. Принцип структурно-функциональной сетки состоит в том, что любая социальная система – будь то отдельная семья или какой-либо социальный институт – для обеспечения собственного воспроизводства должны успешно выполнять 4 функции: адаптации, целеполагания, интеграции и удержания образца.

Первоначально семья выполняла все значимые для общества и индивида функции. В дальнейшем, в ходе эволюции общества нарастала его структурная дифференциация, которая заключалась в прогрессирующем разделении труда и в появлении все новых социальных институтов для выполнения специализированных социальных функций. С точки зрения структурно-функционального подхода, социетальные функции современной семьи сводятся к поддержке биологического, социального и психологического воспроизводства ее членов. Т. Парсонс видел главную функцию семьи на современном этапе в поддержании образцов поведения – то есть в сохранении системы ценностей и норм.

Руководствуясь содержанием структурно-функциональной сетки как принципом теоретизирования Норман Белл и Эзра Фогель разработали базовую модель семьи. В рамках этой модели именно семья, а не отдельный индивид рассматривается как конечный элемент общества. Семья функционирует как единое целое и выполняет важнейшие для общества функции. Авторы обращают внимание прежде всего на внутрисемейные, а не индивидуальные мотивации и модели поведения, индивид рассматривается как функциональный элемент семьи. Отношения между мужчинами и женщинами также трактуются как функционально обусловленные распределением ролей внутри семьи.

Базовая модель семьи Белла и Фогеля предполагает последовательное рассмотрение существования семьи в 3-х функциональных аспектах, которые «проявляют» значение семьи на различных уровнях социальной организации:

семья в широком социальном контексте, взаимодействие семьи и общества;

отношения внутри семьи, внутреннее разделение труда в семье;

семья и личность.

Структурно-функциональный анализ взаимодействия семьи и общества предполагает рассмотрение ее отношения к 4-м социальным подсистемам: экономической, политической, к локальному сообществу и к системе ценностей, существующей в обществе. Существование в вышеперечисленных подсистемах требует от конкретной семьи реализации 4-х базовых функций – элементов структурно-функциональной сетки.

Включаясь в экономическую подсистему семья реализует функцию адаптации – стремится получить денежное вознаграждение в обмен на труд. Задача жизнеобеспечения требует от современной семьи владения базовыми умениями и навыками, эмоциональной интегрированности, высокой мотивации к труду, готовности к географической и социальной мобильности, автономности сфер жизни – то есть разделения дома и работы.

В рамках политической подсистемы, участвуя в реализации базовой функции целеполагания, семья обеспечивает лояльность по отношению к институтам власти в обмен на поддержку со стороны государства. Семья делегирует государству право принимать решения и соглашается им подчиняться. Государство обеспечивает семье некоторые выгоды, а также укрепляет и защищает ее как социальный институт.

Семья участвует также в жизни локального сообщества – в жизни соседей, друзей, родственников, коллег. Местное сообщество, в свою очередь, способствует укреплению семьи, поддержанию идентичности и солидарности ее членов.

Семья играет центральную роль в воспроизводстве системы ценностей, общество одобряет семьи, разделяющие его базовые ценности.

Белл и Фогель подчеркивают, что функционируя в общем социальном контексте, семья проявляет себя как единое целое; разница в положении обоих полов начинает складываться на основе внутреннего разделения труда в семье.

Отношения внутри семьи с точки зрения структурно-функционального подхода также последовательно конструируются на основе совместной реализации членами семьи 4-х базовых функций «сетки».

Адаптивная функция предполагает как работу вне дома, приносящую денежный доход, так и домашний труд. Авторы модели отмечают, что для наиболее эффективной реализации функции экономического обеспечения семьи целесообразнее было бы обязанности добытчика – работу вне дома – возложить на мужа, а ведение домашнего хозяйства – на жену. Вместе с тем, Белл и Фогель признают, что вследствие такого разделения неизбежно возникает экономическая зависимость жены от мужа.

Функция целеполагания означает, что в семье, как и в обществе в целом, присутствует лидер, которому другие члены семьи соглашаются подчиняться. Авторы модели указывают, что номинальным лидером в семье, как правило, является мужчина, однако реальное и номинальное лидерство могут не совпадать.

Реализация функции интеграции внутри семьи – это различные ритуальные и символические виды деятельности, которые укрепляют семейные узы и связывают семью с локальной общностью. Например, совместные семейные трапезы, прием гостей и т. д. Основную роль в реализации интегративной функции Белл и Фогель отводят женщине.

Функция поддержания образца внутри семьи предполагает, что семья должна быть едина в своем отношении к базовым социальным ценностям.

Описывая взаимодействие семьи и личности, структурно-функциональный подход базируется на утверждении о взаимной функциональности общества, семьи и личности. Функциональность семьи по отношению к личности означает, что семья способна обеспечить своих членов средствами к существованию, интегрировать их в общество, дать эмоциональную и психологическую поддержку, реализовать потребность в близких отношениях. Функциональность личности по отношению к семье состоит в вы-

полнении конкретным индивидом своих семейных обязанностей с соответствии со взятой на себя ролью – мужа как главы семьи, добытчика или жены как хранительницы домашнего очага, заботливой матери, хорошей хозяйки и т. д. Семья функциональна по отношению к обществу, поскольку формирует и воспроизводит такие типы личности, которые приспособлены к выполнению функций, которые современное общество возлагает на человека.

Главнейшее звено, связывающее семью и общество – это работающий глава семьи. Этот человек нуждается в эмоциональной и психологической поддержке, которую должна обеспечить жена. Дети должны быть социализированы таким образом, чтобы во взрослой жизни наилучшим образом исполнять свои роли. У них должны быть воспитаны психологические качества, необходимые для лидерства и подчинения власти. Белл и Фогель подчеркивают, что поскольку функционально сложилось так, что главой домашнего хозяйства является мужчина, мальчики должны быть социализированы на основе ценностей интрументализма, лидерства и ориентации на достижения. У девочек необходимо формировать качества психологической эмпатии, эмоциональность, навыки ведения домашнего хозяйства, готовность к выполнению функций жены и матери.

Модель Белла и Фогеля описывает «образцовую» семью в идеально функционирующем обществе; такие очевидные патологии современного общества как высокий уровень разводов, нищета, преступность, алкоголизация авторы данной модели объясняют «сбоями» в социальной системе, недостаточной степенью интеграции внутри общества.

Базовая модель семьи Белла и Фогеля, как и в целом структурно-функциональный подход к проблеме пола нередко становились объектом критики со стороны представителей других теоретических направлений. Один из наиболее существенных поводов для критики – недооценка представителями структурно-функционального подхода проблемы гендерного неравенства, а именно, того факта, что в результате полового разделения труда женщина оказывается в угнетенном положении. Парсонс утверждал, что разделение труда отнюдь не всегда подразумевает, что одна из сторон попадает в зависимое положение, однако он признавал что у женщин может возникать некоторое недовольство не-

достаточностью своей социальной роли. Парсонс предложил женщинам и конкретные способы устранения такого недовольства – женщина может профессионализировать роль домашней хозяйки, найти себя в светской жизни или заниматься благотворительностью.

Второй существенный момент для критики – рассмотрение человека как функции для общества. Структурно-функциональный подход наделяет каждого конкретного индивида априорной мотивацией на выполнение функций, необходимых обществу. Это противоречит тенденции усиления индивидуалистических ценностей в обществе; приоритетом все чаще становятся личные интересы и потребности человека, а не интересы и потребности собственной семьи или общества в целом.

Белл и Фогель признавали, что праобразом для их модели послужили семьи американского среднего класса послевоенного периода (1960–1970-е гг.), и этот факт также стал поводом для критики. Отмечалось, что американская семья, входящая в средний класс безусловно была очень близка к базовой модели Белла и Фогеля, однако в вину авторам ставился тот факт, что они проигнорировали весь спектр других жизненных укладов – семьи «цветных», бедняков и т. д., которые никоим образом не укладывались в разработанную ими модель.

## **2. Конструктивистское представление о гендере П. Бергера и Т. Лукмана**

В своей работе «Социальное конструирование реальности» (1966 г.) Питер Бергер и Томас Лукман предложили новый подход к пониманию механизмов формирования гендерных отношений. Бергер и Лукман использовали понятие «гендер» для понимания специфики мужских и женских социальных ролей.

Суть конструктивистского взгляда на общество состоит в том, что оно видится как двойная реальность – объективная и субъективная одновременно. Социальная реальность отвечает требованиям объективности, поскольку является независимой от индивида и ее можно рассматривать как субъективную, так как она создается самими людьми в процессе совместной интерпретации этой действительности и формулировки знаний о ней. Бергер и Лукман обосновывали положение о том, что любое представление о социальной реальности, любые знания, основанные на так называемом «здра-



вом смысле», на самом деле являются продуктом интеракции людей, в ходе которой достигается взаимная договоренность об истинности того или иного социального представления. С точки зрения Бергера и Лукмана повседневная жизнь представляет собой непрерывный процесс воспроизводства и закрепления сложившихся представлений о социальной реальности в ходе социальных взаимодействий. Со временем эти представления закрепляются в традициях, нравах, ценностях и постепенно начинают восприниматься людьми как объективная реальность.

Гендер рассматривается в конструктивистской парадигме как повседневный мир взаимодействия мужского и женского, воплощенный в социальных практиках, представлениях, нравах. Гендерные отношения трактуются как системная характеристика социального порядка, которая чрезвычайно важна и постоянно воспроизводится как на уровне обыденного сознания, так в повседневных социальных практиках. Гендер как социальный пол также конструируется в результате социальных взаимодействий.

Задача, которую ставят для себя конструктивисты – выяснить, каким образом создается мужское и женское в повседневных взаимодействиях, в каких сферах и каким образом оно поддерживается и воспроизводится.

В конструктивистской системе координат социальная структура общества, в том числе и сложившийся гендерный порядок не являются неизблемыми, раз и навсегда установленными. Они могут быть изменены, поскольку усвоение социального опыта имеет деятельностный, субъектный характер. Индивиды как социальные субъекты усваивают и воспроизводят сложившийся общественный порядок, вместе с тем они способны видоизменять устоявшиеся правила или создавать новые в соответствии с собственными интересами и способом осознания ситуации.

В отличие от представителей структурного функционализма конструктивисты наделяют индивида активным личностным началом: не только способностью усваивать сложившиеся роли, но и способностью конструировать новые «правила игры». Другое фундаментальное отличие социального конструктивизма от структурно-функционального подхода состоит в том, что социальное неравенство воспринимается как важнейшая характеристика сложившихся в обществе гендерных отношений. Структурные функцио-

налисты воспринимают социальные отношения между полами скорее как различия и взаимные дополнения и не акцентируют внимание на факте доминирования мужчин над женщинами.

Для того чтобы понять, каким образом конструируются расхожие социальные представления о нормативной мужественности и женственности и вся система гендерных отношений, конструктивисты обратились к анализу микроконтекста социальных взаимодействий. Изучая повседневную практику социальных взаимодействий, представитель драматургического интеракционизма Ирвин Гофман и этнометодолог Гарольд Гарфинкель пришли к парадоксальному и весьма спорному выводу. С их точки зрения, не только гендер конструируется социумом, но и сам биологический пол, по крайней мере отчасти, также является социальным конструктом. Традиционное для социологии и других социальных наук представление о соотношении пола и гендера состоит в том, что пол – это физиологическая данность, мужчина или женщина – это аскриптивный статус индивида. Гендер задается совокупностью психологических, социальных, культурных характеристик и трактуется как дескриптивный статус индивида. Конструктивисты поставили под сомнение традиционное понимание пола и гендера. Изучая аномальные с обыденной точки зрения случаи конструирования гендерной идентичности: гомосексуалистов, транссексуалов, они пришли к заключению о том, что биологический пол навязывается индивиду социумом с рождения в точности так же, как и гендерные стандарты поведения. Конструктивисты утверждали, что до тех пор, пока индивид не достиг социальной зрелости и не совершил самостоятельный ответственный выбор пола, воспитывать его как мальчика или девочку на основании биологических признаков пола – это значит совершать недопустимое насилие над личностью.

Представители теории социального конструирования пола предложили различать 3 ипостаси пола:

«пол» как совокупность биологических признаков, которые являются предпосылкой для отнесения индивида к биологическому полу;

«принадлежность к полу», то есть внешне различимые признаки, которые позволяют установить принадлежность человека к мужчинам или женщинам в результате межличностного взаимодействия;

«гендер» как систему межличностных взаимодействий, посредством которой создается, утверждается и воспроизводится представление о мужественности и женственности как о базовых категориях социального порядка.

В представленной выше триаде было предложено различать биологические характеристики пола (тот факт, что они от рождения присущи человеку конструктивисты не отрицали) и социально обусловленные способы отнесения человека к определенному полу, так называемые «социальные маркеры пола». Например, на принадлежность к определенному полу незнакомого человека указывают помимо прочих характеристик прическа, одежда и обувь, макияж, поза, манера разговаривать и т. д. И. Гофман ввел специальный термин «гендерный дисплей» для обозначения комплекса социальных репрезентаций мужественности и женственности, принятых в конкретном обществе. Гендерный дисплей проявляется в мимике, жестикуляции, речи, внешности (костюм, прическа, косметика), стиле общения и многих символических нюансах общения. Это своеобразный «маскарад» пола, который показывает участнику, что субъект играет «по правилам»; в то же время, субъект, таким образом, поддерживает эти правила и свою собственную гендерную идентичность.

Теория социального конструирования пола акцентирует внимание на том неоспоримом факте, что, взаимодействуя с другими людьми в своей повседневной жизни, мы не можем существовать сами и воспринимать окружающих людей вне принадлежности к определенному полу. Мы вынуждены позиционировать себя как мужчина или женщина, поскольку все культурные коды, при помощи которых окружающие могут взаимодействовать с нами «настроены» на мужское и женское. Г. Гарфинкель в своей работе «Случай Агнес» отмечал, что если один из участников повседневного общения вдруг сталкивается с проблемой определения половой принадлежности своего коммуниканта, он испытывает крайнее замешательство, которое чаще всего приводит к срыву коммуникации – индивид не владеет способами взаимодействия с неопознанным по полу некто. Логика драматургического подхода к описанию социальной действительности, предложенного Ирвином Гофманом предполагает рассмотрение половых различий с точки зрения социального взаимодействия, предоставляющего индивидам средства

для выражения их гендерной идентичности. Механизмом создания гендера является гендерный дисплей – набор ритуализированных действий, совершаемых индивидом в ситуациях взаимодействия «лицом-к-лицу». Данные действия воспринимаются как выражение естественной половой сущности индивидов. «Гендерная игра», осуществляемая в социальных взаимодействиях, становится «естественным» проявлением биологического пола актеров, который организован социально.

Социальный конструктивизм обогатил социологию значимой категорией «гендерный порядок» или «гендерный уклад». Под гендерным порядком понимались рамки социального взаимодействия, в которых осуществляется производство и воспроизводство гендера. Конструктивисты рассмотрели микро- и макроуровни реализации гендерного порядка в обществе. На микросоциальном уровне гендерный порядок предполагает публичный порядок социальных взаимодействий, организованных по формальным и неформальным правилам в соответствии с предписаниями по признаку пола. На макроуровне гендерный порядок рассматривается как система социального неравенства и дифференциации, связанная с позициями мужчин и женщин в различных сферах общественной жизни – в экономике, политике, частной жизни.

Таким образом, социальный конструктивизм утверждает, что различия по признаку пола социально, а не биологически обусловлены; а также указывает на существование устойчивых, но поддающихся изменениям механизмов воспроизводства гендерных отношений.

### **3. Объединительная парадигма в социологических концепциях пола**

Объединительная парадигма базируется на социологической концепции Пьера Бурдьё и теории структуризации Энтони Гидденса. Этим социологам удалось разрешить укоренившееся в социологии противоречие между объективным и субъективным взглядом на общество; в терминологии Бурдьё это противоречие между знанием и действием, а в терминологии Гидденса – между структурой и действием. Бурдьё и Гидденс создали весьма убедительные теории, объясняющие, каким образом объективное измерение общества, данное в распределении капиталов, если обратиться к Бурдьё, или в структурах, включающих в себя социально значимые ресур-

сы и правила взаимодействия, если использовать терминологию Гидденса, становится частью субъективного мира индивида. Осевой момент теорий обоих авторов заключается в обратном движении: и Бурдье, и Гидденс пытаются воссоздать путь, которым следует актор (действующий индивид или группа), возвращающий обществу свои субъективные представления о нем в виде конкретных социальных действий, которые могут как воспроизводить сложившуюся структуру, так и трансформировать ее.

Одним из ключевых понятий объединительной парадигмы является понятие «стратегия агента», которое понимается как совокупность практических действий агента, использующего ресурсы и следующего различным правилам взаимодействий, характерным для данного социального контекста. Стратегия может быть как вполне осознанной, так и неосознаваемой.

Широкие возможности применения конструкта «стратегия актора» в социологии обусловлены тем, что он соединяет в себе макро- и микросоциальный уровни социологического анализа. Макроуровень раскрывается в представлениях актора об общественном устройстве, системе общественных ценностей и норм, а микроуровень – в его жизненных ориентирах и целях, а также в выборе способов достижения поставленных целей, в самооценке собственного ресурсного капитала. Таким образом, в понятии «стратегия актора» сочетаются повседневные практики жизни людей с объективными структурными условиями жизнедеятельности в обществе.

Поскольку институционально обусловленная ситуация взаимодействия всегда предполагает гендерное измерение, применение объединительной парадигмы для изучения гендерных отношений связано с анализом взаимообусловленности структур и жизненных практик, формирующих гендерный порядок в обществе. Основным вопросом для представителей объединительной парадигмы является вопрос о том, каким образом осуществляется конструирование и воспроизводство гендерных отношений, а также вопрос о том, как коллективные действия социальных акторов меняют сложившийся гендерный порядок. Для описания всей совокупности социально обусловленных отношений между полами в объединительной парадигме используется два базовых понятия – «гендерная система» и «гендерная композиция». По существу, эти две категории рассматриваются и используются как понятийные аналоги. В частно-

сти, Р. Коннел первоначально пользовался термином «гендерная система», а затем заменил его аналогичным понятием собственного авторства – «гендерная композиция».

Категория «гендерная система» понимается в объединительной парадигме как многоуровневый феномен. Шведская исследовательница Ивонн Хирдман определила гендерную систему как совокупность социальных институтов, культурных норм и идеологии, воздействующих на поведение, роли, взаимодействие и сознание людей в зависимости от их пола. Гендерная система включает социальное конструирование гендера и связанных с ним категорий, разделение труда по признаку пола и социальную регуляцию сексуальных отношений. Она воспроизводится нормативными системами общества, механизмами первичной и вторичной социализации. Посредством этих социальных механизмов мужчины и женщины делятся на две социальные категории, находящиеся в асимметричных отношениях друг к другу.

Понятие «гендерная композиция» ввел Роберт Коннел для обозначения всей совокупности повседневных практик и структурных условий, которые организуют различия полов и отношения между полами. Коннел доказывал, что в отличие от используемого ранее социальными конструктивистами понятия «гендерный порядок», конструкт «гендерная композиция» позволяет концептуализировать подвижные и гибкие элементы взаимодействия структур и практик. Он отмечал, что гендерная композиция складывается как мозаика разнообразных стратегий в конкретных исторических контекстах социального взаимодействия. На уровне общества в целом гендерная композиция представляет собой относительно устойчивый гендерный порядок, закрепленный в исторически заданных образцах властных отношений между мужчинами и женщинами внутри групп, выделяемых по признаку пола. Такие образцы властных отношений называются гендерно маркированными институтами и практиками. На уровне конкретных институтов гендерный порядок проявляется в разнообразных гендерных режимах. Семья, школа, государство, подростковое сообщество и другие социальные институты и практики характеризуются специфическими гендерными режимами.

Коннел выделяет 4 уровня реализации гендерного порядка в обществе:

уровень социального разделения труда;  
структуру властных отношений;  
структуру катексиса (эмоциональных и сексуальных отношений);

символический уровень.

Гендерный порядок в структуре социального разделения труда выражается в разделении труда по признаку пола в публичной и в приватной сферах. В публичной сфере гендерное разделение труда предполагает вертикальную и горизонтальную сегрегацию рабочих мест по признаку пола, распределение престижных и непрестижных рабочих мест, дискриминацию при найме на работу, в профессиональном и карьерном продвижении по службе, различия в оплате труда. В приватной сфере – в организации и распределении домашней работы и заботы о детях, больных, престарелых. Соответствующее разделение труда становится социальным правилом, по которому определенная работа закрепляется за мужчиной или за женщиной.

Гендерный порядок в структуре властных отношений в публичной сфере включает в себя контроль и принуждение, осуществляемые государственными органами, бизнес-структурами, различные формы институционального и личного насилия. В приватной сфере – это отношения господства и подчинения в межличностных отношениях и в семье, регулирование сексуальности. Коннел говорит о физической, интеллектуальной и финансовой формах власти. Будучи реализована в различных структурных формах, власть создает ограничения в поведении людей, осуществляет контроль за исполнением правил на основе применения санкций.

Под гендерным порядком в структуре катексиса Коннел понимал правила и ресурсы эмоциональных отношений. Эмоции унаправляются правилами, которые диктуют выбор объектов для любовных, дружеских отношений, вступления в брак, обуславливают гегемонию гетеросексуальности как социальной нормы.

Гендерная структура символического порядка проявляется в системе значений и репрезентаций мужественности и женственности.

Как уже упоминалось, понятие «гендерная композиция» шире понятия «гендерный порядок». Гендерный порядок описывает структурные условия социальных действий, институционально заданные способы реализации гендерных отношений. По мысли



Коннела, гендерная композиция помимо структурного уровня должна включать в себя практики повседневной жизни людей, то есть то, каким образом сложившийся гендерный порядок воспроизводится и видоизменяется в конкретных социальных практиках.

Для описания конкретных типов устоявшихся гендерных отношений, существующих в рамках определенной гендерной системы И. Хирдман предложила термин «гендерный контракт», в дальнейшем этот термин стал широко применяться. Хирдман определила гендерный контракт как доминирующий тип гендерных отношений, как практических, так и символически репрезентируемых на каждом этапе развития гендерных отношений. Гендерный контракт отражает правила взаимодействия, права и обязанности, определяющие разделение труда по признаку пола в сферах производства и воспроизводства и взаимно ответственные отношения мужчин и женщин. Гендерную систему Хирдман рассматривала как совокупность гендерных контрактов. Исследователи выделяют такие разновидности гендерных контрактов как контракт работающей матери, контракт кормильца семьи, контракт домохозяйки, контракт равного статуса.

### ***Вопросы к семинару, практические задания***

1. Что послужило поводом для критики базовой модели семьи в интерпретации Белла и Фогеля? Возможно ли построение такой семьи в современном российском обществе?
2. Попробуйте взглянуть на общество с позиций социального конструктивизма. На Ваш взгляд, что именно во взаимоотношениях мужчин и женщин в современном российском обществе можно рассматривать как очевидную социальную условность?
3. Прокомментируйте идею И. Гофмана и Г. Гарфинкеля о социальном конструировании социального и биологического пола.
4. Каким Вы видите гендерный дисплей, утвердившийся в российском обществе? Опишите его основные характеристики.
5. Что такое «гендерный порядок» и «гендерная композиция»? Раскройте различия между этими понятиями.
6. Проведите анализ гендерного разделения труда в различные исторические эпохи.

7. С Вашей точки зрения, какой гендерный контракт доминирует в современном российском обществе? Существуют ли альтернативные гендерные контракты?

### *Литература*

1. Бергер, П., Лукман, Т. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания [Текст] / пер. с англ. Е. Руткевич; Моск. филос. фонд. – М. : Academia-Центр; Медиум, 1995.

2. Гидденс, Э. Социология. [Текст] / Э. Гидденс. – М., 1999.

3. Гофман, И. Представление себя другим в повседневной жизни [Текст] / пер. с англ. И. Гофман. – М. : «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 2000.

4. Здравомыслова, Е. А., Темкина, А. А. Социальное конструирование гендера [Текст] // Социологический журнал. – 1998. № 3–4.

5. Коннел, Р. Современные подходы [Текст] // Хрестоматия феминистских текстов. Переводы. – СПб., 2000.

6. Смелзер, Н. Социология. [Текст] / Н. Смелзер – М., 1994.

7. Социологический энциклопедический словарь [Текст] / под общ. ред. Г. В. Осипова. – М. : Норма, 2000.

8. Тартаковская, И. Н. Гендерная социология. [Текст] / И. Н. Тартаковская – М., 2005.

9. Фуко, М. История сексуальности [Текст] / – III. Забота о себе. – М. 1998.

## **ТЕМА № 5. ФЕМИНИСТСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ГЕНДЕРНОЙ СОЦИОЛОГИИ**

Феминизм (от латинского «femina» – «женщина») – общественно-политическое движение, целью которого является предоставление всем женщинам, дискриминируемым по признаку пола, расы, возраста, этнической принадлежности, социального статуса, всей полноты социальных прав. В широком смысле феминизм как общественно-политическое движение направлен на достижение фактического равноправия женщин с мужчинами во всех сферах общества. В узком смысле – это женское движение, целью которого является устранение дискриминации женщин.

Феминизм существует также и в ипостаси влиятельной социальной теории, которая сконцентрирована на проблеме понимания и объяснения подчиненного положения женщин в обществе на основе гендерных различий. Следует подчеркнуть, что в фокусе внимания феминизма как социальной теории находятся женщины, они становятся своего рода «центром мироздания»; вторая сторона гендерных взаимодействий – мужчины – получают в феминистской теории однозначную оценку «угнетателей», «эксплуататоров» женщин. Феминистские теории и феминистские исследования – это особый, неоднозначный, но в то же время, чрезвычайно значимый дискурс гендерной социологии. В период с начала 1960-х и вплоть до настоящего времени феминизм является одним из центральных направлений гендерной социологии. Феминизм как социальная теория внутренне неоднороден, на протяжении своей истории он неоднократно трансформировался и к настоящему времени содержит множество теоретических ответвлений и школ.

Феминизм как социальная теория и феминизм как общественно-политическое движение – это взаимосвязанные феномены, которые невозможно рассматривать в отрыве друг от друга.

### **История феминизма**

Для понимания исторического контекста развития феминистской теории рассмотрим основные этапы развития феминизма как социального движения и социальной теории.

Феминизм как движение за социальное и политическое равноправие женщин зародился в Западной Европе и Соединенных Штатах Америки в конце XVIII века. Во Франции это было время Великой французской революции, а в США – войны за независимость. В дальнейшем период с конца XVIII века по XIX век принято обозначать как протофеминизм.

Идейные истоки феминизма можно обнаружить в европейском Просвещении с его либеральным философским дискурсом, теорией прав человека. Социально-экономической предпосылкой стало развитие капиталистических отношений, которое предполагало отделение рабочего места от дома. Это поставило перед женщинами новую дилемму – работа по найму или ведение домашнего хозяйства? С одной стороны, капитализм породил феномен «двойного угнетения женщин», когда женщина в силу экономических причин вынуждена совмещать работу с ведением домашнего хозяйства. С

другой стороны, капитализм создавал базис для материальной независимости женщин, что в дальнейшем не могло не повлечь за собой изменений всей конфигурации гендерных отношений в западных странах.

В эпоху Великой французской революции идеи свободы, равенства и братства естественным образом были подхвачены и «доработаны» некоторыми женщинами. Первые представительницы женского движения стали требовать уравнивать женщин в правах с мужчинами, среди наиболее важных требований – требование предоставить женщинам избирательные права, и права самостоятельно, без опекуна-мужчины вести имущественные дела.

Активные участницы протофеминистского женского движения – Олимпия де Гуж и София де Кондорсе во Франции, Абигейл Смит Адамс в Соединенных Штатах Америки, Мэри Уолстонкрафт в Англии.

В год начала Великой французской революции во Франции стал издаваться журнал, посвященный борьбе за равноправие женщин, возникли женские революционные клубы. Однако французская Конституция 1791 года отказала женщинам в избирательном праве. В том же году Национальному собранию была представлена Декларация прав женщины и гражданки, подготовленная Олимпией де Гуж по образцу Декларации прав человека и гражданина 1789 года, в которой содержалось требование признания полного социального и политического равноправия женщин. Тогда же была создана первая женская политическая организация «Общество женщин — революционных республиканок», однако в 1793 году деятельность общества была запрещена Конвентом, а вскоре была отправлена на гильотину и автор Декларации Олимпия де Гуж. Ей принадлежат слова: «Если женщина достойна взойти на эшафот, то она достойна войти и в парламент». В 1795 году женщинам Франции запретили появляться в общественных местах и на политических собраниях, а в 1804 году император Наполеон издал указ, объявлявший, что женщина не имеет никаких гражданских прав и находится под опекой у мужчины. В Англии требование равных прав для женщин было выдвинуто Мэри Уолстонкрафт (1759–1797 гг.) в книге «Защита прав женщины» (1792 г.).

Первая волна феминизма связана главным образом с суфражистским движением второй половины XIX – начала XX века. Услов-

ной датой начала первой волны феминизма считается 1848 год, когда в городе Сенека-Фоллз (США) прошел съезд по защите прав женщин под лозунгом «Все женщины и мужчины созданы равными». На съезде была принята «Декларация чувств», в которой понимались такие вопросы, как равноправие женщин в правах собственности, в браке, в свободном выборе профессий, в получении полноценного образования и т. д. Авторами этого документа являлись Элизабет Кэйд Стэнтон и Лукреция Мотт.

Во второй половине XIX века идея уравнивания женщин в правах с мужчинами получила определенное признание и среди мужчин – представителей либеральной общественности. В 1869 году английский философ Джон Стюарт Милль опубликовал работу «Подчинение женщин», в которой отмечал, что «законодательная поддержка подчинения одного пола другому вредна... и есть одно из главных препятствий на пути к общечеловеческому усовершенствованию».

Важную роль в женском движении первой волны играла борьба за имущественные права женщин. Одним из первых шагов к наделению женщин равными с мужчинами имущественными правами стало принятие в 1860 году Законодательным собранием штата Нью-Йорк Акта о собственности замужних женщин. Этот акт был принят в качестве закона и гарантировал женщине право оставлять за собой заработанное ею, равное с мужем право на совместное попечительство над детьми, а также имущественные права вдовы, соответствующие правам мужа в случае смерти жены.

Центральное направление феминистского движения данного периода – суфражизм – движение за предоставление женщинам равных избирательных прав. Важной фигурой в суфражистском движении стала англичанка Эммелин Панкхерст. В 1903 году Панкхерст организовала Организацию в защиту общественных и политических прав женщин (Women's Social and Political Union, WSPU), которая в течение года объединила 5 тысяч членов. Под давлением WSPU английский парламент принял ряд законов, направленных на улучшение положения женщин, и в 1894 году дал женщинам право голоса на местных выборах. В США в 1869 году были созданы две организации такого же характера, объединившиеся в 1890 году в Национальную американскую ассоциацию за женское избирательное право. Благодаря активности её членов в

ряде американских штатов женщины оказались допущены к голосованию.

«Вторая волна» относится к периоду феминистской деятельности с начала 1960-х до конца 1980-х годов. Вторая волна феминизма продолжает свое существование и сейчас и сосуществует с тем, что называют «третьей волной» феминизма.

К началу 1960-х гг. юридическое равенство между мужчинами и женщинами в Европе и в Северной Америке было практически достигнуто и стало очевидно, что юридическое равенство отнюдь не гарантирует реального равноправия. Женщины продолжали сталкиваться с дискриминацией при приеме на работу и при продвижении по службе, при получении образования, с «бытовой» дискриминацией в семье и личных отношениях. Очевидна стала проблема двойного угнетения женщин. Поэтому смысловым акцентом «второй волны» стало понимание глубинных причин гендерного неравенства с целью окончательного устранения дискриминации женщин. Феминистская активистка и публицист Кэрол Ханиш провозгласила лозунг «Личное – это политическое», который стал ассоциироваться со «второй волной». Феминистки «второй волны» понимали, что различные формы культурного и политического неравенства женщин неразрывно связаны между собой. Они призывали женщин осознать, что отдельные аспекты их личной жизни глубоко политизированы и являются отражением сексистских властных структур.

Еще один смысловой акцент «второй волны» – утверждение идеи различия полов и ее совмещение с постулатом равноправия мужчин и женщин. Если ранее представительницы феминистского движения декларировали, что женщина в своем развитии, самореализации должна «равняться» на мужчину, по возможности ни в чем ему не уступая, феминистки второй волны провозгласили женскую «инаковость» и стали настаивать на том, что женщину невозможно оценивать по меркам «мужского» социума.

Знаковая роль в феминизме второй волны принадлежит Симоне де Бовуар (1908–1986 гг.). Вплоть до настоящего времени работа С. де Бовуар «Второй пол» (1949 г.) остается одной из главных книг по женскому вопросу, этот труд стал своего рода «предтечей» второй волны феминизма. Автор анализирует экономические и социальные механизмы угнетения женщин как «второго пола» в исто-

рическом контексте и настаивает на том, что «не неполноценность женщины определила ее ничтожную роль в истории, а ничтожная роль в истории обрекла ее на неполноценность». С точки де Бовуар, на женщин принято смотреть исключительно глазами мужчин, оценивать личные качества женщины как ценные или бесполезные с точки зрения мужчины. Традиционное понимание жизненного предназначения женщины – быть хорошей женой, матерью, оценка женщины с точки зрения ее сексуальной привлекательности и т. д. навязано женщинам их угнетателями – мужчинами. В патриархальном мире учитываются только интересы мужчин, для которых женщины становятся вспомогательным «вторым» полом, инструментом, облегчающим жизнь и делающим ее приятнее. Усвоив навязанное мужчинами представление о себе, женщины начинают воспринимать себя как объект, обладающий или не обладающий ценностью в глазах мужчины, утрачивают свою субъектность и потребность в личностной самореализации. С. де Бовуар, иллюстрируя итог «объективации» женщин, замечает: «Женщины не существуют».

Мужчины рассматривают женщину как объект, не видят в ней субъекта, равного себе, потому что женщина представляется им иной, другой. А отработанная веками реакция европейской цивилизации на любые проявления инаковости, «Иногого» – это подавление и порабощение. Де Бовуар отмечает, что «подавляемыми иными» являлись не только женщины, в различные исторические периоды это могли быть колонизируемые народы, ведьмы, еретики, представители сексуальных меньшинств.

Единственный путь обретения женщиной субъектности, личностной самореализации Симона де Бовуар видела в преодолении женской природы, в отказе от собственной инаковости. Отказаться от инаковости означает усвоить иной ход мысли, мужские модели поведения, отказаться от своего природного предназначения. Такая точка зрения стала объектом критики, идея унификации с мужской не вызвала однозначного принятия внутри женского движения. Впоследствии появились концепции «позитивного иного», ориентированные на поиск женского предназначения и самореализации без отказа от специфических женских черт.

Вдохновительницей феминизма второй волны является и американка Бетти Фридан (1921–2006 гг.), опубликовавшая в 1963 го-



ду нашумевшую книгу «Загадка женственности». В этой работе Фридан пытается развенчать миф о счастливой домохозяйке, доказывая, что для того, чтобы быть счастливой, женщине не достаточно быть просто хорошей женой и матерью. Фридан утверждает, что загадку женственности и миф о женском предназначении придумали мужчины, для того чтобы вытеснить женщин в сферу семьи и домашнего хозяйства.

Идейный лозунг феминизма второй волны – «освобождение женщин». Фраза «освобождение женщин» впервые была использована в Соединенных Штатах в 1964 году, а к 1968 году её начинают использовать применительно ко всему женскому движению.

### **Теоретические направления феминизма второй волны**

Феминизм второй волны не является целостной и однородной социальной теорией, он содержит в себе множество разнообразных теоретических подходов. К числу наиболее заметных теоретических направлений второй волны феминизма можно отнести радикальный феминизм, социалистический феминизм, психоаналитический феминизм, «цветной» феминизм.

**Радикальный феминизм** подверг критическому анализу сложившуюся систему общественных отношений. С точки зрения представительниц данного направления, в современном обществе по-прежнему господствует патриархат. Так было и на всем протяжении развития общества. Разделение по полу рассматривается как одно из измерений социальной иерархии, наряду с классовыми или расовыми характеристиками. Мужчины и женщины образуют своего рода социальные страты, мужская страта доминирует над женской.

Патриархат понимается представительницами радикального направления как система отношений между мужчинами. Внутри общества мужчин создается и поддерживается солидарность, позволяющая им господствовать над женщинами. Материальной базой патриархата «радикалки» считают контроль мужчин над женской рабочей силой. Мужчины отлучают женщин от важных экономических ресурсов – например, от рабочих мест с высоким уровнем заработной платы.

Анализируя фольклор, мифологию, искусство, художественную литературу, религию, философию, право, радикальный феминизм указывает на «андроцентристский» характер западной культуры,

которая основывается на принципах власти, господства, подавления женщины мужчиной, на отождествлении подлинно человеческих качеств исключительно с мужчиной и мужскими качествами.

Феминистки радикального направления утверждают, что патриархальная модель устройства общества не оставляет женщинам иного выбора, как борьба с мужчинами за свои права – все женщины находятся в оппозиции ко всем мужчинам.

Исключительной причиной установления патриархата в обществе авторы данного направления считают биологические различия между мужчинами и женщинами.

Одной из основоположниц радикального феминизма является **Суламифь Файрстоун** (1945–2012 гг.), основательница нескольких феминистических организаций США: «Радикальные женщины Нью-Йорка», «Красные чулки», «Радикальные феминистки Нью-Йорка». Суламифь Файрстоун – автор книги «Диалектика пола: доводы для феминистической революции» (1970 г.). В этой работе Файрстоун доказывает, что сложившаяся система гендерных отношений имеет под собой «естественные биологические основания». Роль женщины в вынашивании детей и в последующем уходе за ними делает ее зависимой от мужчины в плане физического выживания и переводит биологические различия между полами в ранг структурированного социального неравенства. Зависимость женщин и детей от мужчин определяет первое основание социальной стратификации, которое затем становится парадигмальным для всех остальных, включая разделение по этническому признаку. Современная наука, появление новых репродуктивных технологий создадут, по мнению Файрстоун, все предпосылки для преодоления «биологического фатализма» и выведут женщину из ее подчиненного положения. Файрстоун утверждала, что для того, чтобы окончательно освободиться, женщины должны установить контроль не за средствами производства, а за средствами воспроизводства – то есть за своими телами и фертильностью. Файрстоун призывала женщин «хотя бы на время» отказаться от реализации своей репродуктивной функции, то есть от рождения и воспитания детей. Новые репродуктивные технологии, согласно этому автору, разрушат тиранию биологической семьи, а вслед за ней – и все другие формы власти и эксплуатации, основанные на ней.

С позиций настоящего времени взгляд Файрстоун на перспективы преодоления гендерного неравенства воспринимается как достаточно однобокий подход, целиком сконцентрированный на вере в безграничные возможности науки и новых технологий. Кроме того, Файрстоун критиковали за упрощенно-технологизированный взгляд на природу мужественности и женственности. Например, Файрстоун не допускала, что женщины могут не захотеть отказываться от естественной реализации репродуктивной функции и что для большинства женщин материнство является вполне осознанным жизненным приоритетом.

Яркая представительница радикального феминизма – **Кристин Дельфи**, автор работ «Главный враг: материалистический характер угнетения женщин (1977 г.)» и «Близко к дому» (1984 г.). Первопричиной угнетения женщин Дельфи считает их эксплуатацию в рамках семейного способа производства, в рамках которого жена является неоплачиваемым работником своего мужа. Мужчины имеют возможность не покупать те продукты и услуги, которыми их бесплатно обеспечивает жена. По мнению мужчин, женский домашний труд не нуждается в оплате, так как не является производством.

Переход от натурального хозяйства к капиталистическому способу производства усилил степень эксплуатации женщин, поскольку они стали дополнительно работать по найму. Дельфи подчеркивает, что мужчины посылают женщин на работу потому, что не могут решить свои задачи, эксплуатируя женщину только дома. Они присваивают заработки женщин и настаивают на том, чтобы их «внешняя» работа не вредила качеству услуг, которые женщины обеспечивают дома. Дельфи приходит к выводу о том, что «все женщины эксплуатируются всеми мужчинами».

Подход Дельфи также не избежал критики; автора критиковали за чрезмерную увлеченность исключительно экономическими факторами гендерного неравенства и игнорирование иных аспектов социальных отношений между полами.

Американка **Кэрол Пэйтман** рассматривала феномен социальной дискриминации женщин в контексте теории общественного договора; причину многовекового угнетения женщин она увидела в несовершенстве общественного договора. Не оспаривая позитивного значения общественного договора, который привел к торжеству

правового государства и гражданского общества, Пэйтман настаивает на том, что общественный договор закрепил и конъюгальное право, то есть власть мужчины над женщиной в неполитической сфере. В приватной сфере господствует «мужское половое право», которое означает, по Пэйтман, право индивидуального мужчины распоряжаться индивидуальной женщиной. На практике такое право реализуется в различных половых контрактах между мужчиной и женщиной. Пэйтман подчеркивала, что несмотря на то, что половой контракт с формальной точки зрения является свободным и добровольным, внутренней подоплекой каждого такого контракта являются отношения господина и подчиненной, при которых женщина продает мужчине право на владение собственной личностью и возможность распоряжаться собственным телом.

Кэрол Пэйтман выделяет 4 вида половых контрактов: рабочий контракт, семейный контракт, контракт суррогатного материнства и контракт проституции. Пэйтман подчеркивает, что в любом из возможных контрактов – будь то рабочий контракт или контракт проституции – предметом контракта является человек в его телесности. Автор не видит принципиальных отличий между такими видами товаров и услуг, как рабочая сила, сексуальные услуги или способность к прокреации – в любом случае клиент-мужчина не просто покупает такие услуги, но и заставляет женщину подчиняться, поработать ее личность.

Критиками подход Пэйтман был признан весьма упрощенным; они отмечали, что в концепции Пэйтман не нашел отражения обратный феномен – власть женщины над мужчиной, которая возможна в рамках всех четырех рассматриваемых ею половых контрактов.

Концептуальную основу **социалистического феминизма** составляет классовая теория К. Маркса и работа Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства». Марксистское направление социалистического феминизма рассматривает угнетенное положение женщин как относительное в исторической перспективе и связывает становление патриархата с появлением частной собственности. Сторонники марксистского направления утверждают, что в бесклассовом обществе будущего феномен угнетения женщин исчезнет, поскольку исчезнет имущественное неравенство как экономическая основа патриархата. В качестве кон-

кретных шагов к освобождению женщины сторонники данного направления предлагают вовлечение женщин в общественное производство; брак, основанный на «свободной половой любви» и упразднение функции семьи как экономической единицы.

Прочие направления социалистического феминизма представляют собой синтез классовой и феминистской теорий. Представители данного направления сосредотачивают внимание на двух базовых типах социальных отношений, продуцирующих неравенство — это отношения между классами и отношения между полами. Классовое неравенство и патриархат существуют во взаимном контексте, накладываются друг на друга и воспроизводят друг друга. Капитализм существует в интересах капиталистов и основан на эксплуатации пролетариата, патриархат функционирует в интересах мужчин за счет женщин. И в первом, и во втором случае имеет место экономическая эксплуатация. Представители социалистического феминизма попытались понять — какова связь между патриархатом как системой отношений между полами и классовым неравенством. Для объяснения взаимодействия классовых отношений и патриархатного устройства гендерных отношений в рамках социалистического феминизма была разработана «теория двух систем». Представительницами теории двух систем являются Джулиет Митчелл, Эли Зарецки, Хайди Хартман, Айрис Янг.

Д. Митчелл в своих работах «Женское сословие» (1971 г.), «Психоанализ и феминизм» (1974 г.) делает попытку совмещения марксизма с фрейдизмом. Митчелл предлагает следующую объяснительную схему закрепления в обществе патриархатной субординации: вследствие появления в глубокой древности запрета на инцест, люди вынуждены были искать партнеров для брачных отношений за пределами собственной семьи, что, по мнению Митчелл, стало главной причиной развития всех форм социальных отношений. Мужчины из разных биологических семей обменивались женщинами, которые стали рассматриваться как особого рода товар. С развитием капитализма родство утратило значение всеобщего принципа социальной организации. В современном обществе сформировалась двойственная система координат: в экономической сфере утвердился капитализм, обусловивший классовое деление общества, а в идеологической сфере по-прежнему господствует патриархат как принцип организации отношений между мужчина-

ми и женщинами. Митчелл настаивает на значимости анализа культурной укорененности патриархата.

В рамках теории двух систем значительное внимание уделяется рассмотрению взаимного влияния семейного способа производства и капитализма. Сделан вывод о том, что семья функциональна по отношению к капитализму, поскольку женский домашний труд является непосредственным добавлением к зарплате работников-мужчин. Эли Зарецки подчеркивает, что капиталист имеет возможность платить мужчине более низкую заработную плату за счет бесплатных услуг, которые предоставляет мужчине женщина. Таким образом, делает вывод Зарецки, патриархатные производственные отношения в семье можно рассматривать как фактор эксплуатации всего рабочего класса.

Сторонники теории двух систем расходятся во мнениях по вопросу о том, получают ли мужья выгоду от эксплуатации своих жен в домашнем хозяйстве. Так, с точки зрения Эли Зарецки, выгоду от домашнего труда женщин получают исключительно капиталисты, в связи с тем, что имеют возможность недоплачивать их мужьям. По мнению Хайди Хартманн, выгоду от домашней эксплуатации женщин получают и их мужья, и работодатели мужей. Между мужьями и капиталистами формируется своего рода «альянс», позволяющий рассматривать занятость женщины неоплачиваемым трудом в домашнем хозяйстве как нормальное распределение функций между мужчинами и женщинами.

В статье «Несчастный брак марксизма и феминизма: в поисках более прогрессивного союза» (1979 г.) Хартманн выдвигает следующее объяснение происхождения патриархата: она утверждает, что патриархат возник на основе установления контроля мужчин над рабочей силой, репродуктивностью и сексуальностью женщин и воспроизводится благодаря этому контролю. Причина установления патриархата кроется отнюдь не в появлении имущественного неравенства. Традиционный марксизм, считает Хартманн, не способен объяснить, почему именно женщины занимают подчиненное положение не только в приватной сфере, но и в профессиональной иерархии. Хартманн отмечает, что развитие капитализма располагает рабочие места в определенной иерархии, но рациональные марксистские категории не говорят нам о том, кто именно займет

рабочие места в этой иерархии. Иерархии, построенные по половому и расовому признаку, определяют, кому какое место достанется.

**Психоаналитический феминизм** представляет собой синтез классического психоанализа и феминистского подхода. Классический психоанализ утверждает, что в результате прохождения определенных стадий психосексуального развития (оральная, анальная, фаллическая и генитальная) у мужчин и женщин формируются принципиально разные личностные качества. Женщины приобретают такие черты как нарциссизм, самовлюбленность, обидчивость, пассивность, мазохизм. По сравнению с мужчинами, женщины менее добросовестны и обладают менее выраженными моральными характеристиками.

Классический психоанализ был критически воспринят в феминистском научном дискурсе; в то же время, многие его идеи были переработаны и переосмыслены в рамках феминистской теории. Психоанализ подвергся критике за биологизм, дуалистический подход к анализу развития мужчин и женщин, восприятие женщины «несовершенного», «ущербного» мужчины.

Психоаналитический феминизм представлен такими содержательными направлениями как «антибиологизм», группа теорий, сосредоточенная на анализе доэдиповой стадии развития, анализ «женской морали» как особого социального феномена, теории полового различия.

Представительницы «антибиологизма» **Карен Хорни** и **Клара Томпсон** попытались очистить психоанализ от биологического детерминизма. Им принадлежит высказывание: «анатомия не есть судьба». Они доказывали, что социально-психологические особенности обоих полов коренятся в культурной интерпретации биологии, а не в анатомических характеристиках как таковых. Хорни и Томпсон выдвинули единую теорию развития человека вместо дуалистической теории развития мужчин и женщин, характерной для классического психоанализа. Они полагали в принципе невозможным принять какой-либо инвариантный образец развития нормального здорового мужчины или женщины, провозглашая уникальность каждого человека.

Теории, сфокусированные на анализе доэдиповой стадии развития абсолютизируют влияние младенческой стадии развития на жизнь каждого человека и на состояние общественного сознания в

плане восприятия мужественности и женственности. Представительницы данного направления – **Дороти Диннерштейн** и **Нэнси Ходоров**. Эти авторы акцентируют внимание на том, что забота о ребенке в доэдипов период его развития – то есть в возрасте до 3,5 лет возлагается преимущественно на мать. Это стадия симбиоза матери и ребенка. Мать олицетворяет собой весь окружающий мир, является единственным источником удовольствия и боли. В дальнейшем мальчики обнаруживают, что принадлежат к другому по сравнению с матерью полу, происходит болезненный разрыв с ней, мальчик переживает Эдипов комплекс. Опыт разрыва с матерью смягчается тем, что мальчик начинает идентифицировать себя с отцом, с мужским полом, который занимает более высокое социальное положение. В работе «Воспроизводство материнской заботы» Н. Ходоров утверждает, что у девочек окончательного разрыва с матерью так никогда и не происходит, женщину в течение всей жизни не покидает чувство близости к матери. Любовь к матери, как утверждает Ходоров, затем естественным образом переносится на мужчину, а в дальнейшем – на ребенка. Итогом доэдиповой фазы развития для мужчины является формирование двойственного образа матери и женщины вообще. С одной стороны, женщина является источником удовольствия, а с другой стороны, воспринимается как источник крайне нежелательного контроля и подавления, на женщину мужчины бессознательно склонны возлагать ответственность за свою жизнь, поскольку женщина репрезентирует собой Вселенную. В результате женщины вступают в жизнь с избыточной потребностью в любви и заботе, а мужчины – с недоразвитой, с внутренней установкой на избегание эмоциональной близости в отношениях с женщиной.

В качестве решения описанной проблемы сторонники данного направления предлагают двойное родительство, они настаивают на том, чтобы отец принимал такое же участие в воспитании ребенка, как и мать. В этом случае женщина перестанет восприниматься повзрослевшими людьми как субъект глобальной ответственности за жизнь человека.

Кэрол Гиллиган рассмотрела «мужскую» и «женскую» мораль как специфичные феномены. Гиллиган попыталась опровергнуть утвердившееся в классическом психоанализе представление о том, что женщины менее последовательны в соблюдении моральных



норм, чем мужчины. Гиллиган пришла к заключению о том, что у мужчин и женщин существуют разные концепции морали, при этом и мужская, и женская концепции внутренне обоснованны и логичны. Мужчины руководствуются абстрактными представлениями о справедливости и долге. Женщины воспринимают мораль как сопереживание, высшей ценностью для них обладают реальные человеческие чувства, потребности, интересы.

В теориях полового различия Фрейд критикуется «за искаженное восприятие женщины как недостаточно совершенного мужчины», за отношение к женственности как к недостатку. Представительница данного теоретического направления Люс Иригарэ утверждает, что мужчина воспринимает женщину как собственное несовершенное подобие, «никогда не может принять ее как нечто иное, чем собственное отражение». Иригарэ отмечает, что маскулинный нарциссический дискурс господствует в социальной жизни, в науке, философии. Женщины должны противопоставить этому дискурсу собственное аутентичное понимание мира, «женскую женственность».

О появлении **третьей волны феминизма** заговорили в конце 1980-х гг. Идейную основу данного направления составляют теория социального конструирования гендера и постструктуралистские подходы к изучению гендера. Постструктуралистский подход к пониманию гендерных отношений связан с философской концепцией **Мишеля Фуко** (1926–1984 гг.). Центральной проблемой научного анализа у М. Фуко является проблема функционирования власти в обществе. Фуко рассматривает гендер и сексуальность через призму реализации властного дискурса. Рассуждая о способах подавления и принуждения, на которых строится власть, Фуко воспользовался метафорой паноптикума. Слово «паноптикум» буквально переводится с древнегреческого как «пространство, в котором видно все». Сейчас оно чаще всего употребляется в переносном значении – как синоним кунсткамеры. Второе значение слова «паноптикум» связано с проектом идеальной тюрьмы, предложенным английским философом Иеремией Бентамом в конце XVIII века. Бентам выступил с идеей экономии государственных средств на содержание тюрем, экономия должна была достигаться за счет резкого сокращения численности персонала тюрем. Сократить численность надзирателей планировалось за счет особой архи-

тектуры здания тюрьмы: идеальная тюрьма по проекту Бентама представляет собой башню цилиндрической формы, в центральной части этой башни располагается внутренняя непрозрачная башня со стражником. Заключенные должны были находиться в полностью просматриваемых камерах, не видеть стражников и не знать, в какой момент за ними наблюдают. У узников должно было сложиться ощущение, что они находятся под контролем в каждый момент. Эта система позволила бы снизить до минимума персонал тюремного заведения, в идеале – до одного человека. Для философа это была вакансия мечты: на роль надзирателя он до самой старости предлагал себя.

Опираясь на метафору паноптикума как «социальной тюрьмы» Фуко отмечает, что в современном обществе власть сосредоточена не только внутри политических институтов – государства, располагающего аппаратом насилия и принуждения. Власть равномерно распылена по всему обществу, и каждый индивид, будучи членом общества, выступает как агент власти. По существу, каждый одновременно является и надзирателем, и заключенным в социальном паноптикуме. В повседневной жизни людям свойственно наблюдать за другими людьми, соотносить их поведение с собственными представлениями о социальной норме. Люди имеют возможность выразить свои оценки через осуждение или одобрение, увеличение или сокращение социальной дистанции. Таким образом, социальная реальность становится прозрачной, но сама власть при этом остается неочевидной для людей.

Представления о социальной норме, в том числе и о том, что считать нормой в отношении гендерной репрезентации и сексуальности, власть формирует, задействуя определенный дискурс. Дискурс – это система знаний об обществе, выраженная в особом способе организации речевых практик. Предполагается, что объективный мир всегда оказывается структурирован при помощи тех или иных языковых средств. Согласно постструктурализму, не может существовать чистого языка – объекта, который был бы способен функционировать как абсолютно прозрачное средство означивания предзаданной ему действительности. Всевозможные «объективные заключения» о природе вещей всегда неизбежно самодистанцированы, имманентно включая в себя отклонение означающего от собственного «буквального смысла». Постструктуралисты пытаются

обнаружить за всеми культурными феноменами дискурс власти, всепроникающая способность которой позволяет ей «пересекать», «координировать», «прерывать» любые социальные структуры и установления. В качестве примера актуализированных в современной русской речи языковых конструкторов, иллюстрирующих сложившиеся гендерные отношения можно привести такие расхожие словосочетания как: «муж в семье – «голова», женщина – «шея»; «ты же девочка (девушка, женщина, мать)»; «все в семье зависит от женщины», «за любовь нужно бороться»; «удержать мужа»; «засиделась в девках» и т. д.

Взгляд на привычные схемы социального взаимодействия через призму репрезентации властного дискурса обогатил гендерные исследования новой оптикой, дал новый ракурс для рассмотрения проблематики гендерных отношений. В то же время, итогом такого взгляда на социальную действительность явилось и упразднение самого понятия «норма», полная деконструкция привычной системы социальных координат. Доказывая, что любая норма насаждается властью в собственных интересах, что все нормы и ценности, существующие в обществе, обслуживают власть, постструктурализм оставляет современного человека в ценностном вакууме.

Заметным теоретическим направлением третьей волны феминизма стала **квир-теория**. Ее можно считать крайним выражением конструктивизма и постструктурализма применительно к проблеме гендера и гендерных отношений. Квир-теория оформилась в США в 1990-е годы. Сторонники квир-теории полагают, что социально конструируется не только гендер, но и принадлежность к определенному биологическому полу и сексуальная ориентация. Ведущая представительница квир-теории Ив Кософски Седжвик (1950–2009 гг.) отстаивала тезис о том, что осознание принадлежности к определенному биологическому полу и сексуальная ориентация отнюдь не предопределены генетически, они определяются социальным окружением, социокультурной средой, особенностями личного воспитания. Приверженцы квир-теории утверждают, что границы нормы – будь то гендерная самоидентификация или сексуальная ориентация на самом деле чрезвычайно подвижны и во многом зависят от социокультурного контекста, в котором находится конкретный индивид. У многочисленных оппонентов квир-теории вызывают отторжение как сама идея относительности лю-

бой нормы, так и общественная деятельность последователей квир-теории – их призывы отказаться от традиционных ценностей, попытки возвести гомосексуальность в ранг социальной нормы, отказаться от гендерной направленности в воспитании детей.

Внимание исследователей на этапе «третьей волны» фокусируется на относительности любой социальной нормы в сфере гендерных отношений – будь то выбор сексуального партнера и партнера для брака, реализация определенной модели семьи, подход к воспитанию детей или внешняя репрезентация гендера. Были продолжены исследования гендерного неравенства в тех сферах жизнедеятельности общества, где такое неравенство по-прежнему сохранялось – изучался эффект «стеклянного потолка» как препятствие карьерной самореализации женщин, домашнее насилие над женщинами и детьми в различных проявлениях, содержание социальных конструктов «красота» и «сексуальность» и ряд других тем. Кроме того, на третьем этапе развития феминизма гендерные исследования вышли за пределы изучения исключительно женщин как особой, угнетаемой группы. Появился интерес к изучению мужчин как гендерных субъектов (работы Р. Коннелла, М. Киммеля и М. Месснера).

Относительно автономным направлением феминизма третьей волны является **«цветной» феминизм**, особым влиянием это направление феминизма пользуется в США. Представительницы «цветного» феминизма полемизировали со сложившейся феминистской теорией по ряду существенных вопросов. Чернокожая американка Белл Хукс обратила внимание на то, что практики семейной жизни в цветных семьях существенно отличались от семейных практик белых американцев. В отличие от традиционной для белых модели, в цветных семьях именно женщина чаще всего занимает позицию работающего главы семьи. Хукс доказывает, что для цветных американцев семья не только не является фактором угнетения женщины, но и воспринимается скорее как убежище от угнетения.

### ***Вопросы к семинару, практические задания***

1. Российское законодательство гарантирует равноправие мужчин и женщин во всех сферах общественной жизни. На Ваш взгляд, существуют ли в современном российском обществе какие-либо

проявления дискриминации женщин в бытовой сфере, в семье, на работе, в бизнесе и в политике? В чем конкретно проявляется дискриминация женщин?

2. Существует ли в современном российском обществе какая-либо дискриминация по отношению к мужчинам? Если такая дискриминация существует, в чем конкретно она проявляется?

3. Приходилось ли Вам лично сталкиваться с какой-либо дискриминацией по признаку пола?

4. Соотнесите понятия «равенство», «равноправие», «унификация». Возможно ли, на Ваш взгляд, добиться равноправия мужчин и женщин без унификации их социальных ролей?

5. По Вашим наблюдениям, актуальна ли борьба за равноправие с мужчинами для современных россиянок?

6. Прокомментируйте высказывание С. Де Бовуар «Женщины не существуют».

7. Проанализируйте устойчивые словосочетания «все в семье зависит от женщины», «удержать мужа», «засиделась в девках». Почему в наших социокультурных условиях они не применимы к мужчинам, например, почему в современном русскоязычном дискурсе не существует такого устойчивого выражения, как «удержать жену»?

### *Литература*

1. Введение в гендерные исследования. Ч.1. [Текст] : Учебное пособие / под ред. И. А. Жеребкиной. – СПб. : Алетейя, 2001.

2. Гиллиган, К. Иным голосом (Фрагмент из книги) [Текст] // Этическая мысль : Научно-публицистические чтения. – М. : Политиздат, 1992.

3. де Бовуар, С. Второй пол. В 2 Т. [Текст] / пер. с фр., общ. ред. и вступ. ст. С. Г. Айвазовой, коммент. М. В. Аристовой. – М. : Прогресс; СПб. : Алетейя, 1997.

4. Иригарэ, Л. Пол, который не единичен [Текст] // Гендерные исследования. – 1999. № 3.

5. Тартаковская, И. Н. Гендерная социология. [Текст] / И. Н. Тартаковская. – М., 2005.

6. Фридан, Б. Загадка женственности. [Текст] / Б. Фридан. – М., 1994.

7. Хорни, К. Уход от женственности. Комплекс маскулинности у женщин глазами мужчин и женщин [Текст] // К. Хорни Женская психология. – СПб. : Восточно-европейский институт психоанализа, 1993.

8. Чодороу, Н. Воспроизводство материнства : психоанализ и социология пола (часть III. Половая идентификация и воспроизводство материнства. [Текст] / Н. Чодороу. – СПб. : Восточно-европейский институт психоанализа, 1993.

## ТЕМА № 6. ГЕНДЕРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

**Гендерные исследования** (англ. – «gender studies») – междисциплинарная исследовательская практика, использующая познавательные возможности теории социального пола (гендера) для анализа общественных явлений и их изменений. В гендерных исследованиях пол рассматривается как инструмент социального доминирования и стратифицирующий фактор наравне с классовым делением, этнической, конфессиональной принадлежностью, культурным своеобразием. Такие «осевые» социальные проблемы как власть и насилие, самосознание, границы свободы личности в рамках гендерных исследований предстают как обусловленные иерархией по признаку пола и связанные со спецификой гендерных ролей.

Теоретико-методологической базой гендерных исследований стали разнообразные феминистские теории. Анализируя особенности феминистской методологии исследования, Т. А. Гурко указывает, что в 70-х годах XX века эта методология была направлена против позитивистского тезиса о возможности сбора «объективных фактов», не связанных с мировоззрением ученого, преодоление андроцентризма, господствовавшего в науке. Задача гендерных исследований состояла в «предоставлении слова» женщинам, не только для того чтобы в полной мере описать их угнетенное положение, но и для того, чтобы поставить вопрос о возможностях изменения этого положения<sup>6</sup>. В фокусе внимания гендерных иссле-

---

<sup>6</sup> Социология в России [Текст] / под ред. В. А. Ядова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Института социологии РАН, 1998. – С. 173.

дований оказались женщины и женские проблемы; изучались эти проблемы также преимущественно женщинами. В дальнейшем изучение гендерного измерения как основной стратификационной характеристики дополнилось рассмотрением таких аспектов стратификации как раса, этничность, классовая принадлежность, возрастной фактор и сексуальная ориентация. Выяснилось, что в зависимости от вышеперечисленных факторов, гендерные отношения могут складываться различным образом.

Важная особенность гендерных исследований – их междисциплинарность. Большую часть таких исследований трудно рассматривать как исключительно социологические; нередко они проводятся на стыке социологии, социальной и культурной антропологии, социолингвистики, социальной психологии, демографии, экономики и ряда других наук.

В гендерных исследованиях предпочтение отдается «мягким» методам с соответствующими исследовательскими стратегиями. Используются культурологический анализ, этнографические и психографические методы, в частности, биографический метод, дискурс-анализ, конверсационный анализ, этнометодологические эксперименты. Количественные методы также применяются, но менее широко. Они используются для изучения структурных характеристик сложившейся гендерной системы: сферы занятости и рынка труда, политической сферы, бизнес-структур и т. д.

В том числе и благодаря гендерным исследованиям, в социальных науках произошел так называемый «антропологический сдвиг» – перенос внимания с изучения структурного уровня общества – крупных социальных общностей и институтов на микроуровень – жизнь конкретного человека.

**Начальным этапом** развития гендерных исследований в 1970-х годах стали «женские исследования». Возникновение новой исследовательской практики было обусловлено возросшим интересом к «женской теме» и общественными настроениями 60-х годов XX столетия: распространением идей эмансипации, равенства, прогресса, свободы; молодежной протестной активностью и револю-

---

цией «новых левых»; сексуальной революцией и феминистскими концепциями второй волны. К концу 60-х – началу 70-х в рамках многих традиционных академических дисциплин уже в десятках университетов США и Европы появилось «изучение женщин». Например, в литературоведении стало изучаться своеобразие образного и речевого стиля женщин-писательниц; в рамках истории предпринимались попытки создать альтернативную «женскую историю»; в педагогике ставился вопрос об особенностях воспитания мальчиков и девочек; в социологии важным направлением стал анализ мужских и женских социальных ролей. Термин «гендер» в таких работах употреблялся лишь в связи с женским опытом, тогда, когда речь шла о социальных, культурных, психологических аспектах «женского» в сравнении с «мужским», при описании норм, стереотипов, социальных ролей, типичных для женщин. Исследования, которые именовались «гендерными» и были опубликованы в 70-е, были «женскими исследованиями» и велись они женщинами-учеными, стоявшими на феминистских позициях.

К научным и общественным достижениям первого этапа гендерных исследований можно отнести:

внедрение фактора половых различий в традиционный анализ социальной стратификации, обоснование гендерного фактора как одного из структурообразующих экономических принципов, утверждение таких понятий «феминизация бедности», «фемининность безработицы», «женская работа»<sup>7</sup>;

обоснование андроцентричности существовавшего ранее социального знания и постановка вопроса о праве на существование нескольких стилей научного исследования – объективистского, «мужского» и эмоционально насыщенного – «женского»;

разрушение укоренившихся в обществе представлений – продуктов мужского мифотворчества – например, представления

---

<sup>7</sup> В данном контексте термин «женская работа» понимается как неоплачиваемый женский труд (рождение детей, воспитание их, труд по поддержанию в доме чистоты, приготовлению пищи, стирке, глажке, уходу за больными и немощными) и подчеркивается неоплачиваемый и «незамечаемый» характер этого труда.



том, что история делается исключительно мужчинами, о том, что женщина не способна создать гениальное произведение искусства и т. д.

**Второй этап** развития гендерных исследований начался в 1980-е годы. На этом этапе помимо развития женской теме в гендерных исследованиях возникла и получила значительное развитие «мужская тема». Пересмотр традиционных женских ролей на Западе привел к вполне закономерному вопросу о содержании мужской роли и такого социального конструкта как «мужественность». Исследователи пропагандировали постулат о том, что в современном обществе и мужчины, и женщины имеют право свободно выбирать свой жизненный путь и род занятий; личностная самореализация не должна быть жестко задана схемами традиционных гендерных ролей. «Мужчина имеет право плакать» – это утверждение отстаивалось в противовес клише «Настоящие мужчины не плачут». Важным практическим результатом изучения мужской темы стало утверждение модели «двойного родительства» в странах Запада; согласно этой модели отец и мать должны принимать равное участие в воспитании и в уходе за ребенком.

**Третий этап** развития гендерных исследований охватывает десятилетие с конца 1980-х годов. Ключевым понятием данного этапа стала категория гендерной системы – от выявления различных проявлений дискриминации по признаку пола гендерологи перешли к комплексному анализу различных аспектов социальности и культуры в их гендерном измерении. Понятие гендера расширилось – от социальной роли до системы отношений, которая является основой социальной стратификации по признаку пола.

На этом этапе гендерные исследования – объединив «мужские исследования» и «женские исследования» – стали признанной частью учебных программ в сотнях вузов Западной Европы и Америки.

На четвертой стадии развития гендерных исследований (с конца 1990-х годов по настоящее время) они утвердились в качестве признанного направления социального и гуманитарного знания не только в США и в Западной Европе, но и на постсоветском пространстве, в странах Африки и Азии.

Принципы современных гендерных исследований основаны на открытом признании личной ангажированности ученого, его во-

влеченности в движение за гендерное равенство. Основная и наиболее влиятельная часть гендерного сообщества начала XXI века полагает, что причисление того или иного ученого к гендерологам означает его ясно выраженное согласие с феминистской перспективой<sup>8</sup>.

### ***Вопросы к семинару, практические задания***

1. Охарактеризуйте теоретический базис гендерных исследований и специфику их предмета.
2. Почему гендерные исследования как правило носят междисциплинарный характер?
3. В чем состоят особенности методологии гендерных исследований?
4. Проанализируйте основные научные результаты гендерных исследований, раскройте их связь с изменениями в общественном сознании и в социальных практиках.
5. Подготовьте сообщение с описанием конкретного гендерного исследования.

### ***Литература***

1. Введение в гендерные исследования. Ч.1. [Текст] : учебное пособие / под ред. И. А. Жеребкиной. – СПб. : Алетей, 2001.
2. Введение в гендерные исследования. Ч.2. [Текст] : Хрестоматия / под ред. И. А. Жеребкиной. – Харьков : ХЦГИ, 2008; СПб. : Алетей, 2008.
3. Гурко, Т. А. Социология пола и гендерных отношений [Текст] // Социология в России. – М : ИС РАН, 1998.
4. Досина, Н. В. Гендерные исследования в социологии [Текст] : учебное пособие. / Н. В. Досина. – Ярославль : ЯрГУ, 2011.
5. Здравомыслова, Е. А., Темкина, А. А. Социология гендерных отношений и гендерный подход в социологии [Текст] // Социологические исследования. – 2000. – № 11. – С. 15–24.

---

<sup>8</sup> Пушкарева, Н. Л. Гендерные исследования [Электронный ресурс] // Режим доступа : [http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye\\_nauki/sociologiya/GEN-DERNIE\\_ISSLEDOVANIYA.html?page=0,3](http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/sociologiya/GEN-DERNIE_ISSLEDOVANIYA.html?page=0,3)

6. Пушкарёва, Н. Л. Гендерная теория и историческое знание. [Текст] / Н. Л. Пушкарёва. – СПб : «Алетейя», 2007.

7. Тартаковская, И. Н. Гендерная социология. [Текст] / И. Н. Тартаковская. – М., 2005.

## **ТЕМА № 7. СОЦИАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМАТИКА ПОЛА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СОЦИОЛОГИИ СОВЕТСКОГО И ПОСТСОВЕТСКОГО ПЕРИОДА**

Проблематика пола и гендерных отношений изучалась в отечественной социологии советского периода главным образом в русле двух отраслевых направлений – социологии пола и в такой отрасли как «социальные проблемы женщин». Указанная проблематика присутствовала также и в таких отраслевых социологиях как социология семьи, личности, труда, образа жизни, бюджетов времени.

Представление о содержании отечественной социологии пола и взаимосвязанных с нею отраслевых направлений было бы неполным без краткого экскурса в историю «женского вопроса» в СССР.

Советская Россия была первым в мире государством, провозгласившим в Конституции 1918 года юридическое равноправие мужчин и женщин во всех сферах общественной жизни. В 20-е годы XX столетия в советской России предпринимались попытки «коренного» переустройства традиционной патриархатной семьи и всего семейно-бытового уклада. Главным предназначением женщины отныне становился труд на производстве и общественная работа, которые, как ожидалось, окончательно «освободят» советскую женщину. Традиционные женские обязанности по воспитанию детей и ведению домашнего хозяйства планировалось переложить на государство – создавались фабрики-кухни, столовые, банно-прачечные комбинаты, детские ясли и сады дневного пребывания. Ожидалось, что эти объекты социальной инфраструктуры полностью избавят женщину от домашней рутины и дадут ей равные возможности с мужчиной и для работы на производстве, и для содержательного проведения досуга. В рамках нового советского проекта семьи первоначально допускалась свобода нравов в половой сфере. Была упрощена процедура регистрации и расторжения брака, в крупных городах внебрачные половые связи рассматрива-

лись как норма. Приметами времени стали общество «Долой стыд»<sup>9</sup> и «теория стакана воды»<sup>10</sup>, авторство которой предписывается А. Коллонтай.

Новая советская половая мораль, а также установка на полное освобождение женщины от домашней работы оказались неорганичны для большей части населения аграрной России с ее традиционным сельским семейно-бытовым укладом. В результате массовой миграции сельского населения в города, которая приобретает широкие масштабы начиная с 20-х годов, патриархатная модель крестьянской семьи стала массово воспроизводиться в городах. На женщину в такой рабоче-крестьянской семье возлагались основные обязанности по ведению домашнего хозяйства и воспитанию детей; при этом к традиционной занятости женщины добавилась работа на производстве. Женщина, ведущая «свободный» образ жизни в рабочей среде осуждалась как «гулящая». Важными параметрами социальной оценки женщины были такие ее качества как хозяйственность и чистоплотность, трудолюбие и терпение.

Уже с середины 20-х годов модель «новой советской семьи» подвергалась критике со стороны властей и концу 20-х была заменена на менее либеральную. Стало очевидно, что модель семьи, построенная с учетом постулатов марксизма, противоречит интересам молодого советского государства. Была ужесточена процедура регистрации и расторжения брака, свободное поведение в половой сфере, внебрачные половые связи стали однозначно осуждаться. На

---

<sup>9</sup> Общество «Долой стыд!» (1924—1925 гг.) – движение радикальных нудистов в СССР; участники движения исходили из убеждения, что единственным олицетворением демократии и равенства может служить только нагота, а присущее людям чувство стыда расценивали как проявление ханжества. Члены общества ходили по Москве совершенно нагими или надевали лишь ленту через плечо с надписью «Долой стыд!».

<sup>10</sup> Теория стакана воды – взгляды на любовь, брак и семью, которые были распространены (особенно среди молодёжи) в первые годы Советской власти. Заклучались в отрицании любви и сведении отношений между мужчиной и женщиной к инстинктивной сексуальной потребности, которая должна находить удовлетворение без всяких «условностей», так же просто, как утоление жажды.

общегосударственном уровне был взят курс на «крепкую советскую семью». Каково же было распределение ролей в такой семье? От жены ожидалось сочетание ролей матери, хозяйки и работающей женщины. Поощрялось участие женщин в общественной работе. Роль мужчины состояла в исполнении долга перед Родиной – в труде и в спорте, на военной службе. Интересы дела для настоящего мужчины были первичны, семья и все личное должны были отойти на второй план. Жена должна была обеспечить ему надежный тыл и не обременять его семейными обязанностями, взяв на себя основной груз ответственности за семью. Таков был мифологизированный идеал советской семьи. Нельзя не обратить внимания на то, что наиболее жесткую и непротиворечивую систему требований государство выработало именно по отношению к женщине. Выработался устойчивый лингвистический конструкт «советская женщина», который часто употреблялся совместно со словом «должна»; примечательно, что словосочетания «советский мужчина» не существовало ни в государственной риторике, ни в обыденной речевой практике. На общегосударственном уровне закрепился феномен двойной занятости женщины, на женщину возлагалась все большая степень социальной ответственности. Идеал маскулинности, напротив, постепенно размывался в силу различных причин. Советский мужчина постепенно утрачивал героический образ; относительное равенство с женщинами в социально-трудовой сфере привело и к утрате традиционной роли «добытчика» и «кормильца семьи».

Итогом советского периода российской истории стало формирование новых нормативных конструктов мужественности и женственности, в которых причудливым образом сочетаются эгалитаризм, специфический советский опыт и отголоски патриархатной крестьянской культуры.

Первый эмпирический материал по вопросам, касающимся социальной проблематики пола был собран советскими исследователями в 20-е – первой половине 30-х годов XX века. Одна из центральных исследовательских тем этого периода – изучение труда и быта новых советских тружеников, в этих работах не был обойден вниманием и «женский вопрос». Немало исследований 20-х годов посвящено изучению становления «новой половой морали» среди молодежи.

Вторая волна отечественных исследований, которые тем или иным образом затрагивают социальные аспекты пола, приходится на 60–80-е годы XX века. В 60-е годы они изучаются в рамках зарождающейся социологии труда, а также в таких отраслевых направлениях как социология семьи, быта. В коллективной работе ленинградских социологов под руководством В. А. Ядова были рассмотрены социополовые различия в характере отношения к труду у молодых рабочих и выявлены структурные диспропорции по полу в группе ведущих инженеров. Выяснилось, что удельный вес женщин в данной профессиональной группе крайне незначителен. По существу, были обнаружены некоторые проявления фактической дискриминации женщин в трудовой сфере<sup>11</sup>.

Изучение советской семьи с позиций ролевой теории, теории социализации, учет бюджетов времени привел советских исследователей к однозначному выводу о перегруженности советских женщин работой и ответственностью<sup>12</sup>. М. Ю. Арутюнян отмечала: «Женам дается право на равное с мужчинами участие в общественном труде наряду с исключительным правом на домашнюю работу»<sup>13</sup>.

С 1960-х годов начинается всплеск исследований, целевым образом ориентированных на анализ женских проблем. В фокусе внимания исследователей – проблема двойной ответственности советской женщины, сочетания ее производственной и семейной ролей. Существенный вклад в изучение данной проблемы внесли А. Г. Харчев, С. И. Голод, Г. А. Слесарев, З. А. Янкова. Немалое количество работ было посвящено изучению трудовой занятости женщин как социально-экономического феномена. Большая часть таких исследований проведена на крупных промышленных предприятиях, в качестве объекта исследования взяты работницы или вся женская часть трудового коллектива. Анализировались профессионально-квалификационные диспропорции в составе трудового

---

<sup>11</sup> Человек и его работа. Социологическое исследование [Текст] / под ред. А. Г. Здравомыслова, В. П. Рожина, В. А. Ядова. – М. : Мысль, 1967.

<sup>12</sup> Семья и социальная структура [Текст] / отв. ред. М. С. Мацковский. – М. : ИСИ АН СССР, 1987.

<sup>13</sup> Цит. по: Социология в России [Текст] / под ред. В. А. Ядова. – 2-е изд., перераб. и дополн. – М. : Издательство Института социологии РАН, 1998. – С. 180.

коллектива по признаку пола, социальные причины более низкого статуса женщины в производственной сфере. К данному исследовательскому направлению относятся работы Л. Н. Когана, Н. М. Римащевской, Н. М. Шишкан.

Еще одно направление исследований – изучение особенностей образа жизни и социальной активности женщин в этнокультурном, региональном, классовом аспектах, а также в городе и на селе. Значительное число работ посвящено изучению различных аспектов труда и быта работниц-горожанок и колхозниц. В этих работах были эмпирически зафиксированы различия в образе жизни и установках жительниц центральной России и республик СССР.

В перестроечный период отечественная социология пола претерпела существенные изменения как в плане тематики исследований, так и в плане их методологии. Новыми направлениями исследований стало изучение социокультурных образов и социальных стереотипов мужественности и женственности, которое было реализовано с использованием качественных методов исследования. Это исследования М. С. Мацковского, А. В. Мытиль, М. Ю. Арутюнян, О. М. Здравомысловой. Исследователи сделали вывод об устойчивости традиционных патриархатных стереотипов в семейно-бытовой сфере и обнаружили немало проявлений двойных стандартов – как в семье, так и в общественной жизни. Например, было зафиксировано, что отношение к супружеским изменам в обществе более лояльное, если изменяет муж, и значительно менее лояльное, если тот же самый поступок совершает жена.

Феномен двойной нагрузки женщины по-прежнему находился в центре внимания исследователей; на общегосударственном уровне стали обсуждаться новые подходы к разрешению этой социальной дилеммы. Так, впервые заговорили о праве женщины самостоятельно выбирать свой жизненный путь – праве посвятить себя исключительно семье, материнству, сосредоточиться на профессиональной деятельности или сочетать эти ипостаси. А. Г. Харчев подчеркивал: «Самой важной для судеб страны и социализма формой творческого труда женщин является труд материнский<sup>14</sup>». Вы-

---

<sup>14</sup> Харчев, А. Г. Исследования семьи: на пороге нового этапа [Текст] / Социологические исследования. – 1986, – № 3. – С.33.

сказывалась и противоположная точка зрения, сторонники которой настаивали на том, что социальное предназначение современной женщины не может ограничиваться функциями жены и матери. Необходимость сочетать семейные и трудовые роли – это требование современной жизни, которое не могут игнорировать ни мужчины, ни женщины. Возврат женщины к ее «традиционному» предназначению обеднит личность женщины, вновь поставит ее в крайнюю степень зависимости от своего мужа. Еще один важный аргумент – экономический аспект занятости женщин. Несмотря на то, что к началу 1980-х годов потребность в рабочей силе в СССР несколько снизилась и для некоторых категорий работающих женщин появилась возможность работать неполный рабочий день или по гибкому графику, отечественная экономика не могла бы функционировать без женского труда.

После распада Советского союза отечественная социология пола претерпела кардинальные изменения. В начале 1990-х годов активно осваивались западные теоретико-методологические подходы, само понятие «гендер» утвердилось в российской социологии. В числе прочих научных подходов в отечественную социологию пола пришли феминизм и гендерный подход.

1990-е годы – это период возросшего общественного интереса к социологии вообще и к исследованию гендерной проблематики в частности. В России были созданы центры гендерных исследований; возникли подразделения, специализирующиеся на гендерной тематике внутри институтов РАН и ведущих ВУЗов страны. Так, в 1991 году на базе Института социально-экономических проблем народонаселения Госкомтруда и Академии наук при непосредственном содействии директора этого института Н. М. Римашевской образуется Московский центр гендерных исследований. На базе Института этнографии и антропологии РАН существует группа этногендерных исследований, изучается гендерная проблематика в Институте социологии РАН. В Санкт-Петербурге междисциплинарные женские и гендерные исследования проводятся в разных подразделениях – на базе социологического факультета СПбГУ, Центра интеграции женских исследований и НИИКСИ СПбГУ,



в центре независимых социологических исследований, в Санкт-Петербургском филиале Института социологии РАН<sup>15</sup>.

Новая социальная реальность обусловила появление новых тематических направлений исследований. Важными для отечественной социологии направлениями стали изучение складывающейся системы социальной стратификации и исследование адаптации различных социальных слоев к новым социально-экономическим условиям. В рамках этих направлений исследований отчетливо проявилась социальная проблематика пола, особое внимание уделялось «женской теме». Изучалось положение женщин на рынке труда, проблема женской безработицы, роль женщины в бизнесе, политике и в системе государственного управления. Исследователей интересовали как структурные характеристики – какова, например доля женщин во власти и в бизнесе, какие должностные позиции занимают женщины в этих сферах, так и индивидуальные жизненные стратегии социально успешных женщин, особенности их мотивации и ценностных ориентаций. Изучению положения женщин в российской экономической и политической элите посвящены работы Л. В. Бабаевой, Т. А. Марченко, Л. С. Ржаницыной, Г. П. Сергеевой, Г. Г. Силласте, В. Н. Хандожко, З. А. Хоткиной, И. И. Черновой.

Российские социологи констатировали, что у новой российской бедности «женское» лицо; предрасположенность к попаданию в категорию бедных у российских женщин гораздо выше, чем у мужчин. Проблему женской бедности в России в том или ином ракурсе затрагивали в своих работах Н. Е. Тихонова, Г. Г. Силласте, З. Т. Голенкова, Е. Д. Игитханян и другие исследователи. Социологи пришли к выводу о том, что в переходный период положение российских женщин на рынке труда было особенно уязвимо; вкупе с определенной иждивенческой нагрузкой (наличие малолетних детей, больные родители, отсутствие других кормильцев в семье) такое положение неизбежно создавало угрозу бедности для женщины.

---

<sup>15</sup> Социология в России [Текст] / под ред. В. А. Ядова. – 2-е изд., перераб. и дополн. – М. : Издательство Института социологии РАН. – 1998. – С. 185.

Достаточно многочисленной социальной категорией переходной России стали работницы секс-индустрии, наличие проблемы проституции было признано на общесоциальном уровне и стало еще одним направлением исследований для отечественной социологии.

В рамках социологии семьи стала активно изучаться проблема неполных семей и матерей-одиночек как типичного российского варианта одинокого родительства. Научный интерес социологов вызвала такая «официально легализованная» социальная категория женщин как неработающие домохозяйки. «Всплывшей» на поверхность проблемой стала проблема одиночества – как правило, в женском, и гораздо реже - в мужском варианте. Речь шла о сложностях поисков партнера для брака, о проблемах создания семьи.

Т. А. Гурко отмечает, что в начале 1990-х в отечественной социологии обозначилась новая методология в анализе женских проблем – культурологическая<sup>16</sup>. Эта методология предполагает не только анализ культурных представлений, стереотипов, закрепившихся в общественном сознании, но и механизмов и источников их формирования и воспроизводства. Применение культурологической методологии давало новый инструментарий для анализа различных проявлений социальной дискриминации женщин. О. А. Воронина и Т. А. Клименкова, применившие культурологический подход к гендерным исследованиям, пришли к выводу о том, что для решения проблемы дискриминации женщин недостаточно ограничиваться только юридическими и социально-экономическими мероприятиями. Дискриминация женщин укоренена на социокультурном уровне, на этом же уровне ее и необходимо решать.

Завершая далеко не полный экскурс в историю отечественной социологии пола и гендерных отношений, нельзя не отметить, что эта отрасль российской социологии в настоящее время являет собой чрезвычайно пеструю и разнообразную картину – как в плане идеологии самих исследователей, так и в плане теоретических основ исследований и задействованной методологии.

---

<sup>16</sup> Там же. – С. 187.

### ***Вопросы к семинару, практические задания***

1. Охарактеризуйте содержание государственной социальной политики, проводимой в СССР в отношении семьи, материнства и детства.

2. Как повлияла эта политика на особенности гендерных отношений в СССР и содержание нормативных представлений о «мужественности» и «женственности».

3. На Ваш взгляд, насколько успешным оказался «советский проект семьи»? Можно ли в настоящее время наблюдать какие-либо его отголоски в современном российском обществе?

4. Проведите сравнительный анализ теоретических посылок, исследовательской методологии и идеологической позиции авторов на примере 5–7 конкретных российских исследований в сфере гендерной проблематики 2000-х годов.

5. С Вашей точки зрения, существуют ли какие-либо способы решения проблемы двойной ответственности женщин?

### ***Литература***

1. Аннотированная библиография по социальным проблемам сексуальности (60-е – первая половина 90-х гг.) [Текст] / составитель С. И. Голод. – СПб. : филиал ИС РАН, 1995.

2. Бабаева, Л. Женщины России в условиях социального перелома: работа, политика, повседневная жизнь. [Текст] / Л. Бабаева. – М., 1997.

3. Баскакова, М. Е. Равные возможности и гендерные стереотипы на рынке труда. [Текст] / М. Е. Баскакова. – М : МЦГИ, 1998.

4. Воронина, О. А. Категории пол/гендер в философии феминизма // Философские исследования. – 1995, № 4

5. Голод С. И. Российское население сквозь призму гендерных отношений // Качество населения Санкт-Петербурга. Ч. II // отв. ред. Б. М. Фирсов. – СПб. : Европейский дом, 1996.

6. Голод, С. И., Кузнецова, Л. В. Социальные проблемы сексуальности [Текст] : аннотированная библиография (90-е годы XX столетия). / С. И. Голод, Л. В. Кузнецова. – СПб. : Социологическое общество им. М. М. Ковалевского, 2002.

7. Гурко, Т. А. Социология пола и гендерных отношений [Текст] // Социология в России. – М : ИС РАН, 1998.

8. Досина, Н. В. Потенциал для трансформации согласия во взаимодействиях гендерных групп в современной России [Текст] : монография. / Н. В. Досина. – Ярославль : ЯрГУ, 2011.

9. Женщина новой России: Какая она? Как живет? К чему стремится? [Текст] / под ред. М. К. Горшкова, Н. Е. Тихоновой. – М. : «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2002.

10. Социология в России [Текст] / под ред. В. А. Ядова. – М. : Издательство Института социологии РАН – 1998.

## **ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ**

### **Темы рефератов:**

1. Предпосылки появления гендерной социологии.
2. Гендерная социология в структуре социологического знания.
3. Гендер и социальная стратификация.
4. Понятийный аппарат гендерной социологии (гендер, гендерная асимметрия, патриархат, матриархат, андрогиния, феминизм, маскулинность и др.).
5. Генезис гендерных исследований: специфика подходов, направления исследований.
6. Развитие отечественной социологии пола и гендерных отношений.
7. Социально-конструктивистский подход П. Бергера и Т. Лукмана.
8. Этнометодология Г. Гарфинкеля и интеракционизм И. Гофмана в развитии научных представлений о гендере.
9. Феминизм первой волны.
10. Феминизм второй волны.
11. Феминизм третьей волны.
12. Проблемы и пути достижения гендерного равенства в современном обществе.
13. Правовые основы гендерного равенства.
14. Проблематизация маскулинности в гендерных исследованиях. Мужчина в современном российском обществе и его проблемы.
15. Гендерные аспекты трудовой деятельности.
16. Профессиональная карьера: гендерный аспект.
17. Трансформация семьи в XX веке: изменения внутрисемейного гендерного контракта.
18. Гендерные стереотипы: типология. Институты трансляции гендерных стереотипов.
19. Социализация и гендерные стереотипы в современном обществе.
20. Сексуальность как предмет изучения гендерной социологии.

### **Темы индивидуальных исследовательских проектов:**

1. Гендерные стереотипы в сознании и поведении современных россиян.
2. Модели семейных отношений в современной России.
3. Выявление гендерных стереотипов в семейной сфере.
4. Вариативность представлений об отцовстве и материнстве в современном российском обществе.
5. Феномен отцовства в современном обществе: российский и западный контексты.
6. Мужские и женские модели репродуктивного поведения в современном российском обществе.
7. Гендерные роли в представлениях трех поколений.
8. Гендерные имиджи.
9. Особенности внешней репрезентации гендера: кросскультурный анализ.
10. Конструирование женских образов в СМИ.
11. Нормативные типы женственности и мужественности в советском кино.
12. Нормативные типы женственности в современной российской массовой культуре.
13. Гендерные стереотипы в популярных телевизионных ток-шоу.
14. Рекламные образы женственности и мужественности.
15. Образ российской женщины в рекламном контенте.
16. Анализ тематического содержания и визуальных образов в женских и мужских глянцевого журналов.
17. Стратегии поведения женщин на рынке труда.
18. Анализ положения женщин на современном российском рынке труда.
19. Женщина-руководитель: модели и практика.
20. Образ первой леди государства: кросскультурный анализ.

## **ПЕРЕЧЕНЬ КОНТРОЛЬНЫХ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ**

1. Понятие «гендер» в социологии.
2. Предметная область гендерной социологии.
3. Специфика отечественной социологии пола.
4. Сущность гендерного подхода в социологии.
5. Взгляд на проблему пола в европейской философии.
6. Теория конъюгальной солидарности Э. Дюркгейма.
7. Женский и мужской «миры» в концепции Г. Зиммеля.
8. Марксистская интерпретация проблемы пола.
9. Полоролевой подход к гендерным отношениям Т. Парсонса, базовая модель семьи Н. Белла и Э. Фогеля.
10. Конструктивистское представление о гендере П. Бергера и Т. Лукмана
11. Объединительная парадигма в социологических концепциях пола.
12. «Протофеминизм».
13. Феминизм первой волны.
14. Феминизм второй волны.
15. Феминизм третьей волны.
16. Соотношение понятий «феминизм» и гендерные исследования.
17. Теоретико-методологическая база гендерных исследований.
18. Основные этапы развития гендерных исследований.
19. Советский «гендерный контракт»: специфика, изменения в постсоветскую эпоху.
20. Советский вариант «государственного феминизма».

*Учебное издание*

Елена Валерьевна Михайлова

**СОЦИОЛОГИЯ ПОЛА  
И ГЕНДЕРНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
ЧАСТЬ I**

*Учебно-методическое пособие*

Редактор Т. В. Шаркова

Подписано в печать 12.10.2015. Формат 60×92/16.  
Объем 4.75 п. л.; 3.6 уч.-изд. л. Тираж 100 экз. Заказ № 272.

Редакционно-издательский отдел  
ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический  
университет им. К. Д. Ушинского» (РИО ЯГПУ)  
150000, Ярославль, Республиканская ул., 108

Отпечатано в типографии ФГБОУ ВПО  
«Ярославский государственный педагогический  
университет им. К.Д. Ушинского»

150000, г. Ярославль, Которосльная наб., 44  
Тел.: (4852) 32-98-69



Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический  
университет им. К. Д. Ушинского»

**Е. В. Михайлова**

**СОЦИОЛОГИЯ ПОЛА И ГЕНДЕРНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
ЧАСТЬ II**

*Учебно-методическое пособие*

Ярославль  
2016



УДК 316  
ББК 60.5  
М 69

Печатается по решению редакционно-  
издательского совета  
ЯГПУ им. К. Д. Ушинского

**Рецензент:**

доктор политических наук, профессор кафедры  
истории и философии ЯФ ЛГУ им. А. С. Пушкина  
*Н. В. Досина*

**Михайлова, Е. В.**

**М 69** Социология пола и гендерных отношений : учебно-  
методическое пособие : в 2-х частях. – Часть II /  
Е. В. Михайлова. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2016. – 55 с.

Настоящее учебно-методическое пособие является второй частью комплекта учебно-методических материалов к двум дисциплинам по выбору: «Социология пола» и «Социология гендерных отношений» по специальности «Социология».

В данном учебно-методическом пособии содержатся материалы к практическим занятиям по данным дисциплинам: анализ тенденций развития гендерных отношений в различных сферах жизнедеятельности общества, вопросы и задания для самопроверки, список рекомендуемой литературы.

УДК 316  
ББК 60.5

© ФГБОУ ВО «Ярославский  
государственный педагогический  
университет  
им. К. Д. Ушинского», 2016  
© Михайлова, Е. В., 2016

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Предисловие</i>	<i>4</i>
<i>ТЕМА № 1. СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ ЭВОЛЮЦИЯ ВНЕШНЕЙ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ГЕНДЕРА</i>	<i>6</i>
<i>ТЕМА № 2. ГЕНДЕР И СЕМЬЯ</i>	<i>15</i>
<i>ТЕМА № 3. ГЕНДЕРНЫЙ АНАЛИЗ СИТУАЦИИ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ ТРУДА</i>	<i>31</i>
<i>ТЕМА № 4. ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ ПОЛИТИКИ И УПРАВЛЕНИЯ</i>	<i>40</i>
<i>ТЕМА № 5. РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ МУЖЕСТВЕННОСТИ И ЖЕНСТВЕННОСТИ В ИСКУССТВЕ И МАССОВОЙ КУЛЬТУРЕ</i>	<i>50</i>

## Предисловие

Основной целью практических занятий в рамках изучения курсов «Социологии пола» и «Социологии гендерных отношений» является активизация интереса обучающихся к осмыслению гендерной проблематики и практическое освоение ими основ методологии гендерного анализа.

Освоение программы курсов требует от обучающихся самостоятельной работы по сбору разнообразной информации по гендерной тематике, а также предполагает реализацию индивидуального исследовательского проекта. Материалы лекций, представленные в данном пособии помогут студентам получить представление об актуальных общемировых тенденциях развития гендерных отношений в таких сферах общественной жизни как семья, рынок труда, бизнес, политика и управление, мода, массовая культура, СМИ. Лекции, вопросы и задания для самоподготовки могут стать отправной точкой для самостоятельной исследовательской работы студента.

Обосновывая актуальность изучения и переосмысления гендерной проблематики применительно к современному российскому обществу, необходимо отметить, что сфера гендерных отношений – одна из наиболее динамично изменяющихся общественных сфер, где пересматриваются сложившиеся стереотипы и модели поведения, что не может не привлекать внимания исследователей. Парадоксально, но сферу гендерных отношений можно одновременно определить и как чрезвычайно консервативную, традиционалистскую, где веками сохраняются системообразующие элементы гендерного порядка. В данной связи интересно проследить, как меняются гендерные роли в различных сферах; что происходит сейчас и что происходило в исторической и кросскультурной перспективе. Что конструируется в качестве новой парадигмы гендерных отношений, каковы границы «пересмотра» и где находятся «границы неизбежного» в общественном сознании?

Нельзя не упомянуть, что достижения современных естественных наук – биологии, нейрофизиологии, генетики – по-новому ставят вопрос о соотношении биологического и социального в человеке, в том числе применительно к полу и гендеру. Речь идет не только о развитии новых репродуктивных технологий, но и расширении исследовательских возможностей при изучении влияния особенностей мужской и женской физиологии на мышление и социальное поведение. Например, учеными опровергнут миф о более слабых интеллектуальных

способностях женщины. Исследователь мозга, нейролингвист Т. В. Черниговская отмечает, что в принципе мужчины и женщины практически в одинаковой степени способны к различным видам профессиональной деятельности; однако если речь идет о вершинах творческой деятельности, о проявлениях гениальности – будь то наука, изобразительное искусство, музыка – оказывается, что большая часть гениев мирового масштаба – мужчины. Невозможно однозначно установить, что за этим стоит – особенности психофизиологии, функционирования мозга мужчин и женщин или многовековая отстраненность женщины от сферы образования, науки, искусства<sup>1</sup>.

Кроме того, важной тематической областью представляется осмысление гендерной проблематики в российском контексте. Несмотря на то, что пик интереса к гендерным исследованиям в России пришелся на 1990-е, интерес к пониманию своеобразия российской гендерной системы на фоне стран Запада и Востока продолжает оставаться высоким. На уровне массового сознания такому интересу безусловно способствуют такие факторы как международный туризм, интернет, межнациональные браки. Необходимо отметить также, что «женская» тема по-прежнему остается ведущей в гендерных исследованиях, вместе с тем, понимание того, что существенные изменения женских ролей в обществе закономерно сопровождаются и изменением роли мужчин постепенно активизируют внимание к мужской гендерной проблематике.

Актуальной задачей современной социальной политики на общегосударственном уровне продолжает оставаться обеспечение фактического равенства мужчин и женщин в семейных отношениях и воспитании детей, на рынке труда, в бизнесе, в политике и управлении. Получила распространение и утвердилась формула: «мужчины и женщины рождены равными, но при этом они разные». Наряду с равенством признается право как женщин, так и мужчин на неодинаковость, сохранение гендерного своеобразия. Задача состоит в том, чтобы найти пути практической реализации формулы: «равенство при сохранении неодинаковости».

---

<sup>1</sup> Т. В. Черниговская. Мозг и его различия по половому признаку [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://www.pryamaya.ru/tatyana\\_chernigovskaya](http://www.pryamaya.ru/tatyana_chernigovskaya)

## **ТЕМА № 1.**

### **СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ ЭВОЛЮЦИЯ ВНЕШНЕЙ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ГЕНДЕРА**

Внешний облик, телесность, манера одеваться – это, с одной стороны нечто совершенно личное, индивидуальное, неотделимое от конкретного человека, а с другой стороны, все вышеперечисленное безусловно можно рассматривать как достаточно определенные проявления социальных стандартов в области гендерных отношений. Например, попытаться увидеть взаимосвязь между модной в конкретную историческую эпоху длинной юбки и степенью строгости общественной морали.

Изучение внешней репрезентации гендера вошло в предметную область социологии относительно недавно. Социологический подход к анализу внешнего облика как инструмента социальной репрезентации гендера предполагает рассмотрение конкретных особенностей внешней репрезентации представителей обоих полов – утвердившихся стандартов красоты тела и лица, покроя одежды, практик поддержания гигиены и физического здоровья, культуры запахов, то есть телесной и вещественной составляющих гендерного дисплея как очевидных индикаторов гендерных отношений. При таком подходе невозможно избежать исторического экскурса и кросскультурных сравнений. Актуальными направлениям анализа представляются раскрытие специфики современной ситуации и выявление: что в особенностях внешней репрезентации мужественности и женственности носит инвариантный характер, является безусловной культурной константой, а что является преходящим.

На всем протяжении человеческой истории само человеческое тело являлось объектом культурного воздействия, следование социальным канонам создавало многочисленные неудобства и ограничения, а иногда – угрозу для жизни и здоровья. Общество всегда диктовало определенные стандарты, требовало от человека поместить собственный облик в определенные рамки, подталкивало к многочисленным жертвам во имя женственности, мужественности и красоты.

И даже провозглашаемая время от времени естественность никогда не была проявлением естественности в истинном смысле слова. Отношение человека к собственному телу как к носителю внешней формы было и продолжает оставаться таким же, как к природе – оно являлось «незавершенным объектом», материалом для доработки.

Преображение собственной внешности под влиянием культурного стандарта осуществлялось по двум направлениям: воздействие непосредственно на тело и достраивание внешнего облика при помощи одежды, различных аксессуаров, косметики. Одежда и белье эпохи Средневековья и Нового времени позволяли производить впечатляющие трансформации с телом. Так, при помощи корсета объем талии уменьшался в среднем на 20 сантиметров; корсет и турнюр последней четверти XIX века создавали «утиный» S-образный силуэт, если рассматривать женскую фигуру в профиль; ширина кринолина в XVII–XIX вв. не всегда позволяла женщине беспрепятственно пройти в дверь; особая конструкция воротника в костюмах знати XVI–XVII вв. (как у мужчин, так и у женщин) заставляла аристократов держать подбородок задранным кверху и говорить «свысока».

В современную эпоху внешнему воздействию в первую очередь подвергаются тело и лицо; современная пластическая хирургия, индустрия фитнеса и здорового питания создают широкие возможности для их «проектирования» и трансформации. Для женщины «работать» над своим телом означает поместить его в достаточно жесткие рамки – пресловутые «90-60-90». Можно констатировать, что масштабы и степень контроля общества над телесностью по мере развития цивилизации безусловно возрастают. Жесткий и безапелляционный современный стандарт красоты уже не предписывает облачение в корсет, однако соответствовать ему становится все сложнее, поскольку он требует не просто создавать впечатление при помощи внешних приемов, а заставляет контролировать само тело при помощи диеты, занятий спортом, обращения к эстетической медицине.

Важнейшим составляющей внешней репрезентации в любой культуре является демонстрация принадлежности к определенному полу – гендерное маркирование – при помощи



определенной одежды, прически, макияжа. В любую историческую эпоху люди пытались как можно более четко обозначить, закрепить во внешней репрезентации гендерные различия. Представления об эталонных внешних маркерах мужественности и женственности, которые выражались в канонах телесной красоты, покрое одежды, причёске и особенностях декорирования лица в разных культурах различны. Европейский подход к репрезентации гендера, построенный на выделении, а чаще даже на утрировании таких особенностей мужского и женского силуэта как тонкая талия, пышные бедра и грудь у женщин, широкие плечи у мужчин оказывается универсальным лишь при поверхностном рассмотрении. Например, в азиатских культурах европейские константы телесной красоты отсутствовали – эталонной считалась женская фигура со сглаженными пропорциями. Такие внешние маркеры принадлежности к определенному полу как использование декоративной косметики и ароматов, длинные волосы, обувь на каблуках, кружева, ювелирные украшения и т. д. также можно считать социально условными. В разных культурах в различные исторические эпохи они могли «дозволяться» как исключительно женщине, так и женщинам и мужчинам одновременно. Например, разделение парфюмерии на женские и мужские ароматы возникает лишь в конце XIX – начале XX века, когда началось ее массовое производство. Первоначально такого разделения не существовало – в частности, знаменитая «Кельнская вода» («Одеколон») находилась в повседневном пользовании как у мужчин, так и у женщин в XVIII–XIX веках.

Способы социальной репрезентации мужественности и женственности никогда не были ориентированы на комфорт и функциональность. Несколько примеров:

- в допетровской Руси существовала мода на белую кожу с ярким румянцем среди представительниц всех социальных условий; функцию румян в тот период выполняла безопасная свекла, а выбеливали лицо при помощи смертельно опасных свинцовых белил;

- для достижения «интересной» бледности лица модницы прошлых веков регулярно употребляли уксус;

– маленькая женская ножка в форме полумесяца была эталоном красоты среди знати в традиционном Китае; для достижения эталонной формы стопы девочкам на протяжении нескольких лет бинтовали ноги, впоследствии такая девушка испытывала боль при ходьбе и не могла самостоятельно пройти больше нескольких метров;

– столь распространенный для формирования тонкой талии корсет приводил к деформации ребер и к смещению внутренних органов.

Демонстрация гендерных различий при помощи определенных акцентов во внешнем облике никогда не существовала вне контекста социальной стратификации. В исторической перспективе отмечается вполне определенная закономерность: чем выше был социальный статус человека, тем менее удобной и практичной была его внешняя репрезентация. Акцентуация собственной привлекательности для противоположного пола у представителей высших сословий сочеталась с демонстрацией статусных привилегий. Бледная кожа аристократов указывала на тот факт, что они, в отличие от простолюдинов, не работают на солнцепеке. Сложное аристократическое облачение требовало много времени и помощи слуг; передвигаться в нем из-за неудобства и значительного веса всей конструкции можно было с большим трудом; необходимо было обладать определенным навыком жизни в таком костюме. Стоили костюмы аристократов огромных денег, их изготовление было чрезвычайно трудоемким, предполагалось использование редких и дорогих материалов – бархата, шелка, мехов, кружев, жемчуга, золотого и серебряного шитья, которые, как правило, не встречались в костюме простолюдинов. Непреодолимая дистанция между костюмами представителей разных сословий сохранялась в западном мире вплоть до конца XIX – начале XX века.

В рамках западноевропейской и русской культуры в период Средневековья и Нового времени вплоть до окончания первой четверти XX века одновременно существовало несколько канонов гендерной репрезентации с противоречащими друг другу эталонами: крестьянский, городской мещанский и близкий ему купеческий, аристократический. Крестьянский канон

женской саморепрезентации строился на основе двух основных требований к женщине – плодovitости и хозяйственности. В аристократической культуре «проза жизни» опускалась, среди стандартов женственности важную роль здесь играли хорошее воспитание, владение языками, умение поддерживать светскую беседу, соответствие утонченному идеалу красоты, который предполагал изящное телосложение, тонкие правильные черты лица, аристократическую бледность и т. д. Мещанская культура представляла собой нечто промежуточное – с одной стороны, купцы и мещане пытались копировать дворян в манере одеваться, стиле жизни и т. д., ориентируясь на так называемое престижное потребление, с другой стороны, они не были до конца оторванными от крестьянской культуры. Визуальное представление о стандартах женственности и красоты в русской крестьянской культуре дают работы художников Ф. А. Малявина, А. А. Пластова; мещанский и купеческий идеал русской красавицы нашел воплощение в работах Б. М. Кустодиева; аристократический канон красоты демонстрируют многочисленные парадные портреты русских дворянок работы Ф. С. Рокотова, Д. Г. Левицкого, В. И. Гау.

Эпоха постмодерна изменила некоторые константы внешней гендерной репрезентации. В современном западном обществе происходит размывание классовых и гендерных границ во внешнем виде и манере одеваться. До определенной степени такие изменения затрагивают и Россию. В постиндустриальном обществе одежда постепенно перестает быть «маркером», демонстрирующим социальный статус своего владельца. В результате становится достаточно сложно определить классовую принадлежность человека по его внешнему виду. Проявлением дурного вкуса становится «overdressed»<sup>2</sup>, популярными становятся легкая небрежность и стилевые диссонансы в одежде.

Важнейшие тенденции современности – утверждение унисекса как одного из возможных стандартов гендерной

---

<sup>2</sup> Заимствование из английского языка, в буквальном переводе означает «чрезмерно нарядный», «слишком тщательно и дорого одетый».

репрезентации и постепенное сглаживание гендерных различий в мужском и женском костюме. Унисекс означает не эксперименты с переодеваниями мужчин в женщин, а женщин – в мужчин, а формирование «среднего пола» как некой культурной нормы; утверждение моды на андрогинную внешность; появление одежды и причесок, которые могут носить и мужчины, и женщины. Стиль «унисекс» появляется в западной моде в 1960–1970-е гг. и с тех пор является устойчивым, хотя и не всегда доминирующим трендом мировой моды.

Сближение мужского и женского костюма проявляется прежде всего в том, что женщины в XIX и XX веке активно осваивают все новые элементы мужского гардероба – брюки, смокинги и пиджаки, поло, кюлоты, рубашки, военную форму в разнообразных вариантах – солдатские шинели, офицерские мундиры, тренчи, тельняшки и бушлаты. Мужские аксессуары и обувь также становятся предметом заимствования – ботинки, охотничьи сапоги, галстуки, фуражки и т. д. Заимствования из мужского гардероба оказались столь масштабными, что в настоящее время затруднительно назвать хотя бы один элемент мужского костюма (за исключением нижнего белья), которые женщины не применили бы в своем гардеробе. Обратная ситуация – обращение мужчин к женскому гардеробу и практикам ухода за собой – носит гораздо более ограниченный характер и нередко связывается в общественном сознании с различными проявлениями гендерной маргинальности – гомосексуализмом, транссексуальностью или нарциссизмом. И все-таки нельзя не обратить внимания на определенные заимствования и в этом направлении: например, в начале 2000-х в России широко распространенным трендом стали розовые мужские рубашки. Ранее розовый цвет воспринимался исключительно как «девочковый». Важным направлением сближения стал, по наблюдениям маркетологов, возросший интерес мужчин к тем практикам ухода за собой, которые ранее считались исключительно женскими – уходовой косметике, парфюмерии, посещению SPA и салонов красоты. Правда характерна такая тенденция главным образом для представителей среднего и высших классов.

Таким образом, происходит постепенный переход от максимального дистанцирования между полами во всем, что касается внешней репрезентации гендера к определенному сближению. Закономерно предположение о том, основная причина такого явления – женская эмансипация, приведшая к определенной унификации социальных ролей мужчин и женщин в современном мире. Для того, чтобы выполнять те роли, которые традиционно считались мужскими – работать по найму, участвовать в бизнесе и политике, служить в армии и т. д. – женщине понадобилась мужская одежда, которая, трансформируясь, становилась частью женского гардероба. В то же время, в символическом аспекте можно трактовать заимствование мужской одежды как попытку получить вместе с одеждой часть мужской власти, доминирования, уверенности в себе или свободы.

Другая особенность современности – утверждение массовой моды и глобализация стандарта красоты с жесткими параметрами «90-60-90» и культом молодости. Диктат молодости и стройности критики нередко именуют «новым телесным фашизмом». На фоне этого стандарта формируется протестное движение в виде мозаики альтернативных стандартов внешности и жизненных стилей. Среди наиболее заметных проявлений – движение против использования фотошопа в рекламе; популярность моделей «плюс сайз» и возрастных моделей<sup>3</sup>; обращение ведущих мировых дизайнеров к теме нестандартного тела и инвалидности, движение «боди позитива»; широкое распространение интернет-ресурсов и специальных страниц в глянцевых изданиях, освещающих уличную моду. Первоначально объектами внимания журналистов и модных блогеров в рамках стрит-фэшн были молодые модники; в настоящее время все чаще становятся очевидно немолодые люди и люди с нестандартной фигурой. На сегодняшний день в общемировом масштабе культ молодости и стройности остается доминирующим стандартом гендерной репрезентации для обоих полов, в то же время его диктат пытаются оспорить многочисленные альтернативные стандарты.

---

<sup>3</sup> Например, сайт <http://www.oldushka.com/>

Итак, можно констатировать, что на всем протяжении существования человеческого общества по внешнему облику представителей обоего пола можно было получить вполне исчерпывающую информацию о содержании актуального на тот момент гендерного контракта. Неизменной культурной константой внешней репрезентации представителя любого социального сословия или класса оставалась демонстрация гендерных различий. В данной связи, существование «унисекса» как одной из возможных стратегий внешней репрезентации гендера заставляет задуматься о смене привычных координат в гендерных отношениях. Современные тенденции указывают также на размывание традиционного гендерного контракта, его либерализацию, на утверждение многоукладности в гендерных отношениях.

### **Вопросы к семинару, практические задания**

1. Подготовьте презентацию на тему: «Стандарты женственности и красоты в дворянской, мещанской и крестьянской культуре России XIX века».

2. Сравните женские образы представительниц аристократической, мещанской и крестьянской культур по следующим параметрам:

- выражение лица и косметика;
- особенности прически и головного убора;
- украшения;
- покрой одежды, ее цветовая гамма;
- поза, жесты;
- ситуация (мизансцена), в которой изображена женщина;
- функциональное назначение одежды (для какой жизненной ситуации она предназначена кроме позирования).

Постарайтесь по отмеченным внешним чертам представить роль и положение женщины в обществе, особенности ее образа жизни, жизненные устремления и потребности.

3. Какие типы современных мужских и женских репрезентаций собственной внешности Вы могли бы назвать? Постарайтесь описать характерные особенности каждого из выделенных типов. Проиллюстрируйте описания примерами видео, фотографий, подготовив соответствующую презентацию.

4. Подготовьте реферат и презентацию на тему: «Социальная стратификация и гендерное маркирование в европейской моде Нового времени».

### Библиографический список

1. Бар, К. Политическая история брюк [Текст] / Кристин Бар; пер. с франц. С. Петровой. – М. : Новое литературное обозрение, 2015.
2. Веблен, Т. Теория праздного класса [Текст] / пер. с англ. С. Сорокиной. – М. : Прогресс, 1984.
3. Винсент, С. Анатомия моды: манера одеваться от эпохи Возрождения до наших дней [Текст] / С. Винсент. – М. : Новое литературное обозрение, 2015.
4. Гербенова, О., Кибалова, Л., Ламарова, М. Иллюстрированная энциклопедия моды [Текст] / пер. с чешского И. М. Ильинской и А. А. Лосевой. – Прага : Артيا, 1988.
5. Горалик, Л. Кривой в чести. Объекты, искажающие тело, и дизайн костюма как социальное искусство [Текст] // Теория моды. – 2016. – № 40.
6. Вигарелло, Ж. Искусство привлекательности: История телесной красоты от Ренессанса до наших дней [Текст] / Жорж Вигарелло; пер. с французского А. Лешневской. – М. : Новое литературное обозрение, 2013.
7. Липовецкий, Ж. Третья женщина. Незыблемость и потрясение основ женственности [Текст] / Жиль Липовецкий; пер. с французского и послесловие Н. И. Полторацкой. – СПб. : Алетей, 2003.
8. Лотман, Ю. М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XX века) [Текст] / Ю. М. Лотман. – СПб. : «Искусство-СПБ», 2006.
9. Михайлова, Е. В. Социальная репрезентация внешнего облика в аспекте гендерного позиционирования [Текст] // Вопросы отечественной и зарубежной истории, политологии, социологии, образования: материалы конференции «Чтения Ушинского». – Ярославль, 2015. – С. 201–205.
10. Севрюкова, В. И. Мифология русского костюма [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=0Fx1nOtmYs>.
11. Толстая, Т. Н. «90–60–90» [Текст] / Т. Н. Толстая. Девушка в цвету. – М. : Издательство АСТ : Редакция Елены Шубиной, 2015.
12. Холландер, Э. Взгляд сквозь одежду [Текст] / Энн Холландер; пер. с англ. В. Михайлина. – М. : Новое литературное обозрение, 2015.

## **ТЕМА № 2.**

### **ГЕНДЕР И СЕМЬЯ**

Трудно переоценить роль родительской семьи в формировании гендерной идентичности и в усвоении гендерных ролей. Одновременно, семья – это важнейшая сфера реализации гендерных отношений; именно здесь со всей определенностью проявляется сложившийся в обществе гендерный порядок, его противоречия, стереотипы, возникают новые социальные практики.

Семья занимает ведущее место в ряду жизненных приоритетов современного россиянина, являясь важнейшей терминальной ценностью. На поддержку собственной семьи россияне рассчитывают в трудной ситуации; семья ассоциируется с чувством защищенности, доверием. Собственные жизненные перспективы большинство россиян также связывает с семьей, с рождением и воспитанием детей. В то же время, статистические данные указывают если не на кризис современной российской семьи, то, по крайней мере, на ее трансформацию.

В статистическом измерении наиболее типичная российская семья 2010-х – это однодетная нуклеарная семья. По результатам Всероссийской переписи населения 2010 года средний размер домохозяйства (семьи) в России уменьшился и составил 2,6 человека (в 2002 г. – 2,7 человек). Невысокий средний размер домохозяйства в целом по России обусловлен наличием большого числа домохозяйств, состоящих из одного и двух человек, такие домохозяйства составляют более половины всех домохозяйств. Среди домохозяйств, состоящих из двух и более человек, 17,9 млн. домохозяйств (44 %) имеют детей моложе 18 лет (в 2002 г. домохозяйства, имеющие детей моложе 18 лет, составляли 52 %). В составе домохозяйств, как в городе, так и в селе, преобладают домохозяйства с 1 ребенком<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Об итогах Всероссийской переписи населения 2010 года. Сообщение Росстата [Текст] // Демоскоп. – 2011. – № 491–492 // <http://demoscope.ru/weekly/2011/0491/perep01.php>



Широко распространенный тип семьи с несовершеннолетними детьми – неполная семья. В подавляющем большинстве случаев это семьи одиноких матерей. Достаточно часто встречается в России такая модель неполной семьи с детьми как трехпоколенная неполная семья – чаще всего это бабушка, мать и ребенок, проживающие совместно. Всероссийская перепись населения 2010 года показала, что доля неполных семей одиноких женщин с детьми до 18 лет составляет 25,0 % в общем числе семейных ячеек и 21,1% в общем числе семейных ячеек с детьми до 18 лет<sup>5</sup>. В 2012 г. доля рожденных вне брака детей составила 22,8 % среди всех детей и 20,8 % среди первенцев<sup>6</sup>.

Модель семьи, которая воспринимается россиянами как идеальная – полная семья с двумя или тремя детьми – фактически не является самым распространенным типом семьи.

Все большее распространение в России, как и на Западе, получает одинокое проживание без семьи – во Всероссийской переписи населения «одиночки» учтены как домохозяйства, состоящие из одного человека. Таковых в 2010 году насчитывалось 14,0 миллиона или 25,7 % от всех российских домохозяйств<sup>7</sup>. В отличие от стран Запада, где в составе одиноких домохозяйств мужчины и женщины всех возрастов представлены приблизительно поровну, «одиночки» в современной России – это главным образом женщины. К сожалению, в России гораздо чаще, чем на Западе отсутствие семьи, одиночество становится не следствием личного выбора, а вынужденной ситуацией, тяжелой личностной проблемой. Одна из объективных причин – демографический перекос, который выражается в заметном преобладании численности

---

<sup>5</sup> Захаров, С. В. Одинокое материнство в России [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://demoscope.ru/weekly/2013/0553/tema04.php>

<sup>6</sup> Чурилова, Е. В., Чумарина, В. Ж. Внебрачные рождения и добрачные зачатия в России: осознанное решение родителей? [Текст] // Вопросы статистики. – 2014. – № 7. – С. 43–49.

<sup>7</sup> Об итогах Всероссийской переписи населения 2010 года. Сообщение Росстата [Текст] // Демоскоп. – 2011. – № 491–492 // <http://demoscope.ru/weekly/2011/0491/perep01.php>

женщин над численностью мужчин в составе населения РФ – 56 % женщин и 44 % мужчин среди всех возрастов в 2016 году<sup>8</sup>. Количественный перевес женского населения начинается с возрастной группы 40–49 лет, в которой на 1000 мужчин приходится 1008 женщин. В возрастной группе старше 70 лет на 1000 мужчин насчитывается 2372 женщины<sup>9</sup>. В представленных статистических данных не учтены такие характеристики мужского населения как более высокий по сравнению с женщинами уровень алкоголизации и преступности, которые существенно снижают фактическую долю мужчин, пригодных для брака и создания семьи.

В течение 2015 года в РФ было зарегистрировано 1161068 браков (7,9 на тысячу населения) и 611646 разводов (4,2 на тысячу населения), что указывает на достаточно высокий уровень разводов<sup>10</sup>.

Подробного рассмотрения требуют статистические данные об уровне рождаемости. Меры по стимулированию рождаемости в настоящее время являются важным направлением государственной социальной политики в РФ. В России, как и во многих других государствах, столкнувшихся с проблемой отрицательного прироста населения, стали ощущаться такие ее негативные последствия как повышение иждивенческой нагрузки на работающих граждан (доля активного трудоспособного населения сокращается, доля неработающих пенсионеров напротив, растет), обезлюдивание ряда территорий, определенный дефицит рабочей силы на рынке труда и т. д. Наиболее заметным шагом государства, направленным на

---

<sup>8</sup> Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]// Режим доступа: // [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#)

<sup>9</sup> Там же, данные представлены на начало 2016 года. // [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#)

<sup>10</sup> Там же, // [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#)

повышение уровня рождаемости в нашей стране, стала федеральная программа «Материнский (семейный) капитал», вступившая в силу с 1 января 2007 года<sup>11</sup>. Материнский (семейный) капитал – форма государственной поддержки российских семей, воспитывающих детей. Эта поддержка оказывается при рождении или усыновлении второго, третьего или последующего ребёнка, имеющего российское гражданство. Размер материнского капитала в 2016 году составил 453 026 рублей. Правом на получение материнского капитала обладают следующие категории российских граждан:

- женщины, родившие второго (и последующего) ребенка, усыновившие второго (и последующего) ребенка;
- мужчины в статусе единственного усыновителя второго (и последующего) ребенка;
- отец или усыновитель второго (и последующего) ребенка в тех случаях, когда мать или усыновительница данного ребенка утратила свое право на капитал;
- сам ребенок, если у его родителей (усыновителей) утрачено право на капитал.

Капитал можно направить на улучшение условий проживания семьи, на образование детей в любых аккредитованных образовательных учреждениях РФ, а также на пенсионные накопления матери.

Программа «Материнский капитал» ориентирована прежде всего на стимулирование рождения в семье второго и последующих детей. В период действия программы «Материнский капитал» был зафиксирован рост уровня рождаемости по показателю ее суммарного коэффициента<sup>12</sup> –

---

<sup>11</sup> Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».

<sup>12</sup> Суммарный коэффициент рождаемости показывает, сколько в среднем детей родила бы одна женщина на протяжении всего репродуктивного периода (то есть от 15 до 50 лет) при сохранении в каждом возрасте уровня рождаемости того года, для которого вычисляется показатель. Его величина не зависит от возрастного состава населения и характеризует средний уровень рождаемости в данном календарном периоде. Для простого воспроизводства

с 1,416 в 2007 году до 1,777 в 2015 году<sup>13</sup>. Специалисты-демографы достаточно осторожны в оценках долгосрочной эффективности программы «Материнский капитал». Уровень рождаемости в России безусловно повысился, однако он все еще далек от необходимого для обеспечения простого воспроизводства населения. Отмечается, что программа стимулировала так называемые «отложенные рождения» – ситуацию, в которой семья и без того планировала иметь двоих детей, и ускорила появление второго ребенка. «Сложность заключается в том, что решения женщин относительно рождения детей, связанные с программой «Материнский капитал», будут наблюдаемы в полной мере только после окончания их репродуктивного периода. Без дополнительных допущений невозможно отличить рост итоговой рождаемости от сдвига времени между рождениями детей (тайминга рождений). Подобное изменение календаря рождений может быть особенно значимым, если женщины сильно дисконтируют будущее и/или предполагают, что в дальнейшем пособия будут отменены»<sup>14</sup>.

Попытаемся разобраться, какие установки, ценности, ролевые ожидания и социальные ориентиры скрываются за статистическими показателями, характеризующими современную российскую семью.

Первое, на чем необходимо остановиться – кризис традиционной модели семьи и брака, характерный как для западных стран, так и для России. Индивидуалистически ориентированный современный человек все чаще делает выбор в пользу своих собственных интересов, а не интересов семьи – будь то распределение свободного времени, планирование бюджета или определение жизненных приоритетов. Массовое повышение уровня жизни населения, при котором выживание

---

населения необходимо, чтобы суммарный коэффициент рождаемости составлял не менее 2,11–2,15.

<sup>13</sup> Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] // Режим доступа: // <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi>

<sup>14</sup> Слонимчик, Ф., Юрко, А. Оценка влияния политики материнского капитала в России [Текст] // Демографическое обозрение. Том 2. 2015. – № 3. – С. 35.

человека без семьи не является проблемой, приводит к переоценке значимости семейной жизни. Семья перестает быть самоценной, на первое место ставится личность и ее интересы. Отношения с супругом, детьми, родителями, другими близкими людьми подвергаются разбору с точки зрения полезности или вреда для развития личности, формирования комплексов и т. д. Благодаря широкому распространению популярной психологии семья все чаще воспринимается как пространство «работы над отношениями», их «выстраивания», как результат рационального жизненного выбора. Развод становится вполне легитимной социальной практикой – в том случае, если проблемы в браке оказались неразрешимыми. Новое соотношение между ценностями семьи и личными приоритетами обуславливает такие характерные для стран Запада и России тенденции как высокий уровень разводов, снижение числа зарегистрированных браков, более поздний возраст вступления в первый брак и рождения первого ребенка, широкое распространение одинокого родительства, повторных браков, низкий уровень рождаемости.

Рассматривая институт семьи в общемировом контексте, необходимо упомянуть, что к середине 1970-х гг. в Европе и Северной Америке завершился «второй демографический переход». Авторы концепции второго демографического перехода Р. Лестег и Д. Ван де Каа доказывают, что современная демографическая ситуация и главная её особенность – снижение рождаемости ниже уровня, обеспечивающего простое воспроизводство населения – обусловлены широким распространением индивидуалистически ориентированной системы ценностей и соответствующего изменения норм поведения, в том числе и репродуктивного. Происходит значительное увеличение степени свободы как в выборе индивидуальных целей, так и средств их достижения.

Ван де Каа выделяет следующие черты второго демографического перехода:

- «закат» традиционного брака, широкое распространение юридически неоформленных форм совместной жизни и альтернативных форм семьи;

- замена детоцентристской модели семьи индивидуалистически ориентированной «зрелой» парой партнёров с одним ребёнком;
- сознательное планирование рождения каждого ребёнка.
- отказ от унифицированной модели семьи к плюралистической модели семьи<sup>15</sup>.

Примечательно, что несмотря на высокий уровень жизни, граждане государств, совершивших второй демографический переход, как правило не планируют иметь больше одного-двух детей. Репродуктивные ориентации современных россиян приближены к современной западной модели. По результатам выборочного обследования «Семья и рождаемость», проведенного Росстатом в 2009 году, желаемое количество детей в представлениях российских мужчин в среднем составляло 2,38; ожидаемое (сколько детей планируется иметь в сложившихся жизненных обстоятельствах) – 1,90. У российских женщин оба показателя ниже – желаемое число детей составило 2,28, ожидаемое – 1,72<sup>16</sup>.

Если рассматривать брачные отношения по характеру распределения власти в семье и в соответствии с основным содержанием ролей мужа и жены, то в современной России в той или иной мере распространены различные модели брака:

- традиционный патриархатный тип семьи, при котором главой семьи и основным кормильцем является мужчина, женщина выполняет роль «хранительницы домашнего очага»;
- партнерский или эгалитарный тип семьи, когда власть, ответственность и обязанности распределяются в паре приблизительно поровну;
- детоцентристская семья, основной приоритет которой – дети и их благополучие, отношения между супругами становятся второстепенными.

---

<sup>15</sup> Коротаяев, А. В., Халтурина, Д. А. Современные тенденции мирового развития [Текст] / М. : ЛИБРОКОМ/URSS, 2009. ISBN 978-5-397-00327-8. – С. 38–45.

<sup>16</sup> Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] // Режим доступа: // [http://www.gks.ru/free\\_doc/2010/family.htm](http://www.gks.ru/free_doc/2010/family.htm)

Неприкрытый прямолинейный матриархат, когда жена открыто доминирует над мужем встречается в России достаточно редко. Широко распространен в России тип брака и семьи, который не укладывается в стандартный диапазон распределения власти в браке «патриархат – эгалитарные отношения – матриархат». Такой тип брака хорошо иллюстрирует пословица «мужчина – голова, женщина – шея». В таком браке мужчина – номинальный глава семьи, де-факто главной является женщина, принимая основные решения относительно жизни семьи – такие как регистрация брака, рождение ребенка, приобретение недвижимости, способ проведения отпуска и т. д. Ее лидерство носит преимущественно скрытый, иногда – манипулятивный характер. Достаточно часто встречается ситуация, когда женщина вынужденно берет на себя основную ответственность за семью, поскольку ее муж предпочитает делегировать жене и реальную власть, и ответственность. При этом «женщина-шея» как правило делает все возможное, чтобы позиционировать мужчину как истинного главу семьи.

Важной темой является практика распределения сфер ответственности и обязанностей в современной российской семье. Результаты выборочного обследования Росстата по вопросам семьи и брака показывают, проведенного в 2009 году, неожиданно показали, что среди российских мужчин достаточно распространено представление о том, что женщина должна нести больше ответственности за материальное обеспечение семьи, выполняя при этом свои традиционные обязанности по ведению домашнего хозяйства и воспитанию детей<sup>17</sup>. Мужчины все чаще отказываются от роли основного «добытчика» и «кормильца» семьи. Однако идеалом мужа для современных российских женщин продолжает оставаться ответственный глава семьи, основной функцией которого является ее материальное

---

<sup>17</sup> Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/2010/family.htm](http://www.gks.ru/free_doc/2010/family.htm)

обеспечение<sup>18</sup>. Видимо, многие россиянки, являясь фактически основным или паритетным кормильцем семьи, принять такую ситуацию как нормальную или желательную пока не готовы.

Российские социологи зафиксировали еще одну тенденцию достойную внимания: в то время как ролевые ожидания российских женщин по отношению к мужу носят достаточно устойчивый, последовательный и внутренне непротиворечивый характер: «сильный и надежный кормилец семьи», ролевые ожидания российских мужчин по отношению к жене претерпевают определенные изменения. Точнее, спектр ролей, которые, как они ожидают, будет выполнять жена постоянно расширяется. В 2010-х к традиционным женским ипостасям: «хорошая хозяйка, верная и заботливая жена, любящая мать», прибавились сексуальность, уверенность в себе, привлекательная внешность и способность неплохо зарабатывать<sup>19</sup>.

Двойная занятость и двойная ответственность женщин – на работе и дома – продолжают оставаться широко распространенным явлением. Сохраняется неравенство в распределении домашних обязанностей мужа и жены по временному фактору. Несмотря на то, что общее время, затрачиваемое на работу по дому за последнее десятилетие существенно сократилось для представителей обоих полов вследствие усовершенствования и широкого распространения бытовой техники, развития сферы услуг, популярности полуфабрикатов, среднестатистическая российская женщина по-прежнему тратит на работу по дому в два раза больше времени, чем мужчина. По данным Института социологии РАН, современный россиянин на работу по дому затрачивает в среднем 7,0 часов в неделю, у россиянки ведение домашнего хозяйства занимает в среднем 14,8 часов в неделю, в то время как их трудовая нагрузка вне дома – то есть время,

---

<sup>18</sup> Лежнина, Ю. П. Трансформация гендерных ролей в современной России [Текст] / Ю. П. Лежнина // *Общественные науки и современность*. – 2013. – № 4. – С. 165–176.

<sup>19</sup> Там же, с. 167.



затрачиваемое на оплачиваемую работу по найму – практически одинакова<sup>20</sup>. Уборка дома, стирка и глажение белья, закупка продуктов и приготовление пищи продолжают оставаться преимущественно женскими занятиями. К этому необходимо добавить, что ответственность за эмоциональную составляющую жизни семьи, создание благоприятного психологического климата также возлагается преимущественно на женщину. Эта социальная установка отражена в расхожем утверждении «все в семье зависит от женщины». Функциями жены и матери в семье считаются сглаживание конфликтов, выстраивание отношений между членами семьи, их эмоциональная поддержка и мотивирование.

Демографы и социологи фиксируют расширение спектра мотивации вступления в брак и создания семьи у современных россиян. На смену инвариантной нормативной модели семьи – сначала дореволюционной патриархальной, а потом советской<sup>21</sup> – приходит плюралистичная модель семьи. Российский социолог Ю. П. Лежнина выделяет четыре наиболее типичные для современной России модели семьи, основанием типизации являются представления россиян об идеальной семье и о предназначении семьи в их жизни<sup>22</sup>:

– «семья как зона психологического комфорта» – такую модель разделяет треть россиян – 32 %. Ролевые ожидания по отношению к мужу в такой семье – его способность обеспечить материальный достаток, отсутствие вредных привычек и ум; по отношению к жене – привлекательность, ум, уверенность в себе. Взаимные ожидания супругов в таком типе брака – способность

---

<sup>20</sup> Караханова, Т. М. Домашний труд как потребительская деятельность [Текст] / Т. М. Караханова // Вестник Института социологии. – 2014. – № 8. – С. 108–130.

<sup>21</sup> Подробнее о двух проектах советской семьи см. Михайлова, Е. В. Социология пола и гендерных отношений: учебно-методическое пособие: в 2-х частях. – Часть I / Е. В. Михайлова. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2015. – С. 63–65.

<sup>22</sup> Лежнина, Ю. П. Трансформация гендерных ролей в современной России [Текст] / Ю. П. Лежнина // Общественные науки и современность. – 2013. – № 4. – С. 173.

оказать эмоциональную поддержку и создать в семье благоприятный психологический климат;

– «семья-домохозяйство» как модель распространена почти столь же широко, как и предыдущая и характерна для 31 %. Такая семья строится на союзе хозяйственного и умеющего обеспечить материальный достаток мужчины и покладистой, хозяйственной и доброй женщины. Ю. П. Лежнина отмечает, что именно эта модель супружеских отношений в наибольшей степени характеризует традиционные для русской культуры взгляды на гендерные роли в семье. При этом успешность семьи в рамках данной модели определяется по большей части уровнем материального благополучия;

– «любовное гнездышко» – эта модель характерна для 19 % россиян, главным образом, представителей молодежи. В такой семье основным приоритетом супругов являются их любовные отношения; она объединяет привлекательную, умную, уверенную в себе женщину без вредных привычек и умного, умеющего обеспечить материальный достаток мужчину также без вредных привычек;

– «семья ради детей» – разделяемая модель для 18 % россиян. Самое важное для такой семьи – дети: их воспитание, образование, материальное обеспечение. От мужчины в такой семье ожидают, что он будет добытчиком, верным мужем и «хорошим отцом»; от женщины – преданности семье и любви к детям.

Обобщая, можно сделать вывод о том, что в современной России фактически распространены разные модели семьи и брака – от эгалитарной до патриархатной. Выбор конкретной модели определяется такими факторами как место проживания, возраст супругов, уровень их образования и материального достатка, личностные качества. Вместе с тем, плюралистичная модель семьи и брака, которая имеет место в России «де-факто» контрастирует с достаточно традиционной ролевой моделью семьи, которая закрепились в общественном сознании.

Остановимся на таком аспекте современной российской семьи как отношения родителей и детей. В 1990–2000-е годы произошли важные и драматичные изменения в практике семейного воспитания. Можно говорить о таких достаточно массовых тенденциях как переоценка, а нередко – очевидный

подрыв авторитета родителей в глазах детей, обесценивание жизненного опыта родителей; определенная растерянность самих родителей перед проблемами воспитания, зачастую – непонимание, на что ориентироваться при воспитании детей, какие качества и навыки им пригодятся в жизни. Обострение традиционного конфликта старшего и подрастающего поколения объяснимо и с той точки зрения, что детство и юность сегодняшних родителей несовершеннолетних детей пришлось на период распада СССР и «неспокойные 90-е». В этот период разрушилась советская парадигма воспитания, которую призваны были транслировать семья и школа, образовался ощутимый ценностный вакуум. Российская школа в период 1990-х фактически устранилась от проблем воспитания, сосредоточившись на обучении. Родители были заняты главным образом выживанием. Система морально-нравственных ориентиров и жизненных приоритетов у детей 90-х формировалась стихийно, в результате погружения в жестокие жизненные реалии. Из своего детства многие нынешние родители вынесли такие представления и установки как «кто сильнее, тот и прав», «для достижения цели все средства хороши», стремление к богатству как главный ориентир. Современная образовательная политика РФ предполагает возвращение воспитательной составляющей в школы и профессиональные учебные заведения, особое внимание уделяется патриотическому воспитанию детей и молодежи. В то же время, определение стиля и содержания воспитания детей внутри семьи является гражданским правом их родителей, возможности вмешательства государства в эту сферу ограничены. Можно констатировать, что в настоящее время в России остро стоит проблема недостаточной согласованности воспитательной политики, которую реализует система образования с тем, что происходит в конкретных семьях. Семья и школа на данный момент не выработали согласованной системы приоритетов в воспитании, за исключением его общей патриотической и традиционалистской направленности.

О какой неопределенности в приоритетах семейного воспитания может идти речь в случае гендерной социализации? Наиболее показательна здесь ситуация с воспитанием девочек. С одной стороны, девочке необходимо привить полный набор

традиционных женских качеств и навыков: как быть красивой, привлекательной, ухоженной, как вести хозяйство, что значит быть хорошей женой и матерью и т. д. С другой стороны, жизненные реалии таковы, что наряду с вышеперечисленным у девочек необходимо формировать карьерную и профессиональную мотивацию, лидерские качества и т. д. Зачастую две эти составляющие воспитания приходят в неразрешимое противоречие.

В любом случае, каковы бы ни были декларируемые приоритеты семьи, главным формирующим фактором гендерной социализации остается родительская семья, то, как в ней фактически складывались отношения. Многочисленные наблюдения психологов показывают, что мы неосознанно копируем ту модель поведения в собственной семье, которой придерживались наши родители. Например, несколько поколений женщин одной семьи – бабушка, мать, дочь – подсознательно выбирают в мужа алкоголика или тирана; мужчина, воспитанный только мамой и бабушкой становится инфантильным мужем и т. д. Однако убедительные количественные данные о том, насколько в действительности распространена трансляция родительской роли и модели воспитания, насколько непреложный характер она имеет, в настоящее время отсутствуют. Поэтому было бы некоторым преувеличением утверждать, например, что воспитание в неполной семье всегда предполагает искаженную гендерную социализацию.

Необходимо отметить, что родительские обязанности в среднестатистической российской семье по-прежнему распределяются достаточно неравномерно. Женщина продолжает нести большую часть рутинных обязанностей, связанных как с уходом за ребенком, так и с его воспитанием и развитием. Мужчина может участвовать в воспитании эпизодически. Такая практика распределения родительских обязанностей является вполне оправданной, если в семье реализуется традиционная модель: «мужчина – глава семьи и ее основной кормилец, женщина – хранительница домашнего очага». Если трудовой и финансовый вклад супругов в семейный бюджет приблизительно равный и женщина много времени проводит на работе, ситуация осложняется. Женщина в такой

ситуации либо пытается договориться с мужем о перераспределении обязанностей, либо, что пока происходит чаще, пытается «успеть все».

В то же время, российские психологи и социологи фиксируют и обратную тенденцию среди населения крупных российских городов с высоким уровнем образования. Они отмечают, что вклад отцов в воспитание детей в целом увеличивается, они стремятся проводить больше времени со своими детьми и ощущают большую степень личной ответственности за их воспитание и образование. Получает определенное распространение модель «двойного родительства».

Подводя итог, можно отметить, что укоренившийся в сознании россиян традиционный идеал семьи: «мужчина – глава семьи и основной кормилец, а женщина – хранительница домашнего очага» оказывается достаточно устойчивым и воспроизводится на протяжении многих поколений в течение всего советского и постсоветского периодов. В то же время, в реальной жизненной практике в силу ряда объективных обстоятельств такой идеал далеко не всегда реализуем. Фактически в России имеют место разные модели семьи; условия воспитания и содержание гендерной социализации детей также могут быть весьма разнообразными. Так, степень внимания родителей к формированию у детей особых «мужских» и «женских» качеств может различаться в зависимости от конкретной семьи; различны и модели гендерного поведения, которые транслирует современная российская семья своим детям.

### **Вопросы к семинару, практические задания**

#### **1. Проанализируйте текст популярной советской песни:**

***«Я назову тебя зоренькой»***

Часто сижу я и думаю,  
Как мне тебя называть?  
Скромную, тихую, милую,  
Как мне тебя величать.  
Скромную, тихую, милую,  
Как мне тебя величать.  
Я назову тебя реченькой,  
Только ты дальше теки.

Я назову тебя звёздочкой,  
Только ты ярче свети.  
Я назову тебя звёздочкой,  
Только ты ярче свети.  
Я назову тебя зоренькой,  
Только ты раньше вставай.  
Я назову тебя солнышком,  
Только везде успевай.  
Я назову тебя солнышком,  
Только везде успевай.  
Я назову тебя радугой,  
Только ты ярче гори.  
Я назову тебя радостью,  
Только ты дальше зови.  
Я назову тебя радостью,  
Только ты дальше зови<sup>23</sup>.

*Виктор Боков*

Что можно сказать о содержании гендерного контракта и «экономике любви» на основе этого текста?

2. Какую модель брака и семьи Вы считаете идеальной для себя? Охарактеризуйте ее по таким параметрам как распределение власти и ответственности в семье, вклад супругов в семейный бюджет, разделение хозяйственно-бытовых функций, количество детей и стиль их воспитания.

3. Опишите собственную роль в своей будущей семье, например, «глава семьи», «основной кормилец», «работающая женщина», «неработающая домохозяйка». Постарайтесь сконструировать распорядок своего типичного буднего и выходного дня, представив себя в той роли, которая для Вас наиболее предпочтительна.

4. Как Вы считаете, какие особые женские и мужские качества и навыки родители должны целенаправленно прививать мальчикам и девочкам?

5. Какие практики гендерно окрашенного воспитания Вы считаете необходимыми, а какие – неприемлемыми?

---

<sup>23</sup> Боков, Виктор. Я назову тебя зоренькой [Электронный ресурс] // Режим доступа // <http://rusforus.ru/viewtopic.php?t=6232>

6. Подготовьте доклады по темам:
- «Российская семья в XX веке».
  - «Проблема двойной ответственности женщины и перспективы ее решения».
  - «Тенденции развития российской семьи в постсоветский период».

### **Библиографический список**

1. Адоньева, С. Б. Большаки и большухи [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://folk.ru/Research/adonyeva\\_bolshak.php?rubr=Research-articles](http://folk.ru/Research/adonyeva_bolshak.php?rubr=Research-articles).
2. Бим-Бад, Б. М., Гавров, С. Н. Модернизация института семьи: макросоциологический, экономический и антрополого-педагогический анализ: монография [Текст] / Б. М. Бим-Бад, С. Н. Гавров. – М. : Интеллектуальная книга – Новый хронограф, 2010.
3. Досина, Н. В. Потенциал для трансформации согласия во взаимодействиях гендерных групп в современной России [Текст] : монография. / Н. В. Досина. – Ярославль : ЯрГУ, 2011.
4. Ерохина, Л. Д. Гендерология и феминология [Текст] : учеб. пособие / Л. Д. Ерохина и др. – М. : Флинта : Наука, 2009.
5. Лежнина, Ю. П. Трансформация гендерных ролей в современной России [Текст] / Ю. П. Лежнина // Общественные науки и современность. – 2013. – № 4. – С. 165–176.
6. Маховская, О. И. Идеальная русская семья [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://psyfactor.org/lib/society2.htm>
7. Михайлова, Е. В., Румянцева, Т. П. Модели репродуктивного поведения ярославских семей: влияние социально-экономических и социокультурных факторов [Текст] // Сборник статей участников третьей международной научно-практической конференции «О влиянии государства на развитие демографических процессов». Ярославль, 19 февраля 2009. – Ярославль, ЯФ АТ и СО, 2009. – с. 90–96.
8. Михайлова, Е. В. Социология пола и гендерных отношений [Текст] : учебно-методическое пособие : в 2-х частях. – Часть I / Е. В. Михайлова. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2015.
9. Пищикова, Е. Пятиэтажная Россия [Текст] / Евгения Пищикова. – М. : Библиотека русской жизни, 2008.

### **ТЕМА № 3. ГЕНДЕРНЫЙ АНАЛИЗ СИТУАЦИИ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ ТРУДА**

Для большинства россиян трудоспособного возраста работа по найму является сегодня основным и единственным источником дохода. Кроме того, трудовая сфера является важной сферой личностной и профессиональной самореализации как для мужчин, так и для женщин. На протяжении уже нескольких десятков одним из главных направлений анализа ситуации на российском рынке труда является понимание масштабов гендерного неравенства в данной сфере и перспектив его сглаживания.

Конституцией Российской Федерации закреплён принцип равноправия мужчин и женщин (статья 19 Конституции РФ); семейный, трудовой, гражданский кодексы и иные нормативные правовые акты РФ направлены на реализацию данного принципа. Трудовой кодекс РФ запрещает дискриминацию по признаку пола (статья 3 ТК РФ). Однако, как и во многих других сферах общественной жизни, на современном российском рынке труда присутствует очевидная дистанция между провозглашённым «де-юре» равенством и возможностями его практической реализации «де-факто».

Обращение к базовым статистическим показателям указывает на масштабы неравенства по признаку пола на российском рынке труда. По результатам выборочных обследований Росстата в 2013 году отношение заработной платы женщин к заработной плате мужчин по обследованным видам экономической деятельности составило 73,2 %. Необходимо отметить, что разрыв в размере заработной платы мужчин и женщин в России в последние годы сокращается – в 2005 году заработная плата российских женщин составляла 60,7 % заработной платы мужчин<sup>24</sup>. Тем не менее, уровень неравенства в оплате труда мужчин и женщин в России продолжает

---

<sup>24</sup> Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] // Режим доступа: // [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour\\_costs/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_costs/#)



оставаться высоким. Максимальный разрыв в размере заработной платы мужчин и женщин фиксируется по таким направлениям экономической деятельности как научные исследования и разработки, обрабатывающие производства, добыча полезных ископаемых, транспорт и связь<sup>25</sup>.

Соотношение мужчин и женщин в составе занятых в России приближено к равному с незначительным преобладанием доли мужчин – в 2015 году женщины составляли 48,7 % занятого населения России<sup>26</sup>. Доля женщин в составе занятых оставалась стабильно высокой на всем протяжении советского (с 1950-х годов) и постсоветского периодов.

В экономике сохраняется деление на мужские и женские отрасли, женщины продолжают доминировать в малооплачиваемых отраслях – в сельском хозяйстве, образовании, здравоохранении, легкой промышленности. Значительный долевой перевес женщин в составе работников той или иной отрасли остается «маркером» ее неблагополучия и низкой привлекательности. Мужчины преобладают в таких отраслях как государственное управление и обеспечение военной безопасности, добыча полезных ископаемых, строительство, обрабатывающие производства.

Сохраняется и традиционное разделение на мужские и женские профессии. Речь идет не только о перечне профессий, законодательно закрытых для женщины в России в силу тяжести или опасности условий труда<sup>27</sup>, но и о социальном восприятии

---

<sup>25</sup> Там же // Режим доступа: // [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour\\_costs/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_costs/#)

<sup>26</sup> Там же // Режим доступа: // [http://www.gks.ru/bgd/regl/b14\\_50/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_50/Main.htm)

<sup>27</sup> Перечень тяжелых работ и работ с вредными или опасными условиями труда, при выполнении которых запрещается применение труда женщин, утвержден соответствующим постановлением Правительства РФ от 25 февраля 2000 г. № 162 и содержит 456 профессий, по которым женщина работать не может. Это работы, связанные с подъемом тяжестей вручную, подземные работы, литейные, сварочные работы, некоторые слесарные, ремонтные, строительные работы и ряд других. В частности, женщина в РФ не может быть принята на работу в качестве газосварщика, машиниста: грейдера, бульдозера, экскаватора, плотника, слесаря-сантехника, трубоукладчика, проходчика в шахте.

определенных видов деятельности как «скорее женских» или как «скорее мужских». По результатам общероссийского опроса Фонда «Общественное мнение» (ФОМ), проведенного в 2013 году, большинство россиян разделяют мнение о том, что существуют мужские и женские профессии, которые подходят только представителям определенного пола – с этим согласились 63 % опрошенных относительно мужских профессий и 57 % – относительно женских. Ниже представлены перечни профессий, которые, по оценкам опрошенных ФОМ россиян подходят только мужчинам или только женщинам<sup>28</sup>.

**Какие профессии вы могли бы назвать мужскими?**  
**(Вопрос задавался согласным с тем, что бывают мужские**  
**профессии – отвечали 63 % респондентов)**  
*данные в % от опрошенных*

Водитель, шофер, дальнбойщик	14
Шахтер	12
Строитель	10
Военный	6
Грузчик	6
Сварщик	5
Тракторист, комбайнер	5
Летчик	4
Металлург, сталевар	4
Слесарь	4
Профессии, в которых нужна физическая сила	4
Моряк, подводник, водолаз	3
Токарь	3
Сантехник	3
Машинист	3
Электрик	3

---

<sup>28</sup> Сайт Фонда «Общественное мнение» [Электронный ресурс] // Режим доступа // <http://fom.ru/Rabota-i-dom/11030>

Крановщик, бульдозерист, экскаваторщик	2
Пожарный	2
Полицейский	2
Железнодорожник, путейщик	2
Каменщик	1
Механик	1
Кузнец	1
Плотник	1
Спасатель	1
Рабочий	1
Врач, хирург, стоматолог	1
Столяр	1
Проводник	1
Автомеханик, автослесарь	1
Охранник	1
Нефтяник, буровик	1
Инженер	1
Политик, министр, президент	1
Другие профессии (геолог, спортсмен, юрист, повар и др.)	2
Затрудняюсь ответить, нет ответа	2

***Какие профессии вы могли бы назвать женскими? (Открытый вопрос. Задавался согласным с тем, что бывают женские профессии – отвечали 57 % респондентов) данные в % от опрошенных***

Воспитатель	14
Учитель, педагог	10
Врач, гинеколог	9
Швея, портниха	8
Продавец, кассир	6

Няня	6
Парикмахер	5
Повар, кондитер	5
Бухгалтер, экономист	4
Медсестра	4
Уборщица, посудомойка	4
Секретарь	2
Косметолог	2
Маникюрша	2
Домохозяйка	2
Библиотекарь	1
Доярка	1
Ткачиха	1
Стюардесса	1
Санитарка	1
Визажист, стилист	1
Домработница, горничная	1
Кондуктор, контролер	1
Дизайнер, модельер	1
Профессии, в которых не нужна физическая сила	1
Другие профессии (почтальон, фотомодель, лаборант, соцработник и др.)	2
Затрудняюсь ответить, нет ответа	3

Сам по себе факт разделения существующих на рынке труда профессий на преимущественно мужские, женские и гендерно нейтральные не является проблематичным. Более того, гендерное разделение труда позволяет многим работающим мужчинам и женщинам проявить в своей профессии такие свои личностные качества, которые в российской и европейской культуре неотделимы от определенной гендерной принадлежности. Например, от маникюрыши, парикмахера,

визажиста ожидается проявления «женских» качеств – обходительности, легкости в общении, эмпатии, ухоженного внешнего вида, аккуратности, осведомленности о модных трендах. Профессии шахтера, военнослужащего или пожарного требуют физической силы, выносливости, готовности к самопожертвованию – то есть качеств, традиционно ассоциирующихся с мужественностью.

Проблемой является другое – вытеснение женщин в малооплачиваемые и наименее перспективные с точки зрения карьерного роста профессиональные сферы. Типичная «женская» работа зачастую оплачивается ниже, чем «мужская», носит рутинный характер, означает невысокую позицию в профессиональной иерархии. Так, согласно результатам выборочных обследований Росстата за 2015 год, доля женщин среди специалистов, занятых обработкой информации, подготовкой документации и учетом доля женщин составляет 87,4 %; среди специалистов среднего уровня квалификации в сфере образования – 94,1 %; среди служащих сферы обслуживания – 88,0 %; среди продавцов – 84,0 %<sup>29</sup>. В управлении всех уровней, включая руководителей организаций доля женщин ощутимо снижается и составляет 38,7 %<sup>30</sup>.

Нельзя не упомянуть, что по уровню образования и профессиональной квалификации современные российские женщины в среднем превосходят мужчин. По данным Росстата, в 2015 году доля занятых с высшим образованием среди мужчин составляла 28,9 %, среди женщин – 37,2 %; доля занятых со средним профессиональным образованием в том же году составила среди мужчин 45,0 %, среди женщин – 44,4 %<sup>31</sup>.

---

<sup>29</sup> Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] // Режим доступа: // [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour\\_force/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/)

<sup>30</sup> Там же, режим доступа: // [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour\\_force/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/)

<sup>31</sup> Там же, режим доступа: // [http://www.gks.ru/bgd/regl/b15\\_30/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_30/Main.htm)

Причины более низкой, по сравнению с мужчинами, конкурентоспособности российских женщин на отечественном рынке труда очевидно лежат в другой области. В ходе трудоустройства многие россиянки сталкиваются с дискриминацией со стороны работодателей. Нежелание брать женщину на работу может быть связано как с универсальными для представителей обоих полов препятствиями – такими, как отсутствие необходимо опыта работы и возрастным фактором, так и со специфичным для женщин ограничением – ее предполагаемым или реальным материнством. Пытаясь трудоустроиться по окончании ВУЗа или колледжа, выпускнице приходится отвечать на многочисленные вопросы работодателей о том, замужем ли она, собирается ли замуж, когда планирует рождение детей. Женщин с маленькими детьми работодатель берет на работу с еще меньшей охотой, опасаясь, что ребенок будет часто болеть и женщина вынуждена будет брать больничный. Наконец, когда дети подросли, к 35–40 годам, российская женщина начинает испытывать на себе возрастные предубеждения работодателей. Для многих женщин предпенсионного возраста трудоустройство становится неразрешимой проблемой. Перспективы трудоустройства в столицах и городах-миллионниках могут быть более благоприятными, а в малых городах и сельской местности – крайне ограниченными.

У многих работодателей сохраняется стереотип о том, что работа для многих женщин второстепенна, не столь важна как в плане жизнеобеспечения, так и в плане личностной самореализации, как для мужчин, которым «надо кормить семью». Вместе с тем, то, что происходит в семейной сфере – такие социальные проблемы как высокий уровень разводов, недостаточный для обеспечения семьи заработок мужа, одинокое материнство – ставит современную россиянку перед суровой жизненной необходимостью работать и зарабатывать наравне с мужчиной. Даже в случае, если муж полностью обеспечивает материальное благосостояние семьи, всеобъемлющая ориентация женщины на семью, ее готовность отказаться от работы и карьеры ради семьи может стать рискованной жизненной стратегией.

Необходимо признать, что проблема бесконфликтного совмещения женщиной ее трудовых и семейных обязанностей в России стоит достаточно остро. Далеко не всегда мужчина соглашается взять на себя больше обязанностей по дому и уходу за ребенком. Возникают проблемы с устройством ребенка в детское дошкольное учреждение по достижении им 1,5 годовалого возраста, оплата целодневных услуг няни чаще всего сопоставима с зарплатой работающей матери. В результате женщина вынуждена расставить приоритеты, выбирая такой вариант занятости, который позволит ей совмещать работу с ее семейными обязанностями. Это, как правило, означает менее оплачиваемую и престижную работу.

Как мы видим, практическая реализация принципа равенства мужчин и женщин на рынке труда сопряжена с существенными препятствиями и трудноразрешимыми вопросами. Важнейшая дилемма состоит в том, как обеспечить равенство полов в трудовой сфере при сохранении определенных предпочтений женщинам, связанных с выполнением материнских функций. Необходимо признать, что буквального равенства между мужчиной и женщиной, основанного на принципе унификации полов не может быть и на рынке труда. Задача укрепления семьи и повышения уровня рождаемости, которую ставит перед собой современное российское государство, потребует не только мер по прямой материальной поддержке семей с детьми, но и создания дополнительных возможностей для совмещения женщинами функций работника, матери и жены.

### **Вопросы к семинару, практические задания**

1. Проанализируйте свою будущую профессию с точки зрения ее гендерных характеристик. На Ваш взгляд, она является «мужской», «женской» или гендерно нейтральной?

2. Назовите причины более низкой, по сравнению с мужчинами, конкурентоспособности женщин на российском рынке труда. Какие из них носят объективный характер, а какие – субъективный, то есть связаны со стереотипами и предубеждением по отношению к женщине?

3. Как Вы думаете, какие меры со стороны государства позволяют преодолеть проблему дискриминации женщин на рынке труда?

4. Существуют ли по Вашему мнению, такие направления деятельности и конкретные профессии, где женщина может иметь конкурентное преимущество по сравнению с мужчиной? Если такие профессии есть, назовите их.

5. Подготовьте исследовательские работы на тему:

- «Анализ ярославского рынка труда в гендерном аспекте».
- «Стереотипные характеристики мужских и женских рабочих качеств в оценках работодателей».
- «Женщина-начальник: «за» или «против»?

### **Библиографический список**

1. Гендер и экономика: мировой опыт и экспертиза российской практики [Текст] / Отв. редактор и составитель Е. Б. Мезенцева. – М. : ИСЭПН РАН-МЦГИ-«Русская панорама», 2002.

2. Гендерная дискриминация: практики преодоления в контексте межсекторного взаимодействия: сборник Ивановского центра гендерных исследований [Текст] / Под ред. О. Шныровой. – Иваново : Издание Ивановского центра гендерных исследований, 2009.

3. Гендерные проблемы в современной России: научное издание [Текст] / Под ред. М. Баскаковой и др. – М. : Издание Всемирного банка, 2006.

4. Гидденс, Э. Социология [Текст] / Э. Гидденс. – М., 1999.

5. Дадаева, Т. М. Кто выносит мусор, или парадоксы гендерного разделения труда [Текст] // Социологические исследования. – 2005. – № 6. – С. 120–126.

6. Ерохина, Л. Д. Гендерология и феминология [Текст] : учеб. пособие / Л. Д. Ерохина и др. – М. : Флинта : Наука, 2009.

7. Женщина новой России: Какая она? Как живет? К чему стремится? [Текст] / Под ред. М. К. Горшкова, Н. Е. Тихоновой. – М. : РОССПЭН, 2002.

8. Михайлова, Е. В. Социология пола и гендерных отношений [Текст] : учебно-методическое пособие: в 2-х частях. – Часть I / Е. В. Михайлова. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2015.

9. Тихонова, Н. Е. Феномен городской бедности в современной России [Текст] / Н. Е. Тихонова. – М. : Летний сад, 2003.



#### ТЕМА № 4.

### ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ ПОЛИТИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

Степень участия женщин во власти и политике – в качестве депутатов представительных органов власти, лидеров политических партий, на высших должностях в органах исполнительной власти является одним из важных показателей достигнутого гендерного равенства в любом государстве. Почему так важны такие казалось бы формальные показатели как доля женщин в парламентах всех уровней, доля женщин-министров? Разве женщина не может делегировать мужчине во власти представительство своих интересов? Вот как на этот вопрос отвечает Н. А. Шведова, эксперт в области межстранового анализа гендерной политики: «...Женщины вносят свой особый вклад в общественную жизнь: женщины не только лучше мужчин представляют и могут представить свои интересы, но и смогут влиять на политическую систему, занимая руководящие посты. А мировой опыт парламентаризма показал, что если в законодательном органе меньше 10 % мест принадлежит женщинам, то это затрудняет принятие законов в защиту детей. Если в парламенте страны будет 20-30% мест принадлежать женщинам, можно надеяться на более быстрое и реальное проведение в жизнь программ, отражающих интересы женщин. У женской парламентской группы появится чувство локтя, ощущение силы и веры в то, что женщина может коренным образом изменить собственную судьбу»<sup>32</sup>.

Рассмотрим базовые показатели политического участия женщин в современной России. Неправительственная организация «Всемирный экономический фонд» (ВЭФ) предложила набор количественных показателей для измерения уровня гендерного неравенства в политической сфере, которые

---

<sup>32</sup> Шведова, Н. А. Квоты: благо или новые проблемы? [Электронный ресурс] // Режим доступа: // <http://www.owl.ru/win/books/policy/quota.htm>

являются частью сводного Индекса гендерного неравенства (Gender Gap Index)<sup>33</sup>:

- соотношение мужчин и женщин в парламенте;
- соотношение мужчин и женщин на министерских должностях;
- число лет нахождения женщин в главе государства (за последние 50 лет).

В составе нижней палаты Федерального Собрания РФ – Государственной Думы РФ – доля женщин-депутатов составляет 13,1 % (данные представлены по ГД РФ VI созыва); в верхней палате парламента – Совете Федерации РФ – доля сенаторов-женщин составляет 16,5 %. Председателем Совета Федерации РФ в 2011 году впервые была избрана женщина – В. И. Матвиенко. В Ярославской Областной Думе VI созыва доля женщин-депутатов также относительно невелика – 10,0 %.

По состоянию на сентябрь 2016 года в Правительстве Российской Федерации из 22 федеральных министров только 2 женщины – это министр образования и науки О. Ю. Васильева и министр здравоохранения В. И. Скворцова. Среди восьми заместителей Председателя Правительства РФ одна женщина – О. Ю. Голодец. В Правительстве Ярославской области по состоянию на сентябрь 2016 года одной из восьми исполняющих обязанности заместителя Председателя областного Правительства является Н. В. Шапошникова.

Женщины занимают и другие ключевые посты в системе органов государственной власти: Председателем Центральной избирательной комиссии (ЦИК России) является Э. А. Памфилова; Председателем Центрального банка РФ – Э. С. Набиуллина; Уполномоченным по правам человека в РФ – Т. Н. Москалькова; Уполномоченным при Президенте РФ по правам ребенка в сентябре 2016 года была назначена женщина – многодетная мать А. Ю. Кузнецова. Несмотря на эти относительно недавние назначения, доля женщин, замещающих высшие должности государственной службы в органах

---

<sup>33</sup> Сакевич, В. Есть ли в мире страны, преодолевшие гендерное неравенство? [Электронный ресурс] // Режим доступа: // <http://demoscope.ru/weekly/2013/0563/reprod01.php>

государственной власти на федеральном и региональном уровнях остается объективно низкой. В то же время, женщины преобладают среди государственных служащих федеральных органов власти и органов власти субъектов РФ – на начало 2013 года их доля составила 71,3 %<sup>34</sup>. Женщины сосредоточены главным образом в нижнем и среднем звеньях государственного управления.

Во главе российского государства женщины не находились со времен правления Екатерины II (период правления с 1762 по 1796 год).

Как воспринимается женщины во власти российским обществом и стремятся ли сами россиянки к активной политической деятельности? Обратимся к результатам инициативного исследования ВЦИОМ, проведенного в августе 2016 года на репрезентативной общероссийской выборке<sup>35</sup>.

**Как Вы относитесь к тому, что некоторые женщины сейчас  
занимаются политикой?**

*(закрытый вопрос, один ответ, в %)*

	<b>Все опрошенные</b>	<b>Мужчины</b>	<b>Женщины</b>
Положительно	79	70	87
Отрицательно	16	23	11
Затрудняюсь ответить	5	7	2

---

<sup>34</sup> Динамика численности и кадрового состава работников государственных органов с 2003 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://gossluzhba.gov.ru/News/Details/a3627499-509a-4b37-adfb-47148aadde18>.

<sup>35</sup> О политике с женским лицом. Пресс-выпуск ВЦИОМ № 3196 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115856>.

**Вы согласны или не согласны с мнением, что женщины  
должны участвовать  
в политике наравне с мужчинами?**  
(закрытый вопрос, один ответ, в %)

	<b>Все опрошенные</b>	<b>Мужчины</b>	<b>Женщины</b>
Совершенно согласен	49	37	58
Скорее согласен	33	39	29
Скорее не согласен	9	11	8
Совершенно не согласен	8	12	4
Затрудняюсь ответить	1	1	1

**Как Вы думаете, женщин-политиков в России должно  
быть больше;  
примерно столько же; или меньше, чем сейчас;  
или женщины в принципе не должны участвовать в  
политике??**  
(закрытый вопрос, один ответ, в %)

	<b>1998 г.</b>	<b>2011 г.</b>	<b>2016 г.</b>
Больше	45	37	37
Столько же, сколько сейчас	27	33	38
Меньше	9	14	11
В принципе не должны участвовать в политике	10	9	8
Затрудняюсь ответить	9	7	6

**Какие недостатки есть у женщин-политиков по сравнению с мужчинами-политиками?**  
(открытый вопрос, любое количество ответов, в %)

Мягкость характера	12
Эмоциональность	8
Заняты не только работой	6
Непрофессионализм	3
Физическая слабость	2
Недалновидность / необдуманность решений	2
Отсутствие доверия к женщинам в обществе и авторитаризм мужчин	2
Другой склад ума / другая логика	2
Амбиции	1
Непостоянство и неопределенность	1
Другое	3
Нет таких	10
Затрудняюсь ответить	55

**Какие преимущества есть у женщин-политиков, которых нет у мужчин-политиков?**  
(открытый вопрос, любое количество ответов, в %)

Лучшее понимание социальных проблем	16
Мягкость характера и доброта	10
Другой образ мышления / интуиция	6
Внешность	4
Профессионализм / ум	4
Рассудительность	3
Настойчивость / целеустремленность	3
Эмоциональная устойчивость	3
Дипломатичность / коммуникабельность	3
Ответственность	2

Справедливость / объективность	2
Аккуратность / внимательность	2
Честность	1
Культурное поведение	1
Внушают больше доверия	1
Хитрость	1
Высокая работоспособность	1
Меньшая конфликтность, агрессивность	1
Рациональность	1
Отсутствие корысти	1
Другое	2
Одинаковые преимущества	1
Нет таких	3
Затрудняюсь ответить	42

Мы видим, что россияне – как женщины, так и мужчины – воспринимают участие женщин во власти и политике как нечто само собой разумеющееся, они «привыкли» к присутствию женщин во власти. В целом россияне положительно относятся к участию женщин в политике. В то же время, это положительное отношение с оттенком равнодушия – сокращается доля тех, кто считает, что женщин в политике должно быть больше за счет возрастания долевого представительства уверенных в том, что женщин в политике и так достаточно. Высокая доля затруднившихся с ответом на вопрос о недостатках и преимуществах, присущих женщинам-политикам говорит о том, что вопрос о женском политическом участии не находится у россиян в числе важных тем для размышлений и обсуждения.

Возникает закономерный вопрос – для чего наращивать степень участия женщин в политике, есть ли в этом заинтересованность среди самих российских женщин? Каким может быть внутренний импульс и идеология женского политического участия в условиях современной России?

Сталкиваясь с проявлениями «тяжелой женской доли», россиянки как правило не стремятся выступить против несправед-

ливости. На данный момент большинству из них борьба за права женщин представляется неактуальной и «неженственной». Феминизм как общественно-политическое движение никогда не пользовался широкой поддержкой российских женщин, и на сегодняшний день это маргинальная идеология. Вероятно, в представлениях россиянок борьба за равные с мужчинами права связана с угрозой гендерной унификации, исчезновения собственной женской привлекательности и преимуществ женственности. Феминистка воспринимается как карикатурный персонаж – неженственная, мужеподобная, далекая от российских реалий. Упоминание о «правах женщины» воспринимается представительницами всех возрастов скорее как принуждение взять на себя дополнительную ответственность – «я и лошадь, я и бык, я и баба, и мужик».

Подъем женского движения имел место в России в 1990-е годы: на выборах в Государственную Думу РФ, которые состоялись в декабре 1993 года партия «Женщины России» набрала 8,13 % голосов избирателей получив 23 места в парламенте. В стране появлялись многочисленные женские общественные организации, в Москве и во многих других крупных российских городах были открыты специализированные гендерные центры, проводились конференции по гендерной и женской проблематике. В 2000 годы женское движение утратило свои позиции и сейчас фокусируется преимущественно на деятельности по защите семьи, материнства и детства.

Для современной России спорным вопросом является вопрос о том, следует ли стремиться к равному представительству мужчин и женщин в высших органах государственной власти, и, в случае если ответ на этот вопрос положительный, каким способами этого можно достичь. Реалистичным способом увеличения доли женщин во власти является практика квотирования<sup>36</sup> мест для женщин в парламентах разных уровней, в партийных списках, при распределении министерских портфелей и т. д. Гендерное квотирование является неоднозначной практикой увеличения женского участия в политике и управлении, имеет своих

---

<sup>36</sup> Гендерные квоты – узаконенный уровень представительства женщин и мужчин в органах власти.

сторонников и противников. Вот как анализирует перспективы гендерного квотирования Н. А. Шведова: «Квотирование обеспечивает создание "критической массы" женщин-политиков, способных оказывать существенное влияние на политические процессы и политическую культуру в целом.

До последнего времени проблема квот широко обсуждается в мире как мужчинами, так и женщинами. Мнения самих женщин относительно эффективности системы квот, ее справедливости, последствий ее применения – различны. Система квот поднимает ряд серьезных проблем и в некоторых случаях вызывает сильное сопротивление. Приводятся аргументы "за" и "против" использования системы квот, изучаются методы квотирования, обсуждаются наиболее эффективные пути применения системы квот, анализируется практика стран, использующих у себя такую систему.

Международный и собственный российский опыт показал, что привлечь женщин с опытом политической деятельности к участию в борьбе за выборную должность не составляет труда. Гораздо сложнее набрать женщин, готовых впервые идти во власть. Гендерное квотирование стимулирует партии к активному привлечению женщин в свои ряды и заставляет партийные машины заниматься подготовкой значительного числа квалифицированных кандидатов для заполнения квот. В процессе этого партии вынуждены также концентрировать свое внимание на реальных рабочих условиях и культуре политического участия, вольно или невольно способствуя модернизации политического стиля, делая его более привлекательным для женщин.

Основываясь на международном опыте, следует подчеркнуть, что система квот, при всех своих позитивных и конструктивных характеристиках, не лишена определенных недостатков, способных откликнуться негативными последствиями. Эти последствия необходимо предвидеть и просчитывать для минимизации отрицательных воздействий на политическую обстановку. По свидетельству одной из членов парламента Испании, "квоты – обоюдоострый меч. С одной стороны, они обязывают мужчин думать о вовлечении женщин на уровень принятия решений, и, следовательно, мужчины должны создать это пространство для женщин, а с другой, именно мужчины ... будут искать таких



женщин, которыми они смогут управлять и которые с большей легкостью примут гегемонию мужчин". Это обстоятельство способно репродуцировать миф о бесполезности для интересов женщин увеличения их непосредственного представительства на уровне принятия решений, поскольку реально действующие женщины-политики не выступают проводниками интересов женщин.

Конечно, наличие самих правил – необходимая, но не решающая составляющая: достигнет ли квота своих целей – зависит в значительной степени от процесса применения. Квота должна быть встроена в отбор и процесс номинации политической элиты с самого начала»<sup>37</sup>.

### **Вопросы к семинару, практические задания**

1. Рассмотрите понятие «каналы рекрутирования политической элиты» и проанализируйте основные каналы рекрутирования женщин в политическую элиту в современной России, подготовив доклад по теме: «Практика рекрутирования женщин в политическую элиту: российский и международный опыт».

2. Подготовьте сообщение по теме: «Гендерное квотирование: аргументы «за» и «против», ознакомившись с советским и международным опытом его применения. Сформулируйте свое отношение к гендерному квотированию.

3. Проанализируйте кадровый состав органов местного самоуправления того муниципального образования – городского округа или муниципального района, в котором Вы проживаете. Выявите долю женщин в составе депутатов местного представительного органа власти; посмотрите, кто является главой муниципального образования; определите, какова доля женщин среди руководителей структурных подразделений администрации муниципального образования (начальников управлений и департаментов), среди начальников отделов и среди рядовых сотрудников администрации (специалистов). Сделайте выводы об уровне представленности женщин в органах местного самоуправления в аспекте ветвей власти (представительная власть и исполнительная) и уровней управления. Сопоставьте долю женщин в

---

<sup>37</sup> Шведова, Н. А. Гендерные квоты: словарь гендерных терминов [Электронный ресурс] // Режим доступа: // <http://www.owl.ru/gender/037.htm>

структурных подразделениях администрации муниципального образования по отраслям и направлениям работы.

4. Проанализируйте причины непопулярности феминистского движения в России.

5. С Вашей точки зрения, что может мотивировать российских женщин к более активному участию в политике?

### **Библиографический список**

1. Гаман-Голутвина, О. В. Определение основных понятий элитологии [Текст] // Полис. – 2000. – № 3. – с. 97–103.

2. Гаман-Голутвина, О. В. Метафизические измерения трансформаций российских элит [Текст] // Политическая концептология. – 2012. – № 3. – С. 38–53.

3. Ерохина, Л. Д. Гендерология и феминология [Текст] : учеб. пособие / Л. Д. Ерохина и др. – М. : Флинта : Наука, 2009.

4. Женщина новой России: Какая она? Как живет? К чему стремится? [Текст] / Под ред. М. К. Горшкова, Н. Е. Тихоновой. – М. : РОССПЭН, 2002.

5. Коннел, Р. Гендер и власть [Текст] / Э. Гидденс. – М. : Новое литературное обозрение, 2015.

6. Крыштановская, О. В. Анатомия российской элиты [Текст] / Ольга Крыштановская. – М., 2005.

7. Михайлова, Е. В. Социология пола и гендерных отношений [Текст] : учебно-методическое пособие: в 2-х частях. – Часть I / Е. В. Михайлова. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2015.

8. Понделков, А., Старостин, А. Формирование путей рекрутации административно-политических элит в современной России [Текст] // Власть. – 2007. – № 6. – С. 3–10.

9. Тартаковская, И. Н. Гендерная социология [Текст] / И. Н. Тартаковская. – М., 2005.

10. Шведова, Н. А. Квоты: благо или новые проблемы? [Текст] // Женщина и власть. Сборник. – М. : Эслан, 2001.

11. Шведова, Н. А. Просто о сложном: гендерное просвещение [Текст] / Н. А. Шведова. – М. : АНТИКВА, 2002.

## **ТЕМА № 5.**

### **РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ МУЖЕСТВЕННОСТИ И ЖЕНСТВЕННОСТИ В ИСКУССТВЕ И МАССОВОЙ КУЛЬТУРЕ**

Постараемся кратко охарактеризовать основные подходы к репрезентации гендера, которые сформировались в Западном искусстве и массовой культуре. За крайним разнообразием жанров, стилевых направлений, художественных форм постараемся увидеть общее в способах понимания и художественного воплощения мужественности и женственности.

На всем протяжении истории Западной Европы вплоть до Нового времени мужчины доминировали среди создателей произведений искусства. Достаточно сложно припомнить хотя бы десяток имен женщин, которые проявили бы себя в мировой культуре до начала XVIII века. Женщине не оставалось иной роли в искусстве как быть объектом для воплощения мужчиной. Женские образы утвердились в качестве одной из центральных тем западноевропейского искусства в эпоху Средневековья; каноническим женским образом той эпохи стал образ девы Марии. В эпоху Возрождения на волне обращения к античности, внимания к человеческому телу появляются многочисленные изображения обнаженных древнегреческих и древнеримских богинь, расцветает жанр светского женского портрета.

Вполне закономерно, что мужчина как субъект художественного творчества воплощает в своих произведениях собственное видение женщины. Достойной воплощения в произведении искусства в первую очередь считалась женщина, приятная мужскому взору – красивая и молодая. Пропорции тела, допустимая степень обнаженности и прочие изобразительные каноны варьировались от эпохи к эпохе. Адресуется произведение искусства также в первую очередь мужчинам – женщина изображается глазами мужчин и для мужчин. Долгое время женщина представала в европейском искусстве как «вещь в себе», то есть в тех вариантах образов и типажей, которые были восприняты мужчинами – таких как

сексуально привлекательный объект, «мать», «старуха», «ведьма» и т. д. Мужское воплощение в искусстве – это воплощение активного, творческого, интеллектуального начала, которое находится в диалоге с миром и понимается как «общечеловеческое».

Устойчивое распределение гендерных ролей в культуре: «мужчина – субъект, женщина – объект» начинает разрушаться в Новое время, когда женщины высших сословий получают доступ к образованию. В XVIII веке в европейской литературе появляется новый жанр – «роман чувств»<sup>38</sup>, авторами и основной читательской аудиторией которого стали женщины. Первоначально это – женщины-дворянки, затем мода на женское чтение распространяется на буржуазию и мещан. По выражению Ю. М. Лотмана, «женщина становится читательницей»<sup>39</sup>. В «романе чувств» описывались любовные перипетии и душевные переживания главной героини. В таком романе мужчина и женщина впервые меняются ролями – женщина становится субъектом, а мужчина – объектом, который призван соответствовать ожиданиям главной героини. К XX веку «роман чувств» трансформировался в такой жанр массовой культуры как «дамские» или «женские» романы<sup>40</sup>, пик читательской популярности которых пришелся на вторую половину XX века. Фабула таких романов строится как интерпретация универсальных любовных сюжетов со счастливым концом; главный герой-мужчина являет собой воплощение женских грез. Интересны метаморфозы, которые происходят с главной героиней дамского романа во второй половине XX – начале XXI века. Первоначально это была преимущественно молодая незамужняя девушка, затем в число возможных героинь попали:

---

<sup>38</sup> Среди наиболее известных произведений в жанре «роман чувств» – романы французской писательницы Жермен де Сталь (1766–1817) «Дельфина», «Коринна, или Италия».

<sup>39</sup> Лотман, Ю. М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века) [Текст] / Ю. М. Лотман. – Санкт-Петербург : «Искусство – СПб», 2006. – С. 79.

<sup>40</sup> Примером женских романов являются многочисленные произведения английской писательницы Барбары Картленд (1902–2000).

разведенная женщина, одинокая женщина средних лет, «толстушка», и, наконец, женщина в возрасте за 50 лет. Очевидно, таким образом авторы попытались удовлетворить запросы достаточно разнообразной женской аудитории.

Нельзя не упомянуть и такие ориентированные на женскую аудиторию жанры массовой культуры как женские глянцевые журналы и телесериалы («мыльные оперы»), которые также возникли и получили широкое распространение в XX веке. Женский «глянец» и «мыльные оперы» стали излюбленными объектами феминистской критики – главным образом, за то, что поддерживают тот тип и образ женственности, который удобен мужчинам.

Женские глянцевые журналы обвиняют в том, что они формируют у своих читательниц заикленность на своем внешнем облике, заставляют рассматривать молодость, красоту, стройность, соответствие модным тенденциям как важнейшую составляющую жизненного успеха. Тем самым поддерживаются патриархатная традиция и соответствующие отрасли рынка – модная индустрия, массовое производство одежды и косметики, косметология, пластическая хирургия и фитнес-индустрия. В женских телесериалах женщины нередко предстают глуповатыми, ограниченными, карикатурно эмоциональными. Со многими доводами феминистской критики нельзя не согласиться, вместе с тем, нельзя игнорировать и тот факт, что женщины по собственной воле и с большим удовольствием покупают и читают глянцевые журналы и женские романы, смотрят телесериалы. Поэтому вряд ли можно думать, что эти жанры кем-то искусственно навязаны женщине.

В XIX–XX веках женщины приходят во все жанры искусства – они становятся поэтами, писателями, художниками, скульпторами, актрисами театра и кино, режиссерами, композиторами и музыкантами. Женщина становится субъектом художественного творчества, продолжая при этом оставаться одним из его центральных объектов. Во многих отраслях массовой культуры XX и XXI века – таких как киноиндустрия, реклама, популярная музыка, телевидение женщина продолжает воплощаться как объект, предназначенный для мужчины – типичные женские образы, транслируемые массовой

культурой – сексапильная красотка, домохозяйка и мать семейства.

Как противовес сексизму и объективации женщины в массовой культуре в 1970-е годы на Западе возникает и получает свое развитие феминистское искусство. Концептуальной основой феминистского искусства становится стремление «вернуть женщине себя»; утвердить ее самодостаточность; выйти за пределы мужских требований, ожиданий и оценок как по отношению к женскому телу, так и к ее личности. Одной из центральных тем феминистского искусства является натуралистичное изображение обнаженного женского тела, которое противоречит не только общепринятым стандартам красоты и привлекательности, но и утвердившимся представлениям о том, что в принципе допустимо в изображении женского тела<sup>41</sup>. Изображая очевидно непривлекательное женское тело, его постыдную для наблюдателя физиологию, художницы попытались утвердить право женщины распоряжаться собственным телом, комфортно жить в нем, игнорируя многие социальные условности. Необходимо отметить, что феминистское искусство сыграло определенную роль в утверждении эгалитарного мировоззрения в западных странах, однако ему не удалось существенно повлиять на массовую культуру и массовое сознание: миллионы женщин и девушек по всему миру продолжают стремиться во что бы то ни стало к идеалу стройности и молодости, который по-прежнему широко пропагандирует массовая культура.

Реакция культурной общественности на феминистское искусство, включая отвращение и категорическое неприятие, в немалой степени способствовала снятию проблемы субъект/объектного соотношения гендеров в искусстве. Феминистское искусство убедительно продемонстрировало – изображать можно «кого угодно и как угодно». Стало очевидно, что и мужчины, и женщины могут являться как субъектами

---

<sup>41</sup> Представительницами феминистского искусства в живописи и фотографии являются Джуди Чикаго, Ханна Вильке, Марта Рослер, Дженни Хольцер, Кароли Шниман, Ребекка Хорн.

искусства и массовой культуры, так и изображаемыми объектами; они обладают свободой в создании и восприятии художественных образов. В данной связи, движение против объективации женщины отчасти утратило актуальность.

Возникает еще один вопрос, связанный с присутствием женщины в искусстве и массовой культуре в роли их субъекта и творца. Это вопрос о том, воплощает ли женщина в своем творчестве особый женский взгляд на мир, либо претендует на выражение универсального и общечеловеческого. Женщины-авторы отвечают на этот вопрос по-разному. Некоторые настаивают на том, что они писатели, а не «писательницы», поэты, а не «поэтессы», художники, а не «художницы». Другие, напротив, говорят о том, что быть писателем, поэтом, художником – женщиной и отрешиться от женского опыта и взгляда на мир невозможно, однако женский взгляд на мир и женское искусство обладают той же ценностью, что и искусство, создаваемое мужчинами.

### **Вопросы к семинару, практические задания**

1. Поучаствуйте в эксперименте: перед вами 12 изображений женщин, выполненных в жанре скульптуры, живописи, фотографии. Постарайтесь определить, какие из них созданы мужчинами, а какие – женщинами?

2. Вспомните как можно больше произведений изобразительного искусства, литературы, кино и театра, создателями которых являются женщины.

3. Приходилось ли Вам сталкиваться с проявлениями сексизма в рекламе, в произведениях массовой культуры? В чем они проявились?

4. Приведите не менее 3 примеров произведений изобразительного искусства, литературы, поэзии, кино, в которых герой или героини-мужчины скорее являются объектом, а не субъектом. В каких жанрах искусства и массовой культуры широко распространена объективация мужчины, а где ее практически нет?

5. Проведите контент-анализ глянцевого женского журнала: определите, какие темы присутствуют в издании, подсчитайте, сколько страниц отводится каждой теме; интерпретируйте

слоган на обложке журнала; проведите качественный анализ визуальных образов, присутствующих в журнале.

### **Библиографический список**

1. Болотян, И. Феминистские стратегии в искусстве [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://theoryandpractice.ru/videos/1069-ilmira-bolotyany-feministskie-strategii-v-iskusstve>

2. Вигарелло, Ж. Искусство привлекательности: История телесной красоты от Ренессанса до наших дней [Текст] / Жорж Вигарелло; пер. с французского А. Лешневской. – М. : Новое литературное обозрение, 2013.

3. Горалик, Л. Полая женщина: мир Барби снаружи и изнутри [Текст] / Линор Горалик. – М. : Новое литературное обозрение, 2006.

4. Лебина, Н. Мужчина и женщина: тело, мода, культура. СССР – оттепель [Текст] / Наталия Лебина. – М. : Новое литературное обозрение, 2014.

5. Липовецкий, Ж. Третья женщина. Незыблемость и потрясение основ женственности [Текст] / Жиль Липовецкий; пер. с французского и послесловие Н. И. Полторацкой. – СПб. : Алетейя, 2003.

6. Лотман, Ю. М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XX века) [Текст] / Ю. М. Лотман. – СПб. : «Искусство-СПБ», 2006.

7. Мода и искусство / ред. Гечи Адам, Караминас Вики [Текст] / Пер. с англ. Е. Демидовой. – М. : Новое литературное обозрение, 2015.

8. Рибейро, Э. Мода и мораль [Текст] / Эйлин Рибейро; пер. с англ. Г. Граевой. – М. : Новое литературное обозрение, 2012.

9. Тартаковская, И. Н. Гендерная социология [Текст] / И. Н. Тартаковская. – М., 2005.

10. Холландер, Э. Взгляд сквозь одежду [Текст] / Энн Холландер; пер. с англ. В. Михайлина. – М. : Новое литературное обозрение, 2015.



*Учебное издание*

Елена Валерьевна Михайлова

**СОЦИОЛОГИЯ ПОЛА  
И ГЕНДЕРНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
ЧАСТЬ II**

Учебно-методическое пособие

Редактор Т. В. Шаркова

Подписано в печать 27.10.2016. Формат 60×92/16.  
Объем 3,5 п. л.; 2,3 уч.-изд. л. Тираж 50 экз. Заказ № 272.

Редакционно-издательский отдел  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический  
университет им. К. Д. Ушинского» (РИО ЯГПУ)  
150000, Ярославль, Республиканская ул., 108

Отпечатано в типографии ФГБОУ ВО  
«Ярославский государственный педагогический  
университет им. К.Д. Ушинского»

150000, г. Ярославль, Которосльная наб., 44  
Тел.: (4852) 32-98-69