

Теория системогенеза деятельности В.Д. Шадрикова и дальнейшее развитие деятельностного подхода в психологии

Суворова Г.А.,
д.псих.н., профессор, директор центра психологического консультирования
МПУ

В психологию имя Владимира Дмитриевича Шадрикова вошло наравне с именами других видных ученых-психологов прежде всего в связи с его исследованиями по психологии деятельности человека. Глубокая и всесторонняя проработка комплекса вопросов психологического анализа профессиональной деятельности человека на теоретико-методологическом, научно-методическом и конкретно-экспериментальном уровнях позволили В.Д. Шадрикову создать психологическую теорию системогенеза деятельности. Апробированная на моделях двух основных видах деятельности человека- профессиональной и учебной деятельности, теория системогенеза деятельности по праву может считаться общепсихологической теорией деятельности.

Проблема деятельности занимает одно из центральных мест в научном творчестве В.Д. Шадрикова [24-36]. В его трудах деятельность рассматривается не только как предмет самостоятельного научного исследования, он показывает глубинную внутреннюю взаимосвязь фундаментальной психологической проблемы деятельности с методологическими проблемами психологии способностей, психологии развития человека, его обучения и научения в широком смысле слова. Отличительная черта научных разработок В.Д. Шадрикова - раскрытие методологических возможностей системного подхода в познании и понимании психического, объективных законов психики, мира внутренней жизни человека, его интеллектуальной деятельности. Можно сказать, что методологической основой созданной и руководимой им ведущей научной психологической школы в современной России является именно деятельностный подход в системогенетической парадигме к исследованию психического. Не отдельно взятый сам по себе абстрактный деятельностный подход в психологии и его различные частные трактовки и интерпретации, и не отдельно взятый сам по себе абстрактный системный подход в психологии, а именно детальная разработка В.Д.Шадриковым системной методологии в исследовании психологических закономерностей формирования деятельности человека, которая соединила в себе системный и генетический аспекты, позволяет говорить о принципиально новом системогенетическом направлении в психологической науке.

Охарактеризуем научную ситуацию вокруг и внутри проблемы деятельности и деятельностного подхода в психологии и рассмотрим, какие пути в решении важных теоретических вопросов психологии деятельности разработаны в системогенетическом подходе к ее исследованию.

Прежде всего отметим, что название работ В.Д.Шадрикова по психологии деятельности имеет прямое отношение к разработке проблем системогенеза

деятельности. Это работы- «Психологический анализ деятельности: системогенетический подход» (Ярославль, 1979г), «Психологический анализ деятельности как системы» (Москва, 1980г), «Проблемы системогенеза профессиональной деятельности» (Москва, 1982, 2007), «Деятельность и способности» (Москва, 1994), «Психология деятельности и способности человека» (Москва, 1996) [25-26, 28- 31-32]. Необходимо назвать и докторскую диссертацию В.Д.Шадрикова «Системный подход в психологии производственного обучения» (Ленинград, 1976г), в которой и были заложены основы научной школы по проблемам системогенеза деятельности. Никаких особых интерпретаций и трактовок смысла этих работ делать нет необходимости. В.Д. Шадриков сам расставил все акценты в своем подходе: деятельность- системный подход в изучении деятельности- системогенез деятельности- процесс, проблемы и закономерности формирования психологической системы деятельности- пути повышения эффективности деятельности. Остается только внимательно читать и изучать эти работы.

Далее рассмотрим более подробно научные факты в разработке теоретико-методологических вопросов психологического анализа разных видов и форм деятельности человека и конкретизируем сущность и основные положения системогенетического направления в разработке деятельностного подхода в психологии. Выделим три аспекта своего анализа. Первый аспект- категория деятельности в психологии, ее методологические функции и конкретно-психологическое содержание. Второй аспект- актуальные проблемы деятельностного подхода в отечественной психологии при разных вариантах его развития: Деятельность как предмет исследования и деятельность как объяснительный принцип. Что исследует, описывает и объясняет психология как наука в деятельности человека? Третий аспект—поиск ответов на вопрос «Как в деятельности развиваются психика, психические качества и свойства человека, его сознание, способности, внутренний мир?» и ... возвращение деятельностного подхода в психологию.

Подчеркнем, что проблема деятельности для психологии не является новой. В отечественной психологической науке она имеет свою историю. Отечественная психологическая наука может гордиться исследованиями различных аспектов деятельности, выполненными К.А.Абульхановой-Славской, Б.Г.Ананьевым, Д.Б.Богоявленской, Л.С. Выготским, П.Я. Гальпериным, В.В.Давыдовым, А.Л.Журавлевым, В.П.Зинченко, Г.М.Зараковским, А.В.Карповым, Е.А.Климовым, Н.В.Кузьминой, А.Н.Леонтьевым, Б.Ф.Ломовым, С.Л.Рубинштейном, В.В.Рубцовым, Ю.К.Стрелковым, Г.В.Суходольским, Н.Ф.Талызиной, В.Д.Шадриковым, Д.Б.Элькониным, др. Некоторые итоги многолетних исследований отечественных психологов по разным проблемам психологии деятельности с достаточно полным библиографическим перечнем литературы подведены в [5,17,18,20].

Анализ современных подходов в исследовании деятельности [17-23] показывает, что к категории «деятельность» психологи обращаются каждый раз, когда встают вопросы, связанные: 1) с определением предмета психологии и разработкой ее методологических и теоретических основ; 2) разработкой требо-

ваний к психологическим теориям, 3) анализом причин методологических кризисов и противоречий в психологии и поиском путей выхода из них; 4) исследованием взаимосвязи предмета познания, способностей и результатов деятельности человека; 5) с дискуссиями об анализе психического по «единицам» или по «элементам»; 6) с определением сущности деятельностного подхода в психологии; 7) поиском конкретной реализации деятельностного подхода в исследовании психики и поведения человека.

Констатируем, что на современном этапе развития отечественной психологической науки категория деятельности очень широко используется в разных отраслях психологии, в разных областях психологической науки и общественной практики, в разных разделах психологии как учебной дисциплины. Ильясов И.И. на постоянно действующем на факультете психологии МГУ методологическом семинаре по проблемам деятельностного подхода в психологии (руководитель- академик РАО Н.Ф.Талызина) еще раз обращает внимание на тот факт, что анализ всех проблемных точек деятельностного подхода необходимо начинать с определения понятия деятельности [3, 11]. Однако, в раскрытии сущности категории деятельности как базовой для психологической науки, выделении ее теоретического содержания и методологических функций, а также статуса принципа единства психики, сознания и деятельности по-прежнему, сохраняется ситуация, охарактеризованная Б.Ф.Ломовым (1984, с.190-240). Более 25 лет назад он отмечал следующее:

- 1) категория деятельности широко используется в науке и практике потому, что она обладает большой объяснительной силой; но ее использование без понимания ее психологической сути ничего кроме « путаницы и схоластики дать не может»;
- 2) являясь по своему происхождению общественно-исторической, общепсихологической и междисциплинарной категорией, и в силу этого, многозначной, она позволяет в разных науках (общественных, естественных, технических, экономических, философских, педагогических, социологических, др.) многое объяснять в поведении человека и разных видах его активности в разных аспектах;
- 3) последствия для психологии междисциплинарного характера деятельности-подмена психологических аспектов анализа деятельности философскими, социологическими, экономическими и т.д.;
- 4) у психологов нет оснований претендовать на монополию в отношении этой категории;
- 5) психология не может развиваться на основе одной-единственной категории, а именно категории деятельности; психология должна развиваться на основе системы категорий [10].

В связи с этими обстоятельствами Б.Ф.Ломов подчеркивает важность разработки понятийного аппарата психологической теории деятельности. В.В.Давыдов [4] ставит вопрос о разработке «развернутой и подробно изложенной междисциплинарной общепсихологической теории деятельности». Климов Е.А, считая вопрос о разработке общепсихологической теории деятельности

чрезвычайно важным, предостерегает о том, что психологическая теория деятельности останется недостаточно общей, если будет строиться на фактах «ничьей» деятельности- искусственной в условиях лабораторного эксперимента, абстрактной деятельности в «никакой» специальной области, мыслимой в порядке умственного эксперимента [8]. Понимание деятельности как системы формирует в философско-психологическом плане А.Н.Леонтьева : «...деятельность- это не реакция, и не совокупность реакций, а система, имеющая строение, свои внутренние переходы и превращения, свое развитие» [9, с. 81-82] и ставит вопрос о важности системного анализа деятельности.

Как бы откликаясь на эти вопросы, В.Д.Шадриков выделяет, систематизирует, обобщает, формирует, и раскрывает содержание основных понятий психологического анализа деятельности. Следует отметить, что во всех своих концепциях и теориях В.Д.Шадриков уделяет большое внимание именно четкости понятийного аппарата. К основным понятиям общепсихологической теории деятельности он относит следующие: деятельность, мотив деятельности, цель деятельности, результат деятельности, параметры деятельности, параметры эффективности деятельности, параметры цели, параметры результата, способ деятельности, нормативно одобренный способ деятельности, индивидуальный способ деятельности, индивидуальный стиль деятельности, структура, функция (элемента, структуры, системы), система,, элементы структуры, системы, компоненты структуры, системы, динамическая система, структура деятельности, психологическая структура деятельности, функциональная психологическая система деятельности, психологическая система деятельности, системогенез. Понимание деятельности как человеческой формы активности, выражающейся в целенаправленном преобразовании им природной и социальной действительности проходит красной нитью через все исследования В.Д.Шадрикова.

В психологическом анализе деятельности он впервые разводит понятия «структура деятельности», «психологическая структура деятельности», «психологическая система деятельности», а также понятия интеркорреляционной и интракорреляционной структуры деятельности. Осуществляется как бы «точечное зондирование» смысла понятий «система» и «структура» в психологическом анализе деятельности .Система определяется как структура, рассматриваемая в отношении определенной функции, в характеристике признаков системы, отмечается, что один и тот же результат может быть достигнут разными системами, а в одной и той же структуре одни и те же элементы могут группироваться в разные системы в зависимости от целевого назначения. По мнению ученого, система всегда носит функциональный характер, поэтому понятия «система» и «функциональная система» выступают как синонимы.

Понятие «психологическая система деятельности»- центральное понятие теории системогенеза деятельности В.Д.Шадрикова - приобретает статус методологического понятия. Впервые этот факт констатирует мнение К.А.Абульхановой-Славской (1979, 2007), которая отмечает, что в разработке проблемы деятельности В.Д.Шадриков ставит вопросы методологического плана, четко и всесторонне выделяя собственно психологический аспект ее анализа: вводит в

разработку проблемы деятельности новое понятие психологической системы деятельности, выделяет компоненты и уровни ее системогенетического анализа. Она отмечает, что автор теории системогенеза деятельности методологически прослеживает соотношение психологической структуры деятельности и реальной социальной деятельности, связь психологической реальности осуществления деятельности с ее социальной реальностью, выводит «на свет» субъективный результат деятельности, сопоставляя его с социальным результатом, через личность интегрирует эти две различные реальности деятельности [2].

Подчеркнем, что согласно позиции автора теории системогенеза деятельности психологическая сущность и предмет психологического изучения деятельности - это «функциональная психологическая система деятельности, формирующаяся на основе индивидуальных качеств и реализующая цель деятельности» [32, с.287]. В.Д.Шадриков показывает, что взаимодействие человека с обстоятельствами его жизни и развитие личности осуществляет именно психологическая функциональная система деятельности и поведения. Введение понятия функциональной психологической системы деятельности в психологический анализ проблемы деятельности по справедливому мнению К.А.Абульхановой-Славской, позволило В. Д. Шадрикову поставить вопрос о глубине связи, существующей между интериндивидуальной структурой социальной деятельности и интраиндивидуальной структурой индивидуальной деятельности и подойти к пониманию интраиндивидуальной структуры личности. Автор теории системогенеза деятельности показывает, как свойства индивида начинают выступать в качестве свойств субъекта деятельности и личности и как в этом процессе исторически сложившаяся форма деятельности трансформируется в индивидуальную деятельность [2]. Отметим также, что выбор исходной единицы, единой характеристики, единого «сквозного» параметра деятельности, позволяющего осуществлять ее психологический анализ и сопоставлять результаты этого анализа, формирует центральную проблему психологии деятельности. В теории системогенеза деятельности найден ответ на вопросы этой центральной проблемы психологии деятельности: Что психологи изучают в деятельности? В чем состоит предмет психологического изучения деятельности? Эти вопросы, подчеркнем еще раз, впервые в психологии четко выделены именно в теории системогенеза деятельности. Ответ именно на эти вопросы, прежде всего, и выделяют психологию деятельности в самостоятельную область исследования, самостоятельный раздел психологии и способствует раскрытию сущности деятельностного подхода в психологии.

Раскрыв специфику сложных объектов познания при системном подходе, выделив главную особенность и главные направления реализации системного подхода в изучении деятельности, а также условия единого понимания результатов системных исследований, В.Д.Шадриков формулирует объект, предмет, задачи, выделяет основные линии психологического исследования деятельности и предлагает универсальный теоретический конструкт (модель), реализующий принцип психофизического единства в ее исследовании.

Конкретные задачи психологического изучения деятельности В. Д. Шадриков формулирует в виде поиска ответов на вопросы:

- 1) как в процессе целенаправленной активности личности происходит практическое преобразование объективного мира,
- 2) каков механизм психической регуляции деятельности,
- 3) как в процессе деятельности меняется сам человек,
- 4) как деятельность влияет на завершение его природы,
- 5) как сама деятельность принимает индивидуальный характер [32 , с.10].

Рассматривая теорию системогенеза деятельности, важно отметить, что для изучения теоретических основ деятельности В.Д.Шадриков разработал идеальную модель психологической системы деятельности, ее теоретический конструкт и наметил конкретные пути решения выделенных задач психологического изучения деятельности с использованием данной модели. Ученый пишет, что при разработке архитектуры психологической системы деятельности он опирался на архитектонику функциональной физиологической системы, разработанной П.К.Анохиным, и подчеркивает, что при внешнем сходстве этих моделей структурные образования психологической системы деятельности имеют иное содержание [27] ; это иное содержание и выделено и раскрыто в психологической теории системогенеза деятельности. Более того, основатель теории системогенеза деятельности, отметив продуктивность использования понятия «функциональная система» при изучении закономерностей поведения (ссылается на работы П.К.Анохина, А.Р.Лурия), деятельности, показывает возможности его использования в разработке содержания понятий способности и одаренность. *В модели психологической системы деятельности как идеальном теоретическом объекте анализа и синтеза развивающегося психологического знания о деятельности- будущее деятельностного подхода.* Вопрос о разработке психологической структуры деятельности в теоретическом плане наконец-то решен. Найден ответ и на вопрос об универсальном психологическом механизме деятельности- это «организованные в психологическую систему психические функции и процессы, необходимые для достижения цели деятельности».

Любая деятельность, отмечает В.Д.Шадриков, реализуется функциональной системой, которая на уровне психологического анализа выступает как психологическая система деятельности. Поэтому анализ деятельности можно проводить в соответствии с архитектоникой психологической системы деятельности, раскрывая содержание отдельных ее компонентов. Любую деятельность можно охарактеризовать как со стороны развития, так и со стороны механизмов функционирования структуры. При этом, автор теории системогенеза деятельности подчеркивает, что в каждой конкретной деятельности различны:

- содержание выделенных компонентов психологической системы деятельности, механизмы формирования выделенных компонентов;
- соотношения между компонентами психологической системы деятельности;
- связи между компонентным составом и продуктивностью психологической системы деятельности;
- системообразующие факторы деятельности на разных этапах ее освоения.

В последующих своих работах В.Д.Шадриков проводит мысль о том, что структура деятельности и поведения определяют структуру внутреннего мира человека [2,7,33,34].

Во всех направлениях деятельностного подхода подчеркивается его главная сущность: человек и его психика формируются и проявляются в деятельности, и поэтому изучаться они могут, прежде всего, через проявления в той или иной (тех или иных) деятельности. Однако, конкретный материал о том, как в деятельности развиваются психика, психические качества и свойства человека, сознание, личность, в психологии практически отсутствует. Этот факт констатирует В.Д.Шадриков. Видимо, именно это обстоятельство побудило В.П.Зинченко дать общую критическую оценку деятельностного подхода в психологии. По его мнению, « деятельностный подход на деле оказался удачным для психологии деятельностным выходом» [6 , с.106]. В.Д.Шадриков в ряде своих работ раскрывает наиболее полно сущность вопроса о развитии человека в деятельности. В серии своих исследований он показывает, что развитие психических качеств и свойств человека в деятельности происходит через развитие операционных механизмов этих свойств. Под влиянием требований деятельности операционные механизмы психических свойств человека перестраиваются. Этот процесс он называет процессом перестройки операционных механизмов в оперативные. По его мнению, именно этот процесс составляет сущность перехода от психических свойств к деятельностно-важным (профессионально-важным, учебно-важным) свойствам (качествам). Исходя из принципов системогенеза, В.Д.Шадриков раскрывает психологический механизм формирования качественных новообразований в процессе онтогенеза личности. Он пишет: «Процесс этот характеризуется стадийностью, неравномерностью и гетерохронностью развития отдельных качеств...Большинство качественных новообразований выступает в форме функциональных систем. Именно функциональные системы разрешают противоречия между ограниченностью сущностных качеств личности и многообразием форм деятельности и поведения, одновременно позволяют проявляться индивидуальным качествам в стиле деятельности и индивидуальности поведения. Именно в функциональной системе качества наследуемые и развиваемые и качества воспитуемые, присвоенные выступают в единстве, определяя деятельность и поведение»[30 ,с.57]. И далее отмечает, что развитие проявляется как в отношении отдельных сущностных качеств индивида, так и в формировании функциональных систем, реализующих отдельные виды деятельности и поведения.

Системное представление о деятельности, ее сущность как многоуровневого образования раскрывается в теории системогенеза деятельности через многоуровневый анализ: личностно-мотивационный, компонентно-целевой, структурно-функциональный, информационный, психофизиологический, индивидуально-психологический. Только сочетание всех выделенных уровней описания деятельности, подчеркивает В.Д. Шадриков, дает системное представление о ней. Деятельность необходимо рассматривать как многоуровневое полиструктурное образование. Исходя из этого положения, ученый каждого уровня ана-

лиза деятельности разработал стратегии, методические приемы и экспериментальные процедуры.

В.Д.Шадриков сформулировал тезис об идентичности структуры способностей и структуры деятельности, который дает возможность исследовать развитие способностей в процессе формирования психологической системы деятельности. Рассмотрение общих и специальных способностей на основе психологического анализа деятельности позволило автору теории системогенеза выделить путь развития профессиональных способностей из общих способностей человека-формирование у операционных механизмов способностей черт оперативности, предложить общие принципы диагностики способностей и обосновать метод диагностики способностей, который получает название метода развертывания деятельности. В.Д.Шадриков инициировал разработку своими учениками разных модификаций метода развертывания деятельности [23].

Метод параллельных профилей в исследовании мотивации деятельности, эффект «дрейф мотивов» в деятельности, выделение мотива «добродетельной деятельности», универсальная классификация потребностей личности, понятия «цель –задача» и «цель- образ», пути экспериментального изучения деятельностно-важных качеств, и многое-многое другое.

Сформулировав общие положения системного подхода к исследованию сложных объектов познания при двух разновидностях системного знания (моносистемная и полисистемная фокусировки), В.Д.Шадриков разработал конкретные научно-методические требования к процедуре организации системного исследования деятельности как сложного объекта познания, рассмотрев при этом взаимосвязь предмета познания, способностей и результатов деятельности и сопоставив уровни научного познания и способы научного мышления.

С выделением системы понятий психологического анализа деятельности, методологических принципов и теоретических процедур системного анализа деятельности как сложного объекта познания В.Д.Шадриков делает важный шаг в развитии системы психологического знания о деятельности человека. Обсуждение проблем системогенеза учебной и профессиональной деятельности в рамках трех Всероссийских научно-практических конференций (Ярославль, 2003, 2005, 2007) [13,15,16] и новой четвертой конференции (Ярославль, 2009) говорит о большом интересе к психологической теории деятельности Владимира Дмитриевича Шадрикова.

Еще раз отметим, что *широкое использование в психологии категории «деятельность» привело к формированию «деятельностного подхода в психологии»; различные понимания деятельности сформировали разные направления деятельностного подхода в психологии; во всех направлениях развивающегося и по-прежнему сохраняющего свою актуальность деятельностного подхода присутствует стремление к системному анализу деятельности; наиболее полно это стремление реализовано в теории системогенеза деятельности.*

Проведенный анализ различных данных, проблем, направлений в разработке деятельностного подхода в психологии позволяет считать, что важные дискуссионные вопросы методологического, теоретического и эмпирико-методического характера в разработке проблемы деятельности успешно рассматри-

ваются в психологической теории системогенеза деятельности В.Д.Шадрикова. С появлением теории системогенеза деятельности деятельностный поход возвращается в психологию.

Подчеркнем основные ключевые позиции, выделенные самим автором теории системогенеза, а также нами на основе анализа работ, в которых изложена сущность этой теории, которые раскрывают вклад теории системогенеза деятельности в развитие отечественной психологической науки:

1. Разработан четкий категориальный аппарат психологического анализа деятельности, реализующий принцип системности. Проработана взаимосвязь ключевых понятий системного анализа деятельности с основными понятиями системного анализа психического как сложного объекта познания и с основными понятиями психологии развития, обучения, воспитания.

2. Сформулированы требования к процедуре организации системного исследования психики, конкретизированы принципы системного подхода к исследованию деятельности человека на разных этапах его онтогенеза.

3. Выявлена психологическая сущность и предмет психологического изучения деятельности, в качестве которых выделена функциональная психологическая система деятельности, формирующаяся на основе индивидуальных качеств, реализующая цель деятельности и поведения, осуществляющая взаимодействие человека с обстоятельствами его жизни.

4. Дана качественная характеристика различиям поведения и деятельности.

5. Дано системное описание сущности, структуры и механизмов деятельности человека.

6. Выделены закономерности системогенеза деятельности : неаддитивность структурных компонентов системы деятельности, оперативность, неравномерность, гетерохронность и достаточность их развития.

7. Выделены пути формирования человека как субъекта деятельности.

8. Экспериментально выявлены и изучены закономерности отдельных компонентов психологической системы деятельности (развитие и трансформация мотивационной структуры субъекта деятельности, формирование процессов целеобразования, информационной основы деятельности, принятия решений в деятельности, др.).

9. Уточнено понятие научения и показано, что его сущностью является формирование психологической системы деятельности; т.о. теоретический тезис С.Л.Рубинштейна о том, что «...учение выделяется как особый вид деятельности, для которого научение, овладение знаниями и навыками является не только результатом, но и целью» [14, т.2, с. 80] получает свое дальнейшее развитие.

10. В контекст проблемы психологии деятельности и психологии развития введена проблема способностей, взаимоотношения общих и специальных способностей; развития способностей в деятельности; способности рассматриваются именно в контексте целостного поведения и деятельности человека; раскрыта роль деятельности в развитии способностей и формировании индивидуальности человека

11. Раскрыто соотношение между способностями, умениями и навыками в деятельности личности.

12. Предложено новое рассмотрение проблемы компенсации и индивидуального стиля деятельности.

13. Выделены теоретические процедуры диагностики и прогнозирования деятельности и поведения человека на основе эксперимента: соблюдение принципа «ковариантности» при выводе зависимостей, характеризующих деятельность человека; поставлен вопрос о введении в общее уравнение эффективности деятельности характеристик индивидуальности человека, полученных по строго отобранной батарее тест-заданий.

14. Намечены теоретические подходы к исследованию взаимоотношений между интериндивидуальной структурой социальной деятельности, интраиндивидуальной структурой индивидуальной деятельности и интраиндивидуальной структурой личности.

15. Выделены интеллектуальные операции как самостоятельный класс психологических действий, дано их определение и систематизация, показаны возможности их развития. Своего рода «периодическая система интеллектуальных операций» конкретизирует путь развития операционных характеристик способностей: становится ясно за счет чего можно «увеличивать число активно используемых действий и формировать обобщенное умение в их выполнении».

16. Сформулированы законы системогенеза деятельности. Б.Ф. Ломов относит их к психологическим законам, формирующим «самый механизм» психических явлений (наряду с законами формирования установки Узнадзе и творчества Пономарева) [10, с.112].

17. С позиций психологической теории системогенеза деятельности выполнен психологический анализ педагогической деятельности, обобщены конкретные теоретико-экспериментальные данные о деятельности педагога, его функциональных задачах и о педагоге как субъекте педагогической деятельности и установлено содержание профессиональной компетентности педагога. Системогенетический подход в психологическом анализе учебной деятельности и способностей ученика к обучению и педагогической деятельности (обучающей и воспитывающей) и способностей учителя реализован в новом профессиональном стандарте педагогической деятельности [12].

Книги В.Д. Шадрикова еще ждут более глубокой оценки научным сообществом, но уже сейчас можно отметить их очень большое значение для развития разных направлений психологии как науки и как учебной дисциплины.

Расширение рефлексивных оснований построения теории системогенеза деятельности как новой парадигмы психологической науки в образовании может быть продолжено в связи с тем, что в целостной научно-исследовательской программе по системогенезу деятельности и способностей человека продолжается исследование востребованных практикой образования вопросов личностного и профессионального становления человека.

Подводя итог оценки вклада, сделанного В.Д. Шадриковым в разработку проблем психологии деятельности, можно говорить о **монолитности, масштабности и фундаментальности научных воззрений видного россий-**

ского ученого по проблеме деятельности и деятельностному подходу в психологии, и считать, что деятельностный подход в системогенетической парадигме- перспективное направление в познании и понимании психического.

Литература:

1. К.А.Абульханова-Славская, В.А.Денисов, А.П.Чернышев. Рецензия на книгу В.Д.Шадрикова «Психологический анализ деятельности. Учебное пособие. ЯГУ. 1979» / Психологический журнал.1981. Т.2. № 4. С.165-166.
2. К.А.Абульханова «Рецензия на книгу В.Д.Шадрикова «Мир внутренней жизни человека» /Психологический журнал, 2007, том 28, № 2, с. 125-127.
3. Ильясов И.И. О проблемных точках деятельностного подхода. / Материалы методологического семинара по проблемам деятельностного подхода в психологии. Руководитель: академик РАО, профессор Н.Ф.Талызина. Официальный сайт факультета психологии МГУ.
4. Давыдов В. В. Проблема деятельности в философии и психологии // Теория развивающего обучения. М., 1996. С.10-13.
5. Журавлев А.Л. Психология совместной деятельности. М.:ИП РАН, 2005.
6. Зинченко В.П. Преходящие и вечные проблемы психологии. //Труды Ярославского методологического семинара. Т.1/ Под ред. В.В.Новикова, др. Ярославль: МАПН, 2003.С.98-134.
- 7.Карпов А.В. Книга о внутреннем мире человека./ Вопросы психологии 2006. № 5.С.177-179.
8. Климов Е. А. Психология профессионала. Психологи Отечества. М.- Воронеж, 1996.
- 9.Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1977.
10. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.:Наука, 1984.
11. Материалы методологического семинара по проблемам деятельностного подхода в психологии. Руководитель: академик РАО, профессор Н.Ф.Талызина. Официальный сайт факультета психологии МГУ.
12. Профессиональный стандарт педагогической деятельности. Разработан по государственному контракту № П 242 от 11.09.2006. /Под ред. Я.И.Кузьминова. В.Л.Матросов, В.Д.Шадрикова. М.2006.
13. Проблемы системогенеза учебной и профессиональной деятельности. Материалы Российской научно-практической конференции, 8-10 октября 2003г, Ярославль /Под ред. Н.В.Нижегородцевой. Ярославль: «Аверс-Пресс», 2003.
14. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: В 2 т. М. : Педагогика, 1989.
15. Системогенез учебной и профессиональной деятельности: Материалы второй Всероссийской научно-практической конференции, 18-19 октября 2005г., Ярославль /Под ред. Ю.П.Поваренкова. Ярославль: «Канцлер», 2005.
16. Системогенез учебной и профессиональной деятельности: Материалы 3 Всероссийской научно-практической конференции, 8-9 октября 2007г., г. Ярославль / Под ред Ю.П.Поваренкова.- Ярославль: «Канцлер»,2007.

17. Суворова Г.А. Психология деятельности. Учебное пособие для психологических и педагогических вузов. / Научный редактор В.Н.Дружинин. М.: ПЕР СЭ.2003.
18. Суворова Г.А. Деятельностно-психологическое консультирование в обучении: Дис. ...докт. психол. наук. –М. 2004
19. Суворова Г.А. Современные подходы в исследовании деятельности человека //Системогенез учебной и профессиональной деятельности: Материалы второй Всероссийской научно-практической конференции, 18-19 октября 2005г., Ярославль /Под ред. Ю.П.Поваренкова. Ярославль: Канцлер, 2005. С.278-281.
20. Суворова Г.А. Деятельностный подход к психологическому консультированию в образовании: системогенетическая парадигма. М.: Прометей, 2006.
21. Суворова Г.А. «Системологическая сетка понятий» как общее основание в фундаментальных и прикладных исследованиях психологии деятельности и способностей человека: консультативный контекст.// Современные проблемы прикладной психологии. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Ярославль. 2006. Том 1. С.75-79.
22. Суворова Г.А. Актуальные проблемы психологии деятельности (итоги и перспективы). Системогенез учебной и профессиональной деятельности: Материалы 3 Всероссийской научно-практической конференции, 8-9 октября 2007г., г. Ярославль / Под ред Ю.П.Поваренкова.- Ярославль: «Канцлер»,2007. С.62-64.
23. Суворова Г.А. Системогенез деятельности и способностей человека как направление исследований в научной школе Владимира Дмитриевича Шадрикова / Юбилейный сборник « Научные школы МПГУ» М.2007.
24. Шадриков В. Д. Психология производственного обучения. (Системный подход). Ярославль: ЯГУ, 1976.
25. Шадриков В.Д. Психологический анализ деятельности. Системогенетический подход. Ярославль. ЯГПИ, 1979
26. Шадриков В. Д. Психологический анализ деятельности как системы // Психологический журнал. 1980. Т.1. №3. С. 33-46 .
27. Шадриков В. Д. Методологические проблемы психологии профессионального обучения // Методология инженерной психологии, психологии труда и управления. М.: Наука, 1981. С.43-58 .
28. Шадриков В. Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности. М.: Наука, 1982 ,2007.
29. Шадриков В.Д. О соотношении теоретических и прикладных исследований в психологии // Проблемы психологического анализа трудовой деятельности : Сб. науч. трудов.-Ярославль: ЯГУ, 1986. С.5-9.
30. Шадриков В.Д. Философия образования и образовательные политики. М.: Логос, 1993.
31. Шадриков В. Д. Деятельность и способности человека. М.: Логос, 1994.
32. Шадриков В.Д. Психология деятельности и способности человека. М.:Логос.1996.
33. Шадриков В.Д. Мир внутренней жизни человека. М.:Логос, 2006.
34. Шадриков В.Д.Ментальное развитие человека. М.Логос.2007.