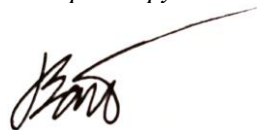


На правах рукописи



ГАЛАНОВА ВАЛЕРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА

**ЭВОЛЮЦИЯ ЖАНРА РОМАНТИЧЕСКОЙ ПОЭМЫ
В ТВОРЧЕСТВЕ ФЁДОРА НИКОЛАЕВИЧА ГЛИНКИ**

*Научная специальность 5.9.1. Русская литература и
литературы народов Российской Федерации*

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата филологических наук

Ярославль – 2025

Работа выполнена на кафедре русской литературы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского».

Научный руководитель	Филипповский Герман Юрьевич , доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русской литературы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», г. Ярославль.
Официальные оппоненты:	Николаев Николай Ипполитович , доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой литературы и русского языка федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова», г. Архангельск. Павловская Ольга Алексеевна , кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры отечественной филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет», г. Иваново.
Ведущая организация:	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромской государственный университет» им. Н. А. Некрасова, г. Кострома.

Защита состоится 5 февраля 2026 года в 14:00 на заседании диссертационного совета 33.2.028.03 при ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» по адресу: 150066, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1, ауд. 315 (Зал Г. Г. Мельниченко).

Отзывы об автореферате направлять по адресу: 150066, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1, ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, диссертационный совет 33.2.028.03 (ученый секретарь).

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» по адресу: 150066, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1, а также на сайте <http://yspu.org/>.

Автореферат разослан ____ декабря 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат филологических
наук, доцент



Разумов Роман
Викторович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Диссертация посвящена творчеству Ф. Н. Глинки (1786 – 1880), ярчайшего представителя русского романтизма. Внимание привлечено к особенностям жанровой природы эпико-исторических текстов Ф. Н. Глинки, их специфике и разнообразию, аспектам жанровой динамики. Для поэта, его творчества характерно редкое долголетие, несмотря на то, что значительная часть его жизни прошла на Русском Севере (по причине ссылки из-за участия в декабристском движении). Автор Фёдор Глинка является многоликим писателем: это боевой офицер эпохи войны с Наполеоном, автор «Писем русского офицера»; автор героико-патриотической поэзии эпохи 1812 года; романтической поэзии преддекабристской эпохи (религиозно-поэтические искания начала 1820-х гг.), наконец, автор многих эпических поэм, которые составляют основной предмет исследования в данной работе. Ф. Глинка как поэт невероятно масштабен.

Актуальность диссертации состоит в исследовании предпосылок и причин жанровой идентичности и редкой жанровой многоаспектности художественной эпики Ф. Глинки. В существующей научной литературе Ф. Глинка как автор всегда идентифицируется конкретно и однозначно: это либо Ф. Глинка-офицер с его воспоминаниями и размышлениями, либо Ф. Глинка – поэт краеведческого плана, певец карельского узуса (В. Г. Базанов), либо Ф. Глинка – христианско-религиозный поэт (В. П. Зверев). На самом деле Ф. Глинка редкостно масштабен, многопланов с точки зрения жанрового диапазона своих поэм.

Значение категории жанра как важного аспекта динамических структур литературы распространяется на весь литературный процесс XIX–XXI вв., в том числе в России, при этом многочисленные и весьма оригинальные разновидности поэмы в творчестве Ф. Глинки всё ещё остаются недостаточно исследованными. При этом до недавнего времени его проза и ряд избранных стихотворений изучались преимущественно как творчество героя войны 1812 года и наполеоновских кампаний («Письма русского офицера»). Жизнь и литературная деятельность поэта были непосредственно связаны с Карельским краем, что привлекало внимание филологов, в частности, В.Г. Базанова. В литературно-краеведческом контексте рассматривались, например, поэмы «Дева карельских лесов» и «Карелия, или

заточение Марфы Иоанновны Романовой», но исследований эволюции жанра поэмы в творчестве Ф. Глинки практически нет.

Актуальность исследования также определяется:

- проблемными аспектами масштабной природы жанра романтической поэмы Ф. Глинки в его историко-легендарных, историко-эпических, фольклорно-героических, а также духовно-эпических составляющих;

- опорой на современное понимание феномена жанра как внутренне динамичной, вариативной, интегративной категории;

- малоизученностью эпического творчества Ф. Глинки, прежде всего в контексте проблем его жанрового многообразия и жанрового богатства;

- фрагментарностью теоретических разысканий о жанровой поэтике в связи с творчеством Ф. Глинки.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в принятом в нём комплексном подходе, в признании многосложной, богатой, разноплановой жанровой природы эпических творений поэта. Она определяется масштабностью поэтической личности Глинки. Действительно, за полосой его раннеромантической поэзии (вслед за Ф. Батюшковым и его «Опытами в стихах и прозе», увидевшими свет в 1817 г.) в 1820-х следуют сборники религиозно-поэтических текстов «Опыты священной поэзии» (1826 гг.). Затем, уже в карельский период, он создаёт эпические поэмы с ярким колоритом Русского Севера, с древнерусскими экскурсами, с былинным и этнографическим колоритом. Уже в позднем возрасте – поэмы с библейско-апокрифическими сюжетами, впрочем, возвращается к христианским мотивам, свойственным его поэзии 1820-х гг.

В диссертации впервые исследованы жанровое богатство и масштабность романтических поэм Ф. Глинки, а также обосновывается их жанровое многообразие как динамическое явление в эпических жанрах русского романтизма; впервые исследован жанровый механизм сопряжения в поэмах Ф. Глинки черт и специфики литературной и исторической легенды с богатством и особенностями фольклорно-этнографической легенды. Также к аспектам научной новизны данного исследования относятся следующие:

- раскрытие жанровых черт литературной сказки и легенды как эпической доминанты в жанровой парадигме романтических поэм Ф. Глинки;

- выявление жанровой семиотичности, трансформационности в контексте жанровой условности поэм

Ф. Глинки как исторически и культурно-изменчивого текстового знака;

- изучение малоисследованной жанровой специфики таких поэм Ф. Глинки, как «Карелия, или заточение Марфы Иоанновны Романовой», «Дева карельских лесов», «Таинственная капля» и основ эпической жанровой поэтики в этих произведениях;

- изучение связей романтических поэм Ф. Глинки с творчеством поэта В. Бенедиктова, влияния Ф. Глинки на его творчество;

- исследование черт и мотивов христианской и исторической легенды в эпико-поэтических текстах Ф. Глинки с точки зрения их влияния на жанровую природу романтической поэмы.

В исследовании рассматривается точка зрения, отличная от существующего традиционного представления о зависимости северных поэм Глинки от «Эды» Баратынского. Баратынский в своей финляндской «Эде» опирается на сюжет романтически-любовного, плутовского приключения на фоне финляндской природы, в то время как богатая эпизация Глинки, далёкая от скептицизма и иронии Баратынского, представляет легендарные мотивы русского карельского Севера, эпически мифологизированные героические образы русских женщин, погружённые в бытовую и духовно-историческую атмосферу.

Степень изученности проблемы жанрового своеобразия эпического творчества Ф. Глинки связана как с работами, посвящёнными творчеству Ф. Глинки вообще, так и с теоретическими наработками, посвящёнными проблемам литературных жанров. Она определяется, во-первых, комплексом теоретических работ по поэтике романтизма (А. Н. Соколов, Ю. В. Манн); во-вторых, совокупностью работ по теории литературных жанров, в том числе жанров романтической эпики (Н. Д. Тamarченко, С. Н. Бройтман, М. М. Бахтин, Ж.-М. Шеффер, В. Е. Хализев, Л. А. Чернец); в-третьих, комплексом работ по истории и поэтике русской поэмы, в особенности романтической (Ю. И. Тынянов, Ю. М. Лотман, В. И. Тюпа, Б. В. Томашевский). Все три названных проблемных комплекса, несмотря на объём приложенных научных усилий, далеки от завершенности, от каких-либо окончательных решений. Везде остаётся большой простор для дальнейших теоретических изысканий. С точки зрения данной диссертации особое значение и место в разработке проблем теории жанра следует придать работам Ж.-М. Шеффера и В. Е. Хализева, где природа литературного жанра понимается, в отличие от мнений многих других учёных, как масштабная, универсалистская,

«текучая». Поразительно, что эпико-поэтическая масштабность поэм Ф. Глинки с точки зрения их жанровой природы соотносится с жанровой концепцией теоретиков-литературоведов Ж.-С. Шеффера и В. Е. Хализева, работам которых в настоящей диссертации, по понятным причинам, будет уделяться особое внимание.

Личный вклад соискателя состоит в получении результатов, изложенных в диссертации:

- 1) достигнуто понимание особой жанровой масштабности, многоаспектности, разнообразия и разноплановости жанровой картины эпического творчества Ф.Н. Глинки;
- 2) обоснована специфика жанрового анализа эпических текстов Ф. Н. Глинки;
- 3) проведён комплексный анализ масштабной литературной поэтики текстов Ф. Н. Глинки (1828–1861 гг.);
- 4) установлены жанровые черты героико-эпической, историко-легендарной и духовно-патриотической природы романтической поэтики Ф. Н. Глинки в его карельских поэмах;
- 5) определена жанровая роль мотивов литературной сказки как поэтической доминанты романтических поэм Ф. Н. Глинки;
- 6) исследована религиозно-апокрифическая, библейская жанровая природа поздних поэм Ф. Н. Глинки;
- 7) выявлена комплексная вариативная, трансформационная специфика жанровой природы романтических поэм Ф. Н. Глинки;
- 8) исследована связь жанровой природы, особенности романтической поэмы с масштабной диахронической парадигмой эпико-поэтических текстов Ф. Н. Глинки.

Научная гипотеза исследования заключается в предположении, что масштабный жанр поэмы в творчестве Ф. Н. Глинки, будучи тесно связанным с романтическим движением в европейской и русской литературе XIX века, обладая значительным индивидуальным своеобразием как историко-этнографического, так и фольклорно-поэтического характера, оказывается комплексно сопряжён с чертами поэтической литературной сказки и легенды Русского Севера на всём пространстве творчества поэта, создавая диахронически изменчивый, вариативный архетип романтической жанровой природы их эпических текстов, соединённой в русле жанровых исканий поэта с духовно-исторической составляющей, жанровыми чертами библейской и христианско-исторической легенды.

Объектом исследования является жанровая многоаспектность романтических поэм Ф.Н. Глинки, рассмотренных с точки зрения генезиса и динамики.

Предметом исследования выступают жанровая поэтика текстов романтических поэм Ф. Н. Глинки «Карелия, или заточение Марфы Иоанновны», «Дева карельских лесов», «Таинственная капля».

Целью диссертационной работы является характеристика эволюции жанровой природы и специфики крупной поэтической формы – поэмы – в творчестве Ф. Н. Глинки, а также черт жанрового новаторства поэта.

Для достижения поставленной цели в диссертации ставятся **следующие конкретные задачи:**

- 1) рассмотреть масштабные черты генезиса романтической поэмы Ф.Н. Глинки из предромантических, духовных тенденций в эпических текстах М. Ломоносова, М. Хераскова, Г. Державина в контексте жанровых традиций и новаторства;
- 2) выявить и сопоставить многообразие образов и мотивов романтической поэзии Ф. Н. Глинки в русле карельской темы как эпического жанра Русского Севера; рассмотреть черты христианской, историко-легендарной поэтики в творчестве Ф. Н. Глинки в контексте эпических традиций и новаторства;
- 3) определить черты поэтического новаторства Ф. Н. Глинки в жанре романтической поэмы и раскрыть жанровую природу литературной сказки как эпическую масштабную доминанту в парадигме романтических поэм Ф. Глинки;
- 4) рассмотреть и сопоставить масштабную специфику романтической поэтики в эпическом творчестве Е. Баратынского, В. Бенедиктова и Ф.Н. Глинки.

Теоретической основой исследования являются работы следующих направлений:

- 1) поэтика романтизма в сравнении с поэтикой классицизма (Уильям Вордсворт, Ю. М. Лотман, А. С. Пушкин, И. З. Серман, Жермена де Сталь, Людвиг Уланд, Фридрих и Август Шлегели);
- 2) поэтика русского романтизма (М. М. Бахтин, В. А. Викторovich, Г. А. Гуковский, А. М. Гуревич, Ю. В. Манн, В. И. Сахаров, А. А. Смирнов, А. Н. Соколов);
- 3) теория литературных жанров (М. М. Бахтин, С. Н. Бройтман, В. И. Козлов, Н. Л. Лейдерман, Ю. М. Лотман, Г. Н. Пospelов, Ю. В. Стенник, Н. Д. Тамарченко, Ю. Н. Тынянов, В. Е. Хализев, Л. В. Чернец, Ж.-М. Шеффер).

В соответствии с поставленными задачами в диссертационном исследовании применены следующие **методы исследования**: сравнительно-семиотический метод, метод культурно-исторический, метод сравнительно-исторический, метод сравнительно-типологический.

Эмпирическим материалом исследования являются тексты произведений Фёдора Николаевича Глинки, а именно «Карелия, или заточение Марфы Иоанновны Романовой», «Дева карельских лесов» и «Таинственная капля», а также репрезентативные произведения современных ему русских поэтов: «Эда» Е. Баратынского, «Утёс», «Озеро» В. Бенедиктова, «Руслан и Людмила», «Бахчисарайский фонтан», «Пророк» А. Пушкина.

Достоверность и надёжность данных, полученных в ходе исследования, обеспечиваются методологической обоснованностью, адекватностью методов исследования предметам, целям и задачам работы, комплексным характером исследования, репрезентативностью и достаточной выборкой эмпирического языкового материала.

Теоретическая значимость работы определяется исследованием природы и динамики жанра романтической поэмы в творчестве Ф. Глинки на фоне генезиса и развития данного жанра в европейской и русской традиции XVIII и XIX вв.

Практическая значимость результатов исследования определяется возможностью применения результатов работы как материала для вузовских лекций и спецкурсов, практических занятий по литературе русского романтизма, а также в образовательном процессе средней школы.

Соответствие диссертации паспорту специальности. Представленные в диссертации научные положения соответствуют паспорту специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации: п. 3. – «История русской литературы XIX века (1800 – 1890-е годы)»; п. 10 – «Биография и творческий путь писателя»; п. 11 – «Творческая лаборатория писателя, индивидуально-психологические особенности личности и ее преломлений в художественном творчестве»; п. 12 – «Индивидуально-писательское и типологическое выражения жанрово-стилевых особенностей в их историческом развитии».

На защиту выносятся следующие положения:

1. Героико-эпическая и духовно-патриотическая природа романтической поэтики Ф. Н. Глинки в его карельских поэмах преемственны его ранним военно-мемуарным произведениям, но соотнесены с темами величественной природы, великими

традициями народного фольклора и культуры, истории, в том числе духовной, Русского Севера.

2. Жанровая специфика эпико-романтической поэмы Ф. Н. Глинки, фактически историко-этнографической поэмы-легенды, определяется сочетанием устойчивых и вариативных черт монументально-пейзажной эпопеичности, сказочности, историзма, что проявляется в эволюции его романтических текстов, охватывающих значительный временной промежуток первой и второй половины XIX века. Ф. Н. Глинка впервые реализует историзацию и героизацию легенды Русского Севера в жанре романтической поэмы.

3. Исследование жанровой специфики и динамики романтических поэм Ф. Н. Глинки раскрывает черты жанровой специфики литературной сказки и христианской легенды Русского Севера и показывает их участие в процессе формирования новых эпических жанров.

4. Романтическим поэмам Ф. Н. Глинки свойственна жанровая масштабность, диахроничность, определяющая черты традиций и новаторства этого жанра. Долгая творческая биография Ф. Н. Глинки позволила ему создать уникальный прецедент в масштабе эволюции жанра романтической поэмы. Жанр поэмы в данном случае обладает своеобразием историко-этнографического характера и фольклорно-поэтического, историко-легендарного, историко-героического и христианско-исторического характера.

5. Эволюция жанровой специфики эпико-романтической поэмы Ф. Н. Глинки отражает имманентную вариативность, трансформационность этого жанра: от синтеза жанровых черт исторической легенды, фольклорно-эпической, в том числе сказочной жанровой сюжетности в его карельских поэмах, к сочетанию жанровых черт библейской легенды, сказки – в поздних поэмах. Всё это отражает и характеризует систему духовных ценностей автора.

6. Романтическая поэма Ф. Н. Глинки демонстрирует влияние на творчество Ф. Глинки наследия XVIII века М. В. Ломоносова, М. М. Хераскова, Г. Р. Державина, отражает взаимодействие с традицией романтических поэм А. С. Пушкина, Е. А. Баратынского, В. Г. Бенедиктова, также имеющих своеобразную творческую эволюцию и динамику.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования были представлены в виде докладов на международных научных конференциях «Чтения

Ушинского» (Ярославль, ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2015–2018 гг.), «Жизнь, отданная филологии», посвященной памяти профессора Л. А. Розановой (Иваново, Ивановский государственный университет, 2015 г.), «Духовно-нравственные основы русской литературы» (Кострома, Костромской государственный университет, 2019 г.), отражены в десяти публикациях, в том числе в 5 публикациях в рецензируемых изданиях, входящих в перечень журналов ВАК.

Структура диссертационного исследования.

Диссертационное исследование состоит из введения, трёх глав и заключения, библиографического списка использованной и цитируемой литературы – 276 наименований. Заключение содержит проблемно-теоретические обобщения на основе выводов, полученных в ходе исследования, а также намечает перспективы дальнейших исследований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается выбор темы исследования, раскрыта степень научной разработанности проблемы, определены цели и задачи работы, объект и предмет исследования, научная новизна, методологическая и теоретическая основа, практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В **первой главе диссертации** «Проблемы теории жанра и вариативность жанра романтической поэмы Ф.Н. Глинки» излагаются основные теоретические положения исследования, рассмотрены проблемы теории жанра и вариативности жанра романтической поэмы Ф. Н. Глинки, определены черты и критерии событийности, их отражение в творчестве Ф. Н. Глинки, разные подходы к анализу искусства поэтики. Представлен аналитический обзор научно-критической литературы, посвящённой романтизму, жанру романтической поэмы, и характеризуется современный этап изучения романтизма в литературоведении и творчестве Фёдора Глинки.

Над проблемами литературного жанра работали Ю. М. Лотман, Б. В. Томашевский, в новейшее время – С. Н. Бройтман, Н. Д. Тamarченко, В. И. Тюпа. Н. Д. Тamarченко, например, стремится определить характер жанров в литературе, наряду с С. Н. Бройтманом и Ж.-М. Шеффером, с позиции их условности как исторически и культурно изменчивого знака, то есть литературно-семиотически. Особенности построения «образа мира» в основных жанрах эпоса, лирики и драмы определяет

Н. Л. Лейдерман в своей работе «Теория жанра». Теоретическую модель жанра исследователь представляет в качестве рабочего инструмента жанрового анализа или определенных жанровых тенденций. Н. Л. Лейдерман отмечает несколько направлений в исследовании теории жанра. Во-первых, согласно старой нормативной теории, поддерживаемой Ж.-М. Шеффером, жанр трактуется как канон, «фиксированная норма». С ней связана таксонометрическая концепция Л. В. Чернец, согласно которой главная функция жанра сводится к тому, чтобы быть «единицей классификации». Во-вторых, в теории жанра данное явление выразилось в выдвижении релятивистских концепций. В первую очередь это работа Ж. Деррида «Закон жанра», опубликованная в 1980 году. В-третьих, другой ракурс проблемы связан со структурно-тематическими аспектами, когда в 1960-х появилась концепция, определяющая жанр как речевое действие. Наконец, определяется генетическое направление, ориентированное на установление семантики жанровых форм.

В параграфе 1.1. **«Жанровая идентичность и специфики нарратива поэзии»** речь идёт о проблеме жанра и о подходах к развитию жанра. Если развитие жанра, которое подразумевает эволюционное развитие, является логизированным, то динамическое развитие жанра романтической поэмы, предполагающее трансформацию жанра, можно назвать алогизированным. В соответствии с данными критериями развитие романтической поэмы в творчестве Федора Глинки было определено как алогизированное, трансформационно-динамическое. Категории прозы и поэзии, их сочетание и взаимодействие имеют ключевые значения в выявлении жанровой специфики такого художественного явления, как поэма. Историческое соотношение поэзии и прозы не противоречит самой поэзии, так как прозаические жанры развиваются до её возникновения. Ю.М. Лотман отмечает в своём исследовании «Анализ поэтического текста», что жанры не образовывали с поэзией контрастной двуединой пары и воспринимались вне связи с ней.

Поэмы Фёдора Глинки можно разделить на несколько типов: «Таинственная капля» – романтическая поэма легендарно-апокрифического типа; «Карелия, или заточение Марфы Иоанновны Романовой» – романтическая поэма христианско-исторического типа; «Дева карельских лесов» – романтическая поэма историко-этнографического типа.

В параграфе приводится определение события и границ семантического поля, приведённые Ю. М. Лотманом, где подчёркивается, что граница может быть топографической, прагматической, эстетической, психологической или познавательной, а тексты разделяются на нарративные и описательные, при этом граница между ними может быть не всегда чёткой. Топографические границы находят отражение в поэмах «Карелия, или заточение Марфы Иоанновны Романовой», «Дева карельских лесов» и «Таинственная капля». Эстетическая граница определяется противопоставлением красоты первозданной природы севера и человеческой цивилизации. Психологическая граница во всех трёх случаях определяется состоянием героев. Наконец, познавательная граница связана со знакомством читателя с природой Русского Севера. В параграфе делается вывод о том, что в текстах Глинки наблюдаются практически все виды границ семантического поля.

В параграфе 1.2. «Черты и критерии событийности и их отражение в творчестве Ф.Н. Глинки» проанализированы черты событийности, определённые В. Шмидом в его работе «Нарратология». В. Шмид отмечает, что сама событийность должна соответствовать критериям релевантности, непредсказуемости, консекутивности, необратимости и неповторяемости. Все перечисленные черты отражаются в творчестве Ф. Н. Глинки. Если ранние поэмы являлись по большей части описательными, особенно в отношении сцен природы Карелии, её эпических ландшафтов, этнографического колорита, то в дальнейшем они эволюционировали до дидактических. В параграфе делается вывод о том, что именно в дидактическом ключе шло дальнейшее развитие жанра романтической поэмы, представленное автором. И поскольку в собственном творчестве автор стремился действовать в дидактическом ключе, романтические поэмы Ф. Глинки в итоге можно отнести к дидактическим. Одной из наиболее ярких дидактических поэм является «Таинственная капля».

В параграфе 1.3. «Подход к анализу жанровых аспектов» рассмотрен процесс становления поэтического творчества Ф. Н. Глинки на примере развития жанра поэм. Критерии, отмеченные В. Шмидом, касающиеся нарративности, были найдены во всех рассматриваемых нами произведениях Глинки. Динамика произведений подразумевает стремительное развитие не только сюжета, но и характеров главных и героев поэм. Романтические поэмы данного автора, их сюжетная составляющая

напрямую зависят от модальности высказывания. В связи с тем, что в собственном творчестве Ф. Н. Глинка стремился действовать в ключе дидактической ментальности, романтические поэмы обрели природу не столько описательных, сколько дидактических жанровых принципов. В параграфе сделаны выводы о том, что при ранее отмеченном алогизированном, трансформационно-динамическом развитии и дидактичности поэмы Глинки происходит своеобразное пересоздание, реутилизация жанра, о которой было сказано ранее. При некоторой архаизации поэт смотрит одновременно как бы в прошлое, но в то же время и в будущее, чему способствуют жанрово-трансформационные аспекты.

В параграфе 1.4. «Формирование и развитие русского романтизма и отражение ключевых мотивов романтизма в творчестве Ф.Н. Глинки» говорится об основных принципах русского и европейского романтизма. Сформировавшись на рубеже XVIII–XIX веков как литературное явление, в России он получает распространение в начале XIX века. Романтическим поэмам многих авторов, в том числе Глинки, свойственна жанровая диахроничность. Именно она помогает определить черты традиций и новаторства этого жанра. В данном случае динамическая жанровая составляющая эпического творчества Ф. Глинки способствует определению своеобразия жанровой динамики и эволюции. Привлекающий русских романтиков мотив тайны стал играть одну из ключевых ролей в творчестве Фёдора Глинки, в его поэмах «Карелия, или заточение Марфы Иоанновны Романовой» и «Дева карельских лесов», а также стал основой сюжета и заглавия поэмы «Таинственная капля».

Вторая глава называется «Творчество Ф.Н. Глинки и его поэмы в аспекте эпохи русского романтизма и её жанровых исканий». В поэзии Фёдора Глинку интересовали преимущественно патриотические («Ура!», 1854 г.) и религиозные сюжеты, которые он разрабатывал в строго православном духе. Уже в 1826 году увидели свет «Опыты священной поэзии» и «Опыты аллегорий, или иносказательных описаний в стихах и прозе». В 1859 г. появился «Иов, свободное подражание священной книге Иова», а в 1861 г. Глинка напечатал в Берлине поэму «Таинственная капля», которая была переиздана в Москве в 1871 году, и «Духовные стихотворения», увидевшие свет в Москве в 1869 году. Одним из наиболее подробных современных изданий творчества Фёдора Глинки стал сборник духовных сочинений «Молись, душа!», составленный В.П. Зверевым. В статье «Небесная арфа Фёдора Глинки» автор утверждает, что

«звание духовного писателя закрепилось ещё до выхода в свет его «Аллегорий» и «Опытов священной поэзии». Связь с библейскими текстами присутствует и в дальнейшем творчестве, в том числе в поэмах «Карелия, или заточение Марфы Иоанновны Романовой», «Дева карельских лесов» и «Таинственная капля».

С момента формирования романтизма для большинства романтиков была характерна нарочитая сплавленность форм и жанров, а также склонность к гипертрофии символического и подтекста. Характер жанров в литературе исследуется Н. Д. Тамарченко, С. Н. Бройтманом и Ж.-М. Шеффером с позиции их условности. Условность подразумевает исследование природы жанра литературно-семиотически.

В параграфе 2.1 **«Связь творчества Фёдора Глинки с творчеством современников и влияние на русскую литературу»** проанализированы рецензии Пушкина на стихотворные описания Карелии Глинкой в поэме «Карелия, или заточение Марфы Иоанновны Романовой» и Баратынским в поэме «Эда», а также стихотворные послания Пушкина и Глинки друг другу. В рецензиях А. Пушкина отражены впечатления авторов о природе Карельского края, ее специфике, эпических красотах, различных состояниях в течение года. А.С. Пушкин даёт хорошую оценку обоим авторам, рассматривая отличительные черты их произведений.

В творчестве авторов отражались не только их литературная, но и общественная деятельность, обстоятельства их личной жизни: в стихотворении «К Пушкину» Глинка воспел красоту слова поэта, который был из Петербурга, а в ответном послании «Ф. Н. Глинке» А. С. Пушкин выразил благодарность другу за поддержку и сочувствие. Кроме того, Пушкин сравнивает Глинку со знаменитым античным полководцем, напоминая не только о недавней деятельности, но и вспоминая героическое прошлое Глинки.

В параграфе 2.2 **«Карелия как поэтическая тема в творчестве Е. А. Баратынского и Ф. Н. Глинки»** проанализированы поэмы «Эда» Е. Баратынского (1826 г.), «Карелия, или заточение Марфы Иоанновны Романовой» (1828 г.) и «Дева карельских лесов» (1826 г.) Ф. Глинки. Принципиально важно, что источником поэтического вдохновения Баратынского была Финляндия, где он оказался, а у Глинки — отнюдь не Финляндия, а Русский Север. Традиционно считается, что Глинка заимствовал тему северной природы у «Эды» Баратынского, но это не совсем так. Несмотря на сходство природы и этнографии

региона, у Баратынского это был не Русский Север, но как раз он, его легенды, предания, природа, этнография составили предмет романтического вдохновения у Глинки. Глинка в своих романтических северных поэмах был вполне независим и самобытен. Если у Баратынского на первом плане личная история героя и героини, то у Глинки, наоборот, — идеализация, героизация и даже мифологизация героев. Если время действия поэмы «Эда» — XIX век, то действие в карельских поэмах Ф. Н. Глинки происходит в начале XIX и XVII века. Е. Баратынский как автор «Эды» объективно опирается на наследие XVIII века, Глинка — на допетровское наследие Руси, но уже как поэт-романтик XIX века. Ключевым различием является характер исторического и эпического акцентов, которые в произведениях Ф. Н. Глинки намного серьезнее и масштабнее, чем у Е. Баратынского. В параграфе сделан вывод о том, что, обращаясь к мотиву тайны, Е. Баратынский уделяет внимание не христианско-эпическим мотивам, а лирико-сентиментальному повествованию, в то время как его тайна романтически-глобальна и монументальна.

Говоря о связи творчества Фёдора Глинки с произведениями других поэтов, необходимо особенно отметить влияние его творчества на творчество поэта Владимира Бенедиктова. **О взаимосвязи поэтического творчества В. Г. Бенедиктова и Ф. Н. Глинки** идёт речь в параграфе 2.3. Владимир Бенедиктов был не только знаком с творчеством певца Карелии Фёдора Глинки, но и посвятил ему стихотворение, написанное 12 мая 1854 года. Стихотворение называется «Ф. Н. Глинке», также известно в сборниках как «Здравствуй, деятель и зритель...». В. Бенедиктов тепло отзывался о литературных произведениях поэта и отмечает, что тот оказал сильное влияние на его творчество.

Романтическое противопоставление, борьба сил природы между собой привлекали обоих авторов. Система образов творчества Фёдора Глинки оказала влияние на целый ряд произведений Бенедиктова. В отличие от своего предшественника, вместо поэмы он предпочёл для выражения красоты Русского Севера применить малую форму. В отличие от упомянутой ранее глобальности и монументальности северной природы Ф. Н. Глинки, описание природы В. Бенедиктова более детально, стихотворения нередко посвящены отдельному утёсу, озеру, природному явлению. Таким образом, оба поэта не допускают повторов и не противоречат, а как бы дополняют друг друга.

В третьей главе идёт речь о поэмах Ф. Н. Глинки **«Карелия, или заточение Марфы Иоанновны Романовой»** и **«Таинственная капля»** как литературных сказках и о проблемах жанровой коррелятивности».

В параграфе 3.1 **«Литературная сказка и её особенности»** отмечается, что в России литературная сказка была распространена преимущественно в переводном виде. Данный тип сказки получает развитие в XVIII веке (М.Д. Чулков, Д.И. Попов и др.), становясь одним из самых популярных жанров в эпоху предромантизма и, прежде всего, романтизма, получая распространение в романтической традиции от В.А. Жуковского и А.С. Пушкина до М. Ю. Лермонтова, В. Ф. Одоевского и А. Погорельского. Жанр литературной сказки в эту эпоху взаимодействует с жанром романтической поэмы, становясь всё более вариативным. Тема Русского Севера в творчестве поэтов-романтиков была сопряжена со сказочными мотивами. Поэмы Ф. Глинки со всеми чертами литературной сказки отличались величиём и масштабностью, своеобразной «сказочной реалистичностью», даже этнографичностью. «Карелия, или заточение Марфы Иоанновны Романовой», написанная в 1828 году, основана на истории или легенде о нахождении в Карелии матери царевича Дмитрия Марфы Иоанновны Романовой. Сам Фёдор Глинка по декабристским мотивам был сослан в Карельский край, и, можно сказать, отчасти повторил жизненный путь своей литературно-исторической героини. В поэме, и в этом одна из её главных особенностей, христианские книжные мотивы гармонично дополняются мотивами народных легенд и преданий. Именно Север стал основным хранителем русского былинного эпоса.

В параграфе 3.2. определены **Признаки литературной сказки в поэмах «Дева карельских лесов» и «Карелия, или заточение Марфы Иоанновны Романовой»**. Согласно определению А.Б. Бритаевой, литературной сказкой можно назвать литературное произведение, которое сам автор так называет; произведение, удовлетворяющее идейно-эстетическим принципам сказки либо прозаическое или стихотворное произведение, активно использующее элементы народной поэтики, а также любое произведение, в котором присутствует счастливый конец и нереальный (с элементами фантастики) сюжет или упоминаются сказочные герои и авторское произведение, для которого возможно точное указание на фольклорно-сказочный источник. Поэма Глинки «Карелия, или заточение Марфы Иоанновны Романовой» объединяет все вышеперечисленные признаки литературной

сказки: фрагменты произведения автор сам называет сказками («Сказка первая», «Сказка вторая», «Сказка третья» и «Сказка четвертая»), произведение несёт в себе элементы народной поэтики, в тексте присутствуют элементы фантастики, чуда, сказочные герои. Наконец, автор даёт указание на источник сказок, упоминая в предисловии, что познакомился с ними во время пребывания в Карельском крае. Поэма «Дева Карельских лесов» также имеет признаки литературной сказки. Оба эпических карельских текста Фёдора Глинки можно назвать эпико-героическими и фольклорно-героическими. В третьем примере, поэме «Таинственная капля», наблюдается одно из ярких романтических противоречий, когда герой, мечущийся между добром и злом, сумел сделать верный выбор. Это противостояние становится одной из ведущих основ романтической легенды, о которой пойдёт речь в параграфе **3.3. «Осмысление роли легенды в русской поэзии».**

Поэма «Таинственная капля» сочетает признаки поэмы, апокрифической легенды и литературной сказки. В основе сюжета исследуемого нами произведения находится пересказ библейских сюжетов и апокрифической легенды. Легенда сама нередко лежит в основе сюжета многих романтических произведений, поскольку события и герои носят сверхъестественный характер, она иррациональна, в ней присутствует некий вымысел или домысел. Важным элементом романтической легенды является романтическая тайна. А.А. Смирнов посвятил теме романтической тайны статью «Принцип романтической тайны в лирике Пушкина и Прешерна» (к юбилею великого русского и словенского поэтов). В параграфе сделан вывод о том, что ведущим становится не только концепт тайны, но и тайнознание, которое остаётся сокровенным, скрытым, зашифрованным.

Романтическому концепту «тайна» уделено внимание в параграфе **3.4. «История создания и особенности поэмы «Таинственная капля».** Написанная в 1840-е годы и впервые изданная в Берлине в 1861 году, она была напечатана в России семь лет спустя, в 1861 году. Основой поэмы стала апокрифическая легенда о евангельском Благоразумном разбойнике, которого в младенчестве чудесно исцелила Пресвятая Богородица во время бегства Святого семейства. Данное предание Фёдор Глинка использовал в качестве основы для поэтического изложения всей евангельской истории, от Ветхого до Нового Завета. Завершается поэма видениями ангельского мира и преисподней и пророчествами о грядущем «Верховном суде» и «Царствии

Иисуса». Всего в поэме 94 нумерованные главы. Они художественно самостоятельны и разнообразны в метрическом и жанровом отношениях.

Во всех трёх поэмах наблюдаются черты монументально-пейзажной эпопейности, сказочного, историзма, корнями уходящего в народные предания. Именно они стали чертами, определяющими характер поэм Ф. Н. Глинки. Исследование жанровой динамики романтических поэм Ф. Н. Глинки тем самым проливает свет на нераскрытые черты жанровой природы литературной сказки, показывая её огромный жанрово-креативный потенциал, её участие в процессе формирования новых эпических жанров.

Таким образом, эволюция жанровой природы романтической поэмы Ф. Глинки отражает вариативность, трансформационность этого жанра: от синтеза жанровых черт исторической легенды, фольклорно-эпической, в том числе сказочной жанровой сюжетности — в его поэмах «Карелия, или заточение Марфы Иоанновны Романовой» и «Дева карельских лесов», к симбиозу жанровых черт библейской легенды, сказки в поэме периода позднего творчества «Таинственная капля», — всё это отражает и характеризует систему духовных ценностей автора.

В **заключении** обобщаются сделанные в ходе исследования наблюдения, подводятся итоги работы, сформулированы основные выводы диссертационного исследования: жанр романтической поэмы, начавший свою историю в русской поэзии позже, чем в европейской, достигает в первой трети XIX века пика своего развития, гармонично вписываясь в романтическую эстетику; вклад данной диссертации в изучение отечественной литературы, теоретический характер работы касается, прежде всего, современных проблем теории жанра, проявляемых не вообще, а конкретно, с опорой на проблемы жанра романтической поэмы в масштабном творчестве Ф. Н. Глинки. Литературоведческая актуализация включает и важные теоретические аспекты, глобальная система теоретических исканий стала играть значимую роль в современном литературоведении. Итоги диссертации приводят к выводу о том, что изучение жанра, в частности, поэм Ф. Н. Глинки, является изучением живых механизмов динамики романтического мировоззрения, его текстовой реализации.

Благодаря вкладу русских романтиков в развитие жанра поэмы Россия утвердила не только свои пути и самобытность, но и свой уникальный вклад в мировую поэму эпохи романтизма и последующих времён, оказавший серьёзное влияние на течение

русской литературы в целом. В итоге Ф. Н. Глинка стал и останется одним из важных авторов русского романтизма и русской литературы в целом, а его наследие занимает более весомое место не только в глазах русского читателя, но и в русской и мировой эпике.

Основные положения диссертационного исследования отражены в 10 публикациях.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ

1. Галанова, В. А. Специфика поэтического нарратива в жанре поэмы и в поэмах Ф. Н. Глинки / В. А. Галанова. — Текст: непосредственный // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. – 2016. – №5. – С. 145–148 (0,2 п. л.).
2. Галанова, В. А. Фёдор Глинка и его современники: влияние на русскую литературу / В. А. Галанова. – Текст: непосредственный // Верхневолжский филологический вестник. – 2017. – №4. – С. 63–69 (0,4 п. л.)
3. Галанова, В. А. Поэма Ф.Н. Глинки «Карелия, или заточение Марфы Иоанновны Романовой» как литературная сказка / В. А. Галанова. – Текст: непосредственный // Вестник Костромского государственного университета. – 2018. – №2. – С. 16–21 (0,3 п. л.).
4. Галанова, В. А. Карельская эпическая поэма как историко-христианская легенда / В. А. Галанова. – Текст: непосредственный // Верхневолжский филологический вестник. – 2021. – №3. – С. 24–29 (0,4 п. л.).
5. Галанова, В. А. Таинственное в романтической эпике Ф. Н. Глинки / В. А. Галанова. – Текст: непосредственный // Верхневолжский филологический вестник. – 2023. – № 3. – С. 27–32 (0,4 п. л.).

Публикации в других типах изданий

6. Галанова В. А. «Опыты в стихах и прозе» К. Н. Батюшкова и Ф. Н. Глинки: аспекты художественной типологии / В. А. Галанова, Г. Ю. Филипповский. – Текст: непосредственный // Жизнь, отданная филологии. Памяти Л. А. Розановой. Вып. 2. – Иваново : Ивановский государственный университет, 2015. – С. 28–33. (0,4 п. л. / 0,2 п.л.)
7. Галанова, В. А. Аспекты жанровой акцентуации русской романтической поэмы / В. А. Галанова // Культура.

- Литература. Язык. Материалы конференции «Чтения Ушинского». – Ярославль : ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2016. – С. 74–78 (0,3 п. л).
8. Галанова, В. А. Образ природы Русского Севера в поэмах Ф. Н. Глинки / В. А. Галанова // Культура. Литература. Язык. Материалы конференции «Чтения Ушинского». – Ярославль : ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2015. – С. 109–111 (0,2 п. л.)
 9. Галанова, В. А. Поэмы Ф. Н. Глинки и наследие русских поэтов-романтиков (проблема жанрового новаторства) / В. А. Галанова // Культура. Литература. Язык. Материалы конференции «Чтения Ушинского». – Ярославль : ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2018. – С. 89–91 (0,2 п. л.).
 10. Галанова, В. А. Историко-легендарные мотивы в русском эпико-поэтическом жанре эпохи романтизма / Г. Ю. Филипповский, В. А. Галанова. – Текст: непосредственный // Духовно-нравственные основы русской литературы : сборник научных статей, Кострома, 19–20 апреля 2019 года. – Кострома : Костромской государственный университет, 2019. – С. 34–37 (0,3 п. л. / 0,2 п.л.).

Подписано в печать 23.11.2025
Формат 60×92/16. Объем 1,25 п. л. Тираж 100 экз.
Заказ №056

Отпечатано в типографии «Спринт-Пресс»
г. Ярославль, ул. Большая Октябрьская, 37/1
тел. 8(4852)942-777
sprint-press.ru