

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой
педагогики и психологии профессионального образования
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Московский государственный университет
технологий и управления имени К.Г. Разумовского (ПКУ)»
Шишова Сергея Евгеньевича о диссертации Баталовой Юлии Александровны
«Управление методической деятельностью педагогов в школьном округе»,
представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и
образования (педагогические науки)

Диссертация Баталовой Ю.А. «Управление методической деятельностью педагогов в школьном округе» является исследованием в области управления образованием, изучающим модели, концепции и технологии управления образованием, что соответствует пп. 15, 36, 42, 43 Паспорта научной специальности 5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования».

Актуальность. Представленное в диссертационной работе исследование является своевременным с точки зрения современных тенденций и развития государственных требований в сфере образования, приоритетных направлений кадрового обеспечения образовательной сферы. Автор корректно опирается на Стратегические приоритеты реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» до 2030 года, подчеркивая необходимость постоянного профессионального совершенствования педагогических кадров как ключевого фактора повышения качества образования. Особую актуальность работы составляет фокусирование внимания на трансформации методической работы в условиях цифровизации, внедрения корпоративных форм обучения и персонификации профессионального развития педагогов (стр. 96 диссертации). Диссертант правомерно отмечает необходимость создания эффективных механизмов управления методической деятельностью педагогов в рамках современных организационных структур, таких как

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-04/578
Дата 31.03.2025 г.

школьные округа и опорные школы (стр. 122, 139-144 диссертации). Существенную значимость имеет предложенная автором концепция использования аналитических материалов по результатам массовых оценочных процедур качества образовательных результатов как инструмента доказательного управления методической деятельностью педагогов (стр. 83 диссертации). Это особенно важно в контексте реализации региональных проектов, например, таких как "Создание сети государственных опорных школ" в Кировской области, где требуется научно обоснованный подход к оценке эффективности методической работы и профессионального развития педагогических коллективов.

Таким образом, выбранная тема исследования соответствует актуальным запросам образовательной системы и ориентирована на решение практически важных задач совершенствования методической работы в современных условиях развития отечественного образования.

Обоснованность научных положений исследования определяется теоретическим анализом и обобщением научно-эмпирических данных, представленных в трудах современных отечественных и зарубежных педагогов и психологов. В качестве основных методологических подходов автор использует системно-синергетический подход (общенаучный уровень), квалитологический подход (общенаучный уровень), субъектно-деятельностный подход (конкретно-научный уровень), принципы которых соотнесены с объектом исследования – процессом методической деятельности педагогов в школьном округе, и были положены в основу разработки и реализации модели управления методической деятельностью педагогов в школьном округе на основе использования идентификационного потенциала оценки качества образования.

Диссертантом четко определены цель, объект и предмет исследования, сформулирована гипотеза. Для подтверждения выдвинутой гипотезы Баталова Ю.А. проводит анализ генезиса сущности методической деятельности педагогов в школьном округе (стр. 20-35 диссертации) и обосновывает специфику управления методической деятельностью в

школьном округе (стр. 40-53). Автор уточняет определение методической деятельности педагогов, которую рассматривает как «Проектирование и конструирование образовательного процесса, подбор технологий, методов, приемов для непосредственной реализации образовательного процесса в зависимости от педагогической задачи; анализ реализации образовательного процесса в конкретном классе и с конкретным обучающимся; отбор содержания обучения, планирование и подготовка обучающей деятельности, взаимодействия; организация обучающего – сопоставление реализуемой деятельности с требованиями нормативных документов (стандартов, программ, планов), внесение необходимых корректировок и т.п.; обобщение и распространение педагогического и методического опыта (стр. 29 диссертации).

Научная новизна исследования состоит в том, что автором теоретически обосновано и описано понятие "методическая деятельность" применительно к условиям школьного округа, где особое внимание уделяется роли профессиональной субъектности педагога как ключевого фактора его развития.

Проведен анализ особенностей управления методической деятельностью в рамках школьного округа, выявлены ее характерные черты: специфическая структура планирования и осуществления деятельности, нелинейный характер взаимодействия участников процесса, а также определение содержания методических действий педагогов на основе образовательных результатов их учеников.

Теоретически раскрыто строение и значение идентификационного потенциала оценки качества образования, доказана важность его применения для научно-обоснованного (доказательного) управления методической деятельностью педагогического состава в школьном округе.

Создана концептуальная модель управления методической деятельностью педагогов школьного округа, основанная на использовании идентификационного потенциала оценки качества образования как системообразующего элемента (аттрактора). Модель предполагает целевую

интеграцию педагогов в методическую деятельность через создание взаимообогащающей профессиональной сети, диагностику и коррекцию их профессиональных пробелов посредством реализации соответствующего содержания и технологий методического сопровождения в соответствии с персонализированными маршрутами профессионального роста в методическом пространстве школьного округа (с. 64-70 диссертации).

Определены организационно-педагогические условия эффективного управления методической деятельностью педагогов, которые обеспечивают выполнение управленческих задач на каждом из уровней методической работы, специфичных для школьного округа (с. 95-104 диссертации).

Теоретическая значимость исследования проявляется в его вкладе в развитие педагогической теории, касающейся применения результатов педагогической квалиметрии и управления образовательными системами. Результаты работы также обогащают понимание содержания, форм и технологий организации методической деятельности педагогов в школьном округе. Основные аспекты теоретической значимости представлены следующими положениями: в исследовании углублено применение системно-синергетического, квалитологического и субъектно-деятельностного подходов для решения задач управления методической деятельностью педагогов в школьном округе; проведено теоретическое определение и обоснование концепции «идентификационный потенциал оценки качества образования», что позволило расширить методологическую базу данной области; исследование уточняет сущность профессиональной деятельности учителя, особенно в контексте формирования его оценочно-квалиметрических компетенций; представлены и детализированы этапы процесса управления методической деятельностью педагогов на трех уровнях: школьного округа, отдельной образовательной организации и педагога. Эти этапы (планирование, реализация, оценка, анализ и корректировка) конкретизируют методическое сопровождение и активность педагога, преобразуя их в управляемый и управляющий процесс, основанный на использовании компонентов идентификационного потенциала оценки

качества образования; исследование расширяет понимание успешных педагогических практик через анализ возможностей качественной переработки и применения аналитической информации, полученной в результате оценочных процедур, с целью повышения академических достижений обучающихся; определены потенциальные возможности саморазвития педагогов и преодоления их профессиональных дефицитов через осмысление образовательных проблем учеников и собственных направлений методического совершенствования в рамках образовательного сообщества, при этом используется разработанная управленческая модель; предложены научно обоснованные критерии и показатели для оценки эффективности управления методической деятельностью педагогов в школьном округе.

Практическая значимость исследования проявляется в создании набора научно-методических материалов, направленных на реализацию управления методической деятельностью педагогов в школьном округе. Среди них разработаны примеры индивидуальных методических маршрутов для учителей, диагностические инструменты для определения профессиональных достижений и недостатков педагогов, аналитические материалы и др. (приложение 4, стр. 252) Кроме того, обосновано и создано содержание учебных занятий для педагогов, фокусирующихся на использовании информационно-аналитических ресурсов оценки качества образования в управленческой практике (Приложение 6, стр. 284). Результаты исследования могут быть применены при проектировании методической деятельности в школьных округах не только Кировской области, а также в схожих организационных структурах других регионов России. Они также полезны для профессиональной подготовки студентов педагогических специальностей и включены в систему повышения квалификации преподавательского состава.

Глава первая «Теоретико-методологические основания управления методической деятельностью педагогов в школьном округе» содержит четыре параграфа, в которых проведен теоретический анализ и

систематизация положений, связанных с исследованием феномена «методическая деятельность педагогов в школьном округе». Рассматриваются особенности данного феномена, определяются ключевые методологические подходы к управлению им, а также раскрывается структура и содержание идентификационного потенциала оценки качества образования. Это позволяет выявить возможности его применения для решения задач управления методической деятельностью педагогов в рамках школьного округа. Методическая деятельность рассматривается как многогранная активность, которая охватывает как самостоятельные действия самого педагога, так и работу специально созданных образовательных структур. Ее основной целью является постоянное совершенствование профессиональной компетентности учителя. В условиях школьного округа, представляющего собой организационную структуру, основанную на сетевом взаимодействии близлежащих общеобразовательных учреждений, методическая деятельность имеет два важных измерения: компонент профессиональной педагогической деятельности, это направление обеспечивает использование эффективных методов, форм и средств для решения педагогических задач, способствуя при этом развитию профессиональных навыков учителя; вид деятельности методической службы, данное направление реализует поддержку профессионального роста педагогов в едином методическом пространстве школ-партнеров. Оно расширяет возможности для профессионального диалога, обмена опытом, взаимообучения и коллективной разработки педагогических решений, что помогает справляться с актуальными проблемами. Оба аспекта этой двойственной системы направлены на повышение качества образования.

Рассмотрено управление методической деятельностью, которое предполагает создание условий для самостоятельной работы педагога в рамках его профессиональной практики, а также функционирование практических механизмов методического сопровождения, помощи и поддержки. Субъектами управления выступают: педагоги общеобразовательных организаций, входящих в школьный округ;

методические службы отдельных школ-партнеров; центральная методическая служба школьного округа. Основная цель методической деятельности – повышение качества образовательных результатов обучающихся.

Показано, что с точки зрения квалитологического подхода, качество образования представляет собой комплексный показатель, который объединяет: качество образовательного процесса; созданные условия для его реализации; результативность образовательных достижений. В современной педагогической практике оценка качества образования понимается как система организационных и функциональных структур, инструментов и процедур, обеспечивающих научно обоснованную оценку образовательных достижений учащихся и организационных аспектов учебной деятельности. Она также включает выявление факторов, влияющих на результаты обучения, с целью дальнейшего управленческого воздействия.

Рассматривая идентификационный потенциал оценки качества образования, соискатель определяет его как возможность целенаправленного использования аналитических данных, полученных в результате оценочных процедур, проводимых на единой концептуально-методологической основе. Эти данные позволяют: выявить текущее состояние качества образования; определить успешные и проблемные области педагогической практики. Он отражает уровень образовательных результатов учащихся, становится важным инструментом управления методической деятельностью педагогов. Он используется для принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования в школах школьного округа.

Глава вторая «Опытно-экспериментальная работа по управлению методической деятельностью педагогов в школьном округе на основе идентификационного потенциала оценки качества образования» содержит описание этапов опытно-экспериментальной работы, направленной на внедрение разработанной модели управления методической деятельностью, проверку организационно-педагогических условий и обоснование критериев и показателей эффективности управления. Работа проводилась на базе 10 опорных общеобразовательных учреждений и школьных округов Кировской

области. Экспериментальная группа (ЭГ) включала коллективы государственных опорных школ городов Белая Холуница, Зуевка, поселков Нема, Санчурск, Уни, а также школьных округов соответствующих районов и муниципальных образований. Контрольная группа (КГ) состояла из коллективов гимназии города Уржума, школ поселков Лебяжье и Афанасьево, городов Мураши и Нолинск, а также школьных округов этих территорий. Выбор групп был обусловлен схожими социально-экономическими условиями: одинаковая удаленность от областного центра, транспортная доступность, равная плотность населения. Кроме того, уровень квалификации и методическая компетентность учителей в обеих группах были сопоставимы, а структура управления носила линейный характер, основываясь на работе традиционных методических объединений. В исследовании приняли участие 295 педагогов, а анализ образовательных результатов охватил 4898 учащихся 5–9 классов на основе данных оценки качества образования. Все это говорит о репрезентативности выборки.

Автором обоснованы диагностические методики, система критериев и показателей эффективности методической деятельности в школьном округе, сформированы экспериментальная и контрольная группы, а также определены исходные уровни методической компетентности педагогов. На данном этапе решались задачи организации управления методической деятельностью педагогов в экспериментальных округах согласно разработанной модели. Особое внимание уделялось созданию организационно-педагогических условий и описанию опыта управления.

В ходе исследования была разработана система критериев и показателей эффективности управления методической деятельностью в школьном округе. Она включала: анализ состояния методической компетентности педагогов, согласно профессиональному стандарту; оценку качества образовательных результатов учащихся в соответствии с требованиями ФГОС.

Автором выявлены основные организационно-педагогические условия: использование анализа образовательных результатов, результаты

диагностики методической компетентности педагогов дополнялись анализом образовательных достижений их учеников. Это позволяло выявить успешные практики обучения и профессиональные дефициты учителей. Информация собиралась через Всероссийские проверочные работы, которые являются стандартизированным инструментом оценки качества образования; проектирование и реализация деятельности на трех уровнях, методическая деятельность организовывалась на уровне всего школьного округа, отдельных образовательных организаций и конкретных педагогов. Для этого использовались форматы сетевых событий, проблемных и творческих групп, семинаров-практикумов, окружных конференций и фестивалей. Такой подход способствовал взаимообогащению и обмену опытом между педагогами; адресное сопровождение профессионального развития, методическая служба школьного округа обеспечивала индивидуальное сопровождение каждого педагога. Процесс включал самодиагностику, самооценку, анализ образовательных результатов учеников и корректировку дальнейших действий. Важным элементом было обеспечение обратной связи между педагогами и представителями методической службы, а также использование онлайн-коммуникаций. Пример практической реализации данных подходов представлен в работе с учителями русского языка и математики.

Достоверность полученных результатов обеспечивается аргументированностью выводов, основными теоретическими и методологическими положениями научного аппарата исследования, применением адекватных теоретических и эмпирических методов, в том числе методов статистики, результативностью опытно-экспериментальной работ, а также внедрением результатов эксперимента в образовательное пространство.

Баталовой Ю.А. опубликовано 14 работ по теме диссертации, в том числе 5 из них – в периодических изданиях, включенных в реестр ВАК при Министерстве науки и высшего образования России. В них достаточно полно

отражены важнейшие положения исследования. **Автореферат и публикации соответствуют содержанию диссертации.**

Диссертация Баталовой Ю.А. «Управление методической деятельностью педагогов в школьном округе» соответствует заявленной научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

В целом диссертация свидетельствует об умении автора самостоятельно формулировать и решать научно-исследовательские и прикладные задачи, но вместе с тем, работа не лишена и некоторых недостатков, позволяющих сформулировать следующие замечания:

1. В рамках первой главы автор показывает, что «Важным является отказ от линейной системы управления методической деятельностью и развитие взаимообогащающего профессионального взаимодействия педагогов в инновационном методическом пространстве школьного округа, основанного на достижении совместных целей, направленного на повышение профессионализма педагогических работников и в конечном счете на повышение качества образовательных результатов обучающихся» (стр. 119). Представляется целесообразным более детальная проработка этого интересного явления, чем просто ссылка на «...системно синергетический подход...» (стр. 183).

2. Интересно было бы увидеть более детальное описание механизма использования идентификационного потенциала. Диссертант справедливо указывает на важность использования анализа образовательных результатов обучающихся для выявления успешных практик и компенсации профессиональных дефицитов учителей. Однако механизм реализации этого подхода в рамках модели управления методической деятельностью требует более подробного описания (это важно для продвижения результатов в реальную практику). Как именно происходит связь между анализом результатов обучающихся и индивидуальными методическими маршрутами педагогов? Необходимо раскрыть, каким образом данные измеряются,

интерпретируются и трансформируются в конкретные рекомендации для каждого педагога.

3. Можно предложить в дальнейшем провести сравнительный анализ с другими методами управления методической деятельностью. Хотя соискатель справедливо подчеркивает эффективность предложенной модели управления методической деятельностью, отсутствие сравнения с альтернативными подходами позволило бы более убедительно продвигать метод в практику. Например, каковы преимущества разработанной модели по сравнению с традиционными формами управления методической работой? Показатели роста методической компетентности и качества образовательных результатов обучающихся могли бы быть дополнены контекстом сравнения с контрольной группой или другими исследованиями в данной области.

4. Автору следовало бы обсудить степень универсальности предложенной модели и организационно-педагогических условий, а также возможные корректировки для адаптации к другим контекстам.

5. Одно из ключевых организационно-педагогических условий — адресное сопровождение профессионального развития педагогов через самодиагностику и аналитические данные. Однако выводы не раскрывают, насколько активно использовались обратная связь и онлайн-коммуникации в процессе сопровождения. Было бы важно проанализировать, какие конкретные формы взаимодействия оказались наиболее эффективными, а также оценить роль сетевых ресурсов в обеспечении этой работы.

Эти замечания направлены на углубление теоретического и практического обоснования исследовательских результатов, а также на повышение их применимости и значимости для широкой аудитории специалистов в сфере образования.

Приведенные замечания могут расцениваться как повод для дискуссии и не снижают общей высокой оценки выполненного исследования.

Заключение. Диссертация Баталовой Юлии Александровны на тему «Управление методической деятельностью педагогов в школьном округе» соответствует требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 «Положения о

присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемых к кандидатским диссертациям, а ее автор – Баталова Юлия Александровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:
доктор педагогических наук,
профессор



Шишов Сергей Евгеньевич

« 25 » февраля 2025 года

Сведения об официальном оппоненте: Шишов Сергей Евгеньевич, доктор педагогических наук (13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования), профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии профессионального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (ГПКУ)», 109004 г. Москва, ул. Земляной Вал, д. 73, 8(495) 640-54-36 (доб. 4220); E-mail: seshishov@mail.ru

Выражаю свое согласие на обработку персональных данных.



Шишов Сергей Евгеньевич

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по адресу:
https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=482382

