

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук Беловой Светланы Николаевны на диссертационное исследование Шапорова Антона Михайловича «Педагогические условия академической успешности обучающихся», представленное на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Повышение качества образования рассматривается как одна из ключевых проблем во всех концептуальных документах, определяющих развитие образования в нашей стране в последние десятилетия. Качество обучения или, в более узком понимании, его результаты определяют уровень человеческих ресурсов государства и, соответственно, уровень развития любой страны, как в настоящий момент, так и в будущем. В числе основных направлений решения этой проблемы (модернизация содержания обучения, разработка и использование современных технологий обучения, повышение мотивации учения и др.) большие трудности вызывает сфера оценки результатов обучения. Выделение в качестве основных результатов обучения универсальных учебных действий и компетенций, опора обучения на субъектно-ориентированный подход приводят к необходимости теоретических исследований, предметом которых становятся подходы к оцениванию, его содержание, формы и методы. В связи с этим тема диссертации, выбранная Антоном Михайловичем Шапоровым представляется очень актуальной.

Автор веско аргументирует выбор темы исследования, акцентируя внимание на необходимости теоретического обоснования и опытно-экспериментальной проверки модели академической успешности обучающихся, включающей как объективные показатели, так и оценку субъективного состояния и отношения к своим достижениям со стороны последних. Заявленный и доказанный автором подход к оценке результатов обучения полностью соответствует современным тенденциям развития образования в нашей стране. Научный аппарат исследования А.М. Шапорова сформулирован корректно и непротиворечиво. Основываясь на изучении широкого круга теоретических источников и практического материала, соискатель выделяет противоречия, существующие как в теории, так и в процессах внедрения теоретических работ в образовательную практику. Выделенные противоречия позволили определить проблему исследования, сформулированную в форме конкретной научной цели: выявить и обосновать комплекс педагогических условий, обеспечивающих академическую успешность обучающихся (с. 5 автореферат, с. 6 диссертации). Данная цель решается при проведении диссертационного исследования. Объект и предмет исследования соответствуют проблемному полю современной дидактики и общей педагогики в целом и заявленному профилю научной специальности.

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-01/2020
Дата 10.06/2020г.

Отдельный интерес вызывает гипотеза, сформулированная и доказываемая в исследовании (с. 5 автореферат, с. 6-7 диссертации). В ней предполагаются педагогические условия, каждое из которых имеет гипотетический характер и способы влияния на академическую успешность.

Во *введении* к диссертации четко определены основные теоретические и методологические позиции диссертанта, который основывает свое исследование на трех взаимосвязанных подходах: субъектно-деятельностном, рефлексивно-деятельностном и компетентностном. Каждый из подходов отражает разные стороны процесса оценивания результатов обучения и восприятия самими обучающимися своих образовательных достижений. Анализ теоретической и методологической базы исследования убеждает в том, что А.М. Шапоров хорошо осведомлен о современном состоянии теоретических достижений и практики исследуемой им проблемы. Особо следует отметить наличие ссылок на все работы, явившиеся методологической и теоретической базами исследования (с.8-9 диссертации). Этапы исследования полностью отражают его логику и показывают его длительность и масштаб. Положения, выносимые на защиту (с. 9-10 автореферата, с. 14-16 диссертации), сформулированы четко, соответствуют задачам исследования и полностью раскрывают его содержание.

Структура и содержание двух глав соответствуют логике научного поиска, поставленным задачам, раскрывают содержание работы и свидетельствуют об аналитическом подходе автора к решению оставленной в диссертационном исследовании проблемы.

В *первой главе* диссертации – «Теоретические основы развития академической успешности обучающихся» – уточняются и обосновываются сущность и содержание понятий «результат обучения», «академическая успешность», факторы и условия академической успешности.

Опираясь на анализ широкого круга исследований, диссертант уточняет и обосновывает выбор самого понятия «академическая успешность» в качестве основного в исследовании и, хотя это понятие до сих пор больше использовалось в психологии, мы согласны с выбором автора и проведенным обоснованием.

На основе проведенного теоретического анализа соискатель доказывает, что под академической успешностью понимается комплексная оценка процесса и результата учебной деятельности, связанная с объективными (формализованными) показателями результатов обучения и с субъективными представлениями личности о целях, содержании и успешности этой деятельности. Данное определение является авторским, оно отражает две стороны академической успешности, названные А.М. Шапоровым «внешняя» и «внутренняя» (с. 20 и п 1.1. диссертации) и полностью соответствует современному пониманию системы оценивания результатов обучения. Раскрыто содержание термина «академическая успешность обучающегося», понимаемого как сочетание результативной и процессуальной сторон учебной деятельности; объективных показателей

обучения и субъективного отношения к ним обучающегося, что является несомненной **научной новизной** работы.

Общедидактическая категория «академическая успешность» получила авторское развитие и значимое содержательное обогащение, заключающееся в интеграции положений рефлексивно-деятельностного, субъектно-деятельностного и компетентностного подходов, что представляет **теоретическую значимость** исследования. В первой главе определено ее содержание на основе выделения несколько групп факторов и условий. К факторам отнесены нормативно-правовая регламентация образовательного процесса, профессиональные компетенции в соответствии с требованиями работодателя, пол, возраст, состав семьи и др. В качестве значимых условий выделены развитие личностных свойств обучающихся, умение самообучаться, влияние внешних педагогических условий, образовательной программы и профессионализма педагогов, внешнего дополнительного опыта, интеллект, мотивация обучения и др. Выделенные группы условий позволили дифференцированно оценить их вклад в формирование академической успешности. Разделение всех возможных «сил», влияющих на академическую успешность на группу факторов и группу условия обосновано в тексте диссертации (с. 31-32).

Соискатель строго выстраивает систему своих доказательств именно на подходах, положенных в основу исследования. С позиций рефлексивно-деятельностного подхода обоснована значимость тех условий, которые диссертант относит к внутренним. Убедительно показано, что академическая успешность как понятие, включающее компоненты самоорганизации, саморегуляции, субъектного отношения к процессу обучения и его результату, приобретает приоритетное значение в числе понятий, характеризующих оценку образовательного результата. Это обоснование является **теоретической значимостью** исследования. С позиций субъектно-деятельностного и компетентностного подходов на теоретическом уровне обосновано влияние на академическую успешность мотивационных и деятельностно-практических характеристик, служащих основой (а) субъектных и социально-ценностных представлений обучающегося об образовательном результате и о том, насколько он достигнут; (б) развития его самостоятельности и ответственности в процессе организации собственного обучения (**теоретическая значимость и научная новизна** исследования).

В диссертации в целом обращается большое внимание на особенности личности и деятельности самих обучающихся еще одним положением, которое относится к **теоретической значимости** исследования является то, что в нем, как на теоретическом, так и на практическом уровне уточнены и детализированы теоретические представления о зависимости результатов обучения и академической успешности от эмоционально-волевых качеств личности, нервно-психической устойчивости и адаптивности обучающегося. Эти доказательства открывают большие перспективы для дальнейших

исследований в сфере организации процесса обучения и сопровождения обучающихся в данном процессе как в педагогике, так и в психологии.

Заслужой соискателя является разработка модели академической успешности, которая включает не только теоретический и содержательный компонент, но и значительный блок диагностики и мониторинга, а также коррекционно-формирующий. Он включает личностный и организационный блоки. В личностный блок, значимый для успешного обучения, включены развитие качеств, способствующих академической успешности, мотивационно-аксиологическая направленность личности, формирование навыков рефлексии и самооценивания, развитие учебной активности. В организационный блок включены педагогические средства: индивидуализированное и практико-ориентированное обучение, «перевернутое обучение», дифференцированное обучение в малых группах, методы формирующего оценивания, использование современных цифровых технологий, адаптированных к задачам подготовки, технологии смешанного обучения. Организационно-педагогические условия – внедрение программ поддержки студентов с целью предотвращения учебной дезадаптации, кураторство, психолого-педагогическое сопровождение студентов. Появление этого блока в модели является доказательством целостного и неравнодушного подхода А.М. Шапорова к исследуемой проблеме, хотя и вызывает вопрос, который будет обозначен ниже.

Тем не менее, обоснованная соискателем модель имеет инновационный характер развития академической успешности обучающихся, имеет **научную новизну и теоретическую** значимость.

Обоснованный А.М. Шапоровым на теоретическом уровне комплекс методов мониторинга академической успешности, охватывающих все ее содержательные компоненты и условия является **теоретической значимостью и научной новизной** исследования, а его проверка во второй главе обладает **практической значимостью**. В диссертации доказано, что результаты мониторинга обладают предсказательной возможностью, создают основу для прогноза академической успешности обучающихся, особенно при переходе с одного уровня обучения на другой.

Вторая глава диссертационного исследования – «Опытно-экспериментальная работа по проверке условий обеспечения академической успешности обучающихся» – посвящена описанию алгоритма и этапов опытно-экспериментальной работы, анализу полученных результатов.

Ценным во второй главе представляется описание методики мониторинга, а также обширного комплекса методов, которые использовались в его процессе, что составляет **научную новизну и практическую значимость** работы. Комплекс методов включает методы сбора объективной информации об успеваемости обучающихся, методы психологической диагностики и авторские анкеты.

Опытно-экспериментальная работа проводилась автором на протяжении шести лет, что само по себе заслуживает уважения к исследовательской скрупулезности и настойчивости А.М. Шапорова.

Длительность работы была обусловлена его методом. Соискатель в качестве основного метода выбрал очень редкий и трудоемкий – полноценное лонгитюдное исследование, в котором прослеживались результаты мониторинга одной и той же выборки на протяжении шести лет обучения. Заслуживает уважения и объем выборки, которая в начале исследования составляла 580 человек. Выбор в качестве объекта опытно-экспериментальной работы студентов вуза представляется вполне обоснованным и соответствующим научной специальности, по которой представлена диссертация. За основу объективных показателей взяты достижения абитуриентов на предыдущей ступени обучения – балл ЕГЭ, который полноценно отражает их уровень академической успешности на ступени общего образования, довузовское портфолио обучающихся; а также результаты диагностики таких показателей, которые не зависят от уровня обучения (интеллект, нервно-психическая устойчивость, семейная история и др.). Но мониторинг выделенных соискателем внутренних условий академической успешности более целесообразен именно в студенческом возрасте, когда в достаточной мере сформирована самооценка, мотивация обучения, рефлексивные умения и пр.

Несомненным достоинством, обогащающим общую педагогику, является не просто выделение условий академической успешности, но и доказательство уровня влияния каждого из них на основе диагностики и последующей математико-статистической обработки полученных результатов, что составляет **научную новизну** исследования. Результаты, полученные в процессе опытно-экспериментальной работы, могут и должны стать основой для *доказательного* построения методики обучения в системе образования.

Важным достижение исследователя можно считать разработанную в процессе опытно-экспериментальной работы формулу и алгоритм прогноза отчисления или продолжения обучения на основе анализа показателей академической успешности, а именно уровня дезадаптации, результатов входного контроля и текущих результатов обучения (с. 141-142 диссертации). Формула, и раскрывающее ее дерево решений обладают высокой точностью и составляют **научную новизну** исследования.

Несомненный интерес и новизну представляет проведенная в исследовании апробация педагогических средств, направленных на повышение академической успешности слабоуспевающих обучающихся: программа психолого-педагогической коррекции неуспевающих, поддержки мотивации обучения и профориентации, кураторство, построение обучения на основе дифференцированного подхода, использование методов и технологий, позволяющих активизировать субъектность обучающегося («перевернутое обучение»; обучение в малых группах, формируемых с учетом успеваемости; метакомпетентностные технологии, стимулирующие самостоятельную учебную активность). Предложена программа индивидуального педагогического сопровождения обучающихся,

показывающих низкую академическую успешность (**практическая значимость** исследования).

Во второй главе в большом количестве представлены таблицы с обработкой результатов, которые в сочетании с таблицами первичных результатов, представленных в Приложении (с. 222-381 диссертации), доказывают научную и исследовательскую состоятельность А.М. Шапорова и его внимательное отношение к проводимому исследованию.

В целом, оценивая работу А.М. Шапорова, отмечаем, что проведенное исследование отличается теоретической и практической новизной. Выводы автора основаны на глубоком осмыслении теории и рефлексивном анализе практики, в том числе и своей собственной. Все представленные в диссертации инновации прошли практическую апробацию при непосредственном участии автора или при его руководстве.

Анализ диссертации А.М. Шапорова позволяет заключить, что наиболее важными результатами, полученными лично автором и обладающими *научной новизной* являются:

- раскрытие содержания термина «академическая успешность обучающегося», понимаемого как сочетание результативной и процессуальной сторон учебной деятельности; объективных показателей обучения и субъективного отношения к ним обучающегося (с. 13 автореферата, п. 1.1. диссертации);

- определение структуры условий академической успешности, включающая два уровня: внешний по отношению к обучающемуся (нормативные, организационные и педагогические условия системы образования и образовательной организации) и внутренний, включающий характеристики личности студента, мотивацию к обучению и получению профессии, развитие учебной активности, рефлексии и самостоятельность, адаптированность к условиям обучения, показатели уровня интеллекта (с. 13 автореферата, п. 1.2. диссертации);

- доказательство того, что академическая успешность зависит от уровня адаптированности обучающегося к условиям обучения в целом и конкретной образовательной организации (с. 18 автореферат, п. 2.2., 2.4., заключение диссертации);

- разработка интегрального показателя академической успешности, позволяющего оценить ее уровень и прогнозировать отчисление обучающихся вследствие академической неуспешности и дезадаптации (с. 18 автореферата, с. 141-143 диссертации);

- определение педагогических средств, с помощью которых можно влиять на академическую успешность обучающихся, обеспечивая ее стабильность (с. 19-21, Таблица 2 автореферата, п. 2.3. диссертации).

Практическая значимость материалов диссертации определяется возможностью их применения в образовательных организациях общего и профессионального образования. В диссертации предложены методические рекомендации по использованию педагогических средств развития академической успешности, основанные на личностно-деятельностном и

компетентностном подходе к обучению; разработан мониторинг условий, влияющих на академическую успешность обучающихся, включающий методы анализа документов, результатов успеваемости, анкеты и диагностические методы; адаптированы для анализа показателей академической успешности комплексы тестов, определены значимые для обучающихся в рамках высшего медицинского образования параметры этих комплексов; предложена программа индивидуального педагогического сопровождения обучающихся, показывающих низкую академическую успешность.

Анализ диссертационного исследования показывает, что А.М. Шапоров проявил научно-методическую и профессионально-педагогическую компетентность, добросовестность и скрупулезность в достижении поставленной цели. Диссертация обладает внутренней логикой и целостностью в изложении материала, содержит новые научные данные, свидетельствующие о личном вкладе автора в общую педагогику.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются анализом разноаспектных теоретических источников, в том числе по смежным дисциплинам; логичностью общей структуры исследования; непротиворечивостью методологических позиций; комплексом теоретических и эмпирических методов, адекватных цели и задачам исследования; длительной педагогической работой автора, систематической обработкой данных и сравнением качественных и количественных результатов исследования.

Автореферат диссертации достаточно полно представляет сущность, логику и характер исследования, его основные результаты. Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в 11 публикациях соискателя, в том числе пяти статьях в журналах ВАК Министерства науки и высшего образования РФ и двух статьях в журналах, индексируемых в базах цитирования Web of Science и Scopus.

Положительно оценивая диссертационное исследование А.М. Шапорова, зададим вопросы:

1. При прочтении текста диссертации не до конца понятна точка зрения автора на то, обязательно ли необходима положительная динамика академической успешности, и если да, то какие ведущие условия влияют на этот процесс в первую очередь?

2. Почему в проблеме и цели исследования не обозначено обоснование и апробация педагогических средств, влияющих на академическую успешность, хотя комплекс этих средств фигурирует в гипотезе, задачах и тексте диссертационного исследования?

3. Каким образом проходила проверка валидности анкет и опросников, разработанных автором для целей исследования?

4. Проведенное исследование относится к новой, недавно возникшей сфере педагогики – доказательной педагогике. Почему в тексте диссертации мало упоминаний исследований из этой сферы?

А также выскажем замечание, возникшее в процессе изучения диссертации:

1. Текст второй главы изобилует таблицами, что является доказательством качества проведенного исследования, но затрудняет иногда чтение самого текста диссертации. Вероятно, часть из них можно было объединить.

Высказанные замечания не снижают положительной оценки представленного диссертационного исследования и могут рассматриваться как пожелания к его продолжению.

Таким образом, проведенный анализ дает основания утверждать, что диссертационное исследование Шапорова Антона Михайловича на тему «Педагогические условия академической успешности обучающихся» обеспечивает решение поставленной научной задачи, вносит вклад в теорию и практику общей педагогики, является самостоятельной, законченной, научно-исследовательской работой, соответствующую требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор Антон Михайлович Шапоров заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент

доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры педагогики
и профессионального образования
ФГБОУ ВО «Курский
государственный университет»

 Светлана Николаевна Белова

08.06.2022 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Светлана Николаевна Белова, доктор педагогических наук (13.00.08 – теория и методика профессионального образования), доцент, профессор кафедры педагогики и профессионального образования федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Курский государственный университет», 305000 г. Курск, ул. Радищева, д 33; +7 (4712) 70-09-63; belovakursk72@yandex.ru

Выражаю согласие на обработку персональных данных. С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по адресу: https://www.elibrary.ru/author_items.asp?author_id=272384

Подпись *С.Н. Белова*
Звание: специалист по кадровой работе
Метрешин
«08» 06 2022 г.

