

СЕКЦИЯ 4.

Логопедическая работа с детьми и взрослыми

УДК 376.3

Т.А. Фотекова

Особенности синтаксиса и связной речи у младших школьников с отклонениями в развитии

DOI 10.20323/978-5-00089-474-3-2021-263-267

Аннотация. В статье изложены результаты сравнительного исследования грамматического структурирования и построения связного высказывания у младших школьников с общим недоразвитием речи и задержкой психического развития в сравнении с нормой. Показано значительное сходство в проявлениях и наличие специфических особенностей. Выявлено преобладание дефицита смыслового программирования при задержке психического развития и трудностей смыслового программирования, серийной организации и лексического оформления высказывания при общем недоразвитии речи.

Ключевые слова: грамматический строй, связное высказывание, синтагматические связи языка, парадигматические связи языка, смысловое программирование.

Т.А. Fotekova

Features of syntax and coherent speech in primary schoolchildren with developmental disabilities

Abstract. The article presents the results of a comparative study of grammatical structuring and the construction of a coherent utterance in younger schoolchildren with general speech underdevelopment and mental retardation in comparison with the norm. A significant similarity in manifestations and the presence of specific features are shown. The predominance of the deficit of semantic programming in the case of mental retardation and the difficulties of semantic programming, serial organization and lexical formulation of the utterance in the general speech underdevelopment was revealed.

Keywords: grammatical structure, coherent statement, syntagmatic connections of the language, paradigmatic connections of the language, semantic programming.

Одной из самых сложных психических функций является речь. В детском возрасте часто наблюдаются различные отклонения в формировании тех или иных ее сторон. В некоторых случаях страдают все компоненты речевой системы. Наиболее явная картина такой системной несформированности речевых функций наблюдается у детей при алалии и различных по этиологии и патогенезу состояниях, которые в логопедии и коррекционной психологии обозначаются термином «общее недоразвитие речи» (далее - ОНР).

Особенности речевой сферы детей с ОНР глубоко и подробно исследованы в логопедии [Левина 1967; Логопедия, 2003]. На фоне общего снижения речевых возможностей у таких детей всегда обнаруживается выраженная дефицитарность синтаксиса и связной речи.

Судя по имеющимся в специальной литературе данным, дети с задержкой психического развития (далее – ЗПР) церебрально-органического генеза также характеризуются речевым недоразвитием, затрагивающим грамматический строй речи и связное высказывание [Мальцева, 1991; Рахмакова, 1987].

При значительном сходстве речевых трудностей у этих двух категорий детей, вероятно должны быть специфические различия в характере их проявлений.

Для исследования особенностей грамматического структурирования и построения связного высказывания были использованы пробы на составление предложений разной грамматической сложности, дополнение предлогов в предложения, образование множественного числа существительных, составление предложений из слов в начальной форме и верификацию предложений, а также рассказ и пересказ текста [Ахутина, Фотекова, 2020].

В исследовании приняли в равном количестве учащихся с нормальным речевым развитием, а также дети, имеющие заключение о ЗПР и ОНР. Всего было обследовано 75 учащихся 1 классов.

Детям было предложено составить предложения по картинкам (Мальчик моет руки. Девочка режет колбасу. Мальчик забивает гвоздь. Дети лепят снеговика. Кошка лакает молоко). Оказалось, что для нормы это задание не представляет никакой трудности. Дети с ЗПР тоже справлялись с ним достаточно успешно, при этом наблюдались пропуски членов предложения и постпозиция глагола. Для первоклассников с ОНР были характерны трудности смыслового

программирования и грамматического оформления высказывания, а также недостатки лексического выбора. Различия между группами детей с ОНР и ЗПР по этому показателю оказались статистически достоверны (Таблица 1).

Более сложные задания на составление предложений с предлогами (Мальчики играют в футбол. Мальчик бежит под дерево. Мальчик перелезает через забор. Солнце всходит из-за туч. Няня достает коврик из-под кровати (стелет около кровати). были одинаково трудны для детей обоих вариантов дизонтогенеза.

Дети с ЗПР и ОНР затруднялись в построении предложений с предлогами, и образование множественного числа существительных. Обе группы в этих пробах показали трудности смыслового программирования и грамматического оформления высказывания (Таблица 1).

Таблица 1

Грамматический строй речи

Показатели	Н	ЗПР	ОНР	Уровень различий
Составление фраз по картинкам I	14,6	13,1	12,1	0,022*
Составление фраз по картинкам II	12,9	9,7	9,1	
Составление предложений из слов в начальной форме	13,0	9,97	8,66	
Повторение предложений	12,5	8,6	7,9	
Верификация предложений	13,2	9,03	7,8	
Вставка предлогов	12,6	7,1	5,3	0,033*
Образование множественного числа существительных	27,8	16,3	12,7	0,007**
Суммарный показатель	128,1	86,7	76,2	0,008**
Смысловые ошибки	-4,6	-9,8	-11,0	

В этой и следующей таблицах в последней графе приводятся различия между данными детей с ЗПР и ОНР. Различия с показателями группы нормы для обеих групп статистически достоверны для всех приведённых в таблице показателей.

*Условные обозначения: ** - различия достоверны на уровне $p < 0,01$; * - различия достоверны на уровне $p < 0,05$*

Дети с ЗПР и ОНР имеют приблизительно одинаковое количество смысловых ошибок в синтаксических пробах. По суммарной оценке за все задания на проверку синтаксиса дети с ЗПР более

успешны. Следует отметить, что дети с ОНР, и их сверстники с задержкой развития испытывают трудности смыслового программирования высказывания, при этом у первоклассников с ОНР отмечаются более выраженные затруднения в серийной организации речи (грамматическое оформление предложений)

По уровню развития связной речи школьники с ЗПР и ОНР значительно отличаются от нормы и близки друг другу, причем по ряду параметров дети с ЗПР даже уступают сверстники с ОНР (Таблица 2). В частности, они хуже справились с пересказом текста. Особые трудности у них вызвало осмысление содержания рассказа и программирование текста. При этом в рассказе по серии картинок эти же показатели у детей с задержкой развития выше, т.е. введение внешних опор существенно облегчает им задачу, организуя их деятельность. Следует отметить, что задания этой серии трудны не только для детей с отклонениями в развитии, но и для нормы. Особенно это касается пересказа.

Таблица 2

Связная речь

Показатели		Н	ЗПР	ОНР	Уровень различий
Смысловая адекватность	Рассказ	10,7	7,3	6,5	
	Переск	7,4	2,5	3,4	
Программирование текста	Рассказ	9,6	8,3	6,9	0,024*
	Переск.	10,6	4,0	5,4	0,034*
Грамматическое Оформление	Рассказ	11,7	7,7	8,0	
	Переск	12,0	4,2	4,8	0,015*
Лексическое оформление	Рассказ	11,3	7,0	6,9	
	Переск	10,7	3,0	3,2	
Дополнительные параметры оценки связной речи					
Средняя длина текста		27,0	20,3	20,1	
Средняя длина синтагмы		5,1	4,2	3,9	
Индекс прономинализации		1,04	0,93	1,29	
Вербальные ошибки		-5,0	-8,5	-9,1	
Стереотипность грамматических конструкций		-0,93	-2,0	-4,1	

Анализ дополнительных параметров показывает, что у первоклассников с ОНР в связной речи больше вербальных парафазий, у них также самый высокий индекс прономинализации, что свидетельствует о трудностях лексического выбора. Как видно из таблицы,

средняя длина текста у школьников с ОНР и ЗПР одинакова, а средняя длина синтагмы у детей с задержкой развития несколько больше. Индекс прономинализации у них существенно ниже, чем у сверстников с ОНР. Все это позволяет предположить, что недостатки связной речи при ЗПР объясняются не столько плохой способностью к выбору и комбинированию языковых элементов, сколько первичными трудностями смыслового программирования текста. Анализ особенностей связной речи обнаруживает грубое отставание школьников с отклонениями от нормы. При этом у детей с ОНР больше выражены лексические трудности, а у их сверстников с ЗПР недостаточность осмысления и программирования текста. Вероятно, именно этим объясняется то обстоятельство, что первоклассникам с ОНР лучше удастся пересказ, поскольку лексические средства здесь даны. В целом, связная речь страдает у первоклассников с тем и другим вариантом дизонтогенеза, причем затруднены все этапы построения высказывания, что подтверждается результатами выполнения остальных проб.

Полученные данные показывают, что с точки зрения нейролингвистики у детей с ОНР наблюдаются отчетливые нарушения как синтагматики, так и парадигматики на уровне выбора слова, а у их сверстников с ЗПР больше страдает синтагматическая организация речевого высказывания, в первую очередь смысловое программирование, что указывает на выраженное отставание в формировании префронтальной коры левого полушария.

Библиографический список

1. Ахутина Т.А. Диагностика речевых нарушений школьников / Т.А. Ахутина, Т.А. Фотекова. Москва : Юрайт, 2020. 176 с.
2. Левина Р.Е. Характеристика общего недоразвития речи у детей // Основы теории и практики логопедии / под ред. Р.Е. Левиной. Москва : Просвещение, 1967. С. 67-85.
3. Логопедия / под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. Москва : Владос, 2003. 680 с.
4. Мальцева Е.В. Недостатки речи у детей с задержкой психического развития младшего школьного возраста : дис. ... канд. пед. наук. Москва, 1991. 204 с.
5. Рахмакова Г.Н. Особенности построения предложений в речи младших школьников с задержкой психического развития // Дефектология. 1987. № 6. С. 3-9.