

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе и
цифровому развитию
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича
и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ)
д-р физ.-мат. н., доцент

Алексей Олегович Кучерик

2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Владимирский государственный
университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича
Столетовых» о диссертационной работе ШИШЛОВОЙ Ирины Юрьевны
«Фразеология в русской научной речи (состав и употребление)»,
представленной на соискание учёной степени кандидата
филологических наук по научной специальности 5.9.5. Русский язык.
Языки народов России (филологические науки)

Диссертационное исследование ШИШЛОВОЙ Ирины Юрьевны посвящено изучению функционирования русских фразеологизмов в научной речи. В настоящее время исследование фразеологизмов в основном проводится на материале разговорной речи, публицистических и художественных текстов. В научном стиле речи рассматриваются лишь некоторые типы фразеологизмов, как правило, специальная фразеология (терминологические фразеологизмы, фразеологизированные предлоги, союзы и т.д.).

Актуальность избранной темы определяются тем, что, по наблюдениям автора диссертации, в научном стиле встречаются не только устойчивые сочетания терминологического характера, а также терминологизированные средства связи, но и общеязыковые фразеологизмы, в том числе обладающие образностью, экспрессивностью. Комплексного

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 68-03/336
Дата 23.01.2024 г.

анализа функционирования таких фразеологизмов в научной речи до сих пор не проводилось. Исследование функционирования фразеологизмов разных типов в научном стиле позволит расширить и углубить существующие представления о языковых средствах, используемых в научном стиле речи, а также будет способствовать выявлению влияния научной сферы общения на структурно-семантические и коммуникативные свойства исследуемых в диссертации языковых единиц.

Научная новизна исследования связана с тем, что, несмотря на имеющиеся работы, посвящённые отдельным аспектам функционирования общеязыковой фразеологии в научных текстах (использование фразеологизмов в научно-популярных текстах, в речи отдельных авторов, в устных научных выступлениях, в научных текстах на иностранных языках и др.), остаётся немало вопросов, касающихся специфики употребления фразеологизмов в научном стиле. Автором рассматриваемого диссертационного исследования предпринята попытка комплексного исследования функционирования фразеологизмов различных семантических и структурных типов в русскоязычных научных текстах. При этом автор отмечает, что вопрос об употреблении в научной речи одного из типов фразеологических единиц – фразеологических выражений – до сих пор не затрагивался исследователями.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов определяется тем, что И.Ю. Шишлова обобщила и систематизировала существующие в лингвистике теоретические исследования, связанные как с фразеологией, так и с научным стилем речи, а также, проанализировав большой объём научных текстов учёных-филологов с 1918 по 2021 г., выявила фразеологические единицы разных типов, встречающиеся в данных текстах. Автором диссертации был проведён тщательный и многосторонний анализ этих единиц, рассмотрены как структурные, так и семантические признаки отмеченных фразеологизмов, выявлены особенности их функционирования. Представленное

диссертационное исследование вносит весомый вклад в описание фразеологической системы русского языка, научного стиля речи и способствует разрешению одного из спорных вопросов современной стилистики – вопроса о возможностях использования образных и эмоционально-экспрессивных единиц в научном стиле речи.

Важными с теоретической точки зрения оказываются исследования автора диссертации, направленные на выявление различий употребления фразеологических единиц в научном стиле речи в сравнении с другими стилями, в том числе анализ стилистических и эмоционально-экспрессивных характеристик фразеологических единиц, представленных в имеющихся словарях фразеологизмов, с их реальным употреблением в научных текстах. С этой точки зрения вывод автора диссертации о том, что «у части ФЕ наличие указанной в словаре окраски не подтверждается контекстом» (с. 130), представляется обоснованным. Таким образом, проведённое исследование позволяет углубить и скорректировать знания о составе и способах употребления общеязыковых фразеологических единиц, характеризующихся образностью и эмоциональностью, в научном стиле, основными стилеобразующими чертами которого считаются точность, логичность, безобразность и безэмоциональность; позволяет выявить специфику и закономерности функционирования фразеологии в научной речи, а также сравнить полученные данные с уже имеющимися в лингвистике относительно закономерностей употребления фразеологизмов в художественной, публицистической, разговорной речи.

Не оставляет сомнений и практическая значимость исследования, которая заключается в возможности использования представленных материалов для уточнения данных фразеологических словарей, а также при подготовке лекционных и семинарских курсов по фразеологии и стилистике в вузе.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений диссертационного исследования обеспечиваются грамотным использованием современных лингвистических методов, репрезентатив-

ностью собранного и проанализированного эмпирического материала. Результаты работы, изложенные в заключении, соотносятся с заявленными во введении целями и задачами, с гипотезой исследования и подтверждают основные положения, выносимые на защиту.

Структура диссертационного исследования представляется логичной, соответствует поставленным целям и задачам. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы (всего 220 наименований), списка использованных словарей (21 наименование), перечня источников, из которых отбирался языковой материал, и приложения, представляющего из себя перечень фразеологических единиц с указанием источников.

Во введении аргументируется выбор темы, её новизна, определяются цели и задачи исследования, выявляются критерии, позволяющие считать диссертацию актуальным, теоретически и практически значимым исследованием. Автором обозначены методы, формулируются гипотеза исследования и основные положения, выносимые на защиту.

В главе 1 – «Теоретические основы изучения фразеологии в научной речи» – рассмотрены основные особенности научного стиля речи, поднимается дискуссионный вопрос о возможности и оправданности использования экспрессивной лексики и фразеологии в научном стиле речи, обращается внимание на узкое и широкое понимание фразеологии, а также обосновывается необходимость широкого подхода при анализе употребления фразеологизмов в научных текстах.

В главе 2 – «Характеристика фразеологических единиц в научной речи» – представлены общая характеристика языкового материала, даётся описание данного материала по основным категориальным (структурные и семантические типы) и некатегориальным признакам (стилистическая, историко-временная, эмоционально-экспрессивная характеристики, сфера употребления ФЕ). Особое внимание автор исследования уделяет функционированию фразеологических выражений (паремий, крылатых цитат)

в текстах научного стиля речи, в том числе рассматриваются особенности их графического оформления и трансформированное употребление.

Значимыми представляются выводы автора об отличиях функционирования ФЕ в научном стиле от других стилей. Так, например, о том, что наряду с именными, глагольными и адвербиальными разрядами фразеологических единиц, которые являются наиболее частотными как в языке в целом, в научном стиле, частотными являются модальные фразеологизмы, выражающие интеллектуальную оценку сообщаемого и служащие для связи мыслей в тексте (*в конце концов, таким образом* и др.) (с. 129). Глагольные фразеологизмы в научном стиле речи часто представлены в деепричастной и причастной формах, а также трансформируются в субстантивные фразеологизмы, что можно отнести к особенностям научного стиля речи. Так, И.Я. Шишлова, например, отмечает, что на одно употребление фразеологизма *выйти в свет* встречается 4 случая употребления субстантивной формы *выход в свет* (с. 75).

Анализ семантики фразеологизмов, проведённый автором, позволяет сделать выводы, что распределение фразеологизмов по тематическим группам в научном стиле речи и в других (разговорном, публицистическом и художественном, которые чаще всего используются для анализа языкового материала при составлении фразеологических словарей) существенно отличается. Так, для научного стиля речи характерно преобладание тематических групп ФЕ, характеризующих события, явления, а также интеллектуальную деятельность, тогда как в словарях отмечается большое количество ФЕ, характеризующих деятельность человека вообще, поведение человека, а также его внутренние и внешние качества (с. 64).

Автор отмечает также высокую востребованность книжной фразеологии (35,38%) по сравнению с общеязыковым употреблением фразеологизмов, однако в рассматриваемых текстах довольно широко представлены и разговорные ФЕ (более 38%).

Наблюдения И.Ю. Шишловой об употреблении в научном стиле эмоционально окрашенной фразеологии и о том, что эмоционально-экспрессивная окраска фразеологизмов при использовании в научном стиле речи нередко не совпадает с отмеченной в словарях, как отмечалось ранее, являются важными для составления фразеологических словарей и позволяют скорректировать имеющиеся представления о стилистических возможностях отдельных фразеологизмов.

Важным представляются и замечания И.Ю. Шишловой об употреблении в научном стиле фразеологических выражений, которое всегда экспрессивно и служит в основном для передачи мысли автора в емкой форме (речевая экономия). При этом авторы научных работ нередко используют различные способы трансформации фразеологизмов, в том числе пословиц и крылатых выражений, как стандартные, так и нестандартные.

В **Заключении** подводятся итоги исследования, формулируются обобщения и выводы, отмечаются дальнейшие перспективы исследования.

Диссертация прошла достаточную апробацию. Основные теоретические положения и практические результаты исследования обсуждались на кафедре отечественной филологии ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», а также были представлены в докладах на всероссийских и международных семинарах и конференциях. Результаты исследования отражены в восьми публикациях автора, в том числе в трех статьях, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК РФ для апробации результатов исследования на соискание учёной степени кандидата и доктора наук, что соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Вместе с тем при знакомстве с диссертацией возникает ряд вопросов и замечаний, не затрагивающих принципиальных положений рецензируемого научного труда.

1. В работе И.Ю. Шишлова неоднократно отмечает, что придерживается широкого понимания фразеологии и учитывает все типы фразеологизмов,

выделяемые по степени семантической спаянности компонентов, то есть наряду с идиомами (фразеологическими сращениями и единствами) рассматривает в работе фразеологические сочетания и выражения. Однако лингвисты, относящие к сфере фразеологии фразеологические выражения, в свою очередь, как правило, разделяют их на два типа: фразеологические выражения номинативного и коммуникативного характера (Н.М. Шанский и др.), относя к фразеологическим выражениям номинативного характера составные наименования, сочетания-клише, речевые штампы (*зачетная книжка, люди в белых халатах, черное золото* и др.). Однако в работе выражения номинативного характера не рассматриваются, хотя термины «номинативные» и «коммуникативные» ФЕ встречаются, но только при характеристике ФЕ, «соотносимых со структурой предложения и включающих в свой состав формальное подлежащее и сказуемое» (с. 58). Связано ли это с отсутствием таких единиц в рассматриваемых текстах или автор не рассматривает их по какой-то иной причине?

2. В Приложении автор приводит список фразеологизмов с указанием источников, откуда извлечена данная фразеологическая единица, однако отмечает, что для единиц с высокой частотностью (более 10 вхождений) все ссылки не указываются. Представляется, что для каждой ФЕ необходимо указание всех источников, что позволит выявить наиболее частотные фразеологические единицы, употребляющиеся в научном стиле речи.

3. Говоря об объекте исследования, И.Ю. Шишлова определяет его как «общеязыковые фразеологические единицы» (с. 7), в то же время в работе рассматриваются некоторые трансформации ФЕ, которые автор называет *окказиональным* употреблением ФЕ, то есть оно «не фиксируется нормативными словарями фразеологии; ...индивидуально (единично), т. е. образуется в речи отдельных авторов и более не повторяется в том же виде других текстах / у других авторов...» (с. 122): *вошли в ход и силу, со стола русских бар* и др. Вероятно, такие трансформации фразеологизмов нельзя отнести к общеязыковым фразеологизмам.

Высказанные замечания имеют частный и рекомендательный характер и не умаляют достоинств рецензируемой научной работы.


Автореферат и публикации с достаточной полнотой отражают содержание диссертации.

Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация И. Ю. Шишловой на тему «Фразеология в русской научной речи (состав и употребление)» является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой оригинальное исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, полностью соответствует профилю диссертационного совета 33.2.028.03 при ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. К. Д. Ушинского», паспорту научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (Филологические науки) и отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Шишлова Ирина Юрьевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России (филологические науки).

Отзыв о диссертации подготовлен Сафроновой Натальей Анатольевной, кандидатом филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), доцентом кафедры русского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых». Отзыв заслушан, обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры русского языка Педагогического института ВлГУ 27 декабря 2023 г., протокол № 5.

Заведующий кафедрой русского языка
Педагогического института ВлГУ,
доктор филологических наук, профессор




Пименова
Марина Васильевна



Сведения о лице, составившем отзыв: Сафронова Наталья Анатольевна, кандидат филологических наук (10.02.01), доцент кафедры русского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», 600022, г. Владимир, ул. Ново-ямская, д. 79, кв. 1. Тел.: +7-910-773-76-57. E-mail: natalia_1271@mail.ru.

Выражаю согласие на обработку персональных данных и размещение на официальном сайте ЯГПУ им. К.Д. Ушинского отзыва ведущей организации на диссертацию Саф

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
УЧ. СЕКРЕТАРЬ ВЛГУ
КОШНОВА Т. Г.

Сведения о лице, подписавшем отзыв: Пименова Марина Васильевна, доктор филологических наук (10.02.01), профессор (10.02.01), заведующий кафедрой русского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», 600009, г. Владимир, ул. 1-я Пионерская, д. 63, кв. 8. Тел.: +7-960-730-25-43. E-mail: pimenova-vgpu@yandex.ru .

Выражаю согласие на обработку персональных данных и размещение на официальном сайте ЯГПУ им. К.Д. Ушинского отзыва ведущей организации на диссертацию Пименова

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
УЧ. СЕКРЕТАРЬ ВЛГУ
КОШНОВА Т. Г.

Наименование организации в соответствии с уставом: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых» (ВлГУ).

Адрес: 600000, Россия, Владимирская обл., г. Владимир, ул. Горького, д. 87.

Тел.: (4922) 53-25-75, 47-97-37, 33-13-91

Адрес эл. почты: oid@vlsu.ru.

С публикациями сотрудников ведущей организации можно ознакомиться по адресу: https://elibrary.ru/org_items.asp?orgsid=5208