

На правах рукописи

БУРОВА ОЛЬГА ЕВГЕНЬЕВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕРСУБЪЕКТИВНОЙ ПОЗИЦИИ
У СТАРШЕКЛАССНИКОВ**

13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук

Петропавловск-Камчатский

2017

Работа выполнена на кафедре педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга»

Научные руководители:

Куликова Лидия Николаевна,
доктор педагогических наук, профессор

Кузнецова Алла Геннадьевна,
доктор педагогических наук, Министр
образования и науки Хабаровского края

Официальные оппоненты:

Гущина Татьяна Николаевна, доктор
педагогических наук, доцент,
профессор кафедры социальной
педагогики и организации работы с
молодёжью ФГБОУ ВО «Ярославский
государственный педагогический
университет им. К. Д. Ушинского»,
г. Ярославль.

Селиванова Ольга Геннадьевна,
кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры педагогики ФГБОУ ВО
«Вятский государственный университет», г. Киров.

Ведущая организация:

ФГБОУ ВО «Костромской
государственный университет»,
г. Кострома.

Защита состоится «12» октября 2017 года в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 212.307.08 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республикаанская, д. 108/1, ауд. 210.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», адрес сайта <http://yspu.org>

Автореферат разослан « » 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

С. Л. Паладьев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования. Стремительные изменения в современном информационном обществе (глобальная информатизация, развитие информационно-коммуникационных технологий, гибкость социальных структур), инновационное развитие экономики влекут за собой смену приоритетов в образовании. В современном обществе востребованными стали такие качества личности, как способность и готовность к непрерывному образованию, постоянному совершенствованию, социальной и профессиональной мобильности; наличие мотивации к творчеству и инновационной деятельности, готовность к сотрудничеству, наличие сформированной внутренней позиции по отношению к социальной действительности. Данные положения отражены в таких документах как Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года и в документах, которые формируют основы современной государственной образовательной политики: Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 – 2020 годы, Федеральных государственных образовательных стандартах среднего (полного) общего образования, Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года.

Выпускнику школы для успешной социализации необходимы стремление и умение вести диалог с другими людьми, достигать в нём взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения. В Федеральном государственном образовательном стандарте среднего (полного) общего образования (ФГОС СОО) в качестве одной из целей образования определено формирование личностных характеристик выпускника, таких как способность к саморазвитию, личностному самоопределению посредством личностно- и общественно- значимой деятельности, сформированность ценностно-смысловых установок, отражающих личностную позицию в деятельности, способность ставить цели и строить жизненные планы. В Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года значимыми личностными результатами являются «коммуникативные и другие социально значимые способности, умения и навыки, обеспечивающие социальное и гражданское становление личности, успешную самореализацию в жизни, обществе и профессии» [4]. Поэтому сегодня перед системой образования актуальным и открытым становится вопрос о том, какой должна быть личностная позиция выпускника школы, способствующая становлению вышеперечисленных качеств и отвечающая требованиям современного общества?

С точки зрения философских знаний феномен интерсубъективности раскрывается в работах по социальной онтологии - интерсубъективные структуры социального опыта субъектов, обеспечивающие возможность взаимопонимания и лежащие в основе коммуникации (К. О. Апель, В. И. Аршинов, В. Е. Лепский, Н. Луман, Ю. Хабермас и др.); синергийной антропологии - общность индивидов, междисциплинарные и кросскультурные коммуникативные практики, авторопоэтическая коммуникация, процесс идентификации (В. И. Аршинов, О. И. Генисаретский, И. Т. Касавин, В. А. Лекторский, Я. И. Свирский, С. С. Хоружий и др.).

В психологии понятие интерсубъективности рассматривается через призму внутренней позиции (мира, пространства) личности (К. А. Абульханова-Славская, Б. Г. Ананьев, Г. М. Андреева, А. Г. Асмолов, Л. И. Божович, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, А. А. Ухтомский и др.), а также с позиции интерсубъективного подхода (А. У. Харащ, Дж. Атвуд, Б. Брандштадт, Р. Столору), характеризующегося диалектической природой взаимопонимания, взаимодействия и взаимного влияния друг на друга общающихся людей.

Проблема взаимопонимания субъектов педагогического процесса рассматривается в контексте педагогической герменевтики, соединяющей в себе проективное и рефлексивное начала смыслотворчества, познание мира - с самопознанием, понимание - с самопониманием (В. И. Андреев, В. И. Загвязинский, А. Ф. Закирова и др.).

В педагогике представлены различные работы по формированию личностной и личностно-профессиональной позиции у старшеклассников: субъектной позиции (А. Н. Москаленко, Н. В. Недорезова и др.), жизненной позиции (В. Н. Маркин и др.), гражданской позиции (Н. В. Попович и др.), мировоззренческой позиции (Н. Ш. Улубекова и др.), педагогической позиции (А. К. Маркова, Л. Н. Куликова и др.).

Вместе с тем, в современной педагогической науке понятия «интерсубъективность» и «интесубъективная позиция» как отдельные категории ещё не рассматривались, отсутствуют и целостные научные концепции, предметом изучения которых является педагогическая деятельность по формированию *интерсубъективной позиции у старшеклассника* (далее - ИПС) как интегральной совокупности позиций, способствующей личностному саморазвитию, культурно-ценностному самоопределению, социальной активности посредством личностно- и общественно- значимой деятельности, и на основе которой возможно овладение современными типами кооперации и коммуникации.

Таким образом, в современной практике и теоретических поисках в области воспитания старшеклассников сложился ряд **противоречий**:

- между требованиями ФГОС СОО к планируемым результатам в виде личностной позиции выпускника школы, способствующей его саморазвитию, личностному и культурно-ценностному самоопределению, социальной активности и отсутствием теоретического обоснования процесса формирования интерсубъективной позиции у старшеклассников;

- между потребностью у педагогов решать проблему формирования интерсубъективной позиции у старшеклассников и неразработанностью научно-методического обеспечения исследуемого процесса;

- между необходимостью формирования интерсубъективной позиции у старшеклассников в условиях образовательного учреждения и неразработанностью педагогического обеспечения (условия и средства) процесса формирования ИПС.

Обнаруженные противоречия позволяют утверждать наличие в педагогической науке актуальной **проблемы**: каковы педагогические условия и средства формирования интерсубъективной позиции у старшеклассников?

Актуальность проблемы, ее научная и практическая значимость и при этом недостаточная теоретическая и методическая разработанность обусловили выбор темы диссертационного исследования «Формирование интерсубъективной позиции у старшеклассников».

Объектом исследования является процесс формирования интерсубъективной позиции у старшеклассников.

Предмет исследования - педагогические условия и средства формирования интерсубъективной позиции у старшеклассников.

Цель исследования: обосновать и апробировать комплекс педагогических условий и средств формирования интерсубъективной позиции у старшеклассников.

В ходе исследования предстоит проверка следующей **гипотезы**:

Формирование интерсубъективной позиции у старшеклассников будет успешным, если:

- обеспечивается поэтапность процесса формирования интерсубъективной позиции у старшеклассников, которая содержит: подготовительный этап; этап актуализации потенциальных возможностей; этап погружения в ситуацию социального партнёрства; этап самореализации в социально значимой проектной деятельности, каждый из которых, кроме подготовительного, представляет собой технологию формирования отдельного структурного компонента ИПС и включает в себя под-этапы: диагностический, мотивационный, целеполагание, планирование, содержательно-технологический, рефлексивно-аналитический этапы;

- создаётся и внедряется комплекс необходимых и достаточных условий: педагогических, предполагающих организацию тьюторского сопровождения старшеклассников в процессе раскрытия ими потенциальных

возможностей саморазвития на пути выстраивания персональной жизненной стратегии; стимулирование добровольческой деятельности старшеклассников на основе целенаправленного отбора и создания ими средств организации, коммуникации и кооперации, сообразных особенностям адресатов этой деятельности; организацию социально значимой проектной деятельности, направленной на культурно-ценностное самоопределение старшеклассников; организационно-педагогических, предполагающих научно-методическое обеспечение образовательного процесса (программа элективного курса, образовательная программа для педагогов, программа по организации волонтёрского движения), развитие готовности педагогов к осуществлению внеурочной работы, требования к которой определены ФГОС, к разработке и внедрению новых педагогических технологий в образовательный процесс;

- применяются субъектно-ориентированные, деятельностно-ориентированные и социально-ориентированные формы организации учебно-воспитательной деятельности, методы и приемы, основанные на диалоговых формах взаимодействия, во всех взаимосвязанных видах деятельности: урочной, неурочной, внеурочной.

Задачи исследования:

1. Охарактеризовать сущность и определить структуру интерсубъективной позиции старшеклассника.
2. Выявить особенности формирования интерсубъективной позиции в старшем школьном возрасте.
3. Разработать и апробировать модель формирования интерсубъективной позиции у старшеклассников в условиях образовательного учреждения.
4. Выявить и обосновать этапы и педагогические средства формирования интерсубъективной позиции у старшеклассников.
5. Определить совокупность педагогических условий формирования интерсубъективной позиции у старшеклассников в образовательном процессе школы.

Методологическую основу исследования составили:

- субъектно- деятельностный подход, согласно которому деятельность выступает средством становления и развития субъектности человека, активно преобразующего мир и себя на основе процессов самопознания, самоанализа результатов деятельности (А. В. Брушлинский, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, А. В. Петровский, С. Л. Рубинштейн, В. В. Сериков, Д. Б. Эльконин и др.);
- полисубъектный (диалогический) подход, в котором личность рассматривается как система характерных для нее отношений, как носитель взаимоотношений и взаимодействий социальной группы (Б. С. Братусь, И. А. Зимняя, Е. И. Исаев, А. Р. Лурия, В. А. Петровский, В. И. Слободчиков);

- аксиологический подход, предполагающий формирование у личности широкого нравственного мировоззрения, системы ценностных ориентаций (М. М. Бахтин, Б. С. Братусь, Д. А. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, В. А. Сластенин и др.).

Теоретической основой исследования являются:

- идеи о феномене интерсубъективности и проблеме субъектов в области философии, психологии, социологии (В. И. Аршинов, Е. Н. Князева, В. А. Лекторский, В. Е. Лепский, Л. Ф. Новицкая, Я. И. Свирский, Н. М. Смирнова, Д. Карвет, Г. Штейнберг и др.);

- исследования о направленности личности (Л. И. Божович, Б. И. Додонов, А. Ф. Лазурский, В. Н. Мясищев, К. К. Платонов, А. С. Прангисвили, Д. Н. Узгадзе и др.);

- совокупность положений о движущих силах, факторах и условиях саморазвития личности (К. А. Абульханова-Славская, Л. И. Анцыферова, Р. Ф. Баумейстер, А. В. Брушлинский, Б. Б. Косов, В. Франкл, А. А. Ухтомский, В. Э. Чудновский, П. М. Якобсон, Э. Динер, Р. Райан и др.);

- концептуальные основы гуманистического воспитания (Ш. А. Амонашвили, В. С. Библер, В. В. Давыдов, В. А. Караковский, А. В. Мудрик, А. В. Петровский, В. А. Сухомлинский, А. В. Хуторской, С. Т. Шацкий и др.);

- теории и технологии проектирования образовательного процесса (Л. В. Байбородова, М. И. Рожков, А. П. Чернявская, В. В. Юдин, Б. Блум и др.);

- теоретические положения, раскрывающие сущность тьюторского сопровождения (А. С. Волошина, Т. М. Ковалёва, Г. В. Старкова, Э. Гордон, В. Янссен и др.);

- теории и концепции, раскрывающие сущность и принципы партнёрского взаимодействия субъектов образовательного процесса (А. С. Белкин, И. А. Зимняя, С. А. Иванов, Ю. М. Резник, А. П. Чернявская, В. Н. Якимец, Р. Арнет, С. Бингхэм, и др.);

- исследования о сущности и принципах волонтёрской деятельности (Е. С. Азарова, Д. И. Фельдштейн, В. В. Давыдов и др.);

- теоретические положения, раскрывающие сущность и принципы проектной деятельности учащихся в образовательном процессе (Л. В. Байбородова, В. К. Зарецкий, Г. Л. Ильин, Р. Г. Каменский, С. И. Краснов, П. Бернард, А. Крафт и др.).

Методы исследования: теоретические методы - анализ, синтез, систематизация, классификация, моделирование, обобщение и сравнение; частные эмпирические методы (анкетирование, беседа, изучение литературы, результатов деятельности, наблюдение) и общие эмпирические методы (изучение и обобщение передового педагогического опыта, опытно-

экспериментальная работа), математико-статистическая обработка результатов исследования.

Экспериментальной базой исследования стала МБОУ СОШ № 17 им. В.С. Завойко г. Петропавловска-Камчатского, в опытно-экспериментальной работе участвовало 639 человек: 101 старшеклассник (10-11 классы), 374 обучающихся 1-9 классов МБОУ СОШ № 17 им. В.С. Завойко и 47 учителей, а также 117 воспитанников в возрасте от 5 до 17 лет МБОУ «Детский дом» № 3.

Организация исследования: исследование проводилось в три этапа.

На первом этапе – поисковом (2001 – 2007 гг.) – производился анализ состояния изученности проблемы в философской, психолого-педагогической литературе, её отражения в практике образовательного процесса современной школы. Полученный материал позволил определить концептуальное ядро исследования, выдвинуть основную рабочую гипотезу, наметить программу опытно-экспериментальной работы.

Второй этап (2008 - 2014 гг.) был теоретико-экспериментальным: обосновывались теоретические положения, уточнялась концепция исследования, проводилась опытно-экспериментальная работа, осуществлялась оценка эффективности вводимых педагогических условий и средств.

На третьем этапе (2014-2015 гг.) проводилась обработка и анализ полученных результатов опытно-экспериментальной работы, подведение итогов, оформление диссертационного исследования.

Достоверность исследования обусловлена методологической обоснованностью теоретических положений, адекватностью применяемых методов исследования его целям и задачам, соответствием теоретических положений их практической реализации, воспроизводимостью результатов опытно-экспериментальной работы в аналогичных условиях. Результаты работы были получены на основе собранного и проанализированного фактического материала, а также на основе собственного опыта работы исследователя в качестве учителя.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- впервые сформулировано определение понятия «интерсубъективная позиция старшеклассника», охарактеризованы его содержание и структура;

- выявлены особенности формирования интерсубъективной позиции у старшеклассников;

- обоснована модель формирования интерсубъективной позиции у старшеклассников, которая реализуется на основе субъектно-деятельностного, полисубъектного и аксиологического подходов и включает

концептуально-целевой, содержательный, организационный, и аналитико-результативный компоненты;

- определены и обоснованы специфические принципы формирования интерсубъективной позиции у старшеклассников: высвобождения личностного потенциала, проактивного (ответственного) взаимодействия, развивающей социокультурной интеракции;

- обоснован комплекс педагогических условий, позволяющий обеспечить поэтапную деятельность по формированию интерсубъективной позиции у старшеклассников;

- обоснован комплекс педагогических средств, обеспечивающий субъектно-, деятельностно- и социально-ориентированную направленность процесса формирования интерсубъективной позиции у старшеклассников.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты вносят вклад в теорию и методику обучения и воспитания, и заключается в следующем:

- дополнены научные представления о педагогическом процессе, ориентированном на формирование интерсубъективной позиции у старшеклассников как источника активности по развитию собственных личностных качеств (педагогические условия, средства и методы их реализации);

- сформирован критериальный аппарат (компоненты позиции - когнитивный, мотивационно-ценственный, коммуникативный и социально-поведенческий) и диагностический инструментарий для определения уровня сформированности интерсубъективной позиции у старшеклассников;

- созданы предпосылки для дальнейшей экстраполяции выявленных педагогических условий и средств формирования интерсубъективной позиции у старшеклассников на внеклассную воспитательную работу и сферу дополнительного образования.

Практическая значимость исследования состоит в разработке учебно-методического обеспечения процесса формирования интерсубъективной позиции у старшеклассников, и в частности в следующем:

- разработаны, подобраны и адаптированы методики для диагностики уровня сформированности интерсубъективной позиции у старшеклассников;

- разработаны и внедрены в практику педагогические технологии формирования интерсубъективной позиции у старшеклассников: «Технология актуализации потенциальных возможностей», «Технология погружения в ситуацию социального партнёрства», «Технология самореализации в социально значимой проектной деятельности»;

- разработана и внедрена в практику образовательная программа элективного курса для старшеклассников «Моя социально значимая позиция»;

- разработана и внедрена в практику образовательная программа для педагогов «Актуальные вопросы формирования интерсубъективной позиции у старшеклассников».

Личный вклад автора в исследование состоит в создании модели формирования ИПС, раскрывающей содержание, педагогические средства и условия формирования ИПС в образовательном процессе школы, организации опытно-экспериментальной работы, её научно-методического обеспечения, обобщений и распространения опыта по формированию ИПС, подготовке педагогических кадров к работе по решению проблемы исследования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Формирование интерсубъективной позиции у старшеклассников является сложным и многогранным процессом, который должен включать в качестве основы процессы саморазвития, самоопределения и установку на социально значимую самореализацию. Интерсубъективная позиция старшеклассника выступает как интегральное личностное образование, проявляющееся в направленности на самосовершенствование (интрапозиция), в просоциальной активности (интерпозиция), в социально значимой самореализации (социокультурная позиция); и является источником активности старшеклассника по развитию собственных личностных качеств.

2. Процесс формирования интерсубъективной позиции у старшеклассников может быть представлен с помощью модели, включающей в себя концептуально-целевой компонент, отражающий требования социального заказа, субъектно-деятельностного, полисубъектного, аксиологического подходов и принципов комплексности, целостности и единства всех компонентов образовательного процесса, общественной направленности воспитания, рефлексивности, культурообразности, вы свобождения личностного потенциала, проактивного (ответственного) взаимодействия, развивающей социокультурной интеракции. Содержательный компонент включает поэтапную деятельность по формированию ИПС. Организационный компонент представлен педагогическими условиями и средствами формирования ИПС. Аналитико-результативный компонент включает в себя критерии, показатели и методики изучения результативности педагогической деятельности по формированию ИПС.

3. Процесс формирования ИПС включает в себя следующие этапы: подготовительный; актуализации потенциальных возможностей;

погружения в ситуацию социального партнёрства; самореализации в социально значимой проектной деятельности. Каждый из этапов, кроме подготовительного, представляет собой технологию формирования отдельного структурного компонента ИПС и включает в себя следующие шаги (под-этапы): диагностический, мотивационный, целеполагание, планирование, содержательно-технологический, рефлексивно-аналитический.

4. Формирование интерсубъективной позиции у старшеклассников обеспечивает комплекс педагогических средств, который включает в себя работу с личностно-ресурсной картой, модерацию, эвристические лекции и семинары, ситуационно-ролевые игры, тренинги, социальное проектирование, коллективную творческую деятельность, технологию воспитательного дела, технологию педагогического дизайна, метаплана, методы автокоммуникации, эмпатии, рефлексии.

5. Эффективность формирования ИПС повышается, если в образовательном учреждении обеспечивается комплекс педагогических и организационно-педагогических условий. К педагогическим условиям относятся: организация тьюторского сопровождения старшеклассников в раскрытии ими возможностей саморазвития в процессе выстраивания персональной жизненной стратегии; стимулирование добровольческой деятельности старшеклассников на основе целенаправленного отбора и создания ими средств организации, коммуникации и кооперации, сообразных особенностям адресатов этой деятельности; организация социально значимой проектной деятельности, направленной на культурно-ценностное самоопределение старшеклассников. Организационно-педагогические условия включают: разработку научно-методического обеспечения образовательного процесса (программа элективного курса, образовательная программа для педагогов, программа организации волонтёрского движения); готовность педагогов к разработке и внедрению новых педагогических технологий в образовательный процесс; готовность педагогического коллектива к осуществлению внеурочной работы, требования к которой определены ФГОС.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные результаты исследования представлены на: международных научно-практических конференциях «Актуальные проблемы образования в Дальневосточном регионе» (Хабаровск, 2004), «Психолого-педагогические проблемы личности и социального взаимодействия» (Пенза, 2011), «Инновационные исследования: проблемы внедрения результатов и направления развития» (Омск, 2016), «Научные основы современного прогресса» (Екатеринбург, 2016), «Наука, образование, инновации» (Уфа, 2016), «Новая наука: от идеи к результату» (Сургут, 2016), «Научно-

методологические и социальные аспекты психологии и педагогики» (Нижний Новгород, 2016), «Роль науки в развитии социума: теоретические и практические аспекты» (Екатеринбург, 2016), «Новая наука: проблемы и перспективы» (Стерлитамак, 2016), *всероссийских* научных конференциях «Культура педагогического труда в XXI веке» (Хабаровск, 2004), *межрегиональных* научно-практических конференциях «Вузовская наука - региону» (Петропавловск-Камчатский, КГПУ, 2005г), «Университет XXI века: достижение и перспективы», (Петропавловск-Камчатский, 2008), *региональных* научно-практических конференциях «Бушелевские чтения» (Петропавловск-Камчатский, 2005-2015), научно-теоретических конференциях студентов и аспирантов (Петропавловск-Камчатский, филиал ДВФУ 2008-2009).

По теме диссертации автором проводились семинары для педагогического состава средних общеобразовательных школ № 17, № 12, № 43, детских домов г. Петропавловска-Камчатского № 3, № 5, детского дома-интерната п. Ягодный Елизовского района, для завучей по учебной и воспитательной работе общеобразовательных школ Петропавловск-Камчатского городского округа, гуманитарной педагогической гимназии ВПК № 1 г. Владивостока.

Выводы и основные положения исследования, имеющие теоретическое и прикладное значение, содержатся в 17 публикациях, среди которых 4 в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Структура диссертации. Структура работы определяется логикой и последовательностью решения задач исследования и включает введение, две главы, заключение (объем основного текста – 189 с.), библиографический список из 365 наименований, в том числе 30 на иностранных языках. Работа содержит 23 таблицы, 20 диаграмм, 2 рисунка, 2 схемы, 18 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность исследования; показано состояние изученности проблемы, определены цель, объект, предмет, гипотеза, методы, база исследования; обозначены методологические и общетеоретические основы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** «Формирование интерсубъективной позиции у старшеклассников как педагогическая проблема» представлен анализ философских, социологических, психологических, педагогических подходов к исследованию феноменов «интерсубъективность», «интерсубъективная позиция», раскрывается сущность и структура интерсубъективной позиции

старшеклассника, обоснованы психологические механизмы формирования исследуемой позиции, представлена модель формирования ИПС.

Исследуя данные вопросы, мы опирались на работы К. А. Абульхановой-Славской, В. И. Аршинова, А. Г. Асмолова, Л. В. Байгородовой, М. М. Бахтина, А. С. Белкина, Л. И. Божович, Е. В. Бондаревской, В. В. Давыдова, В. К. Зарецкого, Т. М. Ковалёвой, С. И. Краснова, Л. Н. Куликовой, А. Н. Леонтьева, В. Н. Мясищева, Н. С. Пряжникова, М. И. Рожкова, С. Л. Рубинштейна, В. И. Слободчикова, А. П. Чернявской, Д. И. Фельдштейна, В. Д. Шадрикова, В. В. Юдина и др.

Анализ исследований показал, что интерсубъективность понимается как структура индивидуального сознания, отвечающая факту существования других индивидов и рассматривается сегодня с разных позиций через: общность индивидов, междисциплинарные и кроскультурные коммуникативные практики, автопоэтическую коммуникацию, процесс идентификации.

Интерсубъективная позиция представляет собой совокупность трех структурных компонентов: интрапозиции, интерпозиции и социокультурной позиции (рис.1). Благодаря интрапозиции, субъект через личностное самосовершенствование, через внутренний диалог с самим собой (автокоммуникацию), приходит к осознанию своего уникального предназначения. Благодаря интерпозиции, через активное взаимодействие с другими людьми в процессе общения (интеркоммуникацию) субъект выстраивает партнёрские взаимоотношения и дополняет представление о себе и своем месте в жизни. Социокультурная позиция способствует взаимодействию субъекта с культурой, историей, социумом (социокультурная коммуникация) и выражается в социально значимой самореализации.



Рис. 1. Структурные компоненты интерсубъективной позиции

В процессе отношений и межличностного общения происходит обмен мнениями, информацией, опытом; оформление внутреннего мира (пространства), внутренней позиции личности, т.е. системы социальных установок, тесно связанной с актуальными потребностями человека и определяющих основное содержание и направленность деятельности в конкретный период жизни. В коммуникативных взаимоотношениях и

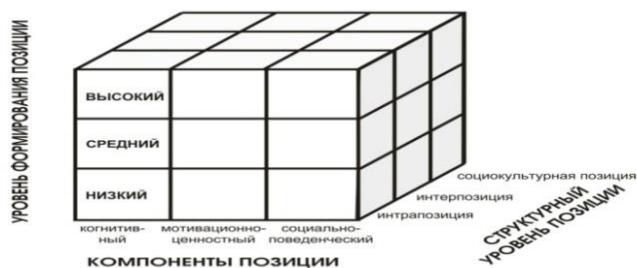
процессе общения выстраиваются субъективные семантические пространства. В процессе общения человека с «Другим» - собой, людьми, социумом, культурой возникает особое интерсубъективное семантическое пространство, основу которого составляет интерсубъективная позиция, выражающаяся в направленности субъекта на самоизменение в ходе интеракции (интерсубъективная коммуникация) с другими субъектами (человек, социум, культура).

В образовательном процессе необходимо учитывать следующие особенности формирования ИПС: основными психологическими механизмами, которые обуславливают формирование ИПС, являются процесс самопознания, процесс самоопределения, установка на социально значимую самореализацию; формирование ИПС осуществляется через индивидуальное бытиё - саморазвитие и самодостранование субъектов взаимодействия; сопричастное бытиё - ценностно-смысловое коммуникативное (диалогическое) взаимодействие педагога и воспитанников на условиях сотрудничества и партнёрства; социокультурное бытие - социально значимая самореализация субъектов взаимодействия.

Модель ИПС представляет собой совокупность структурных уровней, компонентов позиции и уровней кристаллизации (формирования) ИПС (схема 1).

Схема 1

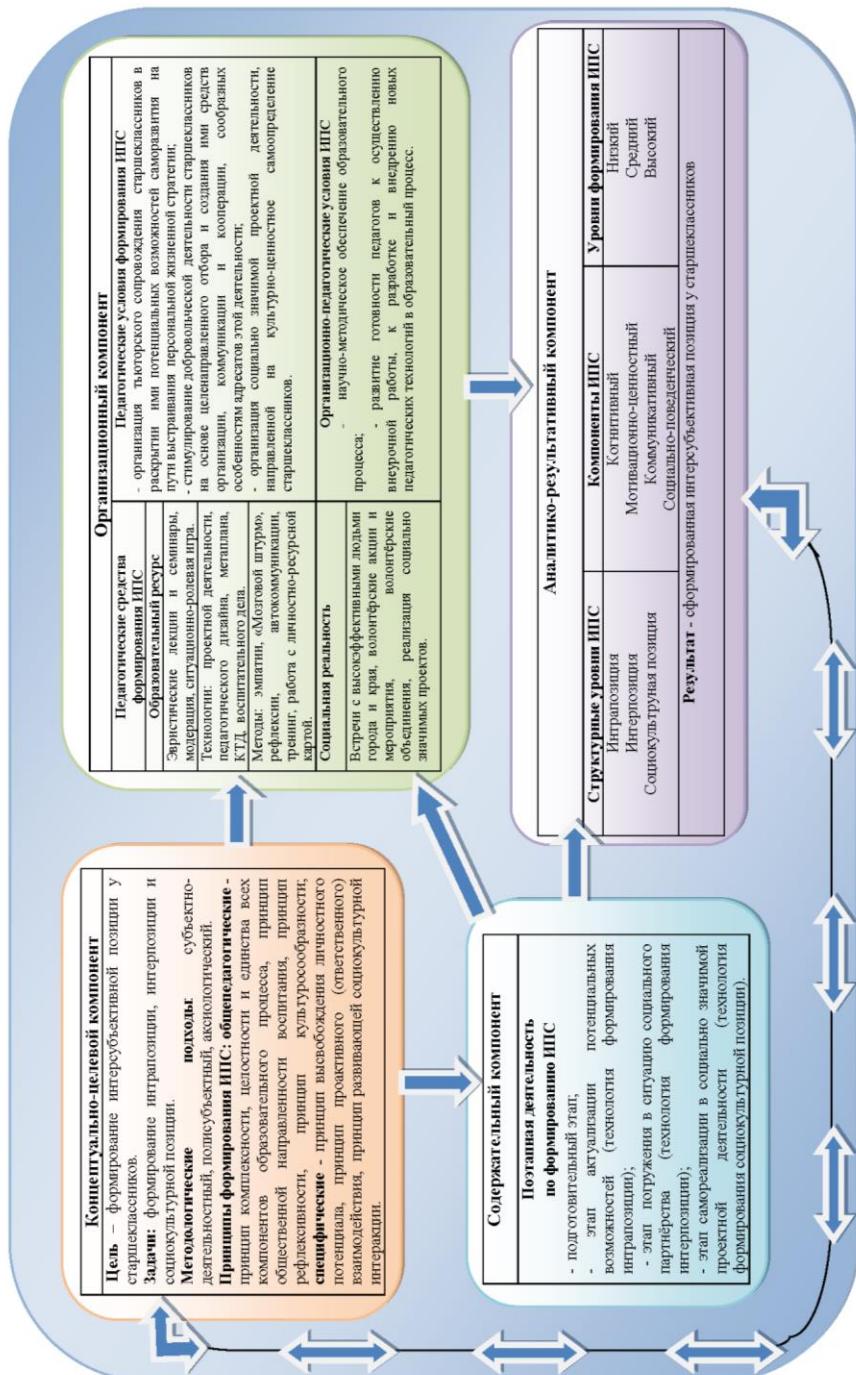
Модель интерсубъективной позиции старшеклассников



Вышеизложенные положения были учтены при разработке и апробации модели формирования ИПС в образовательном процессе школы, которая демонстрирует взаимосвязь концептуально-целевого, содержательного, организационного и аналитико-результативного компонентов (схема 2).

Схема 2

Модель формирования интерсубъективной позиции у старшеклассников



Концептуально-целевой компонент. Целевой компонент модели формирования ИПС определяется социальным и государственным заказами на обеспечение в образовательном процессе таких педагогических условий и средств, которые будут содействовать формированию личностной позиции выпускника школы, способствующей его саморазвитию, личностному и культурно-ценностному самоопределению, развитию коммуникативных способностей, умений и навыков, социальной активности посредством личностно и общественно значимой деятельности. Цель - формирование ИПС - определена на основе требований ФГОС среднего (полного) общего образования, Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года и достигается посредством решения следующих задач: формирование интрапозиции, являющейся условием направленности старшеклассника на самосовершенствование; формирование интерпозиции, являющейся условием просоциальной активности старшеклассника; формирование социокультурной позиции, являющейся условием социально значимой самореализации старшеклассника.

При формировании ИПС важно опираться на субъектно-деятельностный, полисубъектный (диалогический) и аксиологический подходы к обучению и воспитанию.

С учётом специфики процесса формирования ИПС, а также современных процессов, происходящих в образовании, в процессе исследования были определены принципы формирования ИПС: принцип высвобождения личностного потенциала, который реализуется через стратегическое видение обучающимися содержания и достижения своего будущего, являющегося мотиватором самопознания и саморазвития старшеклассников; принцип проактивного (ответственного) взаимодействия, предполагающий освоение обучающимися продуктивных способов кооперации и коммуникации в различных моделях взаимодействия в процессе добровольческой деятельности; принцип развивающей социокультурной интеракции, предусматривающий социально значимую самореализацию обучающихся в процессе социального проектирования и творческого взаимодействия старшеклассников с социокультурной средой.

Содержательный компонент. Содержание педагогической работы по формированию ИПС строится на основе разработанной нами поэтапной деятельности по формированию исследуемой позиции. Поэтапная деятельность по формированию ИПС содержит следующие этапы: подготовительный; актуализации потенциальных возможностей; погружения в ситуацию социального партнёрства; самореализации в социально значимой проектной деятельности. Каждый из этапов, кроме подготовительного, представляет собой технологию формирования отдельного структурного компонента ИПС и включает в себя следующие шаги (под-этапы):

диагностический, мотивационный, целеполагание, планирование, содержательно-технологический, рефлексивно-аналитический.

Содержание педагогической работы по формированию ИПС представлено в рамках разработанной автором программы элективного курса «Моя социально значимая позиция» через включение старшеклассников в различные виды деятельности: индивидуальную, групповую, совместную, коллективную, творческую, проектную.

Организационный компонент. Успешность формирования ИПС зависит от соблюдения комплекса педагогических условий: тьюторское сопровождение старшеклассников в раскрытии ими потенциальных возможностей саморазвития на пути выстраивания персональной жизненной стратегии; включение старшеклассников в добровольческую педагогическую деятельность на основе целенаправленного отбора и создания ими средств организации, коммуникации и кооперации, сообразных особенностям адресатов этой деятельности; включение старшеклассников в социально значимую проектную деятельность, направленную на культурно-ценностное самоопределение старшеклассников. Эффективность формирования ИПС определяется выбором педагогических средств, позволяющих организовать творческую и практическую деятельность старшеклассников на занятиях, способствующих интеракции, проблематизации, созданию рефлексивной развивающей среды, например: применение эвристических лекций, модерации, технологии педагогического дизайна, и др.

Аналитико-результативный компонент. Критериями результативности формирования ИПС являются: когнитивный (проявляется в осознании своего уникального предназначения через самопознание), мотивационно-ценностный (выражается в интериоризации социальных мотивов при усилении деятельности по усвоению социально значимых норм и ценностей), коммуникативный (проявляется в общении как взаимодействии через продуктивные способы коммуникации), социально-поведенческий (выражается в умении реализовывать себя в качестве созидающего участника социокультурного процесса).

В соответствии с критериями в исследовании выделены следующие показатели: адекватная самооценка, личностное саморазвитие, осмысление своего жизненного сценария; ценностное отношение к самому себе, миру, другим людям, потребность в достижении успеха в деятельности, способность брать на себя ответственность; уровень развития коммуникативных и организаторских способностей, способность к эмоциональной отзывчивости; уровень творческого самовыражения, уровень активности в социально значимой деятельности.

Вторая глава «Опытно-экспериментальная проверка модели формирования интерсубъективной позиции у старшеклассников»

представляет собой описание педагогической деятельности по проверке выявленных педагогических условий и применению педагогических средств формирования ИПС, которая осуществлялась на базе МБОУ «Средняя школа № 17 им. В.С. Завойко» ПК ГО с 2008 по 2014 гг. В этот период прошли обучение в старших классах 101 человек с 10 по 11 класс, которые составили общую экспериментальную группу по годам обучения. В целом, в опытно-экспериментальной работе участвовало 639 человек: 101 старшеклассник (10-11 классы), 374 обучающихся 1-9 классов и 47 учителей, а также 117 воспитанников в возрасте от 5 до 17 лет МБОУ «Детский дом» № 3. Автор работы был организатором опытно-экспериментального исследования, а также выполнял функции учителя.

При обработке результатов использовались методы описательной статистики, непараметрические критерии сравнения (критерий Т-Вилкоксона, критерий U-Манна-Уитни для независимых выборок), параметрический критерий t-Стьюарта, коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Процедура обработки данных осуществлялась с помощью программы обработки данных Microsoft EXCEL 2003 и пакета статистического анализа SPSS for Windows 16.0.

Опытно-экспериментальная работа включала в себя три этапа - диагностический, практический и аналитический.

На диагностическом этапе опытно-экспериментальной работы была проведена оценка исходного состояния исследуемой позиции на основе выделенных критериев и показателей (таблица 1), что позволило сделать вывод о низком уровне сформированности ИПС.

Таблица 1

Мониторинг эффективности формирования ИПС

Критерии формирования ИПС	Диагностические методы и методики
Когнитивный	методика интегральной самооценки личности «Кто я есть в этом мире» (Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов); диагностическая методика «Уровень рефлексивности» (А. В. Карпов, В. В. Пономарева); методика «Шкала самодетерминации личности» (Б. Шелдон, в адаптации и модификации Е. Н. Осина); методика «Индекс жизненной удовлетворенности» (Н. В. Панина); анкета «Критерии и показатели ИПС» (О. Е. Бурова) (самооценка старшеклассников, мнение экспертов)

Мотивационно-ценностный	методика «Диагностика личностного роста» (П. В. Степанов, Д. В. Григорьев, И. В. Кулешов); методика «Шкала совестливости» (В. В. Мельников, Л.Т. Ямпольский); методика «Потребность в достижении» (Ю. М. Орлов); анкета «Критерии и показатели ИПС» (О. Е. Бурова) (самооценка старшеклассников, мнение экспертов)
Коммуникативный	методика «Коммуникативные и организаторские способности» (В. В. Синявский, Б. А. Федоришин); методика «Вектор интерактивной направленности личности» (Н. Е. Щуркова в модификации Н. П. Фетискина); методика «Социальная эмпатия» (Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов); анкета «Критерии и показатели ИПС» (О. Е. Бурова) (самооценка старшеклассников, мнение экспертов)
Социально-поведенческий	методика «Творческий потенциал личности» (Е. С. Жариков, А. Б. Зотов, модификация выполнена О. Е. Буровой); методика «Шкала готовности к проектно-творческой деятельности» (С. Ю. Степанов, модификация выполнена О. Е. Буровой); методика «Стремление личности к самоактуализации» (САМОАЛ) (Н. Ф. Калинин, А. В. Лазукин); методика «Позиция деятеля» (О. Е. Бурова); анкета «Критерии и показатели ИПС» (О. Е. Бурова) (самооценка старшеклассников, мнение экспертов)

Сравнение групп девушек и юношей по критерию У-Манна-Уитни выявило значимые различия по вопросам, касающимся социальных интересов и характера общения. В целом, у девушек и юношей оказались общие стартовые возможности. Коэффициент ранговой корреляции Спирмена позволил выявить между всеми критериальными показателями ИПС сильные значимые положительные взаимозависимости, указывающими на их взаимосвязь и взаимообусловленность, а также скорректировать деятельность на практическом этапе опытно-экспериментальной работы.

На данном этапе были выявлены причины, затрудняющие процесс формирования ИПС: незаинтересованность и замкнутость старшеклассников, их скованность в поведении; непонимание педагогами образовательной организации значения формирования ИПС ввиду отсутствия соответствующего научно-методического обеспечения, слабое стремление к разработке и внедрению новых образовательных технологий в учебно-воспитательный процесс, низкий уровень готовности к осуществлению внеурочной работы, требования к которой определены ФГОС.

На *практическом этапе* опытно-экспериментальной работы процесс формирования ИПС был организован в несколько последовательных этапов. Целью подготовительного этапа стало создание условий для внедрения технологии формирования ИПС: был проанализирован опыт тьюторской, волонтёрской и проектной деятельности, разработан элективный курс для старшеклассников «Моя социально значимая позиция», разработана образовательная программа для педагогов «Актуальные вопросы формирования интерсубъективной позиции у старшеклассников».

Содержанием программы элективного курса «Моя социально значимая позиция» является деятельность учащихся, обеспечивающая формирование интерсубъективной позиции в урочное, неурочное и внеурочное время и по этапам, сформулированным в модели формирования ИПС (таблица 2).

Модуль 1 «Сценарий моей жизни» - этап актуализации потенциальных возможностей старшеклассников. Цель - организация процесса построения старшеклассниками персональной жизненной стратегии, создание у них устойчивой доминанты самосовершенствования, осознанного и целенаправленного развития в себе личностных качеств на основе тьюторского сопровождения (организации индивидуальной образовательной деятельности обучающихся).

Модуль 2 «Я-волонтёр» - этап погружения в ситуацию социального партнёрства. Цель - стимулирование добровольческой деятельности старшеклассников, дальнейшее развитие их личностных качеств, удовлетворение их потребности в общении, осознании своей полезности, благодаря следованию моральным принципам и открытию духовной стороны жизни в процессе волонтёрской работы. Деятельность по погружению в ситуацию социального партнёрства также осуществлялась в рамках разработанной программы по организации волонтёрской деятельности в МБОУ СОШ № 17 им. В.С. Завойко.

Модуль 3 «Я-творец» - этап самореализации в социально значимой проектной деятельности. Основные цели - привлечение внимания к актуальным социальным проблемам и включение в реальную практическую деятельность по их разрешению; формирование социально-личностных компетенций: навыки «разумного социального» поведения в сообществе, навыки кросс-культурного взаимодействия, совершенствование полезных социальных навыков и умений (планирование предстоящей деятельности, расчет необходимых ресурсов, анализ результатов), социальная мобильность и т.д.; повышение общего уровня культуры старшеклассников; закрепление навыков командной работы.

Таблица 2

Технология формирования интерсубъективной позиции у старшеклассников					
Этапы	I этап - актуализация потенциальных возможностей (акцент на социальном интрапозиции)	II этап - погружение в социального партнёра (акцент на формировании интерпозиции)	III этап - самореализация в социально значимой проектной деятельности (акцент на формировании социокультурной позиции)		
Диагностический	Тыготрекое взаимодействие в рамках элективного курса «Моя социально значимая позиция» (модуль 1 «Я – сценарист своей жизни»).	Партнёрское взаимодействие в рамках элективного курса «Моя социально значимая позиция» (модуль 2 «Я – волонтер»).	Социальное взаимодействие в рамках элективного курса «Моя социально значимая позиция» (модуль 3 «Я – творец»).		
Мотивационный	Осознание учащимися необходимости и важности построения своей жизненной стратегии.	Осознание учащимися необходимости и важности участия в волонтерской деятельности.	Осознание учащимися необходимости и важности участия в социальной деятельности.		
	Обозначение привлекательных образов желаемого будущего, актуализация проблем в достижении желаемого будущего.	Знакомство с волонтерской деятельностью через участие в качестве наблюдателя в акциях и мероприятиях.	Знакомство с успешной реализацией социальными проектами, обозначение социальных проблем.		
Целеполагание	Индивидуальное определение личностных смыслов в выстраивании жизненной стратегии.	Индивидуальное целеполагание, определение личностных смыслов в волонтерской деятельности.	Индивидуальное и групповое целеполагание, определение личностных смыслов в социальном проекте.		
Планирование	Выделение основных индивидуальных направлений деятельности и средств достижения цели и намеченного результата.	Составление на общих и индивидуальных тьюториалах ресурсной карты по выстраиванию персональной жизненной стратегии.	Создание волонтерских объединений, разработка положений; составление плана работы волонтерского объединения.	Разработка авторских социальных значимых проектов.	
Содержательно-технологический	Подготовка и презентация индивидуальных работ.	Проведение мероприятий.	Включение в разнообразную деятельность в качестве организатора; разработка волонтерской организаторской стратегии.	Самореализация в социально значимой проектной деятельности.	
Редуктивно-аналитический	Анализ проделанной работы (групповая и индивидуальная рефлексия).				

На аналитическом этапе был проведён контрольный замер уровня сформированности ИПС по тем же критериям и показателям и с использованием ранее применённых (на диагностирующем этапе) методик, который позволил оценить результативность педагогической деятельности по формированию ИПС. В целом была выявлена положительная динамика по всем критериям и сгруппированным показателям ИПС. (рисунки 2,3).

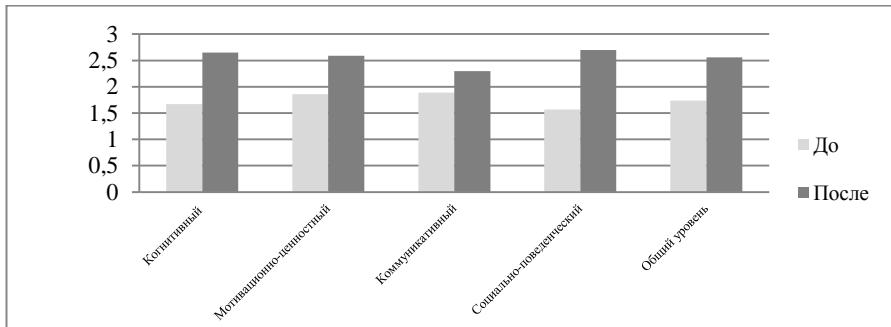


Рис. 2. Средние значения показателей по критериям сформированности ИПС на диагностическом и завершающем этапах опытно-экспериментальной работы

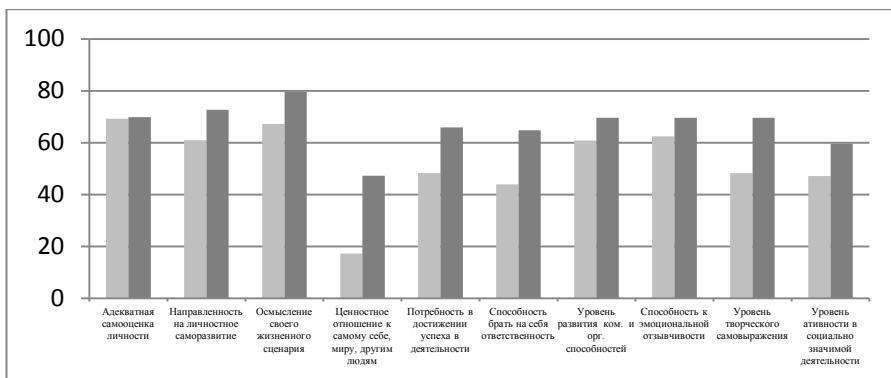


Рис. 3. Средние значения по критериальным показателям ИПС на диагностическом и завершающем этапах опытно-экспериментальной работы

Сравнение групп девушек и юношей по U-критерию Манна-Уитни показало значимые различия только по вопросу «Считаешь ли ты себя эмоционально отзывчивым человеком?» ($U=1703$ при $p\leq 0,001$), который

относится к коммуникативному критерию, говорит о том, что девушки более эмоциональны в своём проявлении и отклике на окружающую действительность. Сравнение значений критериальных показателей по комплексной анкете «Критерии и показатели ИПС» без учёта пола по параметрическому критерию *t*-Стьюарта выявило значимые различия по всем вопросам анкеты ($p \leq 0,001$). Сравнение результатов по непараметрическому критерию Т-Вилкоксона выявило значимые различия по всем критериальным показателям ($p \leq 0,001$), кроме показателя «Самооценка» ($T=2895,5$ при $p=0,038$) и показателя «Интерактивная направленность» ($T=1435,5$ при $p=0,014$). По сгруппированным критериальным показателям ИПС также выявлены значимые различия ($p \leq 0,001$), кроме показателя «Адекватная самооценка» ($T=2649,5$ при $p=0,8$). Это объясняется тем, что у юношей и девушек в этом возрасте сформировано достаточно определённое представление о себе, а уровень самооценки меняется не значительно.

На основе мониторинга ИПС выявлены следующие закономерности: формирование ИПС представляет собой сложный процесс, который с одинаковой силой влияет на все взаимосвязанные и взаимообусловленные компоненты интерсубъективной позиции (когнитивный, мотивационно-ценностный, коммуникативный, социально-поведенческий); формирование ИПС происходит в равной степени у всех старшеклассников, не зависимо от пола, за исключением эмоциональной составляющей, которая ярче выражена у девушек; формирование ИПС способствует большей самотождественности старшеклассников; пусковым механизмом в формировании ИПС являются процессы самопознания и самопонимания; формируемая интерсубъективная позиция повышает уровень личностной и социальной активности у старшеклассников.

В ходе опытно-экспериментальной работы проверялась эффективность конкретных педагогических средств, что отражено в диссертации. Наиболее эффективными формами и методами обучения и воспитания в рамках элективного курса «Моя социально значимая позиция», по мнению старшеклассников, стали: социальное проектирование (97%), работа с личностно-ресурсной картой (96%), модерация и технология КТД (95%), волонтёрские акции и мероприятия, метод автокоммуникации (94%), социально-психологические тренинги (93%), технология педагогического дизайна (92%), метод рефлексии (89%), технология воспитательного дела и семинар-круглый стол (86%), ситуационно-ролевая игра (81%).

Таким образом, повторное исследование состояния сформированности ИПС показало практическую осуществимость указанной совокупности педагогических условий и средств. Позитивная динамика критериальных показателей сформированности ИПС подтверждает актуальность и эффективность педагогического обеспечения (условия и

средства) формирования интерсубъективной позиции у старшеклассников. Проведённая опытно-экспериментальная работа подтвердила заявленные положения гипотезы.

В заключении представлены основные выводы, полученные в ходе теоретического и опытно-экспериментального исследования формирования ИПС.

1. Интерсубъективная позиция старшеклассника выступает как интегральное личностное образование, проявляющееся в направленности на самосовершенствование (интрапозиция), в просоциальной активности (интерпозиция), в социально значимой самореализации (социокультурная позиция) и является источником активности старшеклассника по развитию собственных личностных качеств. Формирование ИПС происходит в трёх плоскостях: структурный уровень позиции - интрапозиция, интерпозиция, социокультурная позиция; компоненты позиции - когнитивный, мотивационно-ценностный, социально-поведенческий. Коммуникативный компонент распределяется между тремя перечисленными; уровень кристаллизации (формирования) интерсубъективной позиции – низкий, средний, высокий.

2. При формировании ИПС нужно учитывать ряд особенностей: основными психологическими механизмами ИПС являются: процесс самопознания, процесс самоопределения, установка на социально значимую самореализацию. В образовательном процессе формирование ИПС осуществляется через: индивидуальное бытиё - саморазвитие и самодостраивание субъектов взаимодействия; сопричастное бытиё - ценностно-смысловое коммуникативное (диалогическое) взаимодействие педагога и воспитанников на условиях сотрудничества и партнёрства; социокультурное бытиё - социально значимую самореализацию субъектов взаимодействия.

3. Формирование ИПС должно осуществляться с учетом требований субъектно-деятельностного, полисубъектного (диалогического), аксиологического подходов и предусматривать реализацию принципов высвобождения личностного потенциала, проактивного (ответственного) взаимодействия, развивающей социокультурной интеракции, комплексности, целостности и единства всех компонентов образовательного процесса, принцип общественной направленности воспитания, принцип рефлексивности, принцип культурообразности.

4. Эффективными педагогическими средствами формирования ИПС являются субъектно-ориентированные, деятельность-ориентированные и социально-ориентированные формы организации учебно-воспитательной деятельности, методы и приемы, основанные на диалоговых формах взаимодействия, во всех взаимосвязанных видах деятельности: урочной,

неурочной, внеурочной. Формирование ИПС необходимо осуществлять в процессе поэтапной деятельности (актуализация потенциальных возможностей; погружение в ситуацию социального партнёрства; самореализации в социально значимой проектной деятельности), где каждый из этапов представляет собой технологию формирования отдельного структурного компонента ИПС.

5. Успешность формирования ИПС зависит от соблюдения ряда педагогических условий: организация тьюторского сопровождения старшеклассников в раскрытии ими потенциальных возможностей саморазвития на пути выстраивания персональной жизненной стратегии; стимулирование добровольческой деятельности старшеклассников на основе целенаправленного отбора и создания ими средств организации, коммуникации и кооперации, сообразных особенностям адресатов этой деятельности; организация социально значимой проектной деятельности, направленной на культурно-ценное самоопределение старшеклассников. Необходимо обеспечить организационно-педагогические условия: научно-методическое обеспечение образовательного процесса (программа элективного курса, образовательная программа для педагогов, программа по организации волонтёрского движения), развитие готовности педагогов к осуществлению внеурочной работы, требования к которой определены ФГОС, к разработке и внедрению новых педагогических технологий в образовательный процесс.

Таким образом, в нашем исследовании решены поставленные задачи, достигнута его цель. Полученные в исследовании выводы не претендуют на исчерпывающее решение рассматриваемой проблемы. Накопленный теоретический и фактический материал требует дальнейшего изучения специфики и особенностей процесса формирования интерсубъективной позиции у старшеклассников и разработки эффективных методик его реализации в условиях преемственности целей, содержания, методов, организационных форм и средств.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях автора:

Статьи, опубликованные в изданиях из перечня ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. Бурова, О. Е. Значение формирования интерсубъективной позиции у старшеклассников [Текст]// О. Е. Бурова // Международный научно-исследовательский журнал. INTERNATIONAL RESEARCH JOURNAL. – № 11 (53), Ч.3. – Екатеринбург, 2016. – С. 24–26. (0,35 п.л.)

2. Бурова, О. Е. Философские подходы к определению сущности интерсубъективной позиции [Текст] / О. Е. Бурова // Ярославский педагогический вестник. – № 6 – 2016. – С.47–54. (0,8 п.л.)

3. Бурова, О. Е., Кузнецова, А. Г. Характеристика интерсубъективной позиции личности [Текст] /О. Е. Бурова, А. Г. Кузнецова // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 6 – С. 27 –281. (0,8 п.л., в т.ч. 0,4 авт.)

4. Бурова, О. Е. Представление об интерсубъективном подходе в воспитании на основе анализа педагогических концепций конца ХХ – начала XI века [Текст] / О. Е. Бурова // Международный научно-исследовательский журнал «Успехи современной науки и образования». – 2016. – № 10, Том 4. – С. 20–25. (0,58 п.л.)

Другие публикации:

5. Бурова, О. . Формирование интерсубъективной позиции у старшеклассников как педагогическая проблема [Текст] / О. Е. Бурова // Новая наука: от идеи к результату: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции (г. Сургут) в 4 ч. Ч.2 – Стерлитамак: АМИ, 2016. – С. 42–50. (0,5 п.л.)

6. Бурова, О. Е. Педагогические условия формирования интерсубъективной позиции у старшеклассников [Текст] / О. Е. Бурова // Научно-методологические и социальные аспекты психологии и педагогики: сборник статей Международной научно-практической конференции (Нижний Новгород). – Уфа: Аэтерна, 2016. – С. 2 –34. (0,35 п.л.)

7. Бурова, О. Е. О предпосылках формирования интерсубъективной позиции в контексте гуманистического воспитания [Текст] / О. Е. Бурова // Инновационные исследования: проблемы внедрения результатов и направления развития: сборник статей Международной научно - практической конференции (г. Омск). В 2 ч. Ч.1 / – Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2016. – С.149–152. (0,23 п.л.)

8. Бурова, О. Е. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию интерсубъективной позиции у старшеклассников [Текст] / О. Е. Бурова // Новая наука: проблемы и перспективы: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции (г. Стерлитамак). / в 3 ч. Ч.2 – Стерлитамак: АМИ, 2016. – С. 31–41. (0,63 п.л.)

9. Бурова, О. Е. Факторы формирования интерсубъективной позиции у старшеклассников [Текст] / О. Е. Бурова // Наука, образование и инновации: сборник статей Международной научно - практической конференции (г. Уфа). В 5 ч. Ч.2 / – Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2016. – С. 93–99. (0,35 п.л.)

10. Бурова, О. Е. Предпосылки формирования интерсубъективной позиции в педагогической науке XX века [Текст] / О. Е. Бурова // Роль науки в развитии социума: теоретические и практические аспекты: сборник тезисов XXV Международной научно-практической конференции. Национальная ассоциация учёных НАУ. Ежемесячный научный журнал. – № 9 (25), 2016. – С.1 –20. (0,23 п.л.)
11. Бурова, О. Е. Закономерности и принципы формирования интерсубъективной позиции у старшеклассников [Текст] / О. Е. Бурова // Наука, образование и инновации: сборник статей Международной научно-практической конференции (Екатеринбург). В 3 ч. Ч.1/ – Екатеринбург: Аэтерна, 2016. – С. 43–48. (0,35 п.л.)
12. Бурова, О. Е. Взаимосвязь дефиниций «интерсубъективная позиция» и «педагогическая позиция» [Текст] / О. Е. Бурова // Международный журнал «Инновационная наука». – № 10 – /2016 . – Уфа: Аэтерна. – С. 145–148. (0,35 п.л.)
13. Бурова, О. Е. Идейно-педагогические предпосылки формирования интерсубъективной позиции в эпоху Просвещения [Текст] / О. . Бурова // Научные основы современного прогресса: сборник статей Международной научно - практической конференции (г. Екатеринбург). В 2 ч. Ч.2 / – Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2016. – С. 11–115. (0,23 п.л.)
14. Бурова, О. Е. Роль педагогической поддержки в становлении будущего педагога [Текст] / О. Е. Бурова //Высшее образование как инновационная среда: Материалы межрегиональной научно-практической конференции "Вузовская наука - региону", 4-11 февр. 2005 г. – Петропавловск-Камчатский: Изд-во КГПУ, 2005. – С. 152 – 159. (0,46 п.л.)
15. Бурова, О. Е. Значение процесса субъектного развития личности в профессиональном самоопределении старшеклассника [Текст] / О. Е. Бурова // Развитие профессионального и личностного потенциала педагога в современной системе образования: сб. науч. ст.: в 3 ч. Ч.3// IX Бушелевские чтения: материалы науч-практич. конф., Петропавловск-Камчатский, 29-31 марта 2010г./отв. ред. И. И. Прошина. Петропавловск-Камчатский: КамГУ им. Витуса Беринга, 2011 – С. 32 – 38. (0,4 п.л.)
16. Бурова, О. Е. Саморазвитие личности как философский и психологический-педагогический феномен [Текст] / О. Е. Бурова // Психолого-педагогические проблемы личности и социального взаимодействия: материалы II международной научно-практической конференции 15-16 мая 2011 года. - Пенза - Шадринск - Ереван: Научно-издательский центр «Социосфера», 2011. – С. 16 – 22. (0,4 п.л.)
17. Бурова, О. Е. Педагогическое сопровождение жизненного и профессионального самоопределения учащихся старших классов [Текст] / О.

Е. Бурова // Социальное развитие и становление личности в образовательной среде Камчатского края: сб. ст.: в 2 ч. Ч.1 //Х Бушелевские чтения: материалы науч-практич. конференции, Петропавловск-Камчатский, 29-31 марта 2011г./ отв. ред. М. А. Фризен. - Петропавловск-Камчатский: КамГУ им. Витуса Беринга, 2012 – С.20 – 26. (0,4 п.л.)