

ОТЗЫВ

научного руководителя о диссертации преподавателя-исследователя
Поликарпова Сергея Сергеевича «Пространственно-временные аспекты картины мира
древних индийцев (по эпосам “Махабхарата” и “Рамаяна”)»,
представленной на соискание учёной степени кандидата культурологии по специальности
24.00.01 – теория и история культуры

Диссертация С. С. Поликарпова, подготовленная в контексте современного интегративного знания, транслирует заявку молодого талантливому учёному на создание междисциплинарного исследования, в котором могла бы реализоваться познавательная парадигма комплекса человеко- и обществоведческих дисциплин, обеспечивающая антропологическое измерение социокультурных процессов. Привлекая эпистемологию и исследовательские традиции культурологии, философии, истории, психологии, лингвистики, автор квалификационной работы предлагает свой алгоритм изучения проблемы духовного освоения мира «коллективной личностью» доиндустриальных обществ: через универсальную категорию «картина мира», многоплановые пространственно-временные экспликации которой, содержащиеся в индийском национальном эпосе, реализуют идею синтеза наук-сателлитов в совокупности значимых для междисциплинарного дискурса аспектов: историко-культурного, социокультурного, философско-антропологического, социально-психологического, лингвистического.

Востребованность подобной когнитивной стратегии не вызывает сомнений. Как показал детально проведённый С. С. Поликарповым историографический анализ (раздел I.2), дисциплинарная разобщённость в изучении таких сложных феноменов культуры, как «картина мира», не обеспечивает достоверных результатов в осмыслении базовых онтологических категорий, пространства и времени, которые служат фундаментальными характеристиками физического и духовного бытия человека. Предметная ограниченность не оставляет шанса познать доиндустриальный социум и древнеиндийский, в том числе, как целостную систему, в которой поведенческие реакции людей объяснялись бы состоянием их сознания, коллективными ментальностями, аксиологическими доминантами.

Более того, сам концепт «картина мира» не может быть использован в качестве научного инструментария междисциплинарных исследований без его «институализации» в тезаурусе социально-гуманитарного знания. Отсутствие чёткой дефиниции, унифицированных представлений о содержании и структуре этой категории (раздел I.1), настоятельно диктует проведение «диагностических» операций, доказывающих несводимость концепта «картина мира» к понятиям «менталитет» и «мировоззрение».

В свою очередь, верификация научного статуса концепта «картина мира» предоставляет возможность использовать его эвристический потенциал для объяснения уникальности древнеиндийской культуры, обусловленной неповторимостью в других цивилизациях Древнего мира пространственно-временных представлений автохтонного и индоарийского населения индийского субконтинента середины I тысячелетия до н. э. – начала I тысячелетия н. э.

Таким образом, **актуальность** диссертационного исследования С. С. Поликарпова продиктована, во-первых, востребованностью в современном социально-гуманитарном дискурсе изучения основополагающих категорий культуры, пространства и времени, для

обоснования причин формирования внутри единых культурно-исторических типов древности истоков цивилизационной самобытности;

во-вторых, потребностью в генерировании принятых в социально-гуманитарном знании наиболее продуктивных методологических подходов к изучению способов истолкования мира «коллективной личностью» доиндустриальных обществ, с тем чтобы систему представлений древних индийцев о природном и социальном Универсуме, то есть их картину мира, обосновать в историко-культурном, социокультурном, философско-антропологическом, социально-психологическом, лингвистическом аспектах;

– в-третьих, необходимостью осуществить ревизию тезауруса междисциплинарного знания, который из-за неизбежного в интегративных исследованиях категориального синтеза нередко «страдает» от терминологического хаоса. Это особенно заметно по концепту «менталитет»: утратив своё исходное значение, он превратился в содержательно-структурный аналог «картины мира»¹, препятствуя детальному, глубокому, всестороннему осмыслению сложных феноменов коллективного сознания, к числу которых принадлежит и картина мира.

Обозначив эти теоретические и конкретно эмпирические интенции в проблеме и гипотезе исследования, цели и задачах, соискатель успешно их реализовал: полученные научные результаты полностью коррелируют с масштабом и сложностью, характером и специфическим ракурсом изучения картины мира древних индийцев в свете «Махабхараты» и «Рамаяны» – в пространственно-временных аспектах через призму универсальных и уникальных способов осмысления природного и социального окружения.

Диссертация С. С. Поликарпова обладает несомненной научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Отметим *наиболее важные*, на наш взгляд, результаты проделанной работы.

– Впервые в контексте интегративных исследований доиндустриальных обществ осуществлена верификация концепта «картина мира»: доказано, что он не анахроничен сознанию «коллективной личности» древних цивилизаций (1); не принадлежит к числу «научных метафор» (2) и, что особенно важно, не является смысловым аналогом понятий «менталитет» и «мировоззрение» (3).

– Впервые концепт «картина мира» использован в качестве эффективного научного инструмента, призванного обосновать специфику социокультурных процессов Древней Индии середины I тысячелетия до н. э. – начала I тысячелетия н. э. и на этой основе объяснить истоки её цивилизационной самобытности.

– Впервые предметом специального исследования и разностороннего анализа стали фундаментальные онтологические представления древних индийцев, реконструируемые по материалам национального эпоса в парадигмах универсальности и уникальности. Выбранный алгоритм даёт возможность создать адекватную историко-культурным реалиям репрезентацию сложных психических реакций древних индийцев, когда на архетипические основания мифологического сознания наслаиваются новые способы рационально-философского освоения природного и социального Универсума.

– Впервые разработана научно достоверная модель картины мира древних индийцев, сфокусированная на пространственно-временных образах национального эпоса.

¹ См., к примеру: Лубский А. В. Менталитет // Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. – М., 2014. – С. 261–263.

– Впервые дихотомия «универсальное–уникальное», изоморфная логике мифологического типа мышления и структуре концепта «картина мира», была применена для реконструкции типичных и локальных способов восприятия и осмысления пространства и времени народами индийского субконтинента.

– Впервые пространственно-временные образы «Махабхараты» и «Рамаяны» были изучены в сравнении с определяющими онтологическими представлениями народов индоевропейского, семитского, китайского происхождения и систематизированы в проекции типологической общности архетипических спатально-темпоральных измерений модели мироздания древности (глава II).

– Впервые с учётом исходных концептуально-методологических позиций и императивов междисциплинарной парадигмы были установлены самобытные, не редуцируемые к универсальным способам репрезентации мира пространственно-временные представления древних индийцев периода письменного бытования национального эпоса (глава III). Совокупность пространственных рефлексий (интегративность, пластичность, подвижность, диффузность) вместе с темпоральными представлениями в виде вариабельности, историчности, лабильности – составили незыблемые основы индийской национальной культуры.

Значимыми для историко-культурного дискурса древнеиндийской цивилизации, а также наук, изучающих духовный мир доиндустриальных обществ, мы также считаем следующие аспекты диссертации С. С. Поликарпова:

– Материалом исследования пространственно-временных аспектов картины мира древних индийцев явился полный корпус текстов «Махабхараты» и «Рамаяны», изученный в том числе и на языке оригинала (санскрите).

– Авторский замысел репрезентации картины мира древних индийцев получил системное и многоаспектное освещение благодаря тому, что пространственно-временные представления древних индийцев (по «Махабхарате» и «Рамаяне») изучались не изолированно друг от друга, как это принято в ряде наук, а в совокупности и органической целостности. Это не только позволило преодолеть узкопредметную методологическую ограниченность (когда, к примеру, философская антропология уделяет первостепенное внимание спатальным образам древних индийцев, а санскритология и литературоведение – темпоральным), но и внести коррективы в амбивалентные интерпретации значимых для культурфилософского дискурса выводов: о специфике формирования пространственных представлений носителей древнеиндийской культуры, о направленности временного потока.

– Пространственно-временные аспекты картины мира древних индийцев представлены в синхронном и диахронном срезе. Это удалось сделать, благодаря использованию С. С. Поликарповым историко-культурного подхода к изучению фундаментальных онтологических категорий древнеиндийской культуры, а также применения ряда специфических исторических методов (историко-генетического, историко-типологического) к анализу и интерпретации сведений индийского национального эпоса. В диссертации научно обоснована идея медленной трансформации образа мироздания древних индийцев. Так, неразличимые в ранних пластах «Махабхараты» и «Рамаяны» образы времени, которые даже породили в науке мнение об отсутствии у древних индийцев временного сознания, в начале I тысячелетия сменились ярко выраженной темпоральной модальностью, идеей «порчи времени», религиозно-философским императивом «колеса закона» (сансары).

– В диссертации установлено, что пространственно-временные представления формировали древнеиндийскую ментальность. Ментальными факторами социогенеза Древней Индии явились квиетизм, созерцательность, внутренняя безмятежность, конформизм, готовность к долгому пути духовных трансформаций. Они впитали уникальную способность индийцев воспринимать мир одновременно в категориях «конечности» и «бесконечности» (и их смысловых аналогов). Это, в свою очередь, предопределило создание неподражаемой древнеиндийской культуры.

На основании вышеизложенного мы можем констатировать, что квалификационная работа С. С. Поликарпова – самостоятельное, законченное, оригинальное исследование, которое продемонстрировало разностороннюю образованность соискателя, ярко выраженные аналитические способности, готовность к решению сложных познавательных задач в проблемном поле междисциплинарных исследований, литературный дар.

Общая оценка проделанной С. С. Поликарповым работы даёт достаточные основания утверждать, что исследование «Пространственно-временные аспекты картины мира древних индийцев (по эпосам “Махабхарата” и “Рамаяна”)» полностью соответствует требованиям ВАК РФ (пп. 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждено постановлением Правительства РФ от 24 октября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры, и может быть допущено к защите.

Т. Б. Перфилова
доктор исторических наук,
профессор, ведущий научный
сотрудник научно-исследовательской
лаборатории «История»
ФГБОУ ВО «Ярославский
государственный педагогический
университет им. К.Д. Ушинского»



Подпись профессора Т.Б. Перфиловой
«Заверяю»

Начальник управления по кадровому
и организационному обеспечению

Коняева Л.В.

Закончено 20 19 г.