

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Д.Ю. Густяковой «Репрезентация русской классической оперы в пространстве массовой культуры», представленной на соискание ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01. – Теория и история культуры

Диссертация Дарьи Юрьевны суммирует и обобщает многолетние исследования автора, посвященные оперному искусству, в частности, русской классической опере. Тема защищаемой работы, несомненно, и актуальна, и исследовательски нова, до сих пор практически не разработана. Между тем, она в своем научном и социокультурном значении далеко выходит за узкие рамки собственного объекта и предмета. Наша культурная эпоха характеризуется мощным развитием, ширящимся влиянием и активной экспансией массовой культуры во все сферы и пространства «большой культуры», культуры высочайшего уровня (лучших достижений и классических образцов). Это относится не только к опере, не только к искусству, но и к другим сферам духовной и социокультуры.

Поэтому для меня работа Д.Ю.Густяковой имеет двойную ценность. С одной стороны, это солиднейшее во всех отношениях (от замечательно разработанной и тонко примененной методологии и богатейшей источниковой базы до кропотливого, аргументированного анализа многих «кейсов» по теме и широких культурологических и эстетико-искусствоведческих, но также солидно культурологически обоснованных, обобщений) исследование важных конкретных феноменов современной культуры (опера и массовая культура) и их взаимодействия. С другой, это методология и концептуальная матрица видения и понимания общекультурной проблемы места и роли масскультуры, его противоречивого влияния на все стороны духовной, но и практической жизни современных обществ. И то, и другое – бесспорное свидетельство высокого научного качества диссертации Густяковой, ее существенного вклада в развитие современной культурологии и ее широких методологических «выходов» в социокультурные практики.

Реферат логично и понятно излагает существо всех узловых оснований, этапов и выводов работы. Он демонстрирует высокую научную компетентность автора, ее свободное владение проблематикой и методологией культурологии, в том числе адекватную ее специфике междисциплинарность мировидения и мирообъяснения. И это не «сводка», она же «сборка», чужих знаний и опыта, как нередко бывает и в докторских работах. Перед нами авторское, идейно-концептуально и конкретно-предметно самостоятельное творческое исследование, в котором индивидуальность и творческий потенциал Д.Ю.Густяковой обнаруживает себя на всех уровнях анализа: от практики конкретных оперных постановок до разработки крупного культурологического видения истоков, содержания, форм и художественно-культурных результатов процесса «встречи» русской оперной классики, творческого опыта современных крупнейших оперных режиссеров и реальности (духа, матриц, мотивов и практик) противоречивого культургиганта нашей эпохи, называемого уже давно «массовой культурой».

Мне представляется видение проблемы диссертанткой точным, объемным, адекватным многозначности и многоплановости обоих участников взаимодействия, к которым добавляется важный во всех отношениях контекст современной культуры, где старое и новое, модернизм и постмодернизм, традиционализм и авангардизм, пиетет к образцам и шокирующий вызов им сплетены в нераздельное полифоническое целое.

В столь эвристичной работе с большим разнообразием проблем и предложенных автором решений не могло не быть моментов дискуссионных. Я бы мог поспорить с автором по нескольким пунктам. Но сознательно опущу большинство из них, а назову сравнительно небольшие замечания. Первое касается источников работы. Удивило (и, не скрою, сильно удивило), что, называя множество даже не очень относящихся к теме работ, Густякова не назвала и не использовала уникальную трехтомную «Хронику мировой оперы» Михаила Мугинштейна, где, кроме другой важной информации, предлагаются, на

мой взгляд, образцовые, исходящие из анализа первоисточников, современные интерпретации классических русских опер. Досадный просчет! Или недогляд.

Второе. Ставя нужный вопрос о причинах обращения современных оперных режиссеров к русской классике, автор отмечает: «современные режиссеры видят оперную классику одновременно как заманчивый и архаичный материал, требующий модернизации. Поэтому в существующей театральной среде, наряду с потребностью работать с классической оперой, также наблюдается стремление обновлять, преобразовывать, «актуализировать» этот материал» (с.8). Мне кажется, автор тут не вполне точна. Дело, думаю, не в сознании архаичности как стимуле модернизации (это старая, на деле ушедшая из современного сознания, логика). Наоборот, постмодернизм узаконил любое высказывание прошлого, которое для него и старо, и, одновременно, неувядаемо в своей самозаконности: все ведь уже было и только повторяется! Дело в новой степени свободы, в разрешении культуры на любой интерпретационный произвол, тесно внутренне связанный с постмодернистским сознанием информационной «заполненности» и перенасыщенности культуры, своеобразным информационным исчерпанием базовых матриц и нарративов (все было, все повторяется). Нового принципиально открыть нельзя – зато можно бесконечно встраивать свое индивидуальное видение и воображение в архетипические фундаменты, или надстраиваться над ними. Но эти замечания не меняют общей оценки диссертации Д.Ю. Густяковой.

Вывод мой однозначно положительный. Диссертация Дарьи Юрьевны Густяковой отвечает и формальным, установленным соответствующим Положением требованиям, и паспорту специальности «Теория и история культуры», и требованиям сущностным, в науке неформальным. Она представляет самостоятельное, законченное, получившее бесспорный научно значимый и точно на языке современной науки артикулированный результат исследование. Оно также открывает плодотворные перспективы познания в начатом автором направлении и культурологического знания в целом. Дарья Юрьевна Густякова заслуживает присуждения ей ученой степени доктора культурологии по специальности 24.00.01. – Теория и история культуры.

Ректор Гуманитарного университета (Екатеринбург),
Завкафедрой истории философии, философской
антропологии, эстетики и теории культуры,
доктор философских наук, профессор

Л. А. Закс

подпись Л.А. Закса заверяю
нач. отдела делопроизводства
АНО ВО «Гуманитарный университет»
Н.Е. Солунова
15.04.2019



Закс Лев Абрамович, доктор философских наук, профессор, ректор Автономной некоммерческой организации высшего образования «Гуманитарный университет»
Почтовый адрес: 620049, г. Екатеринбург, ул. Студенческая, 19
Телефон: +7 (343) 374-51-90
Адрес электронной почты: rectorgu@r66.ru