

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора
Хазовой Снежаны Александровны
на диссертацию Сосновской Екатерины Михайловны
«Подготовка старшеклассников к участию в конкурсах достижений
как средство развития личностной конкурентоспособности»,
представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность исследования. В социально-экономических условиях России новейшего исторического периода стала очевидной и продолжает оставаться актуальной проблема обеспечения готовности граждан к успешной жизнедеятельности в выраженной конкурентной среде. Соответствующее формулирование государственного запроса появилось в начале двухтысячных годов в рамках разработки новых концепций и стратегий развития образования в РФ. Поиск решения данной проблемы продолжается и в настоящее время, осуществляясь в рамках разных научных сфер (педагогика, психология, социология, биология) и с позиций различных парадигм. Однако и проводимые исследования, и полученные результаты, и их использование пока представляются процессами и явлениями, преимущественно, дифференцированными; теория и практика в данном аспекте не вполне согласованы. В частности, наукой зачастую не исследуется потенциал уже внедренных в образовательную реальность инноваций, практик для решения тех или иных злободневных задач. Это относится и к проблеме, поднятой и решенной автором данной диссертации: развитию конкурентных качеств личности школьников через направленную подготовку к участию в конкурсах достижений. Таким образом, авторский подход к решению актуальной социальной и личностной проблемы (развитие конкурентоспособности личности) позволяет полноценно, обоснованно, действенно использовать существующие событийные возможности образовательной среды (в масштабе государства), максимально отвечающие самой сущности конкурентоспособности (конкурсы достижений). Решение поставленной научной проблемы отвечает запросу государства на совершенствование человеческого капитала, предлагая в качестве результата педагогический инструмент повышения конкурентоспособности школьников (один из индикаторов качества человеческого капитала).

Методологические характеристики диссертации. Методологический аппарат диссертации в целом соответствует критериям доказательности диссертационных исследований в области наук об образовании (Постановление президиума Российской академии образования № 2/1 от 23 марта 2023 года).

Тема работы фиксирует связь между педагогической целью (которую, очевидно, составляет развитие личностной конкурентоспособности школьников) и средством достижения этой цели (подготовка к участию в конкурсах достижений, равно как и само участие в этих конкурсах). Она отражает смысл выявленной научной проблемы (определение, каким образом следует организовать подготовку старшеклассников к участию в конкурсах достижений, чтобы это не только обеспечивало успешность участия в конкурсах,

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-04/394
Дата 08.05 2024г

но и содействовало развитию личностной конкурентоспособности школьников). Заметим, что уже во введении автор приводит строгие научные рассуждения, объективирующие взаимосвязь между развитием конкурентоспособности и участием школьников в конкурсах достижений. Таким образом демонстрируется возможность и целесообразность решения практических задач образования посредством научного обоснованного использования существующих фундаментальных исследований, уже действующих педагогических практик. То есть, актуальность темы диссертация обоснована автором с позиции необходимости развития педагогической науки в контексте обеспечения возможностей использования имеющегося научного знания для решения насущных задач образовательной практики. Недостаточность знаний в данной области автором обоснована посредством представления спектра имеющихся исследований по данной проблематике, завершено указанием неразработанных областей, непосредственно связанных с далее зафиксированной проблемой.

Проблема исследования исходит из зафиксированных противоречий и сформулирована в четком соответствии с темой, целью и задачами исследования. Кроме того, противоречия задают спектр положений выдвинутой гипотезы, а решение поставленных задач ведет к достижению исследовательской цели и позволяет проверить состоятельность гипотезы. Объект и предмет исследования определены корректно, отличаются взаимосоответствием, прямой связью с целью и проблемой исследования.

Процесс и результаты решения задач зафиксированы в формулировках параграфов работы. Обобщенно эти результаты представлены в защищаемых положениях; они полноценно охарактеризованы с позиции научной новизны, теоретической и практической значимости. В аспекте теоретической значимости результатов автором указано, какие разделы педагогического знания обогащены благодаря проведенному исследованию; практическая значимость раскрыта через описание практико-ориентированных итогов работы. В логично структурированных этапах исследования описана последовательность научно-исследовательских мероприятий, проведенных автором, в формулировках которых содержится отсыл к использованным при этом методам исследования.

Вызывает уважение качество представления автором методологических и теоретических основ исследования. Помимо того, что данные разделы содержат действительно круг необходимых и достаточных научных идей и положений, теорий и концепций, данные характеристики еще и представлены иерархически, что позволяет увидеть назначение конкретных параметров: фундаментальное или прикладное, общеметодологическое или конкретно-научное.

Структура и содержание диссертации. Диссертация Е.М.Сосновкой имеет традиционную для педагогических исследований структуру, позволившую автору последовательно, содержательно, доказательно изложить ход научных изысканий и совокупность полученных промежуточных итоговых результатов. На всем протяжении текста диссертации сохраняется отмеченная уже во введении логичность и взаимосвязанность ключевых феноменов (конкурентоспособность и конкурсы достижений), объективирующая выбор средств и методов педагогической деятельности, обосновывающая условия ее организации и этапы реализации.

Так, в первой главе, в рамках обоснования теоретических основ подготовки старшеклассников к участию в конкурсах достижений, раскрываются свойственные конкретно для данной работы целевые ориентиры этой подготовки - личностная конкурентоспособность школьников. Убедительно представлены ее сущность, структура, содержание, а также объективированные указанными параметрами ключевые характеристики образовательного процесса, обеспечивающие развитие личностной конкурентоспособности обучающихся. Это, в свою очередь, демонстрирует логичность обращения автора к конкурсам достижений, как ведущему средству развития указанного качества. Далее проведенный анализ видов конкурсов достижений, их назначения, особенностей проведения, проверяемых потенциалов личности и т.д. позволил обосновать педагогические ресурсы конкурсов достижений для развития личностной конкурентоспособности старшеклассников. В совокупности результаты анализа феномена «личностная конкурентоспособность», оснований его развития педагогическими средствами, а также сущности и конкуренто-развивающего потенциала конкурсов достижений позволили автору представить модель подготовки старшеклассников к участию в конкурсах достижений.

Во второй главе диссертации детально раскрываются результирующие элементы исследования, соответствующие поставленной цели; дано их содержательное описание и доказательства состоятельности и действенности разработанных педагогических конструктов. Положительной оценки заслуживает предварительное изложение в первом параграфе данной главы порядка организации экспериментальной работы с указанием последовательности исследовательских действий, задач, для решения которых они предпринимались, способов деятельности. Именно в этом разделе описан использованный диагностический инструментарий и математико-статистический аппарат, применение которого позволило обосновать эмпирическую состоятельность разработанных технологии и организационно-педагогических условий по показателям повышения уровня личностной конкурентоспособности обучающихся как следствия оптимизации их участия в конкурсах достижений. С достаточной степенью подробности описана авторская технология подготовки старшеклассников к участию в конкурсах достижений с указанием на конкуренто-развивающие эффекты ее содержательных и методических составляющих. Организационно-педагогические условия эффективности подготовки старшеклассников к участию в конкурсах достижений в рамках реализуемой технологии обоснованы как научно-теоретически, так и на основе анализа образовательной практики. Дополнительные детали технологического процесса раскрыты при описании, собственно, педагогического (формирующего) эксперимента. Моделирование, реализация и математико-статистическое подтверждение действенности технологии и условий позволило обоснованно сформулировать систему рекомендаций по совершенствованию содержания и формы конкурсов достижений старшеклассников, что следует отнести к существенным положительным характеристикам данной диссертации.

Отдельно отметим еще ряд **положительных аспектов** представленного исследования:

- результаты проведенного анализа сущности и следующих из нее структуры личностной конкурентоспособности, базово описывающихся на фундаментальные положения Л.М.Митиной, обладают несомненной научной новизной; они представлены на должном уровне научности, без излишних для кандидатской диссертации подробностей относительно исходных характеристик изучаемого феномена; выбор за основу позиции указанного ученого оправдывался на протяжении всего содержания работы, включая обоснование использования конкурсов достижений в качестве инструмента развития личностной конкурентоспособности, проектирования инновационных основ подготовки школьников к участию в этих конкурсах и пр.;

- в работе указаны возрастные социально-психологические особенности старшекласников и объективируемые ими ключевые характеристики педагогического процесса (заданы тезисно), ориентированного на развитие личностной конкурентоспособности старшекласников; это позволило обойтись без излишней детализации ранее многими учеными уже обоснованных условий развития конкурентоспособности и, главное, разработать собственную совокупность организационно-педагогических условий, обладающих спецификой в соответствии с предметом исследования;

- разработанная технология по содержанию четко ориентирована на развитие выделенных конкурентных качеств (компетентность, гибкость, направленность личности), с одной стороны, посредством включения школьников в конкурсную активность, с другой стороны (то есть, обе ключевые дефиниции равнозначно представлены в педагогическом продукте, отвечающем поставленной цели исследования); ее представление в табличном формате позволяет оценить основные параметры, дающие основание, собственно, отнести данный продукт к разряду педагогических технологий;

- выводы по главам представляют собой хороший пример лаконичности и системности резюмирования определенных этапов научного поиска; они четко соответствуют разделам глав и характеризуют промежуточные результаты, связанные с задачами диссертационного исследования;

- эмпирическое доказательство эффективности разработанной технологии и организационно-педагогических условий проведено на основе использования качественного диагностического инструментария, результаты применения которого добротной обработаны грамотно выбранными методами математической статистики.

Научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Научную новизну результатов диссертационной работы составляют: уточнение сущности личностной конкурентоспособности школьников, зафиксированной в представленном авторском определении данного феномена; выявление и доказательство потенциала конкурсов достижений для развития личностной конкурентоспособности школьников с обоснованием направлений и способов оптимизации данных конкурсов в контексте обеспечения полноценного использования имеющихся конкуренто-развивающих возможностей; разработка модели, как идеального, теоретического конструкта, задающего методологические, целе-результативные, содержательно-методические и процессуальные ориентиры для практической организации

процесса подготовки школьников к участию в конкурсах достижений для развития их личностной конкурентоспособности; разработка технологии и выявление организационно-педагогических условий подготовки школьников к участию в конкурсах достижений для развития их личностной конкурентоспособности, как ведущих компонентов указанной модели, обеспечивающих возможность ее практического воплощения.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что они обогащают систему педагогических знаний в области: использования образовательных средств для обеспечения самоопределения и саморазвития школьников (организационно-педагогические условия, технология, модель подготовки школьников к участию в конкурсах достижений, результирующим эффектом внедрения которых выступает развитие и саморазвитие личностной конкурентоспособности обучающихся); использования инновационных педагогических практик для развития личности школьников (возможности конкурсов достижений для развития личностной конкурентоспособности обучающихся и педагогические основы практического использования этих возможностей); социокультурной обусловленности постановки целей современного образования (личностная конкурентоспособность как целевой ориентир образования, как проблемная область педагогической теории и практики).

Практическое значение полученных результатов заключается в том, что они снабжают образовательную практику содержательно-технологическим и критериально-диагностическим инструментарием для эффективного развития личностной конкурентоспособности школьников посредством подготовки и включения их в конкурсы достижений, а также содержат спектр рекомендаций, содержательно и методически раскрывающих деятельность по оптимизации системы конкурсов достижений в контексте обеспечения их ресурсности для развития личностной конкурентоспособности школьников.

Ознакомление с материалами диссертации, включая сведения об организации исследовательской деятельности, ее этапном содержании, а также о характере процесса апробации промежуточных и итоговых результатов в публикациях и выступлениях автора на научных конференциях разного уровня, позволяют заключить, что **личный вклад соискателя** в получение этих результатов заключается в следующем: в определении методологических ориентиров исследования, в отборе соответствующей данным ориентирам теоретической базы работы, анализе и обобщении имеющихся данных; в конкретизации, преобразовании исходных научно-теоретических положений применительно проблематики диссертационного исследования, определении на этой основе целевых ориентиров подготовки старшеклассников к участию в конкурсах достижений (как средство развития личностной конкурентоспособности), отборе и обоснования комплекса средств и методов осуществления данного процесса, в итоге – разработке технологии и обосновании организационно-педагогических условий подготовки старшеклассников к участию в конкурсах достижений с ориентацией на развитие личностной конкурентоспособности; в эмпирическом анализе актуального состояния проблемы развития личностной конкурентоспособности школьников в образовательной практике и эффективности использования ресурсов

конкурентов достижений в данном процессе; в организации и проведении экспериментального исследования, обеспечившего эмпирическое подтверждение действенности представленной технологии; в обработке количественных результатов исследования, их обобщении и интерпретации; в презентации материалов исследования в форме научных публикаций и выступлений на научных конкурциях.

Результаты исследования Е.М.Сосновской представляются **достоверными и обоснованными** ввиду: исходной теоретико-методологической непротиворечивости и системности положений диссертации; проведению исследования на основе комплекса современных теоретических и эмпирических методов исследования; сочетания качественного и количественного анализа данных, корректного применения методов математической статистики; использованию репрезентативной выборочной совокупности испытуемых при организации педагогического эксперимента; серьезной апробации диссертации, о чем свидетельствует обширная экспериментальная база исследования, уровень и количество конференций, на которых докладывались полученные результаты.

Положения диссертации полноценно отражены в автореферате и в публикациях автора.

В целом положительно оценивая диссертацию Е.М.Сосновской, отмечая полноту изучения и полноценность изложения теоретико-методологических, содержательно-методических аспектов проблемы исследования, логичность построения содержания работы, достаточный уровень формулирования её промежуточных и итоговых результатов, их научную новизну, теоретическую и практическую значимость, отметим **некоторые недостатки**:

1. Представляется, что в названиях обеих глав, а также в названиях параграфов второй главы диссертации следовало упоминать термин «личностная конкурентоспособность», поскольку это – ключевое понятие исследования, наряду с понятием «конкурсы достижений».

2. Актуальность темы исследования обоснована: в контексте востребованности развития конкурентоспособности для личности обучающихся – естественностью и всеобщностью конкурентной среды, как среды жизнедеятельности; использование конкурсов достижений для ее развития – сущностью самой конкурентоспособности. Однако не приведены обоснования актуальности темы с точки зрения государственных интересов, не отражен государственный запрос на решение проблемы исследования. Желательно пояснить: чем определяется заинтересованность государства в развитии личностной конкурентоспособности школьников и в каких нормативно-правовых актах это отражено?

3. Вопросы по научному аппарату диссертации:

– в предмете и цели исследования заявлены *технология* и *организационно-педагогические условия* подготовки школьников к участию в конкурсах достижений как средство развития их личностной конкурентоспособности; просьба пояснить, что позволяет рассматривать указанные два феномена как единое целое, составляющее **ЕДИНСТВЕННЫЙ** предмет исследования и **ОДНУ** цель (согласно Критериям доказательности.... – «Рекомендуется точно указать

предмет исследования, который должен быть единственным», «В кандидатской диссертации целесообразно ставить одну цель»);

– В ПЯТОМ ПОЛОЖЕНИИ, ВЫНЕСЕННОМ НА ЗАЩИТУ, НЕ ЗАФИКСИРОВАНО ПОНЯТИЕ «педагогические условия», заявленное в соответствующей пятой задаче (сам факт изложения в нем искомым условий сомнению не подвергается). К тому же, из контекста положения следует, что это – условия реализации технологии, а не подготовки старшеклассников к участию в конкурсах достижений. Представляется, эти понятия все же не вполне синонимичны, поэтому хотелось бы получить разъяснение позиции автора.

4. О соотношении феноменов «модель», «технология», «организационно-педагогические условия»:

– если условия и технология включены в состав модели (то есть, модель – это целое, а условия и технология – части целого), почему не модель заявлена как цель исследования?

– из заключения следует, что организационно-педагогические условия выявлены по итогам реализации технологии; кроме того, детерминирование комплекса условий результатами реализации технологии следует из того факта, что в задачах и, соответственно, положениях сперва обозначена разработка и апробация технологии, а затем – выявление и обоснование условий. Однако в тексте работы организационно-педагогические условия изложены ДО разработанной технологии, то есть, не являются результатом анализа и обобщения результатов ее апробации. Просьба разъяснить позицию автор по данному вопросу;

– в задачах предполагается экспериментальная проверка и условий, и технологии; судя по содержанию работы, эта проверка осуществлялась в рамках одного и того же формирующего эксперимента; возникает вопрос: для чего планировалась проверка обоих компонентов цели исследования? Можно ли проверить технологию и условия изолированно друг от друга (и имеют ли они самостоятельную ценность – условия без технологии и технология без условий)?

5. Замечания оформительского порядка: ссылки на источники литературы по тексту сделаны не в соответствии с требованиями ГОСТ (указаны не номера литературных источников, а фамилии авторов, причем без указания имени и отчества); в параграфе 2.4. «Результаты опытно-экспериментальной работы» некоторые таблицы, в которых представлен числовой материал, следуют непосредственно друг за другом и не имеют самостоятельного текстового описания.

Отмеченные недостатки и неясности не снижают общей положительной оценки проведённого исследования, его актуальности, новизны, теоретической и практической значимости.

Заключение. диссертация Сосновской Екатерины Михайловны «Подготовка старшеклассников к участию в конкурсах достижений как средство развития личностной конкурентоспособности» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, соответствует критериям, п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 18.03.2023 № 415), а её автор Сосновская Екатерина Михайловна заслуживает

присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация Е.М.Сосновской на тему «Подготовка старшеклассников к участию в конкурсах достижений как средство развития личностной конкурентоспособности» является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Сосновская Екатерина Михайловна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогический науки).

Официальный оппонент

профессор кафедры общей и социальной
педагогике ФГБОУ ВО «Кубанский
государственный университет»,

доктор педагогических наук, профессор

Снежана Александровна Хазова

«22» апреля 2024 г.

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Сведения об официальном оппоненте: Хазова Снежана Александровна, доктор педагогических наук (13.00.01. Общая педагогика, история педагогики и образования; 13.00.08 Теория и методика профессионального образования), профессор (13.00.01), профессор кафедры общей и социальной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет»; 350040, Краснодарский край, город Краснодар, улица Ставропольская, дом 149; 8612-19-95-17; snkhazova@gmail.com

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по адресу: https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=463794&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0

