

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.028.01
(до 03.06.2021 года шифр совета Д 212.307.09),
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К.Д. УШИНСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 01 июля 2021 года № 5

о присуждении **Белкиной Вере Валентиновне**, гражданке РФ, ученой степени доктора педагогических наук

Диссертация «**Воспитание демократической культуры подростков как целевая функция образовательной организации**» по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) принята к защите 31 марта 2021 г., протокол №2, диссертационным советом Д 212.307.09 (шифр совета изменен на 33.2.028.01 в соответствие с приказом Минобрнауки Российской Федерации «О советах по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» от 03 июня 2021 года №561/нк) на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республикаанская, 108/1), утвержденным приказом Минобрнауки России № 121/нк от 5 февраля 2020 г.

Соискатель Белкина Вера Валентиновна, 1973 года рождения, гражданка Российской Федерации. В 1996 году окончила Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского (г. Ярославль) по специальности «Русский язык и литература».

Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук защищена в 2000 году по специальности 13.00.01 – Общая педагогика в диссертационном совете, созданном на базе Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского. Решением диссертационного совета ЯГПУ им. К.Д. Ушинского от 20.12.2000 года №97 присуждена ученая степень кандидата педагогических наук (диплом КТ №044800, решение ВАК Минобрнауки Российской Федерации от 20.04.2001 года). В 2015 году В.В. Белкиной решением ВАК Минобрнауки Российской Федерации присвоено ученое звание доцента по специальности 13.00.01 –

Общая педагогика, история педагогики и образования (аттестат ЗДЦ №001117 от 22.01.2015 года, приказ № 25/нк-2).

Работает в должности декана факультета социального управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Диссертация выполнена на кафедре педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Научный консультант – Байгородова Людмила Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Официальные оппоненты:

Литvak Римма Алексеевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный институт культуры» (Министерство культуры Российской Федерации);

Остапенко Андрей Александрович, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры социальной работы, психологии и педагогики высшего образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» (Министерство науки и высшего образования);

Тамарская Нина Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, и.о. заведующего кафедрой социальной педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (Министерство просвещения Российской Федерации),

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации) – дала положительный отзыв о диссертации (отзыв подготовлен Александром Валентиновичем Репринцевым, доктором педагогических наук, профессором кафедры психологии образования и социальной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет», подписан Людмилой Ивановной Духовой,

доктором педагогических наук, заведующим кафедрой психологии образования и социальной педагогики, обсужден и единогласно утвержден на заседании психологии образования и социальной педагогики (протокол от 27 мая 2021 года №9) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет»).

В отзыве ведущей организации отмечается, что диссертация Веры Валентиновны Белкиной «Воспитание демократической культуры подростков как целевая функция образовательной организации» представляет собой самостоятельное и глубокое исследование и является научно-квалификационной работой, обладающей несомненной *научной новизной* (в работе предложено и обосновано авторское определение понятия «демократическая культура личности», представлены концепция и модель процесса воспитания демократической культуры, определены и обоснованы факторы, влияющие на особенности социального становления современного подростка; выявлены закономерности процесса и принципы, реализация которых способствует достижению цели воспитания демократической культуры; определены и обоснованы этапы и уровни воспитания демократической культуры).

Исследование имеет несомненную *теоретическую значимость*: предложенная В.В. Белкиной концепция воспитания демократической культуры подростков обогащает систему научных представлений о современном воспитании; методология воспитания получила развитие за счёт уточнения характеристик аксиологического, рефлексивно-деятельностного и персонологического подходов в контексте процесса воспитания демократической культуры; уточнены и дополнены факторы, влияющие на процесс социального становления современного подростка. Таким образом, педагогическая наука дополнена новыми знаниями и концептуальными идеями воспитания школьников подросткового возраста.

Практическая значимость исследования заключается в возможности тиражировать и использовать в педагогической деятельности комплекс диагностических методик, направленных на изучение сформированности демократической культуры субъектов образовательного процесса, большого пулла конкретных методических материалов, связанных с развитием сотрудничества и партнёрства всех членов детско-взрослого сообщества, рекомендаций по использованию содержательных возможностей учебных дисциплин для решения задач воспитания демократической культуры как целевой функции образовательной организации.

В отзыве ведущей организации содержатся *следующие вопросы и замечания дискуссионного характера*.

1. Во-первых, следует уточнить: а возможна ли в современной школе «демократическая культура»? Нормативно-правовая база отношений всех субъектов образовательной деятельности жестко регламентирует статус каждого, его место и роль в общей системе отношений; а образовательные стандарты задают конкретные результаты образовательной деятельности.

Могут ли подростки быть полноправными субъектами «школьной демократии»?

2. Во-вторых, вызывает сомнение несколько «однородное» восприятие и понимание автором самого феномена подростковой среды, в которой, как известно, сегодня есть выходцы из разных социальных страт – семей, существенно отличающихся по общекультурному, финансовому положению родителей, уровню их педагогической культуры и политическим убеждениям и т.д. Могут ли быть найдены в воспитании демократической культуры подростков, представляющих разные социальные страты, «общие», «универсальные» принципы социального воспитания, или они все-таки нуждаются в дифференциации, связанной с учетом положения семьи и социально-политических и экономических убеждений родителей?

3. В-третьих, реализация «целевой функции образовательной организации» предполагает достаточно высокую степень профессиональной готовности педагогов к обеспечению процесса воспитания демократической культуры подростков. Возможно ли добиться универсальности, единства, «стандарта», тождества представлений педагогов в понимании целей, ценностей, содержания, способов, условий и результатов процесса воспитания демократической культуры подростков?

4. В-четвертых, в какой степени современная школа способна «конкурировать» с цифровой средой в распространении и продвижении демократических ценностей и идей? Можно ли эту сторону жизни школьного сообщества отнести к «целевой функции» образовательной организации?

5. В-пятых, известно, что воспитание воспринимается многими педагогами как некая «избыточная», дополнительная функция, а потому и не очень важная, малопривлекательная. За счет чего возможна мотивация включения педагогов в реальную практическую деятельность по воспитанию демократической культуры подростков?

Основные положения и результаты исследования были изложены и получили одобрение на международном форуме «Евразийский образовательный диалог (Ярославль, 2016-2019 гг.); международной научно-практической конференции «Роль детских организаций и движений в социальной модернизации общества» (Казахстан, Астана, 2012 г.), международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы права, экономики и образования на современном этапе: теория и практика» (Казахстан, Алматы, 2014 г.), международной научной конференции «Непрерывное педагогическое образование в современном мире: от исследовательского поиска к продуктивным решениям» (Россия, Санкт-Петербург, 2013), международной научно-практической конференции «Сравнительная педагогика в условиях международного сотрудничества и европейской интеграции» (Республика Беларусь, Брест, 2015 г.), межрегиональной научно-практической конференции «Теория и практика обеспечения качественного образовательного процесса в современных условиях» (Россия, Сочи, 2013 г.).

Соискатель имеет более 150 опубликованных работ, из них 73 по теме

диссертационного исследования (общий объем – 43,2 п.л.): четыре монографии, две публикации в журналах БД Scopus и Web of Science, восемнадцать статей в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ, статьи по итогам выступлений на Всероссийских и международных конференциях, среди которых пять публикаций в зарубежных изданиях, многочисленные научно-методические работы, в том числе три учебно-методических пособия.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Белкина, В. В., Щелкунова, Л. А. Сравнительный анализ развития сфер индивидуальности учащихся сельских и городских школ / В. В. Белкина, Л. А. Щелкунова. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2010. – № 1. – С. 48-50. (0,4 п. л., авторский вклад – 0,2 п. л.)

2. Белкина, В. В. Воспитание демократической культуры участников образовательного процесса как педагогическая проблема / В. В. Белкина. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2013. – № 1. – С. 49-53. (0,25 п. л.)

3. Белкина, В. В. Концептуальные основы воспитания демократической культуры / В. В. Белкина. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2014. – № 1. – С. 12-17. (0,4 п. л.)

4. Байборо́дова, Л. В., Белкина, В. В. Педагогические средства воспитания демократической культуры участников образовательного процесса / Л. В. Байборо́дова, В. В. Белкина. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2014. – № 1. – С. 18-25. (0,5 п. л., авторский вклад – 0,3 п. л.)

5. Bayborodova, L. V., Belkina, V. V. Fostering a Democratic Culture among Participants in the Educational Process / L. V. Bayborodova, V. V. Belkina. – Текст : непосредственный // European Journal of Contemporary Education. – 2014. – Vol. (8). – № 2. – P. 84-93. (*Издание включено в БД Scopus и Web of Science*). (0,6 п. л., авторский вклад – 0,4 п. л.)

6. Белкина, В. В. Воспитание демократической культуры школьников в учебном процессе / В. В. Белкина. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – № 5. – С. 29-34. (0,4 п. л.)

7. Байборо́дова, Л. В., Белкина, В. В., Харисова, И. Г. Концептуальные основы патриотического воспитания будущих педагогов / Л. В. Байборо́дова, В. В. Белкина, И. Г. Харисова. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – № 6. – С. 8-14. (0,4 п. л., авторский вклад – 0,2 п. л.)

8. Белкина, В. В., Харисова, И. Г. Индивидуальный образовательный маршрут как средство демократизации образовательного процесса студентов магистратуры / В. В. Белкина, И. Г. Харисова. – Текст : непосредственный // Ярославский

педагогический вестник. – 2016. – № 1. – С. 85-89. (0,3 п. л., авторский вклад – 0,15 п. л.)

9. Белкина, В. В. Модель воспитания демократической культуры школьников / В. В. Белкина. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 3. – С. 30-35. (0,4 п. л.)

10. Белкина, В. В. Воспитание демократической культуры школьников: современное состояние проблемы / В. В. Белкина. – Текст : электронный // Современные исследования социальных проблем: электронный научный журнал. – 2016. – № 3-1. – С. 16-28. – Режим доступа: <http://www.ej.soc-journal.ru/>. (Дата обращения: 20.09.2020.) (0,7 п. л.)

11. Белкина, В. В. Методы воспитания демократической культуры подростков / В. В. Белкина. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 5. – С. 8-14. (0,4 п. л.)

12. Белкина, В. В. Педагогические условия воспитания демократической культуры подростков / В. В. Белкина. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2017. – № 3. – С. 8-13. (0,4 п. л.)

13. Белкина, В. В. Организационно-педагогические условия воспитания демократической культуры подростков / В. В. Белкина. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2017. – № 4. – С. 13-19. (0,4 п. л.)

14. Белкина, В. В., Макеева, Т. В. Концепт универсальных компетенций высшего образования / В. В. Белкина, Т. В. Макеева. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 5. – С. 117-126. (0,5 п. л.)

15. Белкина, В. В. Образовательное событие как средство воспитания демократической культуры подростков / В. В. Белкина. – Текст : непосредственный // Известия Волгоградского педагогического университета. (Педагогические науки. Филологические науки). – 2020. – № 4. – С. 34-44. (0,7 п. л.)

16. Белкина, В. В. Воспитание демократической культуры подростков: социокультурный контекст / В. В. Белкина. – Текст : непосредственный // Казанский педагогический журнал. – 2020. – № 4. – С. 236-243. (0,5 п. л.)

17. Белкина, В. В. Воспитание демократической культуры подростков: результаты опытно-экспериментальной работы / В. В. Белкина. – Текст : непосредственный // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2020. – № 3 (53). – С. 17-22. (0,4 п. л.)

18. Белкина, В. В. Воспитание демократической культуры обучающихся как целевая функция образовательной организации / В. В. Белкина. – Текст : непосредственный // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2021. – Т. 27. – № 1. – С. 154-158. (0,4 п. л.)

19. Белкина, В. В. Концептуальные основы процесса воспитания демократической культуры подростков / В. В. Белкина. – Текст : непосредственный // Психолого-педагогические проблемы развития современного школьника : коллективная монография / ответственный редактор А. Ю. Нагорнова. – Ульяновск : Зебра, 2016. – С. 122-131. (0,6 п. л.)

20. Белкина, В. В. Воспитание демократической культуры школьников: генезис научной проблемы : монография / В. В. Белкина. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2017. – 168 с. – Текст : непосредственный. (10,5 п. л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов и специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (протокол от 20 ноября 2020 года №5). В нем отмечено, что диссертация В.В. Белкиной «Воспитание демократической культуры подростков как целевая функция образовательной организации» рекомендуется к защите на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзывы на автореферат диссертации поступили от:

кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», подготовленный Булдаковой Натальей Викторовной, доктором педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой (протокол от 18 июня 2021 года №11).

Отзыв положительный, содержит вопросы:

– Возможна ли реализация разработанной автором модели применительно к другим условиям (в вузах, организациях СПО, учреждениях дополнительного образования)?

– В чем особенности воспитания демократической культуры подростков в условиях инклюзивного образования? Позволяет ли предложенная концепция учитывать особые образовательные потребности детей?

кафедры психолого-педагогического образования ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет», подготовленный Захаровой Жанной Анатольевной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой (протокол от 16 июня 2021 года №11).

Отзыв положительный, содержит вопрос: «Требует, на наш взгляд пояснения необходимость и обоснованность выделения подросткового возраста в очень широком диапазоне, – от 11 до 17 лет. Чем обусловлен такой диапазон и выделялись ли в работе особенности младшего и старшего подросткового возрастов?»;

кафедры педагогики ОУ «Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина» (г. Брест, Республика Беларусь), подготовленный Сендер Анной Николаевной, доктором педагогических наук, профессором, ректором университета (протокол от 07 июня 2021 года, №14).

Отзыв положительный, содержит предложение и вопрос: «В автореферате недостаточно, на наш взгляд, представлено описание так называемых «зон неопределенности», отраженных в модели воспитания демократической культуры. Представляется, что такой подход вызывает большой интерес, отражает оригинальность авторского замысла и заслуживает более подробного обоснования. В определении сущности процесса воспитания демократической культуры подростков, отмечается, что это «...процесс педагогического сопровождения, направленный на обогащение системы представлений ребенка о себе и об окружающей социальной действительности ...». Считаем, что данное определение было бы более полным, если бы оно предполагало педагогическое сопровождение, направленное не только на обогащение, но и корректировку «...представлений ребенка о себе и об окружающей социальной действительности; осознание и присвоение им норм и ценностей демократии; овладение способами конструктивной коммуникации, обеспечивающими стремление личности к устойчивому социально ответственному поведению; развитие способности отвечать перед обществом и перед собой за результаты собственной деятельности».

Отзывы на автореферат диссертации поступили от ведущих ученых России и стран ближнего зарубежья:

Степанова Евгения Николаевича, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой теории и методики воспитания ГБОУ ДПО «Псковский областной институт повышения квалификации работников образования». Отзыв положительный, содержит рекомендацию: «На наш взгляд, к перечисленным методологическим ориентациям следовало бы отнести и системный подход, ибо сам автор в тексте автореферата подчеркивает, что отсутствует целостная методология сопровождения процесса воспитания демократической культуры и в ходе него целесообразно комплексное использование возможностей как учебной, так и внеучебной деятельности, дополнительного образования подростков»;

Тесленко Александра Николаевича, доктора педагогических наук (РК), доктора социологических наук (РФ), профессора, научного консультанта Центра развития одаренности и психологического сопровождения «Астана дарыны» (г. Нур-Султан, Республика Казахстан).

Отзыв положительный, содержит вопросы: «В чем заключается специфика воспитания демократической культуры подростков и студентов? Как учитывались гендерные особенности обучающихся в ходе опытно-экспериментальной работы?».

Бахчиевой Ольгой Александровной, доктора педагогических наук, доцентом, профессором кафедры социальной коммуникации и организации

работы с молодежью ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет».

Отзыв положительный, содержит вопросы: «В чем состоит отличие политической культуры и демократической культуры, а также какие именно технологии являются приоритетными для воспитания именно демократической культуры?»;

Николиной Веры Викторовны, доктора педагогических наук, профессора кафедры педагогики и андрагогики ГБОУ ДПО «Нижегородский институт развития образования».

Отзыв положительный, содержит предложение: «Целесообразно было бы более развернуто показать возможности использования интерактивных и дистанционных технологий в процессе воспитания демократической культуры подростков, что соответствует современным тенденциям развития образования».

Во всех отзывах дается положительная оценка работы, отмечается ее актуальность в современных условиях, научная новизна, четкость и непротиворечивость формулировок цели, задач, теоретическая и практическая значимость, ценность личного вклада исследователя в решении проблемы изучения процесса воспитания в контексте особенностей современных подростков, заключающегося в теоретическом обосновании, разработке и реализации плана исследования, организации обширной опытно-экспериментальной работы в сельских и городских школах региона, разработке диагностических материалов; публикации учебно-методических пособий для педагогов, обработке, интерпретации и анализе результатов исследования, а также тиражировании и внедрении основных результатов исследования в деятельность общеобразовательных организаций.

Все рецензенты выражают мнение, что высказанные замечания не снижают общую положительную оценку диссертации как самостоятельной законченной научно-квалификационной работы, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к диссертациям ВАК Минобрнауки России, а её автор Белкина Вера Валентиновна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент, доктор педагогических наук, профессор Р.А. Литvak, отмечает актуальность исследования в контексте целесообразности овладения подрастающим поколением инструментами конструктивного взаимодействия в социуме, направленного на продвижение собственных идей приоритетными цивилизованными способами, способствующими саморазвитию, успешности личности и преобразованию общества, правильность и четкость определения методологических признаков исследования, научную новизну, достоверность результатов исследования, теоретическую и практическую значимость. К достоинствам работы оппонент относит точность и последовательность определения системы противоречий, корректность научного аппарата, обогащение понятийного аппарата

современной педагогической теории; определение педагогической стратегии образовательного процесса, раскрывающей сущность воспитания демократической культуры подростков и развитие методологических положений исследования; выделение закономерностей и принципов, методики и технологий, которые обогащают педагогическую науку и практику новыми представлениями о сущности и результатах процесса воспитания демократической культуры.

В отзыве оппонента содержатся следующие *вопросы и замечания*:

1. Не учтены все аспекты понимания категории «культура» в современном обществе: в философии, культурологии, истории, обществознании.

2. Вызывает вопрос необходимость выделения двух групп закономерностей исследуемого процесса, – детерминированных существующими и доказанными в науке связями и зависимостями, и специфических.

3. В работе не раскрываются подробно вопросы взаимосвязи понятий «пол» и «гендер». Принадлежность человека к определённому полу, – мужскому или женскому, само по себе не может влиять на сформированность качеств демократической культуры. Речь должна идти о гендерной самоидентификации подростка, однако этот вопрос специально не изучался.

4. Излишним представляется описание множества примеров конкретных средств воспитания демократической культуры в четвёртой главе работы.

Официальный оппонент доктор педагогических наук, профессор А.А. Остапенко отмечает своевременность, нужность и актуальность работы, её целостность, новизну, теоретическую и практическую значимость, структурированность и логичность изложения. По мнению оппонента, к наиболее значимым результатам исследования относятся:

– разработка диссертантом целостной научной теории воспитания демократической культуры подростков, включающей методологические основания, закономерности и принципы, авторский понятийный аппарат;

– аналитически выявленные автором особенности воспитания демократической культуры современных подростков, представляющие несомненный интерес и научную новизну не только для построения системы воспитания демократической культуры, но и в целом для понимания современных проблем воспитания школьников;

– зафиксированные автором серьёзные различия в уровне сформированности демократической культуры у сельских и городских школьников;

– обоснованный педагогический потенциал технологических решений поэтапной организации процесса воспитания демократической культуры, что расширяет педагогический инструментарий в сфере проектирования воспитательных систем и процессов.

В отзыве оппонента содержатся следующие *вопросы и замечания*.

Вопросы.

1. Вызывает вопрос необходимость формулировки гипотезы в виде развернутого, и, наш взгляд, избыточного по широте утверждения, а не предположения. Как проверялась гипотеза и подтвердилась ли она?

2. Требует объяснения, почему в выносимом на защиту авторском определении понятия «демократическая культура» автор выделяет лишь четыре ценности и принципы демократии: «свободу, ответственность за настоящее и будущее страны и общества, равноправие, плюрализм» (с. 21)?

3. Каким образом осуществлялся выбор «уровней демократической культуры (исполнительский, аналитический, субъектный)» (с. 22)? (Выбранный не вполне рядоположный перечень признаков вряд ли можно считать уровневым, скорее он выглядит как ролевой).

Замечания.

1. Автор многократно провозглашает, что ответственность есть одно из главнейших качеств демократической культуры, но ни в реферате, ни в диссертации не прописан механизм её воспитания.

2. Поскольку в работе используются многозначные понятия научной гуманитаристики и понятия, введённые автором, было бы убедительнее, если бы автор в начале текста диссертации представила словарь используемых и авторских понятий.

3. Поскольку работа носит явно выраженный гуманитарный характер, было бы правильным изначально обозначить мировоззренческую и ценностную позицию автора. Если автор разделяет демократическую систему ценностей и ратует за её реализацию в школьном воспитании, то следовало бы исследовать то, какие воспитательные издержки она в себе несёт.

4. Количество и объём приложений представляются явно избыточными.

5. Автором подготовлено достаточное количество публикаций в журналах, включенных в перечень ВАК, однако полученные автором результаты заслуживают, на наш взгляд, более широкой географии их представления.

В отзыве официального оппонента Н.В. Тамарской, доктора педагогических наук, профессора, утверждается, что проведенное диссидентом исследование соответствует основным направлениям государственной политики в области образования, является востребованным в контексте решения задач воспитания современного молодого поколения, актуальным для педагогической науки и практики. Оппонент отмечает логичность структуры диссертации, органичную взаимосвязь теоретических положений и результатов эмпирического исследования, обоснованность исходных методологических положений и доказательность выводов.

Достоинствами исследования являются обстоятельная характеристика и четкость рассмотрения основных понятий, целостность понимания изучаемого интегративного качества, оригинальность модели, включающей «зоны неопределенности», выделение которых обусловлено стохастичностью и нелинейностью исследуемого процесса, оригинальность подхода и самостоятельность позиции В.В. Белкиной в обосновании этапов и уровней сформированности демократической культуры, предложенная и

апробированная автором методика воспитания демократической культуры, масштабность опытно-экспериментальной работы.

Отзыв содержит также *вопросы и замечания*:

1. Поддерживая автора в обосновании актуальности воспитания демократической культуры в связи с ослаблением в последние десятилетия воспитательного потенциала образовательного процесса в организациях общего и дополнительного образования, хотелось бы видеть в диссертации теоретическое осмысление соотнесения понятий демократическая культура и гражданская идентичность.

2. В качестве методологического фундамента работы определены аксиологический, рефлексивно-деятельностный и персонологический подходы. Что стало основанием для выбора этих подходов? Какой подход, по мнению автора, является основным?

3. Каким образом в ходе опытно-экспериментального исследования учитывались такие особенности детей, как ограниченные возможности здоровья, одаренность, склонность к девиантному поведению и т.п.?

4. Считаем нецелесообразным давать в диссертации такой большой объем приложений, тем более большая часть из них отражена в публикациях автора.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета Д 212.307.09 (с 03.06.2021 года шифр совета изменен на 33.2.028.01) от 31 марта 2021 года протокол № 2 в соответствии с п.п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842: доктор педагогических наук, профессор Р.А. Литвак, доктор педагогических наук, профессор А.А. Остапенко, доктор педагогических наук, профессор Н.В. Тамарская являются компетентными учёными в области образования, А.А. Остапенко является Заслуженным учителем Кубани (все специалисты дали свое согласие стать официальными оппонентами по диссертации В.В. Белкиной). Кафедра психологии образования и социальной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет» широко известна своими достижениями в области образования, основным направлением научной деятельности кафедры является «Психолого-педагогическое сопровождение социального развития личности в поликультурной среде» (имеется согласие федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет» стать ведущей организацией по диссертации В.В. Белкиной).

Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых журналах и изданиях по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогическая наука).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана целостная концепция воспитания демократической культуры подростков как целевой функции образовательной организации, реализация которой обусловлена современными проблемами и трудностями социального становления подрастающего поколения в условиях высокой социальной напряженности и неопределенности, противоречивости информационного потока, манипулятивных общественных влияний и др.; концепция включает методологические основания, представленные в контексте экзистенциальной педагогики, педагогические закономерности и принципы, авторский понятийный аппарат;

подтверждена научная гипотеза о том, что успешность исследуемого процесса обеспечивается проектированием совместной деятельности субъектов образовательного процесса на основе ценностей и принципов демократии (свобода, ответственность, равноправие, плюрализм и др.), при этом учитываются социально-стратификационные характеристики обучающихся, мотивация их активной включенности в реальные социальные процессы ценностно-смысловой направленности, вариативность и гибкость образовательных отношений в решении социально значимых проблем, психологические и педагогические предикторы развития демократической культуры;

обоснован процесс воспитания демократической культуры как педагогическое сопровождение, направленное на обогащение системы представлений подростка о себе и об окружающей социальной действительности, осознание и присвоение им норм и ценностей демократии, овладение способами конструктивной коммуникации, обеспечивающими стремление личности к устойчивому социально ответственному поведению, развитие способности отвечать перед обществом и перед собой за результаты деятельности, осуществлять ценностную экспертизу общественных событий;

установлены взаимосвязи между уровнем сформированности отдельных компонентов демократической культуры и гендерной принадлежностью подростков; между уровнем сформированности демократической культуры подростков и особенностями образовательной организации и социально-стратификационными характеристиками семей;

определена совокупность принципов воспитания демократической культуры (ценностное наполнение содержания деятельности участников образовательного процесса; обеспечение единства прав, обязанностей и ответственности участников образовательного процесса; диалогичность и партнерство; активность и субъектность участников образовательного процесса; амплификация; педагогическое стимулирование социальной самоидентификации), реализация которых способствует расширению системы требований к содержанию и организационным форматам взаимодействия участников образовательных отношений в современной школе, обеспечивает включенность обучающихся в процесс принятия и реализации решений, направленных на совершенствование жизнедеятельности образовательной

организации;

создана и научно обоснована модель воспитания демократической культуры подростков, представленная взаимосвязью блоков: *концептуального* (подходы, закономерности, принципы исследуемого процесса), *организационного* (целевые ориентиры, содержание и средства, результаты процесса) и *личностного* (внутриличностные механизмы, этапы и уровни сформированности демократической культуры), отражающая теоретико-методологические представления о процессе, его организационные основания и внутриличностные процессы, сопровождающие внешние воздействия на подростка; динамичность и гибкость разработанной модели обусловливают «зоны неопределенности», отражающие стохастичность и вариативность осуществления исследуемого процесса;

обоснован педагогический потенциал технологических решений поэтапной организации процесса воспитания демократической культуры школьников, что расширяет педагогический инструментарий в сфере проектирования воспитательных систем и процессов;

определены этапы (репродуктивный, конструктивный, продуктивный) и уровни (исполнительский, аналитический, субъектный) сформированности демократической культуры подростков, а также ведущие внутриличностные механизмы, функционально обеспечивающие каждый из выделенных автором уровней (имитация, идентификация, рефлексия);

разработана методика педагогического сопровождения проектирования жизнедеятельности воспитанников на основе осознания и согласования субъектами образовательных отношений ценностно-смысловых установок совместной деятельности и транслирующая идеи разноуровневого (от уровня воспитательной системы образовательной организации в целом до уровня отдельного занятия) представления процесса с учётом реального образовательного контекста;

обоснованы возможности бинарного использования субъектно-ориентированной технологии и технологии групповой работы для решения задач воспитания демократической культуры через создание условий для свободного выбора ребенком направлений и способов деятельности, которые максимально отражают его индивидуальный запрос и осознаваемые им собственные мысли, возможности и действия в соотнесении с мнениями других участников сообщества.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

обоснованы противоречия в методологии, теории и практике воспитания, определившие *проблему* исследования, обусловленную дефицитами современных педагогических теорий и практик и направленную на поиск педагогических средств воспитания демократической культуры школьников как целевой функции образовательной организации с учетом реальной социокультурной ситуации и особенностей современных подростков;

введено в современную научную терминологию уточненное понятие «демократическая культура личности» как интегративное качество,

обеспечивающее способность человека осуществлять эффективное социальное взаимодействие на основе демократических ценностей общества и понимания собственных особенностей;

обоснована структура понятия «демократическая культура личности», включающая познавательно-мировоззренческий, коммуникативный, эмоционально-волевой, деятельностьно-практический и перцептивный компоненты, каждый из которых рассматривается с точки зрения бинарного развития дескриптивной и прескриптивной способностей и соотносится с компонентным составом педагогического взаимодействия;

уточнено и конкретизировано на основе идей экзистенциальной педагогики применение **подходов** в процессе воспитания демократической культуры подростков: *аксиологического* (в контексте формирования способности личности давать ценностную оценку событий), *рефлексивно-деятельностного* (через представление человека как субъекта собственной жизнедеятельности) и *персонологического* (в аспекте педагогического сопровождения экзистенциального и социального выбора человека в ходе разрешения внутриличностных противоречий, что позволяет сбалансировать свободу и ответственность личности);

выявлены в сравнительно-сопоставительном контексте факторы влияния на процесс воспитания демократической культуры современного подростка, среди которых развитие интернета, трансформация представлений о семье, рост социального неравенства населения, неопределенность системы ценностных ориентиров и др., уточнены позитивные и негативные влияния данных факторов на процесс социального становления подростков и особенности их взаимодействия со сверстниками и взрослыми;

зарегистрированы в ходе сравнительного анализа значимые отличия в уровне сформированности демократической культуры городских и сельских школьников; выявлены причины более высоких показателей сельских школьников, обусловленные общим характером взаимодействия жителей села, интенсивностью общения взрослых и детей, индивидуализацией образовательного процесса, разновозрастным характером взаимодействия обучающихся в условиях сельской школы;

дополнена система представлений о содержании образования и направлениях организации воспитательного процесса в контексте развития современного общества и расширения ценностно-смысовых ориентиров современного поколения: проанализированы возможности содержания учебных предметов, уточнены формы взаимодействия с социальными партнерами школы, содержание и формы внеучебной деятельности обучающихся и родителей с точки зрения решения задач воспитания демократической культуры подростков; дополнено содержание подготовки специалистов сферы образования и будущих педагогов к сопровождению исследуемого процесса;

расширено понимание механизмов оценки состояния и решения проблем воспитания демократической культуры подростков в современной социокультурной ситуации путем соотнесения данных эмпирических

исследований разных лет;

разработаны критерии, соответствующие компонентному составу исследуемой категории, и показатели оценки уровня развития компонентов демократической культуры личности (сформированность сознания и самосознания личности, способность вести диалог, принимать осознанные нравственные решения, готовность к взаимопониманию, способность к самостоятельной и ответственной деятельности, сформированность ценностно-смысовых установок и др.);

предложен и апробирован комплекс педагогических (реализация субъектной позиции всех участников образовательного процесса (ОП) на учебных занятиях и во внеучебной деятельности; обогащение опыта детей по преобразованию себя и окружающего мира в процессе освоения демократических ценностей; учет гендерных особенностей подростков) и организационно-педагогических (стимулирование взаимодействия участников ОП, основанного на взаимном принятии и ответственности; подготовка педагогов к воспитанию демократической культуры подростков; учет особенностей школы и социально-стратификационных характеристик состава обучающихся) условий воспитания демократической культуры, который обогащает содержание и способы взаимодействия субъектов образовательной деятельности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

апробированы механизмы совершенствования деятельности образовательных организаций с целью формирования у школьников демократической культуры (самоуправление и соуправление на различных уровнях, принятие управлеченческих решений, стимулирование проявлений ответственности всех субъектов образовательных отношений, использование содержательных возможностей учебных дисциплин для воспитания качеств демократической культуры и др.);

предложен диагностический инструментарий для изучения сформированности демократической культуры обучающихся, педагогов и родителей, что позволяет осуществлять мониторинг исследуемого процесса в образовательной организации;

проанализирован и обобщен опыт регионов по воспитанию качеств демократической культуры, выявлены направления организации воспитательной деятельности в условиях различных типов образовательных организаций, в том числе, систематизирован опыт региональной инновационной площадки по внедрению различных программ и практик воспитания демократической культуры подростков в сельских и городских школах;

разработана матрица, отражающая суть методики воспитания демократической культуры и демонстрирующая возможности применения теоретических и методических положений в педагогической практике;

определены алгоритм и способы отбора средств воспитания демократической культуры, нацеленных на развитие различных сфер

индивидуальности ребенка и ориентированных на запросы, потребности, возможности каждого, являющихся результатом совместного поиска и творчества субъектов деятельности, предоставляющих подростку возможности социального и экзистенциального выбора, имеющих ризоматический характер реализации;

создан комплекс методических материалов, обеспечивающих сопровождение деятельности субъектов образовательных отношений в процессе воспитания демократической культуры и включающих методические разработки учебных занятий, мастер-классов, внеучебных событий; программы взаимодействия с партнерами и пр.; представлены на уровне многочисленных публикаций методические рекомендации по использованию содержания учебных предметов, воспитательных возможностей внеучебной деятельности, ресурсов современных образовательных технологий для решения задач воспитания демократической культуры подростков;

определенны перспективы практического использования результатов исследования для широкого внедрения в условиях функционирования сельских и городских образовательных организаций, в том числе при проектировании воспитательной системы, взаимодействии с обучающимися, родителями и представителями социума, внутрифирменной подготовкой педагогов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:
полученные результаты обеспечены непротиворечивостью исходных методологических положений, адекватных цели, предмету, задачам и логике исследования;

теория построена на положениях и фактах, касающихся вопросов воспитания и социализации подростков, представленных в работах отечественных и зарубежных ученых, и согласуется с полученными экспериментальными данными по теме диссертации;

ведущая идея исследования базируется на обобщении отечественного и зарубежного педагогического опыта в области экзистенциальной педагогики, анализе современных и исторических подходов к воспитанию качеств демократической культуры, научной трактовке понятий «демократическая культура» и «воспитание демократической культуры», результатах опытно-экспериментальной работы;

экспериментальная выборка в процессе опытно-экспериментальной работы характеризуется **репрезентативностью** (в pilotажном исследовании приняли участие 814 подростков города и села, 186 педагогов, 256 семей, более 500 студентов, в опытно-экспериментальной работе – 227 подростков, 78 семей обучающихся, 54 педагога);

применены адекватные методы исследования, включающие в себя теоретические (анализ философской, психологической, педагогической литературы, государственных документов и школьной документации; моделирование; классификация; обобщение; систематизация); эмпирические – изучение массового и передового педагогического опыта; опросные методы

(беседы с субъектами образовательного процесса, анкетирование); нарративное исследование (творческие работы обучающихся, рефлексивные эссе); наблюдение; создание воспитывающих ситуаций; опытно-экспериментальная работа; статистические и математические – расчет статистических критериев (критерий Стьюдента, критерий Вилкоксона); корреляции; ранжирование, методы математической обработки данных;

Личный вклад соискателя состоит в разработке и личном участии в реализации всех этапов исследования; анализе методологических и теоретических позиций; создании собственной научной теории; обработке и интерпретации эмпирических данных, личном участии во внедрении результатов исследования в практику работы образовательных организаций, а также апробации полученных данных на региональных, всероссийских и международных научно-практических конференциях; разработке методических рекомендаций по сопровождению процесса воспитания демократической культуры; в подготовке 73 публикаций по теме исследования, из которых 18 опубликованы в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК РФ.

Тема и содержание диссертации В.В. Белкиной полностью соответствуют научной специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки): диссертация посвящена изучению вопросов социокультурной обусловленности динамики образования, социальных эффектов образования, ценностных оснований построения процесса воспитания, а также взаимосвязи воспитания личности и коллектива. Диссертационное исследование включает также анализ передового педагогического опыта и инновационных процессов в образовании.

Диссертация охватывает основные вопросы научной проблемы воспитания демократической культуры подростков как целевой функции образовательной организации и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается непротиворечивостью методологических оснований, научно обоснованных подходом к проблеме и предмету исследования, широкой теоретико-методологической базой, четкой логикой исследования, согласованностью положений, выносимых на защиту.

Диссертационный совет на заседании 01 июля 2021 года пришел к выводу, что диссертация Белкиной Веры Валентиновны «Воспитание демократической культуры подростков как целевая функция образовательной организации» является самостоятельным завершенным исследованием и соответствует критериям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к докторским диссертациям, и принял решение присудить Белкиной Вере Валентиновне **ученую степень доктора педагогических наук** по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: «за» присуждение ученой степени – 14, «против» присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председательствующий
диссертационного совета 33.2.028.01,
д.пед.н., профессор

Белкин
В.Н. Белкина

Ученый секретарь
диссертационного совета 33.2.028.01,
к.пед.н., доцент

Синицын
И.С. Синицын

01 июля 2021 года

