



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по науке и  
инновациям НИУ «БелГУ»,  
кандидат экономических наук

Резниченко Т.Ю.

15 марта 2024 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ») – о диссертационной работе Бугаковой Надежды Борисовны «Модель ономастического творчества в индивидуально-авторской картине мира А. Платонова»,  
представленной на соискание ученой степени  
доктора филологических наук по специальности  
5.9.5– Русский язык. Языки народов России (Воронеж, 2023)

Работа Бугаковой Н.Б. *обладает несомненной актуальностью* по нескольким причинам — во-первых, использование имени собственного, представляющего особое явление в лексической системе языка, всегда вызывает интерес относительно индивидуально-авторской картины мира художника слова, во-вторых, изучение имени собственного в контексте творчества такого своеобразного писателя, как А. Платонов, позволяет рассмотреть онимную единицу как элемент ономастической лаборатории писателя в специфических идиостилевых ракурсах.

*Новизна и значимость* научных результатов определяются как новизной объекта исследования (это имена собственные, формирующие индивидуально-авторскую модель ономастического творчества А. Платонова), так и специфическим ракурсом подхода к предмету исследования, который включает своеобразие отбора, создания и употребления онимных единиц, формирующих индивидуально-авторскую модель ономастического творчества А. Платонова.

Положения, выносимые на защиту, характеризуются эвристичностью, логичностью, последовательностью, содержательностью, четкостью.

*В первом положении* постулируется, что в процессе создания художественных произведений у А. Платонова формируется индивидуально-авторская модель ономастического творчества, основанная на таких принципах ономастического кода, как системность, хронотопность, социальная обусловленность, мифопоэтическая детерминированность, окказиональность, онимизация аппелятивной лексики.

*Второе положение* связано с выявлением системной организованности онимных единиц в художественных текстах А. Платонова, механизмов образования имён собственных, вскрываемых в результате ономастического

Ярославский государственный педагогический университет  
Вх. № 64-03/377  
Дата 15-03-2024г.



анализа, эксплицирующих стремление писателя к семантически маркированному ономастикону.

**Третье положение** сообщает, что «искусственность» окказиональных онимов, заключающаяся в создании имен собственных разных разрядов – антропонимов, топонимов и др. – по непродуктивным для русского ономастического пространства моделям, свидетельствует о разрушении традиционных связей в изображаемом А. Платоновым обществе, дисгармонии новой жизни и абсурдности мироустройства.

**В четвертом положении** обращается внимание на то, что замещение антропонимов профессионалистами и другими наименованиями, указывающими на род деятельности персонажей (функционально определяющими апеллятивами), свидетельствует о значимости в индивидуально-авторской картине мира А. Платонова человека, освоившего какую-либо профессию, поскольку умение хорошо работать – это залог создания нового мира.

**Пятое положение** связано со способностью значительной части платоновских топонимов (например, *Верхнемотнинская волость*, *Мутево*, *Средние Болтаи* и др.) кодировать не только пространство, но и время, точнее, безвременье, характерное для исторической эпохи, воспроизводимой писателем.

**Шестое положение** сообщает, что в художественном мире А. Платонова в результате апеллятивно-онимного взаимодействия происходит художественное преобразование мифологических констант в элементы авторского мифа; установление закономерностей функционирования имен собственных и апеллятивно-онимных взаимосвязей в художественном тексте А. Платонова способствует всестороннему глубокому познанию индивидуально-авторской картины мира, функционирующей в историко-культурном континууме.

Достоверность и новизна сформулированных положений не вызывает сомнения, однако, с нашей точки зрения, шестое положение включает два очень широких умозаключения (особенно на фоне предыдущих) и может быть разделено.

Следует отметить обширный материал исследования: основными источниками являются прозаические произведения А. Платонова; в качестве дополнительных источников выступают архивные документы, письма и записные книжки писателя, воспоминания жены и современников (в ходе работы проанализировано более 2000 онимов и их вариантов с различными контекстами, из которых выбраны наиболее значимые для формирования модели ономастического творчества в индивидуально-авторской картине мира А. Платонова).

Содержание глав имеет исследовательский, аналитический характер. Автор применяет индуктивный способ исследования, что делает выводы убедительными.

**В первой главе «Ономастика как часть языковой картины мира»** обосновывается теоретический инструментарий, на который опирается исследователь в своей работе: осмысливается понятие индивидуально-



авторской картины мира, рассматривается терминология литературной ономастики, определяется взаимосвязь понятий «картина мира» и «модель мира». Автор доказательно аргументирует обусловленное существующими разночтениями в терминологии введение термина «модель ономастического творчества в индивидуально-авторской картине мира», позволяющего более точно понять принципы включения автором в ткань художественного текста той или иной онимной единицы и отражающего своеобразие мировоззрения художника слова. Модель ономастического творчества, индивидуальная для каждого автора, представляет собой своего рода каркас художественного произведения, который выстраивается на основе принципов ономастического кода и на который «нанализывается» весь текст, в результате чего организуется апеллятивно-онимная система текста.

*Во второй главе «Лингвистический взгляд на творчество А. Платонова»* детально представлен анализ творчества писателя с разнообразных научных точек зрения. В работе дается широчайший обзор разновекторных изысканий, посвящённых как общефилологическим, так и специфическим лингвистическим вопросам изучения творчества писателя. Основная часть лингвистических исследований направлена на выявление своеобразия языка писателя. Кроме того, в этой части определяются критерии введения А. Платоновым имени в текст, в связи с чем имя рассматривается как элемент, аккумулирующий и транслирующий автобиографическую, историко-культурную, хронотопическую и другую информацию.

Собранный в данной главе исследовательский материал посвящен также рассмотрению специфики платоновских библионимов (названий произведений). Использование антропонимов в качестве библионимов наглядно представлено в нескольких таблицах, которые отражают эволюцию модели ономастического творчества А. Платонова: на примере заглавий отчетливо прослеживается тенденция отхода от антропоцентрической парадигмы при создании эпохальных произведений «Чевенгур» и «Котлован» и возвращение к ней в произведениях 40-х годов, когда на первый план для писателя снова выходит человек, как и в ранней прозе.

*Третья глава «Семантический потенциал онимов рассказов и повестей А. Платонова»* посвящена выявлению специфики ономастикона ранней прозы писателя, который формируется не только в соответствии с современными писателю тенденциями. Модель ономастического творчества писателя включает как новые, так и традиционные для русской картины мира имена, среди которых можно выделить мужские и женские антропонимы, образованные по распространенным в национальной картине мира ономастическим моделям, и функционально определяющие онимы.

Автор выявляет важные для ономастики писателя приемы:

- использование в онимном ряду названия профессии персонажа;
- смена персонажем имени как стремление максимально изменить свою жизнь;
- регулярность имен собственных, которые в различных однокоренных вариантах встречаются в нескольких произведениях, что еще раз



подтверждает необходимость изучения системы онимных единиц творчества А. Платонова в целом.

Здесь же представлены онимы в хронотопическом преломлении — выявлена национально-культурная обусловленность ономастикона произведений «Азиатского цикла», проанализированы онимы повести «Епифанские шлюзы», созданной писателем на основе исторического материала. Ярко иллюстрируют соответствие топоса произведений историческому контексту приведенные рисунки с картами.

Повествование в работе движется по своеобразным расширяющимся виткам: заявленные особенности ономастикона А. Платонова рассматриваются в самых разных аспектах. Так, идеи, высказанные в первых частях, развиваются в *четвертой главе «Апеллятивно-онимное взаимодействие как особенность модели ономастического творчества А. Платонова»*. Вновь описывая профессиональные онимы как элемент модели платоновского идиостиля, автор изучает их функционирование, например, в качестве библионимов.

Авторский (а соответственно, и читательский) интерес вызывает использование в творчестве Платонова имен собственных, в которых в качестве производящих компонентов выступают концептуально важные для писателя лексические единицы — с семантикой земли, с семантикой камня, с семантикой механизма и т.д.

Апеллятивно-онимное взаимодействие диссертант описывает в разных проекциях — рассматривается, например, способность онимных единиц в художественном пространстве платоновских текстов выступать в роли персонификатора механизма и деперсонификатора человека.

Особый интерес представляют части, где описана способность онимных единиц выступать средствами реализации мифопоэтической картины мира.

*Пятая глава «Модель ономастического творчества А. Платонова в романе «Чевенгур»*, в своем роде, обобщение исследования — модель продемонстрирована на материале одного романа.

Здесь представлены ономастические текстовые доминанты — анализируются женский и мужской антропонимикон романа, выявляется своеобразие топонимикона романа, который формируется из реальных и вымышленных топонимов, а также рассматриваются онимы, формирующие культурно-ономастический фон романа. В качестве таких онимных единиц выступают антропонимы, хрононимы, гемеронимы, зоонимы, космонимы, направленные на воссоздание исторического хронотопа за счет ассоциативных связей. Имена собственные, вступая в системные взаимоотношения с апеллятивной лексикой, реализуют контекстуальные значения, благодаря которым выстраивается целостная концепция романа.

Знакомство с исследованием приводит к заключению, что *поставленная цель* — определение особенностей модели ономастического творчества А. Платонова и ее роли в экспликации индивидуально-авторской картины мира — *достигнута*.

В этой работе представлен особый авторский научный стиль, который характерен для всего исследования, и который отличает:



1. Исследование ономастикона с разных позиций, которое предполагает, с одной стороны, серьезный аналитический обзор трудов как отечественных, так и зарубежных ученых, с другой — описание аллюзий в платоновских текстах, в которых взаимодействуют литературные, фольклорные, библейские, социальные, научные и другие источники.

2. Стремление изложить свою мысль предельно ясно, не оставив лакун в сознании адресата, при этом каждая часть работы чаще всего заканчивается кратким умозаключением, которое переводит читателя на следующий виток исследования.

3. Детальная характеристика и объяснение элементов методологического аппарата, четкие дефиниции метатекстовых единиц.

4. Всесторонний анализ каждого имени, с использованием всех возможных лексикографических источников.

5. Пристальное внимание к текстовым элементам, связанным с деталями биографии писателя, которые представляют Платонова как земляка-воронежца.

Исследование Н.Б. Бугаковой вводит в научный оборот новый материал, демонстрирует компетентность диссертанта в рассматриваемом вопросе, широкий профессиональный кругозор.

В диссертации решены следующие задачи:

1) выявлен массив онимных единиц, формирующих индивидуально-авторскую модель ономастического творчества А. Платонова;

2) рассмотрено своеобразие антропонимов и топонимов как ономастических доминант прозы писателя;

3) установлен семантический потенциал единиц культурно-ономастического фона;

4) определены онимные единицы, участвующие в преобразовании бинарных оппозиций и транслирующие авторский миф;

5) исследована специфика апеллятивно-онимных связей в художественном тексте А. Платонова.

*Научная новизна, достоверность и научная обоснованность* полученных данных определены тем, что впервые рассматривается понятие модели ономастического творчества в индивидуально-авторской картине мира писателя; выявляется семантический потенциал системы онимных единиц прозы А. Платонова; определяется значимость онимов для создания культурно-ономастического фона и отражения мифопоэтической модели мира А. Платонова; демонстрируются апеллятивно-онимные взаимосвязи, формирующиеся в пространстве художественных текстов А. Платонова.

*Теоретическая значимость* работы заключается в том, что ономастикон художественных текстов А. Платонова представлен в нем как целостная система, определяемая в настоящей работе как модель ономастического творчества, основанная на принципах ономастического кода и находящаяся во взаимосвязи не только с другими уровнями художественного текста, но и выходящая за его пределы. Исследование модели ономастического творчества А. Платонова способствует дальнейшему развитию литературной ономастики



как науки. Практическая ценность работы обусловлена тем, что ее результаты могут быть использованы в вузовских курсах лингвистического анализа художественного текста, поэтики, а также может стать основой спецкурса по литературной ономастике. Предложенная концепция изучения ономастической лаборатории и описания модели ономастического творчества А. Платонова может быть применена при анализе ономастикона других писателей и поэтов как значимой составляющей их индивидуально-авторской картины мира.

По теме работы опубликовано 33 научных статьи, из которых 15 в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов кандидатских и докторских диссертаций, и одна монография. Автореферат и публикации автора отражают основное содержание проведенного исследования.

При знакомстве с диссертационным исследованием возникли некоторые замечания и вопросы к автору.

1. Названия первой и второй глав, по нашему мнению, не отражают полностью содержания этих частей.

2. Не назван такой важный для работы лингвистический метод, как компонентный анализ (он используется в исследовании постоянно — например, при анализе функционирования слов *недра* и *нутро* — стр. 109);

3. Есть некорректные формулировки, например:

С.6 — *Самым важным писатель считал порождение смыслов* (это, вероятно, сложно утверждать, не опираясь на соответствующие данные).

С.13 — *Имена собственные являются доминантой, позволяющей выявить особенности индивидуально-авторской картины мира* (наверняка не для всех художественных текстов).

4. В работе есть повторы отдельных фрагментов (название «Сокровенный человек» как цитата из Первого послания Петра — с.81 и 235, этимология имени Мавра — с.96 и 278, многократно повторяется информация о том, кто такой В.И. Ленин).

5. При толковании примеров из текста Надежда Борисовна продемонстрировала тонкое лингвистическое чутье и по-хорошему научную дотошность, но иногда интерпретация все же вызывает вопросы. Например, вызывает сомнение толкование семантики имени *Катигроб* с апелляцией к украинскому языку. Формы императива *кати* [каты] и *кади* [кады] в украинском языке аналогичны соответствующим русским глаголам — и, на наш взгляд, нет никакого основания использовать для интерпретации фамилии вариант с *кади* (можно предположить, что автор использовал бы именно этот глагол, подразумевая внутреннюю форму *кадить гроб*). Напротив, есть казачьи сечевые фамилии, состоящие из глагола в повелительном наклонении *кати* с существительным, самый известный из которых — *Катигорошко*. Парадоксальность мышления А.Платонова, о которой неоднократно писала Надежда Борисовна, скорее, позволяет высказать предположение, что в фамилии Катигроб зашифровано два украинских слова — *кат* (палач) и *гроб*.



6. К сожалению, не всегда соблюдается точность в оформлении ссылок (не указано, в каком журнале опубликована работа Е.В. Черкашиной), встречаются немногочисленные ошибки и опечатки.

Все высказанные замечания носят локальный характер и не влияют на положительную оценку работы. Можно констатировать, что, последовательно применяя комплекс исследовательских методов, диссертант успешно решает все поставленные задачи – цель работы достигнута.

Итак, диссертационное исследование Бугаковой Надежды Борисовны «Модель ономастического творчества в индивидуально-авторской картине мира А. Платонова» является научно-квалифицированной работой, в которой создана модель, в соответствии с которой писатель формирует ономастическое пространство текста, выявлены особенности используемых им онимов. Диссертация характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью.

По актуальности избранной темы, степени обоснованности научных положений, выводов, сформулированных в диссертации, их достоверности, значимости и новизне работа Бугаковой Надежды Борисовны «Модель ономастического творчества в индивидуально-авторской картине мира А. Платонова» соответствует паспорту научной специальности 5.9.5– Русский язык. Языки народов России и критериям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.5 – Русский язык. Языки народов России.

Отзыв составлен доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой русского языка и русской литературы Чумак-Жунь И.И., обсужден и утвержден на заседании 6 марта 2024 г., протокол № 7.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

**Сведения о ведущей организации:** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

Адрес: Россия, г. Белгород, ул. Победы, 85

Тел.: +7(4722) 30-18-24

Электронная почта: [chumak@bsu.edu.ru](mailto:chumak@bsu.edu.ru)

Сайт: <https://bsuedu.ru/bsu/>

Зав. кафедрой русского языка и русской литературы ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»,  
д. филол. н., проф.

Чумак-Жунь Ирина Ивановна

