

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.028.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К. Д. УШИНСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 23 мая 2025 года №32

о присуждении **Мусихиной Оксаны Александровны**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему **«Формирование у старших дошкольников опыта познавательной и творческой деятельности в техносфере»** по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) принята к защите **22 марта 2025 г., протокол № 16**, диссертационным советом 33.2.028.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1), утвержденным приказом Минобрнауки России №136/нк от 6 февраля 2023 г.

Соискатель Мусихина Оксана Александровна, 23 февраля 1972 года рождения.

В 1995 г. окончила Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова (г. Владикавказ, Россия) по специальности «Педагогика и методика начального обучения» (присвоена квалификация «Учитель начальных классов»). В 2022 году окончила аспирантуру в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Сочинский государственный университет» по направлению подготовки 44,06.01 Образование и педагогические науки с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». С 2024 по 2025 гг. была прикреплена к кафедре педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Работает в должности заведующего муниципальным дошкольным образовательным бюджетным учреждением «Детский сад № 120 «Калинка» муниципального образования городской округ город-курорт Сочи

Краснодарского края (Управление по образованию и науке администрации муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края).

Диссертация выполнена на кафедре педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Научный руководитель – **Тюнников Юрий Станиславович**, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогического и психолого-педагогического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сочинский государственный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), г. Сочи.

Официальные оппоненты:

Дмитриев Юрий Александрович, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры дошкольной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (Министерство просвещения Российской Федерации), г. Москва;

Иванова Наталия Михайловна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики и акмеологии личности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), г. Кострома – дали **положительные отзывы** на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», г. Нижний Новгород (Министерство просвещения Российской Федерации) в своем **положительном отзыве** (отзыв подготовлен Шобоновым Николаем Александровичем, доктором педагогических наук, доцентом, профессором кафедры общей и социальной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», подписан Аксеновым Сергеем Ивановичем, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой общей и социальной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», обсужден и единогласно утвержден на совместном заседании кафедр общей и социальной педагогики и психологии и педагогики дошкольного и начального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»)

указала, что благодаря проведенному исследованию в педагогической науке и практике появились новые сведения о сензитивных периодах формирования опыта познавательной и творческой деятельности в техносфере, о педагогических условиях формирования такого опыта, компонентах развивающей предметно-пространственной среды, о способах оказания методической помощи педагогам в проектировании образовательной деятельности и игровых образовательных ситуаций познания и преобразования элементов техносферы, механизмах включения родителей и социальных партнеров в познавательную и творческую деятельность дошкольников в техносфере и процесс ее организации.

Ведущая организация отмечает научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, достоверность и надежность полученных результатов, соответствие публикаций и содержания автореферата содержанию диссертации, соответствие диссертационного исследования паспорту заявленной научной специальности, достаточную апробацию результатов исследования на конференциях различного уровня, посредством реализации инновационного образовательного проекта в статусе краевой инновационной площадки, участия в образовательной сети по выполнению научного проекта при поддержке Кубанского научного фонда.

В отзыве ведущей организации содержатся следующие вопросы и пожелания для дальнейшего уточнения позиции автора:

1. В теоретическом обзоре диссертации автор отмечает сензитивный период для формирования познавательной и творческой деятельности в старшем дошкольном возрасте (5-7 лет), к началу которого у ребенка складываются предпосылки для овладения способами рационального познания техносферы с применением логических операций, однако автору следовало более подробно остановиться на анализе высших психических функций в данном возрасте, поскольку в работе заявлено об их развитии.

2. В эмпирической части исследования автор активно использует метод опроса (анкетирование), адресуя анкеты педагогам и родителям (см. стр. 227-240 диссертации, приложение А, Б, В), однако по ходу их проведения остается не ясно, отвечают ли анкеты параметрам надежности и валидности?

3. По завершению экспериментальной работы и получению результатов исследования (значимой выявленной динамики), после верификации авторской модели формирования познавательной и творческой деятельности в техносфере, дается детальное описание количественных данных. Тем не менее, исследование обогатили бы результаты качественного анализа и конкретные примеры детского экспериментирования и сотрудничества дошкольников со сверстниками.

Основные положения, выводы и результаты диссертационной работы О.А. Мусихиной докладывались на международной научно-практической конференции «Инновационная деятельность в дошкольном образовании» (г. Москва), на Всероссийской конференции с международным участием «Наука XXI века» (г. Курган), на межрегиональных конференциях «Опыт, инновации и перспективы организации исследовательской и проектной

деятельности дошкольников и учащихся» (г. Краснодар), «Актуальные вопросы профессиональной педагогики» (г. Курган), на заседаниях кафедры педагогического и психолого-педагогического образования Сочинского государственного университета, педагогического совета Детского сада № 120 «Калинка» г. Сочи, на совещаниях, методических семинарах, вебинарах, мастер-классах, круглых столах с участниками сетевого взаимодействия в рамках краевой и муниципальной инновационных площадок.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 9,68 п. л., авторских 6,67 п. л., в том числе 4 публикации в научных изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Российской Федерации.

Данные публикации в достаточной степени отражают содержание и концептуальные положения диссертационного исследования: характеризуют техносферу как объект познавательной и творческой деятельности старших дошкольников, описывают модель, игровые средства, педагогические условия формирования у старших дошкольников опыта познавательной и творческой деятельности в техносфере, компоненты такого опыта, методическое сопровождение педагогов детского сада в процессе реализации модели.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Тюнников, Ю.С. Подготовка педагогов к инновационной работе по формированию у дошкольников опыта системной ориентировки в техносфере / Ю.С. Тюнников, **О.А. Мусихина**, А.Л. Ховякова, И.И. Дегтярева. – Текст: непосредственный // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. – 2020. – №5. – С. 24–33. (0,56 п.л. / авт. вклад 0,14 п.л.).

2. Мусихина, О.А. Развитие опыта системной ориентировки в техносфере у дошкольников / О.А. Мусихина. – Текст: непосредственный // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия : Педагогика и психология. – 2022. – № 1 (293). – С. 46–55. (0,56 п.л.).

3. Мусихина, О.А. Использование комплекса тризовских игр при ознакомлении старших дошкольников с техносферой / О.А. Мусихина. – Текст: непосредственный // Школа будущего. – 2022. – № 6. – С. 48–63. (0,94 п.л.).

4. Мусихина, О. А. Ситуационно-игровая технология формирования у старших дошкольников опыта познавательной и творческой деятельности в техносфере / О. А. Мусихина. – Текст: непосредственный // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия : Педагогика и психология. – 2024. – № 2 (338). – С. 15–23. (0,5 п.л.).

5. Мусихина, О.А. Формирование у дошкольников первичного опыта системной ориентировки в техносфере: пропедевтический этап : методическое пособие / О.А. Мусихина, А.Л. Ховякова. – Сочи: РИЦ

Сочинского государственного университета, 2022. – 77 с. – Текст: непосредственный (4,8 п.л. / авт. вклад 2,4 п.л.).

6. Мусихина, О.А. Экспериментирование как эффективное средство формирования у дошкольников опыта системной ориентировки в техносфере / О.А. Мусихина. – Текст: непосредственный // Педагогическая перспектива. – 2023. – № 2 (10). – С. 3–12. (0,56 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов и специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет имени К.Д. Ушинского». В нем отмечено, что диссертация О.А. Мусихиной на тему «Формирование у старших дошкольников опыта познавательной и творческой деятельности в техносфере» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзывы на автореферат диссертации поступили от:

Куликовской Ирины Эдуардовны, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой дошкольного образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет».

Отзыв положительный, содержит уточнение: «Автор выносит на защиту положение, связанное с разработкой модели процесса формирования у старших дошкольников опыта познавательной и творческой деятельности в техносфере, включающей определенные блоки. Следующее, четвертое положение, вынесенное на защиту, связано с разработанными педагогическими условиями. Представляется, что педагогические условия должны быть включены в модель, так как по сути и модель, и условия включают идентичные компоненты, например, содержательный, предметно-средовый, организационно-управленческий, диагностический».

Савиновой Светланы Васильевны, кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой педагогики и методики дошкольного и начального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет».

Отзыв положительный, содержит замечание: «В тексте автореферата не отражены способы дифференциации и индивидуализации педагогической работы по формированию опыта познавательной и творческой деятельности с учетом исходного уровня познавательного и творческого развития, познавательных интересов и жизненного опыта конкретных дошкольников».

Тарановой Евгении Владимировны, кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры философии, истории и педагогики федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет».

Отзыв положительный, содержит вопрос: «Должны ли различаться игровые образовательные ситуации познания и преобразования старшими дошкольниками механических и цифровых технических устройств? должна ли быть какая-то специфика познания цифровых устройств, в том числе связанная с безопасностью применения данных устройств, снижением рисков их негативного влияния на социализацию ребенка?».

Шумаковой Анны Владимировны, доктора педагогических наук, доцента, заведующей кафедрой теории, истории общей педагогики и социальных практик государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный педагогический институт».

Отзыв положительный, содержит замечание: «В качестве педагогического условия формирования у старших дошкольников опыта познавательной и творческой деятельности в техносфере выделено «преимущество выстраивание интегративного содержания образовательной деятельности в старшей и подготовительной к школе группах» (стр. 15 автореферата). Заявлена интеграция четырех образовательных областей: «Познавательное развитие», «Социально-коммуникативное развитие», «Речевое развитие», «Художественно-эстетическое развитие». При этом, на наш взгляд, в тексте автореферата недостаточно внимания уделено решению задач социально-коммуникативного развития».

Шустовой Инны Юрьевны, доктора педагогических наук, профессора, ведущего аналитика Центра воспитания и развития личности федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия образования».

Отзыв положительный, содержит рекомендацию: «следует усилить воспитательную направленность процесса формирования у старших дошкольников опыта познавательной и творческой деятельности в техносфере с позиций вовлечения детей в общественно-полезную деятельность, связанную с познанием и преобразованием элементов техносферы, понимания ими социальной значимости инженерно-технических профессий».

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечаются его актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, проработанность теоретических и прикладных результатов, четкое определение методологической базы исследования, длительная опытно-экспериментальная апробация авторских теоретических разработок с применением комплекса качественных и количественных методов; подчеркивается высокий теоретико-методологический уровень проведенного исследования, обоснованность выводов и практическая востребованность полученных результатов.

Все рецензенты выражают мнение, что обозначенные вопросы, замечания, уточнения, рекомендации не снижают общей высокой оценки

диссертации как самостоятельной законченной научно-квалификационной работы, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, предлагающей решение востребованной дошкольным образованием задачи формирования у старших дошкольников опыта познавательной и творческой деятельности в техносфере, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к диссертациям ВАК Минобрнауки России, а ее автор – Мусихина Оксана Александровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент – доктор педагогических наук, профессор Дмитриев Юрий Александрович – отмечает актуальность исследования, его научную новизну, теоретическую и практическую значимость, достоверность и обоснованность результатов, логичность построения и комплексный подход к проведению.

Оппонент считает, что выполненное диссертационное исследование способствует решению одной из важнейших, перспективных и практически значимых задач – обеспечению комфортного самочувствия и успешной самореализации детей старшего дошкольного возраста в современном насыщенном техникой и технологиями мире. По мнению оппонента, внедрение результатов исследования будет способствовать формированию и обогащению первоначального опыта познавательной и творческой технической деятельности старших дошкольников, обеспечит их активное включение в игровой форме в процесс усвоения и творческого применения на практике общетехнических знаний и умений, что благотворно повлияет на общее развитие детей в современном цифровом и высокотехнологичном обществе, повысит мотивацию и результативность подготовки к обучению в школе. Оппонент отмечает, что выполненное исследование имеет научное, теоретическое и практическое значение для совершенствования системы дошкольного образования.

Научную новизну работы оппонент видит в том, что впервые техносфера охарактеризована в качестве объекта познавательной и творческой деятельности старших дошкольников (определены ее особенности, виды, объекты); разработана, обоснована и верифицирована педагогическая модель процесса формирования у старших дошкольников опыта познавательной и творческой деятельности в технической сфере; определены педагогические условия формирования названного опыта. Оппонент отмечает научную значимость исследования, выражающуюся в формировании научно-обоснованной базы экспериментальных данных, позволяющей широко использовать результаты исследования для реализации комплексной системы формирования у старших дошкольников опыта познавательной и творческой деятельности в техносфере.

К достоинствам работы оппонент относит высокую информативность и актуализацию представленных теоретических и эмпирических материалов, позволяющих на научно-методической основе формировать новый подход к

организации педагогического сопровождения процесса общетехнической подготовки дошкольников и соответствующего опыта познания и творческого преобразования технической сферы; большую аналитическую и корректную работу соискателя по формированию понятийного аппарата исследуемой проблемы.

Оппонент отмечает практическую ценность исследования, обусловленную получением данных, имеющих прикладное значение и представляющих ценный материал для специалистов дошкольной педагогики; значительный объем разработанных автором методических материалов, представленных в приложениях и адресованных педагогам ДОО. По мнению оппонента, особой ценностью обладают научно-обоснованная база экспериментальных данных, позволяющая использовать результаты исследования в системе дошкольного образования; система критериального оценивания образовательных достижений дошкольников, свидетельствующих о сформированности опыта познавательной и творческой деятельности старших дошкольников в техносфере.

Обоснованность и убедительность выводов каждого раздела исследования не вызывает у оппонента сомнения; им отмечается достоверность результатов исследования, которая обеспечивается глубиной теоретико-методологической базы исследования; теоретическим анализом объекта и предмета исследования; основательным и многоэтапным педагогическим экспериментом; взаимосвязью методологических и теоретических основ исследования; научно-обоснованными методами исследования, позволяющими решать поставленные в работе задачи; логикой проведенного исследования; объективностью и обоснованностью выводов, заключений; использованием экспериментальных и математико-статистических методов исследования, репрезентативностью выборки.

В отзыве оппонента отмечены следующие недостатки и дискуссионные положения:

1. Важную часть диссертационного исследования составляют полученные автором обширные и интересные эмпирические данные о состоянии и уровнях сформированности у детей 5-7 лет опыта познавательной и творческой деятельности в технической сфере. Однако во введении не определена достаточно четко задача по достижению констатирующего этапа исследования.

2. В тексте диссертации автор утверждает, что именно период дошкольного возраста 5-7 лет является сензитивным для формирования опыта познавательной и творческой деятельности в технической сфере, но данный вывод нуждается в дополнительной доказательной аргументации.

3. В диссертации рассмотрены и проанализированы различные аспекты познавательной и творческой деятельности детей в техносфере, но, как нам кажется, недостаточно раскрыты ее профориентационные возможности и образовательный потенциал.

4. Автор убедительно доказывает важность знакомства детей с доступными основами материаловедения, но старшим дошкольникам также

интересны инструменты и приспособления, способы, применяемые для обработки разных материалов, различные варианты соединения деталей, их преимущества и недостатки, способы отделки и оформления технических изделий.

5. В исследовании уделено значительное внимание принципу прагматизма, но в тексте диссертации и списке литературы, к сожалению, не упоминаются родоначальники концепции прагматизма, в частности, Д. Дьюи.

Официальный оппонент – кандидат педагогических наук, доцент Наталия Михайловна Иванова – отмечает актуальность представленного к защите исследования, которая проявляется на трех уровнях: социальном (нарастающая технологизация, стратегическая задача достижения Россией технологического суверенитета и технологического лидерства), практическом (стремление старших дошкольников к познанию и преобразованию техносферы, фрагментарный характер такого познания и преобразования, неготовность педагогов детского сада на научной основе формировать у детей опыт познавательной и творческой деятельности в техносфере), научном (недостаточное внимание имеющихся научных работ по раннему техническому образованию дошкольников к овладению познавательными умениями, установлению элементарных причинно-следственных связей внутри технических объектов и между ними).

Научная новизна исследования, по мнению оппонента, заключается в том, что в его содержании отражены аспекты, которые не были ранее изучены в педагогической науке: выделен новый объект познавательной и творческой деятельности дошкольников – техносфера, обоснован новый образовательный результат дошкольного образования – формирование опыта познавательной и творческой деятельности в техносфере, предложено новое содержание дошкольного образования – познание доступных детям элементов техносферы, новое педагогическое средство – игровые образовательные ситуации.

Оппонент считает, что диссертационное исследование характеризуется теоретической значимостью: введены в научно-педагогический оборот новые понятия (техносфера, познавательная, творческая деятельность дошкольников в техносфере, опыт такой деятельности); показано, что на материале изучения элементов техносферы у старших дошкольников можно формировать ориентировочную основу познавательной деятельности, логическое мышление, умение устанавливать причинно-следственные связи; определены педагогические условия формирования у старших дошкольников опыта познавательной и творческой деятельности в техносфере.

По мнению оппонента, рецензируемое диссертационное исследование обладает несомненной практической значимостью, так как в нем получен ряд прикладных результатов, способствующих развитию практики раннего технического образования в детских садах, востребованных руководителями и педагогами дошкольных образовательных организаций: критерии, показатели, методики диагностики опыта познавательной и творческой

деятельности старших дошкольников в техносфере; тематическое планирование дополнительного содержания вариативной части образовательной программы, направленного на формирование такого опыта; примеры игровых образовательных ситуаций рационального познания элементов техносферы и рекомендации по их созданию; карточки для экспериментирования; конспекты занятий с применением игровых образовательных ситуаций.

Обоснованность и достоверность полученных диссертантом результатов не вызывает у оппонента сомнений, так как определяется качеством и надежностью методологии исследования, опорой на широкий круг отечественных и зарубежных исследований, логичностью и непротиворечивостью исходных теоретических положений; применением комплекса качественных и количественных методов, адекватных задачам исследования, в том числе методов математической статистики (критерий Стьюдента); достаточностью и репрезентативностью выборки для проведения экспериментальной работы.

Оппонентом отмечается целесообразность избранных диссертантом методологических подходов (развивающий, системно-деятельностный, технологический) и их значимость в решении поставленной научной проблемы.

В отзыве оппонента содержатся следующие замечания и вопросы:

1. Моделируя процесс формирования познавательной и творческой деятельности старших дошкольников в техносфере (параграф 2.1), соискатель ставит акцент на овладении мыслительными операциями (распознавание, сопоставление, классификация, оценка, установление причинно-следственных связей). При этом недостаточно внимания уделено решению воспитательных задач: влияние техники на человека и природу, безопасное использование технических устройств, нравственные аспекты применения техники, уважение к труду инженеров и т.п.

2. В параграфе 1.1 определены объекты познавательной и творческой деятельности старших дошкольников в техносфере, в параграфе 2.2 — содержание образовательной деятельности по познанию и преобразованию таких объектов. При этом, на наш взгляд, недостаточно внимания уделено познанию и преобразованию цифровых устройств, которые окружают современных дошкольников и активно применяются ими.

3. В параграфе 1.3 представлены результаты эмпирического исследования существующей практики и предпосылок формирования у старших дошкольников опыта познавательной и творческой деятельности в техносфере, основными методами которого выступили опрос педагогов детского сада и родителей. На наш взгляд, более полную картину можно было бы получить в случае дополнения опроса методом наблюдения занятий и нерегламентированной образовательной деятельности в старших и подготовительных к школе группах.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета 33.2.028.04 от 22 марта

2025 г., протокол № 16, в соответствии с п. п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842. Доктор педагогических наук, профессор Ю.А. Дмитриев и кандидат педагогических наук, доцент Н.М. Иванова являются компетентными учеными в области теории и методики дошкольного образования, формирования у детей первичных представлений о технике и ее безопасном использовании, формирования функциональной грамотности, развития познавательных интересов, технического творчества дошкольников, имеют научные публикации, соотносящиеся с тематикой данной диссертации, обладают способностью оценить теоретическую и практическую значимость диссертации (оба специалиста дали свое согласие стать официальными оппонентами по диссертации О.А. Мусихиной).

Кафедра общей и социальной педагогики, кафедра психологии и педагогики дошкольного и начального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» широко известны своими достижениями и научными исследованиями в вопросах познавательного и творческого развития детей старшего дошкольного возраста, исследовательской деятельности в данном возрасте, организации центров развития как компонентов развивающей предметно-пространственной среды, методического сопровождения педагогов в организации познавательной и творческой деятельности дошкольников (имеется согласие федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» выступить ведущей организацией по диссертации О.А. Мусихиной).

Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых изданиях по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

выдвинута и обоснована идея педагогического управления процессом познания и преобразования старшими дошкольниками техносферы как элемента познаваемого предметного мира с целью формирования опыта познавательной и творческой деятельности;

раскрыта структура опыта познавательной и творческой деятельности старших дошкольников в техносфере как совокупность взаимосвязанных взаимодополняющих друг друга компонентов: мотивационный (интерес к техносфере, желание осуществлять практическую деятельность с техническими объектами); когнитивный (знание названий, назначения, структуры, истории развития технических объектов); операциональный (умения рационального познания и творческого преобразования элементов

техносферы – распознавательные, сопоставительно-классификационные, оценочные, преобразовательные); рефлексивный (способность обдумывать свою познавательную и творческую деятельность в техносфере, планировать и прогнозировать ее возможные последствия, оценивать результаты);

разработана модель формирования у старших дошкольников опыта познавательной и творческой деятельности в техносфере, включающая следующие содержательные блоки: целевой (педагогические задачи в логике последовательного формирования компонентов опыта), концептуальный (принципы формирования опыта), логико-содержательный (интегративное преемственное содержание занятий и экспериментирования в центрах развития, этапы его развертывания), инструментально-технологический (игровые средства формирования опыта, компоненты развивающей предметно-пространственной среды), организационно-управленческий (этапы и содержание взаимодействия организаторов и участников процесса формирования опыта), диагностический (критерии, показатели, методики диагностики результативности формирования опыта познавательной и творческой деятельности в техносфере у детей);

обоснованы педагогические условия формирования у старших дошкольников опыта познавательной и творческой деятельности в техносфере: отбор технических объектов и их элементов для познания и преобразования детьми; преемственное выстраивание содержания познавательной и творческой деятельности в техносфере в старшей и подготовительной группе детского сада на основе интеграции элементарных знаний из разных областей; организация развивающей предметно-пространственной среды, включающей функциональные зоны («Научная лаборатория», «Конструкторское бюро») и центры развития («Механикум», «Магнитукум», «Электрикум», «Информатикум»); оказание методической помощи педагогам в создании игровых образовательных ситуаций познания и преобразования технических объектов, в организации экспериментальной деятельности детей; включение родителей и социальных партнеров в познавательную и творческую деятельность дошкольников в техносфере;

доказана эффективность построенного на основе разработанной модели процесса формирования у детей 5–7 лет интереса к технике, самостоятельному применению и преобразованию доступных технических устройств, мотивации к игровой и практической деятельности в техносфере, первичных представлений о технике, умений сравнивать технические объекты по функциональности, размеру и другим свойствам, устанавливать простейшие причинно-следственные связи в техносфере, придумывать оригинальные способы применения технических объектов, проводить элементарный анализ своей познавательной и творческой деятельности в техносфере, оценивать и корректировать ее;

разработаны и апробированы способы дидактического моделирования игровых образовательных ситуаций с применением дидактических диад и инвариантных схем-опор, описывающих распознаваемые, сопоставляемые, оцениваемые, преобразуемые детьми

характеристики технических объектов и позволяющих дошкольникам овладеть ориентировочной основой рационального познания на материале доступных элементов техносферы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

дополнена теория дошкольного образования научными данными о моделях, педагогических условиях и игровых педагогических средствах раннего технического образования старших дошкольников;

дидактически осмыслено понятие техносферы как объекта познавательной и творческой деятельности старших дошкольников;

уточнено содержание понятий опыта познавательной и творческой деятельности старших дошкольников в техносфере;

расширены научные представления о видах игровых образовательных ситуаций (распознавания, сопоставления, классификации, оценки, преобразования технических объектов), введены понятия дидактических диад и инвариантных схем-опор как проектной основы создания ситуаций;

раскрыто содержание принципов формирования у старших дошкольников опыта познавательной и творческой деятельности в техносфере (доступности, универсальности, интегративности, преемственности, прагматизма, мотивации);

дополнены характеристики проектирования преемственного и интегративного содержания образовательной деятельности старших дошкольников, позволяющие повысить результативность раннего технического образования старших дошкольников: последовательный переход от познания наиболее простых элементов техносферы (вещества, материалы, силы, энергии) к познанию на их основе более сложных элементов (технические устройства, системы, технологии) с применением общих способов рационального познания (распознавание, сравнение, классификация, оценивание, преобразование, установление простейших причинно-следственных связей);

внесен вклад в развитие теории поэтапного формирования умственных действий — предложены игровые средства формирования у старших дошкольников ориентировочной основы рационального познания и творческого преобразования элементов техносферы с помощью универсальных схем-опор, разворачиваемых в игровых образовательных ситуациях распознавания, сопоставления и классификации, оценивания, преобразования технических объектов;

определены критерии отбора элементов техносферы для познания и преобразования дошкольниками: научность, доступность, безопасность, гуманистичность, прогностичность, системность, связь с жизненным опытом и выполняемыми детьми видами практической деятельности, конструктивизм, регионализм;

предложены дидактические алгоритмы раннего технического образования дошкольников, ставящие акцент на обнаружении ребенком причинно-следственных связей в устройстве отдельных элементов

технических объектов, между разными по своему устройству техническими объектами, между техносферой и человеком, техносферой и биосферой с опорой на дидактические диады и инвариантные схемы, что позволяет овладевать универсальными учебными действиями, рациональными способами познания, инженерно-техническим мышлением.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики состоит в том, что:

представлен обоснованный комплекс игровых средств формирования у старших дошкольников опыта познавательной и творческой деятельности в техносфере (изучение истории развития с помощью «линейки времени»; конструирование моделей с помощью коврографа; введение игровых персонажей; дидактические игры «Общее – различное», «Что изменится?», «Маятник», «Перевертыши», «Маленькие человечки», сюжетно-ролевая игра «Конструкторское бюро» и др.);

предложено преемственное интегративное содержание организованной образовательной деятельности в старшей и подготовительной к школе группах по модулям «Вещества, материалы, явления окружающего мира», «Познаем, преобразуем, создаем технические объекты», включая конспекты занятий с применением игровых образовательных ситуаций, методические рекомендации по их созданию;

разработаны и внедрены карточки для экспериментирования старших дошкольников с элементами техносферы в центрах развития;

создана система критериального оценивания образовательных достижений дошкольников, свидетельствующих о сформированности опыта познавательной и творческой деятельности в техносфере.

Перечисленные методические материалы могут применяться методистами и педагогами дошкольных образовательных организаций в организации образовательной деятельности с детьми старшего дошкольного возраста, что позволит приобщить их к первоначальным основам естественнонаучной и инженерной подготовки, осознанному выбору в будущем соответствующих профессий и освоению функциональной грамотности в техносфере; могут быть использованы в целях модернизации раннего технического образования старших дошкольников с целью усиления его направленности на овладение элементарными мыслительными операциями; послужат основой для проектирования содержания вариативной части основной образовательной программы дошкольного образования, обеспечивающего комфортное самочувствие и успешную самореализацию детей старшего дошкольного возраста в современном насыщенном техникой и технологиями мире, формирование функциональных компетенций, позволяющих успешно решать как стандартные, так и субъективно новые, творческие задачи в техносфере.

Степень достоверности и обоснованности результатов диссертационного исследования определяется тем, что:

полученные результаты обеспечены непротиворечивостью исходных методологических положений, адекватных цели, предмету, задачам и логике

исследования, опорой на широкий круг отечественных и зарубежных научных источников и нормативно-правовые документы дошкольного образования, современную теоретико-методологическую базу, системно-деятельностный, технологический, развивающий подходы; взаимосвязью методологических и теоретических основ исследования; четко выстроенной логикой проведенного исследования; объективностью и обоснованностью сделанных выводов, заключений;

результативность выполненных теоретических и методических разработок подтверждена положительными результатами опытно-экспериментальной работы по формированию у детей 5–7 лет опыта познавательной и творческой деятельности в техносфере, достаточностью и репрезентативностью выборки исследования; подтверждением значимости различий в уровнях сформированности опыта у детей экспериментальных групп между исходным и итоговым срезами с помощью методов математической статистики;

использованы адекватные научно-обоснованные методы исследования, позволившие решить поставленные в работе задачи; в ходе опытно-экспериментальной работы применялся широкий спектр валидных и надежных методик; корректно проведены анализ и интерпретация данных опытно-экспериментальной работы.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной исследовательской деятельности, в обосновании основной идеи диссертации, выборе методологических подходов и соответствующих им методов научного исследования, в разработке и апробации модели, педагогических условий и игровых средств формирования у старших дошкольников опыта познавательной и творческой деятельности в техносфере, определении критериев, показателей и методик диагностики такого опыта в ходе опытно-экспериментальной работы, в подготовке 10-ти публикаций по теме исследования, из которых 4 опубликованы в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК при Минобрнауки Российской Федерации.

В ходе защиты диссертации были поставлены **уточняющие вопросы**: о понимании соискателем техносферы как объекта познания детей дошкольного возраста; о соотношении познавательной, поисковой и творческой деятельности старших дошкольников; об отличии опыта познавательной деятельности и опыта творческой деятельности в техносфере, опыта познавательной деятельности старших дошкольников в техносфере и в других сферах (например, биосфере, культурной сфере), о проявлении этих отличий в ситуациях познания технических объектов; о специфике процесса формирования опыта познавательной и творческой деятельности в техносфере в старшем дошкольном и младшем школьном возрасте; об основаниях проектирования развивающей предметно-пространственной среды познания и преобразования техносферы для старшего дошкольного возраста и преемственности с другими возрастными этапами; об особенностях игровых образовательных ситуаций познания

техносферы дошкольниками; о подтверждении результатов исследования на примерах преобразования детьми технических приборов и устройств; о специфике ТРИЗ-заданий для дошкольников и для подростков; об отличиях двух экспериментальных групп, созданных в процессе опытно-экспериментальной работы, об уравнивании экспериментальных и контрольной групп; о философских подходах, на которые опирался соискатель; о формате гипотезы исследования.

Соискатель О.А. Мусихина убедительно и логично ответила на заданные в ходе заседания вопросы, привела собственную обоснованную аргументацию относительно комплексного рассмотрения опыта познавательной деятельности и опыта творческой деятельности старших дошкольников в техносфере, преемственного формирования такого опыта в старшем дошкольном и младшем школьном возрасте, универсальности мыслительных операций и алгоритмов познания старшими дошкольниками техносферы и других элементов окружающего ребенка мира, способности старших дошкольников осуществлять как мыслительное, так и реальное преобразование технических объектов.

Тема и содержание диссертации О.А. Мусихиной полностью соответствуют научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) в части П. 19. Теории и концепции обучения. Преемственность дидактических систем всех уровней и видов образования; п. 20. Типы и модели обучения, образовательные технологии; концепции развития учебно-методического обеспечения процесса обучения и средств обучения; специфика обучения на разных уровнях образования; п. 21. Дидактические условия, методы и средства с учетом психолого-возрастных особенностей обучающихся.

Диссертация охватывает основные вопросы научной проблемы формирования у старших дошкольников опыта познавательной и творческой деятельности в техносфере, имеющего своей целью формирование первичных представлений о доступных детям элементах техносферы, овладение элементарными мыслительными операциями ее рационального познания и творческого преобразования, подготовку к изучению естественнонаучных и технических предметов в школе, выявление и развитие проявлений технической одаренности, повышение интереса к технике и инженерно-техническим профессиям, и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается непротиворечивостью методологических оснований, научно обоснованных подходов к проблеме и предмету исследования, широкой теоретико-методологической базой, четкой логикой исследования, согласованностью положений, выносимых на защиту.

Диссертационный совет на заседании **23 мая 2025 г.** пришел к выводу, что диссертация Мусихиной Оксаны Александровны на тему «Формирование у старших дошкольников опыта познавательной и творческой деятельности в техносфере» является самостоятельным завершенным исследованием и соответствует критериям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства

РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и принял решение за новые научно обоснованные педагогические решения и разработки по формированию у старших дошкольников опыта познавательной и творческой деятельности в техносфере присудить Мусихиной Оксане Александровне **ученую степень кандидата педагогических наук** по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **16** человек, из них **9** докторов наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), из **21** человека, входящего в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовал «за» присуждение ученой степени – **13**, «против» присуждения ученой степени – **2**, недействительных бюллетеней – **1**.

Председатель диссертационного
совета 33.2.028.04, докт. пед. наук,
профессор



Л.В. Байбородова

Ученый секретарь диссертационного
совета 33.2.028.04, канд. пед. наук,
доцент

И. С. Сеницын

23 мая 2025 г.