

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук,
профессора Сенченкова Николая Петровича о диссертации
Серебряковой Натальи Владимировны на тему: «Проблема преодоления
и профилактики школьной неуспеваемости в отечественной
педагогической публицистике первой трети XX века», представленной
на соискании ученой степени кандидата педагогических наук по
специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и
образования (педагогические науки)

Оценка качества представленного интересного и в определенной степени дискуссионного диссертационного исследования проведена нами в соответствии с критериями Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года.

Согласно первому критерию качества диссертационного исследования, определенному п. 9 указанного Положения, диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна представлять из себя научно-квалифицированную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны. Диссертация Н.В. Серебряковой соответствует данному критерию, так как является завершенным научным исследованием, в рамках которого решена актуальная научная задача, заключающаяся в выявлении наиболее эффективных путей преодоления и профилактики школьной неуспеваемости, отраженных в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века. Ценно то, что представленный материал обогащает историко-педагогическое знание об основных подходах к решению проблемы неуспеваемости в школах советского периода и возможности использования этих знаний в современной педагогической науке.

Не вызывает сомнений, что заявленная Н.В. Серебряковой тема диссертационного исследования **актуальна** и востребована, так как в современное время проблеме школьной неуспеваемости и способам ее преодоления посвящен ряд документов Министерства просвещения Российской Федерации. Так, в письме Минпросвещения РФ № 03-49 от 13.01.2023 г. «О направлении методических рекомендаций» приводятся такие причины школьной неуспеваемости, как низкий уровень развития учебной мотивации (ничто не побуждает учиться); неправильно сформировавшееся отношение к учению, непонимание его общественной значимости; интеллектуальная пассивность как результат неправильного воспитания; неправильные навыки учебной работы – со стороны педагога нет должного контроля над способами и приемами ее выполнения; неправильно сформировавшееся отношение к учебному труду; неправильная организация

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх.№ 67-04/468
Дата 06.09.2024г.

учебной деятельности в образовательном учреждении; отсутствие или слабое развитие учебных и познавательных интересов – недостаточное внимание к этой проблеме со стороны педагогов и родителей. Т.о., необходимо обеспечение единства действий всего педагогического коллектива по предупреждению неуспеваемости школьников и повышению уровня их воспитанности, обращая внимание на достижение единства обучения и воспитания, координацию действий педагогов с родителями.

Представляя теоретико-методологическую базу исследования, автор опирается на широкий спектр работ отечественных и зарубежных ученых. Методологическую базу оппонируемого исследования составляют концепции, рассматривающие развитие личности в социокультурном контексте, раскрывающие ее потенциал; теория историко-педагогического исследования и использование его результатов в решении проблем современного образования; концептуальные идеи и положения, раскрывающие представления об историко-педагогическом процессе в его целостности и преемственности различных подходов; теоретические положения известных ученых о гуманистической направленности образования и воспитания как ценностной основе педагогической деятельности; теории о единстве логического и исторического при выявлении состояния и тенденций развития педагогических идей в историко-педагогических исследованиях; концептуальные идеи деятельности и творческой природы человека; идеи реализации субъектной позиции в образовательном процессе, ориентированные на поддержку ребенка в его развитии; общедидактические теории определения содержания образования; концептуальные идеи о формировании личности учителя и его профессиональной подготовке. Это в целом помогло Н.В. Серебряковой выявить закономерности и динамику развития путей преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в целостном историко-педагогическом процессе с точки зрения ценности поисков путей и решений в исследуемый период и его значения для современности; рассмотреть концептуальные и организационные решения проблемы школьной неуспеваемости и ее отражение в педагогической публицистике России первой трети XX века в соотношении с базисными педагогическими традициями, определявшими их гуманистический потенциал; определить значение концептуальных установок известных ученых-педагогов и исследователей, занимавшихся проблемой школьной неуспеваемости в контексте базовых образовательных ценностей, характерных для первой трети XX века.

Диссертационная работа Н.В. Серебряковой, на наш взгляд, хорошо выстроена, имеет ясную логику и корректную структуру. Автор достаточно убедительно раскрыл степень изученности заявленной проблемы. К числу достоинств диссертационного исследования можно отнести обоснованность, корректность формулировок объекта, предмета, цели и задач. Грамотно конкретизированы методы, раскрыты новизна, теоретическая и практическая

значимость исследования. Положения, выносимые на защиту, сформулированы корректно, они вытекают из целей и задач исследования и отражают его ключевые выводы и результаты. Текст работы раскрывает пути решения диссертантом всех поставленных задач. Стратегические и логические позиции исследования, обозначенные в его введении, выбор средств теоретического анализа, связанных с поиском, систематизацией и классификацией значимых для исследования материалов, терминологическая номенклатура и степень разработки понятийно-категориального аппарата в целом заслуживают высокой оценки, свидетельствуют об исследовательской культуре соискателя и его готовности к выполнению работы заявленного уровня. Таким образом, цель исследования достигнута автором диссертации самостоятельно, что свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку. Это является вторым критерием оценки качества диссертационных исследований, определенным п. 10 Положения о присуждении ученых степеней.

Научная новизна исследования заключается в представлении обусловленности предложенных учеными и педагогами подходов к преодолению и профилактике школьной неуспеваемости идеологическими и социально-педагогическими факторами, характерными для этапов, выделенных в исследовании: 1 – экспериментаторский (начало XX века), 2 – социальный (1920-е годы), 3 – организационно-развивающий (1930-е годы), специфика которых влияла на поиски путей решения этой проблемы в контексте развития идей теоретиков и практиков педагогики; раскрытии культурно-исторических, социальных и идеологических предпосылок актуализации роли педагогической публицистики, позволивших показать преимущество прогрессивных подходов к изучению проблемы преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в отечественной педагогике и публицистике в разные периоды первой трети XX века; осуществлении целостного анализа ведущих педагогических изданий первой трети XX века, отражавших динамику и основные тенденции в решении проблемы школьной неуспеваемости в связи со спецификой этапов: начала XX века, 1920-х, 1930-х годов; выявлении и характеристике противоречий, возникавших в ходе дискуссий по вопросам преодоления и профилактики школьной неуспеваемости между представителями официальных органов управления образованием и научно-педагогической общественности, предлагавших на страницах педагогических изданий подходы к решению данной проблемы на основе приоритета различных факторов, приводивших к школьной неуспеваемости; доказании обусловленности причин школьной неуспеваемости факторами психофизиологического, психолого-педагогического, социально-педагогического, организационно-методического характера, представленных в педагогической публицистике первой трети XX века.

Результаты, полученные автором диссертации, обладают **теоретической значимостью**, которая состоит в раскрытии влияния

накопленного в начале XX века педагогической публицистикой гуманистического потенциала на поиск путей борьбы со школьной неуспеваемостью в 1920-е; 1930-е годы; в выявлении преемственности подходов начала XX века и 1920-х, 1930-х годов к решению проблемы школьной неуспеваемости; в анализе мало изученных в рамках освещаемого периода вопросов ее преодоления и профилактики, основанных на комплексном изучении ребенка; в установлении влияния эффективных организационных и концептуальных решений проблемы преодоления и профилактики школьной неуспеваемости, предлагавшихся отечественными учеными и педагогами-практиками в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века, на дальнейшие перспективные поиски путей решения проблемы в более поздние периоды развития педагогической науки; во введении в научный оборот источников, включая архивные материалы, способствующих расширению историографической базы исследований по проблеме школьной неуспеваемости в отечественной школе и педагогике.

Не менее важной является и **практическая значимость исследования**, которая заключается в том, что основные результаты, выводы и положения могут быть использованы в качестве основы при подготовке монографий и учебных пособий по истории педагогики и образования; в содержании учебных пособий для студентов высших и средних профессиональных учебных заведений педагогического и психолого-педагогического профиля; при разработке и внедрении программ и методических рекомендаций по направлениям подготовки 44.03.01 Педагогическое образование с профилем подготовки «Начальное образование» (бакалавриат и магистратура); 44.03.02 и 44.03.03 Психолого-педагогическое образование с профилем подготовки «Психология и социальная педагогика» (бакалавриат); в образовательном процессе высших учебных заведений при изучении учебных предметов «Педагогика», «История педагогики и образования», «Теория обучения и воспитания», «Психология детского и подросткового возраста», «Образовательные программы для детей дошкольного возраста и начальной школы», «Методика обучения и воспитания», «Программы активизации познавательной деятельности школьников», «Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса»; «Проблемы неуспеваемости учащихся начальной школы», «Психолого-педагогическая профилактика девиантного поведения школьников»; в содержании специальных курсов и семинаров, которые могут способствовать совершенствованию учебного процесса в школах, повышать уровень успешности учебной работы учащихся.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются правоммерностью его исходных методологических позиций; структурно-логическим построением работы; соответствием комплекса использовавшихся методов предмету исследования и поставленным задачам; материалом профессионального опыта.

Личный вклад диссертанта в теорию и практику состоит в осуществлении реконструкции процесса развития педагогических идей и подходов к проблеме преодоления и профилактики школьной неуспеваемости, представленных в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века; в проведении целостного анализа ведущих педагогических изданий первой трети XX века, отражавших динамику и ведущие тенденции в решении проблемы школьной неуспеваемости на различных этапах исследуемого процесса; в показании непрерывности развития гуманистической традиции в отечественной педагогике и педагогической публицистике исследуемого периода.

Оценка логики построения и структуры диссертации. Текст работы в полной мере раскрывает ход и результаты исследования. Ее структурные компоненты обладают внутренним единством. Диссертация включает введение, в полной мере отражающее актуальность и научный аппарат исследования, две главы, содержащие результаты историко-педагогического изучения заявленной проблемы, заключение, список литературы.

В диссертации использовано 270 источников. Объем текста 220 страниц, включая 32 страницы библиографического списка. Стиль - академический, качество оформления соответствует требованиям.

Во введении обоснованы актуальность, степень научной разработанности проблемы, объект, предмет, цель, задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы изучения проблемы профилактики и преодоления школьной неуспеваемости в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века»** выявлены и охарактеризованы основные подходы к изучению проблемы школьной неуспеваемости в современной педагогической теории; представлены основные проблемы профилактики и преодоления школьной неуспеваемости в отечественной педагогике начала XX века; раскрыта преимущество подходов к изучению проблемы преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в 1920-1930-е годы.

Анализ теоретико-методологических основ изучения проблемы школьной неуспеваемости в отечественной педагогике первой трети XX века позволил автору обосновать ее как одну из наиболее устойчивых проблем педагогической теории, что актуализирует внимание к поиску ее решения современными исследователями.

В современной педагогической теории проблема преодоления и профилактики школьной неуспеваемости представлена в ее сложности и многоаспектности. Эта особенность рассматривается в существующих исследованиях данного проблемного поля, посвященных установлению причин и признаков неуспеваемости, анализу сущности и содержания понятия «неуспеваемость», определению факторов влияния на школьную неуспеваемость, обоснованию методологических подходов к решению

проблемы неуспеваемости. В данном контексте причины школьной неуспеваемости можно разделить на внутренние, связанные с психическими и физиологическими особенностями обучающегося, то есть, индивидуальными особенностями, и внешние – социальные, обусловленные влиянием на учащегося социальных факторов. Среди внешних причин неуспеваемости выделяются также педагогические, проявляющиеся в недостаточной профессиональной компетентности учителя, его неумении полноценно организовать познавательную работу ученика. При этом, как показал анализ современных исследований, тесная взаимосвязь этих групп очевидна, поскольку, с одной стороны, социальные условия влияют на раскрытие возможностей школьника, с другой – одни и те же условия в силу особенностей развития учащегося могут по-разному влиять на успешность освоения им образовательных программ. В целом современные исследования, посвященные изучению различных аспектов неуспеваемости в 60-90-е годы XX века, способствовали значительному расширению представлений ученых и практиков о путях ее преодоления на более глубокой теоретической основе, ядром которой является комплексный подход, возникший в первой трети XX века. О преемственной связи современных подходов с исследовательскими поисками отечественных ученых в первой трети XX века свидетельствует развитие таких направлений в педагогической теории, как индивидуализация и дифференциация обучения, разработка технологий психодиагностики и коррекции, помогающих учащемуся преодолевать трудности в учебной деятельности, различные виды сопровождения.

Проблема школьной неуспеваемости актуализировалась в российской педагогике с особенно в публикациях И. А. Сикорского, А. Н. Острогорского, М. И. Демкова, П. Ф. Каптерева, В. П. Вахтерова, П. Г. Мижучева, К. Н. Вентцеля, Г. И. Россолимо и др. Исследователи выступали против приоритета знаний, распространенного в школьной системе того времени, бессмысленного заучивания учебного материала, механического характера обучения, перегрузки учеников различными предметами. Предупредить неуспеваемость и обеспечить ее уменьшение, по мнению ученых начала XX века, могли методы активизации обучающихся, использование в преподавании наглядности, индивидуальный, дифференцированный подход к каждому ученику.

Таким образом, автор отмечает, в начале XX века актуализация вопросов школьной неуспеваемости связывалась с развитием взглядов и концепций демократического и гуманистического толка известных ученых на образование, в первую очередь, на школьное обучение и воспитание. Эта тенденция заметно проявилась в целенаправленном поиске путей преодоления и профилактики неуспеваемости школьников на основе усиления внимания к психологическим аспектам проблемы, чему во многом способствовали исследования известных российских психологов, опиравшихся на новейшие достижения в области экспериментальной

педагогике и психологии. Эти исследования послужили действенным импульсом к изучению влияния различных факторов на школьную неуспеваемость и поиску путей борьбы с неуспеваемостью на качественно новой теоретической платформе.

После окончания Гражданской войны, с началом динамичных преобразований в системе образования, рассмотрение проблемы школьной неуспеваемости, ее преодоления и профилактики получило продолжение в связи с целями и задачами, стоявшими перед новой, советской, школой. Исследователи 20-30-х годов XX века во многом опирались на труды своих предшественников, хотя в новых политических условиях проблема школьной неуспеваемости приобрела новые грани.

В 20-х годах XX века исследования педагогами и психологами проблемы школьной неуспеваемости получили продолжение в контексте обновления принципов и методов организации обучения и воспитания в духе гуманистической традиции с опорой на труды ученых начала XX века. Заметное внимание ученые-психологи П. П. Блонский, М. М. Рубинштейн, Я. С. Выготский, А. П. Нечаев, П. И. Растегаев и другие уделяли психологическим аспектам учебно-воспитательного процесса, в том числе изучению психологических особенностей учителя, о чем свидетельствовало открытие в 1920-е годы по инициативе Н. К. Крупской и П. П. Блонского исследовательской лаборатории, в которой изучалась проблема учителя.

На основе анализа исследований отечественных педагогов и психологов 20-30-х годов XX века автор сделал вывод о том, что среди методов преодоления школьной неуспеваемости наиболее актуальными являлись методы, обусловленные социально-педагогическими и организационно-методическими факторами: дифференциацией обучения, индивидуальным подходом к неуспевающим ученикам, дополнительными коррекционными занятиями, усиленной предметно-методической подготовкой учителей, а также привлечением родителей к преодолению неуспеваемости школьников.

В целом диссертант констатирует, что в первые послеоктябрьские десятилетия с началом динамичных преобразований в системе образования рассмотрение проблемы школьной неуспеваемости, ее преодоления и профилактики получило свое продолжение в связи с целями и задачами, стоявшими перед советской школой. Преимущество подходов и концептуальных решений проблемы школьной неуспеваемости наблюдалась наиболее выражено в рамках образовательной реформы 1918-1931 гг.

В этот период ученые, вплоть до выхода ряда партийно-правительственных постановлений в начале 1930-х годов, во многом опирались на труды своих предшественников, выдвигавших идеи комплексного подхода к решению проблемы школьной неуспеваемости. Однако в связи с утверждавшимися в 1920-1930-е годы консерватизмом и усилением идеологизации и политизации школьного образования проблема школьной неуспеваемости приобретала новые грани. К середине 1930-х

годов поиск путей преодоления и профилактики неуспеваемости стал осуществляться преимущественно в русле социальных и организационно-методических вопросов вследствие принятых в начале 1930-х годов документов о всеобуче (1931-1934 гг.) и усилении борьбы с второгодничеством, переориентацией системы школьного образования на «школу учебы», восполнения дефицита квалифицированных педагогических кадров, способных обучать по новым планам и программам.

В то же время первые послеоктябрьские десятилетия, несмотря на трудности и противоречия периода, связанные с усиливавшейся идеологизацией образования и вытеснением достижений ученых предшествующего этапа в поисках путей преодоления и профилактики школьной неуспеваемости, были насыщены дискуссиями между сторонниками концепций антрополого-гуманистической ориентации и учеными, педагогами, стоявшими на марксистских или приближенных к ним позициях. Вместе с тем сформулированные педагогами-марксистами организационно-методические и педагогические требования, связанные с доминантой в их взглядах социальной составляющей к организации учебного процесса в школе, несли в себе немало ценного в психолого-педагогическом плане, дополняя подходы к проблемам развития, обучения и воспитания ребенка. В данном контексте формировались основы объективного рассмотрения проблемы школьной неуспеваемости, преемственно связанные с исследованиями начала XX века.

Во второй главе **«Поиск путей преодоления и профилактики школьной неуспеваемости, отраженных в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века»** раскрыты социально-исторические предпосылки актуализации педагогической публицистики первой трети XX века; показано развитие гуманистической направленности преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в отечественной педагогической публицистике начала XX века; представлены особенности освещения развития путей преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в основных педагогических периодических изданиях 1920-1930-х гг.

В отечественной педагогической публицистике исследуемого периода одной из обсуждаемых проблем была проблема школьной неуспеваемости. Педагогика, претерпевавшая в исследуемый период кардинальные изменения, связанные с коренными преобразованиями в обществе, столкнулась с тем, что, несмотря на смену научных и политических парадигм, в школах по-прежнему оставался большой процент неуспевающих учеников.

В большей степени педагоги, выступавшие за гуманизацию процесса обучения, считали, что единственно прочной и надежной основой учебного процесса должно стать живое стремление учащихся к знанию, их собственные усилия, их активный труд.

В целом автор отмечает, что отечественная педагогическая публицистика начала XX века, отличаясь продуктивным развитием, играла

особую роль в распространении идей творческого преподавания, свободного от формализма и рутины, становилась ареной для оживленных дискуссий. Ценным при этом было то, что при разрешении вопросов, связанных с проблемами образования, в том числе со школьной неуспеваемостью, отечественные журналы опирались на идеи и практику видных русских педагогов, публицистов, представителей русской общественной мысли. Статьи П.П. Блонского, В.П. Вахтерова, К.Н. Вентцеля, А.П. Нечаева, М.И. Демкова, П.Ф. Каптерева, Л.Н. Толстого и др., отличавшиеся ярко выраженным гуманистическим началом, являлись отражением активного поиска национального идеала образования, заботы о поступательном развитии отечественной школы, обновления педагогической науки и практики, всего того, что и сегодня созвучно реалиям российской действительности. В большей степени педагоги, выступавшие за гуманизацию процесса обучения, считали, что единственно прочной и надежной основой учебного процесса должно стать живое стремление учащихся к знанию, их собственные усилия, их активный труд.

В 1920-1930-е годы общим в публикационных трудах педагогов и ученых (В.М. Бехтерев, П.П. Блонский, Л.С. Выготский, Н.К. Крупская, А.Ф. Лазурский, А.В. Луначарский, А.С. Макаренко, Н.А. Менчинская, А.П. Нечаев и др.), стоявших на разных идейно-теоретических платформах, являлся гуманистический подход к обучению. Среди причин школьной неуспеваемости они называли неготовность ребенка к обучению, непродуманную структуру учебной программы, переполненность классов, отсутствие у ребенка поддержки со стороны семьи и т. п. Однако основным причинным фактором, на который указывали исследователи, была некомпетентность учителя, его равнодушие, плохое понимание им психологии и особенностей развития личности школьника, нежелание разобраться в причинах плохих оценок и обвинение в них самого ученика, учение без воспитания, отсутствие индивидуального подхода к детям, отсутствие любви к детям. Только учитель, по мысли ученых, как это прослеживается в публицистике послеоктябрьских десятилетий, способен помочь ученику выйти из категории неуспевающих.

В современных условиях гуманистический подход, характерный для педагогических исследований проблемы школьной неуспеваемости 1920-1930-х гг., во многом объясняет возрождение интереса к комплексному изучению ребенка в настоящее время. Исследование развития отечественной педагогической публицистики в первой трети XX века позволяет заключить, что среди путей преодоления школьной неуспеваемости наиболее актуальны: дифференциация обучения, индивидуальный подход к неуспевающим ученикам, а также дополнительные коррекционные занятия.

Проведенное исследование педагогических публикаций начала XX века позволило автору констатировать, что опыт, накопленный многими десятилетиями ранее, может стать базой при разработках новых школьных

программ и методических материалов по обучению и воспитанию подрастающего поколения.

Содержание работы соответствует выбранной теме. В ней выявлены и охарактеризованы основные подходы к изучению проблемы школьной неуспеваемости в современной педагогической теории; определена периодизация развития путей решения проблемы преодоления и профилактики школьной неуспеваемости, освещавшихся отечественной публицистикой первой трети XX века; раскрыта преемственность подходов к изучению проблемы преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в 1920-1930-е годы; раскрыты основания противоречивых оценок по преодолению школьной неуспеваемости, возникавших в ходе дискуссии, освещавшейся педагогической публицистикой на различных этапах исследуемого периода; обобщен процесс развития гуманистической направленности преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в отечественной педагогической публицистике начала XX века.

Автор глубоко исследует этот вопрос. Список литературы поражает значительным количеством источников по заявленной теме. Сделанные выводы и обобщения логичны и обоснованы.

В заключении подведены итоги проведенного исследования и, на наш взгляд, корректно и четко сформулированы основные выводы.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведенного исследования. Важнейшим критерием оценки качества диссертационных работ, определенным п.11 Положения о присуждении ученых степеней, является критерий необходимости публикаций в рецензируемых научных изданиях. Таким свидетельством являются 5 публикаций диссертанта в рецензируемых изданиях: «Вестник Московского государственного областного университета» (2015, 2017), «Мир науки, культуры и образования» (2021, 2022, 2023).

Представленная к оппонированию диссертация удовлетворяет требованиям п. 13 Положения о присуждении ученых степеней и с точки зрения критерия о количестве публикаций по теме исследования. Основные результаты диссертации изложены в 12 работах, 5 из которых в научных изданиях, включенных в перечень ВАКа.

Результаты исследования были апробированы на международных, всероссийских, региональных научно-практических конференциях и семинарах по соответствующей проблематике в учреждениях высшего образования Мытищ (2016-2024), Москвы (2016-2018, 2024), Вологды (2022), Оренбурга (2023).

Значимым для оценки качества диссертации является и критерий корректности использования в работе заимствований (п.14 Положения о присуждении ученых степеней). На все использованные источники имеются ссылки. Их оформление соответствует требованиям ГОСТа.

Содержание автореферата раскрывает основные положения диссертации.

При общей положительной оценке проделанной диссертантом Н.В. Серебряковой работы считаем необходимым обратить внимание на некоторые дискуссионные моменты и сделать следующие замечания:

1. Требуют уточнения представленные автором на с. 25 диссертации следующие тезисы о том, что «в отечественной педагогической науке среди различных подходов к выявлению причинно-следственных связей школьной неуспеваемости в качестве основных выделяют: психолого-педагогический (биогенетический), социогенетический, психологический и педагогический. В то же время следует отметить, что ученые, стоявшие у истоков данных подходов, сформировавшихся в науке первой трети XX века, в качестве основной причины неуспеваемости школьника рассматривали его психофизиологические отклонения от нормы» и «сторонники психолого-педагогического подхода акцентировали внимание на точности в отграничении неуспевающих детей от олигофренов и педагогически запущенных, необходимости организации индивидуальной работы с ними и других измерений». О каком психолого-педагогическом подходе идет речь? В чем его суть? Кто стоял у истоков данного подхода?

2. На с. 26 диссертант повествует о влиянии хронических и генетических заболеваний ребенка на его успеваемость, представляет результаты исследования С. Керни и А. Бенсейхеба, где приводятся причины детской неуспеваемости. Не совсем понятно, как хронические заболевания связаны с данным приведенным исследованием?

3. На с. 42 автор отмечает, что «активизация интереса современных исследователей к различным аспектам неуспеваемости, начиная с 60-х годов XX века, способствовала значительному расширению представлений ученых и практиков о путях ее решения на более глубокой теоретической основе. Об этом свидетельствует развитие таких направлений, как индивидуализация и дифференциация обучения, разработка технологий психодиагностики и коррекции, помогающих учащемуся преодолевать трудности в учебной деятельности, различные виды сопровождения», однако «за кадром» осталась проблема неуспеваемости учащихся сельских малокомплектных школ. Казалось бы малая наполненность класса должна способствовать успешности обучения (почти индивидуальный подход), но практика говорит об обратном?

4. В тексте диссертации встречаются повторы слов и словосочетаний. Так, например, на с. 6 читаем: «В формировании системного представления о понимании особенностей развития отечественной педагогики и школы имеют исследования М.В. Богуславского, Б.М. Бим-Бада, Б.С. Гершунского, З. И. Равкина и др., в которых ключевые проблемы педагогической науки **рассматриваемого** периода, а также различные аспекты содержания, форм и методов среднего образования **рассматриваются** на философских, антропологических и аксиологических основаниях, что усиливает целостное представление об основных тенденциях развития отечественной школы на протяжении XX столетия». На с. 35: «К числу последних **относится**, чаще

всего **относят** влияние психологического климата коллектива, так как неблагоприятный психологический климат – один из факторов школьной неуспеваемости в данном случае, а успешность обучения зависит от степени психологического комфорта обучающегося». С нашей точки зрения, данные повторы можно было бы заменить словами-синонимами.

Обозначенные нами вопросы и замечания носят дискуссионный характер и не влияют на основные выводы автора, заявленные в данном диссертационном исследовании. Важно, что достоверность полученных Н.В. Серебряковой результатов подтверждается их воспроизводимостью и обеспечивается целостным подходом к исследованию, обоснованностью методологического аппарата, согласованностью исходных теоретико-методологических позиций, полнотой комплекса использованных исследовательских методов.

Таким образом, автору удалось решить обозначенную задачу в ходе проведенного научно-педагогического исследования и достичь поставленной цели.

Заключение. Проведенный анализ диссертационной работы позволяет утверждать, что научно-педагогическое исследование Серебряковой Натальи Владимировны на тему: «Проблема преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пунктов 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 года, предъявляемым к кандидатским диссертациям (в действующей редакции), а автор исследования – Серебрякова Наталья Владимировна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

проректор по воспитательной работе ОГБОУ ВО «Смоленский государственный институт искусств»,

доктор педагогических наук,
профессор

27 августа 2024 года

Николай Петрович Сенченков

Сенченков Николай Петрович, доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, профессор.

Место работы: Областное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Смоленский государственный институт искусств».

Должность: проректор по воспитательной работе.

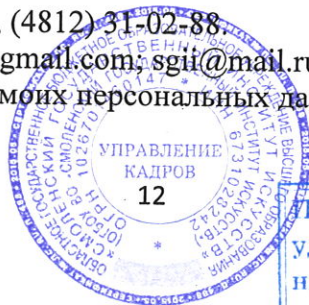
Почтовый адрес организации: 214020, Смоленская область, г. Смоленск, ул. Румянцева, д. 8.

Телефон: +7 910-787-67-38, (4812) 31-02-88

E-mail: nikolay.sen4enkov@gmail.com; sgi@mail.ru

Выражаю согласие на обработку моих персональных данных

Н.П. Сенченков



Подпись *Сенченкова Н.П.*
удостоверяю
начальник управления кадров
В.Г. Скачкова