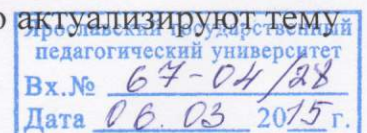


ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертационной работе Елены Евгеньевны Беловой
на тему «Культурно-исторический смысл общественного призрения
русских военнослужащих последней четверти XIX – начала XX вв.
(по материалам губерний Центральной промышленной области)»
на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры,
представленной к защите в диссертационном совете Д 212.307.04
при ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический
университет им. К.Д. Ушинского»

Диссертация Е.Е.Беловой посвящена актуальной и востребованной проблеме в современном гуманитарном знании – осмыслению культурно – исторического наследия наших соотечественников в сфере общественного призрения и частной благотворительности, уровень развития которых является важным показателем зрелости любого национального сообщества. Сегодня мы часто обращаемся к историческому прошлому нашей страны, ищем в его нравственном опыте ответы на современные вопросы и понимаем, что во многом мы потеряли себя, лучшие российские традиции, лучшие качества русского народа иными словами, по образному выражению В.В.Путина «распались духовные скрепы общества». Изучение исторического опыта социальной помощи нуждающимся в ней людям, дает возможность выявить приемлемые формы, методы и направления подобной практики на современном этапе развития Российской Федерации, когда перед государством стоит сложная задача разработать наиболее эффективную модель социальной политики в условиях нестабильности и экономического кризиса в стране. Данные обстоятельства дополнительно актуализируют тему



настоящего диссертационного исследования и придают ей не только научное, но и практическое значение.

Вопросы государственного, общественного призрения и благотворительности Е.Е.Белова рассматривает в контексте организации помощи раненым фронтовикам, инвалидам и членам семей военнослужащих в период проведения русско-турецкой (1877-1878гг.) и русско-японской (1904-1905гг.) военных компаний на примере трех провинциальных губерний Центральной промышленной области: Владимирской, Костромской и Ярославской. Региональный аспект темы позволил соискателю выявить провинциологические историко-культурные условия, формирования ценностных основ и коллективных представлений различных социальных слоев населения, их отношение к вопросам сострадания и милосердия.

Научная новизна работы, по нашему мнению, состоит в самой постановке проблемы - рассмотрение социальной помощи военнослужащим и членам их семей в губерниях центрально-промышленной области, как особого направления в сфере общественного призрения и благотворительности, определении масштабов, результатов, основных тенденций и региональной специфики общественной помощи в военное время; выявлении источников финансирования, объемов денежных средств различных благотворительных структур и их инвестиционных возможностях; введение в научный оборот весьма солидного корпуса новых, ранее неизвестных исследователям архивных документов, которые позволили автору реконструировать систему общественного призрения и благотворительности в данном направлении, установить сетевое взаимодействие ее элементов.

Методологическая база диссертации включает комплекс теоретических подходов, используемых в современных исторических исследованиях, а так же в философии, культурологии и социальной психологии. Бесспорной заслугой соискателя является применение стратегии, характерной для «новой культурной истории», как

самостоятельной области знаний, использование процессуального подхода к рассмотрению форм и направлений общественного призрения и благотворительности их преобразования с учетом пространственно-временном срезе и накопленного опыта всеми субъектами деятельности на данном поприще. Здесь же отметим, что библиографический список литературы в диссертации отражает междисциплинарный характер работы.

Теоретическая значимость исследования заключается: в установлении авторского смыслового содержания концепта «благотворительность»; расширении теоретического осмысления практики благотворительных учреждений и частных лиц в контексте социокультурного развития российской провинции последней четверти XIX-начале XX вв.; возможности использования приемов сопоставления и аналогии, метода экстраполяции при дальнейшем изучении проблемы общественного призрения военнослужащих и членов их семей во время проведения различных военных кампаний.

Работа Е.Е.Беловой выполнена на обширном комплексе письменных источников с учетом их видовой классификации и разделением по степени значимости для диссертанта на основные и вспомогательные. В исследовании были задействованы: законодательные и нормативные акты, делопроизводственная документация, статистические материалы, периодическая печать и источники личного происхождения, включая авторские литературные произведения. Соискатель выявил и проработал 300 дел из фондов региональных архивов, которые расширили информационное поле исследования и обогатили его новым эмпирическим материалом. Комплексный анализ всей совокупности источников обеспечил обоснованность выводов и научных результатов.

Сильной стороной в историографической части работы является анализ исследовательской литературы в контексте методологических парадигм отечественной исторической науки. Так, автор справедливо акцентирует внимание на сочинениях историков и философов дореволюционного

периода: С.М.Соловьева, В.О.Ключевского, В.И.Гирье, Н.О. Бердяева, которые исследовали общетеоретические, исторические, философские обоснования концептов «благотворительность» и «призрение» применительно к социокультурным характеристикам российского общества в XIX- начале XX вв. (с.19-21).

Анализ трудов советского и постсоветского периодов в отечественной историографии строится с учетом смены методологических ориентиров, исследовательских подходов, критериев в оценке результативности и значения благотворительности как социокультурного явления. Автор отмечает, что для советского этапа в исторической науке данная проблематика длительное время была не востребована, потеряла актуальность, поскольку само понятие частная благотворительность противоречило государственной идеологии (с.24). Те немногочисленные работы, вышедшие в это время (в основном по истории Российского общества Красного Креста) строились на политизированном классовом подходе как «единственно верным» в отечественном обществознании. В свою очередь изменение методологического оснащения исследований с 1990-х гг.; формирование культурно-исторического направления в гуманитарной области знаний определили возрастание интереса к практике дореволюционной российской благотворительности и осмыслению социально-культурного феномена общественного призрения (с.26). Тщательное изучение весьма репрезентативного количества научных работ позволило Е.Е.Беловой выявить малоизученный на сегодняшний день аспект указанной проблемы, как в национальном, так и в локальном измерениях.

Структура диссертации в полной мере отвечает цели и задачам исследования, соотносится с положениями, выносимыми на защиту.

В первой главе - «Исторические, организационные и финансовые основы общественного призрения военнослужащих и членов их семей в России в последней четверти XIX- начале XX вв.»- рассматривается эволюция законодательной и нормативной базы, определяющей компетенции

государственных и общественных структур призрения, анализируются их источники денежных средств, основные направления и организационные формы социальной поддержки раненым фронтовикам во время проведения военных кампаний. Данные сюжеты логично разделены в тексте главы с точки зрения субъектов деятельности на этом поприще.

В первом параграфе (с.41-76)- «Формирование и развитие призрения военных и членов их семей в России»- речь идет в основном о становлении и развитии социальной помощи указанным категориям населения со стороны государства и членов царской фамилии. В данном контексте рассматривается деятельность Императорского военно-сиротского дома и Александровского комитета раненных, который и стал основным правительственным учреждением в деле призрения военнослужащих (с.47-65). В параграфе аргументировано показаны причины государственных инициатив, направленных на привлечение общественных сил к делу призрения раненных воинов. Главной причиной, по мнению диссертанта, являлось отсутствие денежных средств в казне. Здесь же Е.Е.Белова подробно останавливается на участии верховной власти в создании Российского общества Красного креста и делает тонкое замечание о двойственной природе этой организации как полуобщественной и полубюрократической (с.73). Проявленный интерес общественности к сфере благотворительности и призрения ближнего автор обоснованно связывает с модернизационными преобразованиями в стране в конце XIX- начале XX вв.: децентрализацией системы государственного управления, появлением городского и земского самоуправления, раскрепощением личной предпринимательской инициативы и увеличением частных капиталов, демократизацией системы народного образования, изменением социокультурных реалий в жизни России и российской провинции (с.71-72).

Организационные и финансовые основы общественного призрения в период проведения военных кампаний представлены во втором параграфе главы (с.77 -115).-«Актуализация социально исторических, организационных

и финансовых основ общественного призрения в России в последней четверти XIX- начала XX вв.» - и рассматриваются в рамках выбранного для исследования региона. Автором приведен системно организованный материал по созданию местных управлений и комитетов Российского общества Красного креста, общественных организаций земского самоуправления, частных благотворительных обществ, что позволило ей комплексно исследовать эволюцию организационных форм этих структур в пространственно временных координатах. Значительный объем эмпирических данных, важных для решения поставленных в данном случае задач, сведен в комбинированную таблицу 6-го приложения диссертации, которая иллюстрирует динамику численности общественных организаций призрения воинов в Костромской, Владимирской и Ярославской губерниях. Сопоставление денежных ресурсов благотворительных учреждений и расходования их средств по конкретным направлениям практической работы безусловно укрепляет аналитическую сторону исследования. Приведенный табличный материал о размерах пожертвований различными учреждениями и частными лицами в период проведения военных кампаний служит прочной доказательной базой следующих выводов соискателя: в финансировании общественного призрения участвовали представители всех социальных слоев провинциального общества; денежные средства частных лиц составляли самый весомый источник финансов в кассах благотворительных организаций и определяли их инвестиционные возможности. Значительные суммы поступали и от земских органов самоуправления (с.103-113, с.266-272-приложения).

Вторая глава диссертации – «Практика общественного призрения военнослужащих в губерниях Центральной промышленной области во время русско-турецкой (1877 – 1878 гг.) и русско-японской(1904-1905гг.) войн» - является базовой в исследовании. Именно в ней выявляются основные тенденции, традиции, региональная специфика общественной помощи

раненым фронтовикам и членам их семей, а так же анализируется в социокультурном аспекте провинциальной истории.

В первом параграфе (с. 116-148) – «Медико-санитарное направление общественного призрения военнослужащих в губерниях Центральной промышленной области во время русско-турецкой (1877 – 1878 гг.) и русско-японской(1904-1905гг.) войн» - изложение данного сюжета фактически построено на эксклюзивной информации архивных источников, подвергнутых тщательному изучению. Е.Е.Белова характеризует медико-санитарное направление как приоритетное в системе общественного призрения в период проведения военных кампаний. Рассмотрение конкретных форм в организации медицинской помощи со стороны общественных структур призрения и благотворительности строится на их (формах) сопоставлении, динамике развития и сравнительной характеристике в период военных событий последней четверти XIX- начала XX вв. Подобный подход дал возможность автору выделить ряд характерных черт в развитии этого направления, отметив при этом, что именно в нем реализовался приобретенный опыт, а в губерниях Центральной промышленной области

данный вид помощи стал самым масштабным и результативным (с.148).

Материал второго параграфа главы (с.148-177) – «Участие общин сестер милосердия Красного Креста губерний Центральной промышленной области во время русско-турецкой (1877 – 1878 гг.) и русско-японской(1904-1905гг.) войн» - демонстрирует глубокую погруженность автора в исследуемую проблему, хорошее знание эпохи и ее понимание. Соискатель на основе концентрации исходной информации источников со ссылками на архивные и опубликованные материалы воссоздает процесс создания провинциальных общин сестер милосердия, грамотно проводит их группировку по объектам призрения и по направлениям практической работы (с.152-153). В параграфе рассматривается и анализируется региональный опыт общин сестер милосердия, выявляется его отличие от

опыта столичных губерний, устанавливаются местные особенности формирования общин во Владимирской, Костромской и Ярославской губерниях. Автор исследует и социальную наполняемость данных структур, в которых их представительницы отражали фактически весь спектр сословий российского общества. Здесь диссертант, по нашему мнению, делает весьма удачное наблюдение, что в этих организациях женщины увидели возможность самореализации, возможность стать акторами социальных действий и осознать свою коллективную идентичность. В целом, рассматривая всю многогранную деятельность провинциальных общин сестер милосердия, диссертант не склонен оценивать ее как сплошной успех, отмечая как позитивные результаты практики, так и негативные ее стороны (167).

Третий параграф главы (с.177-200) – «Социальная поддержка военных инвалидов и членов семей военнослужащих в губерниях Центральной промышленной области последней четверти XIX- начала XX вв. » - логично завершает рассмотрение научной проблемы диссертационного исследования. В нем автор концентрирует внимание на формах финансовой и социальной помощи фронтовикам - инвалидам и членам семей военнослужащих со стороны государственных и общественных организаций. В данном контексте Е.Е.Белова попробовала сравнить степень участия государства и общественности в деле социальной реабилитации категорий населения, нуждающихся в защите и не способных прокормить себя. В целом сравнение оказалось не в пользу правительственных учреждений и автор приходит к убедительному заключению, что помощь государственных структур (например, Особого комитета княгини Елизаветы Федоровны, Комитета по приисканию мест военным чинам) функционировавших на территории Владимирской, Костромской и Ярославской губерний, была невелика и не отличалась особым разнообразием. Более того, проявилось стремление со стороны ведомств перенести решение этой социальной проблемы в основном на провинциальные общественные и благотворительные

организации: местные комитеты и общины Красного Креста, попечительства, уездные и губернские земские управы (с.199.)

Достоверность выводов и обоснованность научных результатов диссертации обеспечены выбором адекватных исследуемой теме подходов и методов исторического познания, критическим анализом научной литературы, широкой источниковой базой, многогранным анализом изучаемой проблемы, а так же апробацией результатов исследования, благодаря значительному количеству публикаций (15) в научных журналах, в том числе рекомендованных ВАК РФ, выступлениях на 60 научно-практических конференциях.

При всей убедительности владения историческим материалом и исследовательским инструментарием, выскажем отдельные замечания, которые носят рекомендательный характер.

1. При определении территориальных рамок исследования логично было бы их ограничить таким устоявшимся компактным регионом как Верхнее Поволжье, который и составляют рассматриваемые в диссертации губернии.

2. Во введении, в разделе статистические источники неправомерно включена справочная литература, ее следует поместить в библиографический список работы.

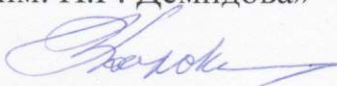
3. В историографическом обзоре исследования зарубежных авторов желательно дать самостоятельным целостным блоком, не разбивая их на традиционные периоды, характерные для развития отечественной исторической науки.

Названные недочеты не снижают общего высокого мнения о диссертации Е.Е.Беловой. Работа отличается собственным подходом к изучению выявленной научной проблемы, логичной стройностью, последовательностью изложения текста и аргументированностью выводов и обобщений.

Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация Беловой Елены Евгеньевны является самостоятельной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п.9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г. №842), а ее автор Белова Елена Евгеньевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 24.00.01-теории и истории культуры.

Кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры новейшей
отечественной истории
ФГБОУ ВПО «Ярославский Государственный
Университет им. П.Г. Демидова»

Т.И.Волкова



4 марта 2015 года

Подпись Т.И.Волковой заверяю:



Волкова Татьяна Игоревна
150000, г. Ярославль, ул. Советская, д.10а
(4852) 30-31-37
histl@uniyar.ac.ru

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования «Ярославский государственный
университет им. П.Г. Демидова»
доцент кафедры новейшей отечественной истории